



## OBČINA ROGAŠKA SLATINA

### Občinski svet

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: [obcina@rogaska-slatina.si](mailto:obcina@rogaska-slatina.si)

[www.rogaska-slatina.si](http://www.rogaska-slatina.si)

## Z A P I S N I K

9. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, ki je bila v sredo, 30. 10. 2019, s pričetkom ob 15. uri v sejni dvorani Občine Rogaska Slatina.

9. redno sejo je sklical na podlagi 18. člena Statuta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) in v skladu z določili Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) sklical župan, mag. Branko Kidrič.

Prisotni člani sveta: Janez Božak, mag. Leonida Došler, Jože Erjavec, mag. Andrejka Flucher, Boris Führer, Mateja Jagodič, Martin Kidrič, Viljem Krivec, Velimir Krklec, mag. Bojan Pirš, Anton Plevčak, Karl Sinko, Sergeja Sotošek, mag. Aleš Šket, Rozalija Šket, Mitja Škrabl, Terezija Tomić, mag. Katja Turnšek Sambolić in mag. Vesna Zagoda Peperko.

Odsoten: Ivan Mijošek (opravičil odsotnost).

Ostali prisotni: župan mag. Branko Kidrič; Petra Gašparič, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Monja Puhek, vodja oddelka za finance; Tomaž Strehovec, vodja oddelka za okolje in prostor; Polonca Golob Kovačič, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Aleš Otorepec, vodja oddelka za razvoj in investicije; Simona Dobnik, vodja oddelka za gospodarstvo; Marjeta Jeraj, Alpe Adria Vita d.o.o. (pri 4. točki dnevnega reda); Dušan Debenak, Zavod za gozdove Slovenije, Krajevna enota Rogaska Slatina (pri 6. točki dnevnega reda); Andrej Tumpej in Majna Šilih, Dravske elektrarne Maribor d.o.o.; (pri 10. točki dnevnega reda); Jože Strniša, Rogaske novice in Jožica Podgoršek, tajnica občinske uprave.

Predsedujoči je po uvodnem pozdravu predlagal, da se trenutek tišine nameni spominu na nedavno preminulega sodelavca Marjana Čuješa, tajnika Občine Rogaska Slatina.

Predsedujoči je ugotovil, da je prisotnost prijavilo 19 članov občinskega sveta, da je občinski svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom.

Povedal je, da so k 4. in 10. točki dnevnega reda predvideni zunanji poročevalci, zato je predlagal, da se potek seje prilagodi njihovim najavljenim prihodom.

### K 1. točki

#### ZAPISNIK 9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.

Predsedujoči je podal v razpravo zapisnik prejšnje seje.

Mag. Andrejka Flucher je predlagala dopolnitev prvega stavka tretjega odstavka na strani 6 tako, da se pred piko doda besedilo; »in da je bilo tako predstavljeno tudi na seji sveta občinskega sveta«.

Nadalje je predlagala dopolnitev tretjega stavka istega odstavka na strani 6 tako, da se pred piko doda besedilo: »in ne drži, da ni navedeno v razpisu, da se prodaja s stavbno pravico.«.

Po razpravi so člani občinskega sveta (19 prijavljenih) soglasno sprejeli

### **s k l e p :**

**Sprejme se zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 25. 9. 2019 s tem, da se tretji odstavek na strani 6 glasi:**

»Ga. Petra Gašparič je pojasnila, da je bila stavbna pravica za parkirno hišo Janina razpisana na način kot se tudi odmerja oz. se znesek letne odškodnine za imetništvo stavbne pravice poročuna z vrednostjo stavbe in da je bilo tako predstavljeno tudi na seji občinskega sveta. To pomeni, da je po 33 letih vrednost stavbe takšna, da v celoti pripade občini. Družba DUTB d.d. je objavila zbiranje ponudb za garažno hišo Janina vključno s stavbno pravico, ker je prenosna in ravno zaradi navedenega se kupci ne javljajo in ne drži, da ni navedeno v razpisu, da se prodaja s stavbno pravico. Danes je kot lastnik garažne hiše vpisana družba Heta Asset Resolution d.o.o.. Stavbno pravico za družbo Comett domovi d.o.o. je občina podelila brezplačno, saj je zemljišče predstavljalo pogoj za pričetek gradnje doma za starejše.«

Člani občinskega sveta so pred sejo na mizo prejeli:

- Predlog Svetniške skupine SD za uvrstitev točke na dnevni red 9. redne seje »Pogodba o podelitvi stavbne pravice za garažno hišo Janina« in pojasnilo župana;
- dopolnjeno prvo stran dokumenta Proračun Občine Rogaška Slatina (k 3. točki dnevnega reda);
- Zapisnik 2. seje Odbora za gospodarstvo z dne 22. 10. 2019 in Zapisnik 2. seje Zdraviliške komisije z dne 22. 10. 2019 (k 4. točki dnevnega reda);
- Zapisnik 8. seje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja z dne 22. 10. 2019 (k 5. točki dnevnega reda) in
- Pojasnilo predsednice Statutarne pravne komisije v zvezi s pobudo Svetniške skupine SD za uvrstitev obravnave osnutka Odloka o zunanjem videzu objektov, naselij in krajine v Občini Rogaška Slatina na dnevni red seje komisije.

Predsedujoči je v razpravo podal predlog

### **d n e v n e g a   r e d a :**

1. Zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.
2. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2020, 1. obravnava.
4. Osnutek Strategije trajnostnega razvoja turizma in trženja turistične destinacije Rogaška Slatina za obdobje 2020–2027.
5. Predlog imenovanja predstavnika ustanovitelja v Svet JZ ZD Šmarje pri Jelšah.
6. Predlog pooblastila za udeležbo na 2. javni dražbi Zdravilišče Rogaška d.d. – v stečaju.
7. Predlog menjalne pogodbe, k.o. Drevenik.
8. Predlog menjalne pogodbe, k.o. Rogaška Slatina.
9. Predlog objave javnega zbiranja ponudb, k.o. Rogaška Slatina.
10. Informacija o javni razgrnitvi DPN za vetrno elektrarno Rogatec.
11. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.
12. Razno.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da je Svetniška skupina SD na župana naslovila predlog za uvrstitev točke »Pogodba o podelitvi stavbne pravice za garažno hišo Janina« na dnevni red občinskega sveta. Po pregledu priloženega pojasnila s strani župana je menila, da bi bilo o vsebini potrebno razpravljati na seji občinskega sveta. Gre za bistveno razlikovanje gradiva, predstavljenega na seji občinskega sveta leta 2008 in nato sklenjeno pogodbo. V gradivu, ki je bilo predstavljeno svetnikom, je mogoče razbrati, da se bo vrednost nadomestila poročunala z neamortizirano vrednostjo stavbe. To pomeni, da se stavbe amortizirajo glede na življenjsko dobo. Po računovodskih standardih je običajno 2 % amortizacijska stopnja, kar pomeni, da se stavba amortizira v petdesetih letih. Če se upošteva, da je bila stavbna pravica podeljena za 33 let, pomeni, da bo ostalo neamortiziranega dela 12/50 vrednosti objekta. Vprašala je, kolikšna je bila vrednost investicije garažne hiše Janina in koliko bo stavba vredna po 33 letih in vprašanje je, v kakšnem

dejanskem stanju bo stavba po 33-ih letih. Predpostavljala je, da se bodo ti dve vrednosti enostavno pobotali. Opozorila je na kršitev pogodbenih določil, ki govori o tem, da mora imetnik stavbne pravice obvestiti lastnika nepremičnine o spremembi lastnine. Pogodba je sklenjena najprej z družbo Nivo, nato je bil narejen prenos na družbo Radok, trenutno je v lasti družbe Heta Asset Resolution (HAR), na katero pa prenosa ni bilo. Gre za kršitev pri prenosu iz družbe Radok na HAR in že to je lahko razlog za spremembo oz. odpoved pogodbe. Izpostavila je, da je pogodba po njenem mnenju sklenjena v nasprotju s predstavljenim gradivom. Strokovne službe so na prejšnji seji povedale, da HAR prodaja stavbno pravico, kar ne drži in to je razvidno tudi iz priložene kopije oglasa. Zaradi predstavljenega je Svetniška skupina SD predlagala uvrstitev točke na dnevni red, da se o njej razpravlja in da o tem presoja tudi Nadzorni svet Občine Rogaška Slatina.

Ga. Petra Gašparić je pojasnila, da HAR lahko prodaja samo pravico, s katero razpolaga. To pomeni, da na oglasu piše, da prodaja objekt v svoji lasti, ne pa lastninske pravice Občine Rogaška Slatina. Občinske strokovne službe v priloženem gradivu predlagajo, da pisno poročilo o oddaji stavbne pravice v letu 2008 pripravi usposobljena pravna oseba, saj je Svetniška skupina SD v svojem pisanju pozabila navesti bistveno zakonsko postavko o stavbni pravici. Namreč stavba se združi oz. postane sestavni del nepremičnine po poteku dobe stavbne pravice in takrat mora lastnik nepremičnine imetniku stavbne pravice plačati najmanj polovico tržne vrednosti te nepremičnine. Občina Rogaška Slatina v garažno hišo v zasebni lasti, katere investicijska vrednost je bila nad 2 milijona EUR, ni vložila niti eura, vrednost zemljišča v letu 2008 pa je znašala 30.000 EUR. Strokovne službe v priloženem gradivu predlagajo, da poročilo o pregledu spisa iz leta 2008 pripravi usposobljen pravnik ter se predloži občinskemu svetu.

Mag. Andrejka Flucher je glede spojitve stavbe z nepremičnino povedala, da je potrebno plačati vsaj polovico vrednosti nepremičnine, zato bi bilo pričakovati v pogodbi zapisano določilo, da bo po preteku 33 let zemljišče ocenil sodni cenilec, ki bo preveril tržno vrednost nepremičnine. V primeru investicijske vrednosti 2 milijona EUR bi bila po standardnih preračunih vrednost garažne hiše po 33 letih 480.000 EUR. Imetnik stavbne pravice bi moral občini letno plačati 29.000 EUR, kar bi se skupaj z obrestmi po obdobju 33 let pobotalo.

Ga. Petra Gašparić je pojasnila, da ne gradivo za občinski svet, ne razpis in ne pogodba niso pripravljene na način, da bi imetnik stavbne pravice moral plačati in vrednost nadomestila za stavbno pravico in razliko v tržni vrednosti. Občina Rogaška Slatina bi lahko dala stavbno pravico zastonj in zahtevala zgradbo na koncu obdobja, tako pa je bilo razpisano, ali se nadomestilo plačuje občini, ali pa zgradbo občini preda brez nadomestila. Po mnenju strokovnih služb je pogodba napisana dovolj jasno in prav je, da pravni strokovnjak pripravi dodatno pojasnilo. Res je, da je stavbna pravica po zakonu prenosljiva, tako ni mogoče vplivati ne na stečaj, ne na prenose, ne na leasinge. Družba Nivo je občino obvestila o prenosu na družbo Radok, družba Radok pa je z leasingom prešla na družbo HAR, ki leasing pogodbe ni predložila.

G. Jože Erjavec je povedal, da je do tako obsežnega gradiva, ki so ga svetniki prejeli pred sejo na mizo težko zavzeti stališče. Predlagal je, da se v primeru tako obsežnega gradiva, kot so ga svetniki prejeli pred sejo na mizo, vroči na koncu seje za naslednjo sejo ali pa se jim pošlje po pošti. Dejstvo je, da je bilo z izgradnjo parkirne hiše Janina rešeno parkiranje na območju ožjega zdraviliškega jedra.

Mag. Andrejka Flucher je g. Erjavcu povedala, da je Svetniška skupina SD gradivo dostavila strokovnim službam občine dne 23.10.2019 in jim predlagala, da ga uvrstijo na naslednjo sejo. Glede na to, da so vsi svetniki prejeli gradivo na mizo je predlagala, da se ta točka umesti na dnevni red naslednje seje občinskega sveta.

G. Anton Plevčak se je strinjal z g. Erjavcem in povedal, da je bila v danem času izgradnja garažne hiše Janina najboljša rešitev.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda.

Člani občinskega sveta so po razpravi (19 prijavljenih) s 17 glasovi ZA in 2 glasovoma PROTI sprejeli

### **s k l e p :**

**Sprejme se predlagani dnevni red 9. seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.**

### **2. točki**

#### **POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV.**

Ga. Petra Gašparič je v zvezi z realizacijo sklepov s prejšnje seje povedala, da Odlok o lekarniški dejavnosti ni predlagan v drugo branje, saj še ni bil sprejet v prvem branju na vseh občinskih svetih občin ustanoviteljic, da prečiščeno besedilo pravilnika o plačah še ni bilo objavljeno v Uradnem listu RS, da je kandidatka za direktorico RA Sotla pridobila vsa potrebna soglasja občin ustanoviteljic in bo novi mandat nastopila 13. 11. 2019, da se nadaljujejo aktivnosti za izgradnjo Pošte Podplat skladno s sklepom občinskega sveta ter da je bilo uspešno izvedeno javno zbiranje ponudb za nepremičnine v k.o. Ngonje in pogodba je podpisana.

### **K 3. točki**

#### **PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2020, 1. obravnava.**

Župan mag. Branko Kidrič je predstavil predlog Proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2020, ki je pripravljen skladno z usmeritvami Ministrstva za finance. Prihodki izkazujejo višino 11.751.000 EUR. Povprečnina se je v zadnjih treh letih dvignila za 3 % oz. 7 %, vendar pa so se stroški na račun povečanih obveznih nalog občin, ki so posledica nekaterih dogovorov sindikatov z Vlado RS, povišali tako, da ima Občina Rogaška Slatina 65.000 EUR več stroškov, kot je bilo prihodkov iz povečane povprečnine.

Iz prihodkovne strani je razvidno, da smo razmišljali tudi o dveh nepremičninah v občinski lasti: Hotelom Evropa in staro glasbeno šolo. Izkazalo se je, da nimamo sredstev za obnovo prostorov v Hotelu Evropa, zato smo se odločili, da te prostore prodamo.

Za prihodnje leto je zastavljenih pet večjih projektov: Naravovarstveni center Sotla, Športni center Rogaška Slatina, stanovanjski blok Kostrivnica, cesta Tuncovec – Strmec in ceste Brezje - Zg. Gabernik. Za njihovo realizacijo je potrebno zagotoviti dodatna sredstva, zato je predlagan najem kredita v višini 1 milijon EUR za dobo 15 let z dve-letnim moratorijem. Za sofinanciranje navedenih objektov se vodijo aktivnosti za pridobitev dodatnih sredstev od Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, Evropskega sklada za regionalni razvoj, Fundacije za šport, Nogometne zveze Slovenije, Stanovanjskega sklada RS, Kohezijskega sklada in Eko sklada. Trenutna zadolženost občine znaša 1,9 mio EUR ali 168 EUR/prebivalca (povprečna zadolženost občin v Sloveniji znaša 414 EUR/prebivalca). Letna zadolžitve Občine Rogaška Slatina znaša 259.541 EUR oz. 34 % dovoljene zadolžitve. Iz proračuna je tudi razvidno, da je predvidenih 700.000 EUR prihodkov iz evropskih sredstev za tri projekte (dva mini krožišča, čistilna naprava, projekti CLLD) ter iz državnega proračuna 167.000 EUR za dva projekta, podobno kot pri evropskih sredstvih.

Na odhodkovni strani so predlagani odhodki v višini 12.696.200 EUR, od tega za tekoče odhodke in transfere 6.639.000 EUR ali 52 % in za investicijske odhodke 6.056.000 EUR ali 48 %. Izpostavil je povišanje sredstev za pomoč na domu za 30%, za vzdrževanje športnih objektov za 14 %, 30.000 EUR za JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina (v nadaljnjem besedilu: JZTKRS) za eno novo zaposlitev, za urejanje kraja, za vzdrževanje na novo pridobljene javne infrastrukture, za nabavo 15 novih klopi v kostanjevem drevoredu. Nadalje je predlagano sofinanciranje obnove doma PGD Sv. Florijan v višini 20.000 EUR. Na področju investicij je poleg prej naštetih petih večjih projektov izpostavil še nekaj manjših projektov. Opisal je aktivnosti, vezane na Pošto Podplat, obnovo dveh ambulant nad novo lekarno za potrebe pediatrije, obnovo stolpa na Janini, celovito prenovo pokopališča Sv. Trojica, pričetek izgradnje rekreacijskega parka v Kostrivnici.

V zaključku je poudaril, da se tudi v letu 2020 sledi zastavljenim projektom, za katere je bila tehnična dokumentacija izdelana v tem letu in se pri nekaterih projektih pristopa že k sami izvedbi. Povedal je, da ima predstavljeni proračun občine za leto 2020 močno razvojno komponento, zato je predlagal, da se ga po razpravi sprejme v prvi obravnavi.

G. Boris Führer je menil, da so strokovne službe občine pripravile kvaliteten predlog proračuna za prihodnje leto, namenjen vem občanom in je predlagal, da se ga sprejme.

Ga. Terezija Tomič je povedala, da je proračun občine največji projekt župana in njegovih sodelavcev in pohvalila prizadevanja občinske uprave za pridobivanje sofinancerskih sredstev. Predlagala je, da strokovne službe občine do naslednjega branja proračuna pripravijo pregled, kje vse je občina udeležena z vlogami za sofinanciranje in kakšne so možnosti ter pregled vseh koncesij, ki so podeljene in koliko sredstev dobi občina na letni ravni iz tega naslova. Glede na veliko aktivnosti v tekočem letu na področju turizma, je vprašala, zakaj se prihodki iz naslova turistične takse ohranjajo v enaki višini. Iz proračuna je tudi razvidno, da se veliko sredstev namenja izboljšanju stanja okolja. Predlagala je, da se razmisli, kako spodbuditi občane, da se v čim večjem številu priključijo na plin. Iz kadrovskega načrta je razvidno, da se kader ohranja v enakem številu zaposlenih, dela pa je vedno več. Le ena nova zaposlitev je predlagana za JZTKRS, kjer imajo tudi kadrovska podhranjenost in enako je tudi v Knjižnici Rogaška Slatina. Na področju stanovanjske politike v zadnjih petih ni zasledila strateški pristop k izgradnji stanovanj, je pa zapisano, da se občina odziva na podlagi interesa oz. problematike med občani. Predlagala je, da strokovne službe pripravijo pregled stanovanjske problematike ter da se za to področje pripravi in sprejme dolgoročna strategija. Pohvalila je še predlagano vlaganje v čistilno napravo ter povišanje zneska za občane, ki bodo zamenjali greznice za male komunalne čistilne naprave. Veliko sredstev se vlaga v kulturo, vendar so podatki razpršeni, zato je predlagala pripravo zbira za obdobje enega leta. Predstavila je še kazalce na področju knjižničarstva in založništva, ki so v porastu, kar bo z enako višino materialnih stroškov in enakim številom zaposlenih težko dosegljivo.

G. Anton Plevčak je obravnavan dokument ocenil za zelo pomembnega in se strinjal z vzpodbudnimi besedami predhodnih razpravljalcev. Menil je, da je prav je, da se prizadevanja župana in strokovnih služb podprejo, saj je iz predstavljenega dokumenta razviden sorazmerno isti razvoj podeželja in centra občine.

Mag. Andrejka Flucher se je pridružila mnenjem predhodnih razpravljalcev. Pri pripravi proračuna se je v precejšnji meri sledilo pobudam iz volilnih programov (športni center, zdravstvo, komunalna infrastruktura,...). Predlagala je, da strokovne službe občine v bližnji prihodnosti pripravijo predlog odloka za čisti zrak, tudi v povezavi z onesnaževanjem s trdimi delci in z gnojnico. Kot predstavnica MKS Rogaška Slatina je apelirala na razširitev razpolaganja s stvarnim premoženjem države v delu ureditve lastništva plinovoda in pa lastništva Kulturnega centra. To dvoje je potrebno urediti, ker je delni solastnik občina, delni pa MKS. Nadalje je predlagala, da se občanom omogoči, da postanejo del proračuna na način, da se prične govoriti o participatornem proračunu, tj. da se 1 % proračuna nameni idejam in pobudam občanov. Glede pomoči na domu, kjer je v proračunu za leto 2020 predviden indeks povečanja 130 %, jo je zanimal obseg ur ter mesečni strošek občine, ki ga plačuje družbi Comett domovi d.o.o. za javne uslužbenice.

Iz proračuna je tudi razvidno, da se za delo Nadzornega odbora (v nadaljnjem besedilu: NO) namenja več sredstev. Glede na poslovnik o delu NO, ki predvideva, da NO predloži načrt dela pri oblikovanju proračuna, je vprašala, če je NO ta načrt dela občinski upravi posredoval ter da se z njim seznanijo tudi člani občinskega sveta.

Mag. Katja Turnšek Sambolić je menila, da je predlog proračuna za prihodnje leto pravilno zastavljen in vprašala, na kateri postavki v dokumentu so predvidena sredstva za realizacijo poziva Ministrstva za infrastrukturo iz marca 2019 za ureditev cestnih priključkov na obvoznico v Irju, ker le ti ne ustrezajo določilom Pravilnika o cestnih priključkih na javne ceste.

G. Jože Erjavec je pozitivno ocenil povišanje sredstev za urejanje kraja, saj je turizem najpomembnejša gospodarska panoga v občini. Opozoril je ne nekoliko pomešan tekst na strani 209, kjer je opredeljeno vzdrževanje gozdnih cest ter na izredno slabo stanje ceste ki povezuje lovski in planinski dom na Boču. Vprašal je, kdo je odgovoren za obnovo takšnih oz. tega odseka in predlagal, da se predlog za ureditev posreduje na ustrezen naslov.

G. Janez Božak je povedal, da svetniška skupina SDS podpira predlagani proračun za prihodnje leto, je uravnotežen in v njem so zajeti interesi večine občank in občanov Rogaške Slatine.

Ga. Sergeja Sotošek je povedala, da so sredstva v predlaganem proračunu lepo razporejena in se dotaknila skupine zapuščenih živali, za kar se je njihova lista tudi zavzemala v volilnem programu. Vprašala je, če je v letošnjem letu na tej postavki ostalo še kaj sredstev, da bi se namenila za sterilizacijo in kastracijo, tudi za lastniške živali. Predlagala je, da bi se po vzgledu ostalih občin pripravil razpis.

Predsedujoči je ge. Sotošek odgovoril, da je bil predlog razpisa za sofinanciranje sterilizacije in kastracije lastniških živali za letošnje leto že podpisan, vendar je ostalo malo časa za izvedbo, zato se bo objavil v začetku prihodnjega leta oz. po sprejetju proračuna.

Ga. Petra Gašparič je ge. Tomić pojasnila, da se v prihodnji kurilni sezoni pričakuje bistven porast priključevanja na plin, saj se bo cena priključka bistveno znižala. G. Erjavcu je v zvezi z vzdrževanjem gozdnih cest odgovorila, da je bil izpostavljen odsek pred dobrim letom izbrisan iz kategorizacije z namenom, da bi kot gozdna cesta bila tudi vzdrževana. Po zagotovitvi pristojnega Gozdnega gospodarstva Šentjur naj bi odsek obnovili postopoma letošnje jesen oz. zgodaj spomladi 2020. Mag. Flucher je pojasnila, da NO občine letnega načrta še ni predložil, da pa imajo njegovi člani v novembru organizirano izobraževanje.

Predsedujoči je ge. Tomić povedal, da se zaveda obremenjenosti sodelavcev ter da odgovora s strani Eko sklada še ni. Mag. Flucher je pojasnil, da so proučili pristop k participatornemu proračunu, vendar pa ga v dani kadrovski zasebni ni mogoče izpeljati. Primerneje je, da občinska uprava nadaljuje z lastnimi aktivnostmi reševanja pobud občanov, ki jih je vsako leto veliko. Ge. Turnšek Sambolič je glede predloga za izvedbo priključka na obvoznico pojasnil, da je na zunanji obvoznici več kot 20 priključkov, ki se rešujejo postopoma, ker niso bili narejeni v zadovoljivi izvedbi. Izpostavljen priključek v Irju je še posebej zahteven zaradi nivelete oz. naklona. Za izpostavljeno stanovanjsko problematiko bo pripravljena informacija o zadnjih dveh razpisih.

Ga. Polonca Golob Kovačič je ge. Flucher pojasnila, da občinska uprava običajno v novembru pripravi predlog uskladitve cen za izvajanje storitev pomoč na domu. V proračunu 2020 je delno že upoštevan večji povprečni obseg ur, ki znaša 650 (potrjenih je bilo 550 ur), dvig cene storitev, zaradi stroškov dela, ki so se v javni upravi povečevali in upoštevana je ena odpravnina oskrbovalke.

Mag. Andrejka Flucher je glede participatornega proračuna menila, da je prav dati ljudem možnost za podajo predlogov v smislu ureditve širše, npr. v določenem zaselku s ciljem, da bi se ljudje več sestajali oz. povezovali. Predstavljeno je bilo, da je bila storitev pomoč na domu presežena za 100 ur. Ob sprejemanju cen je bil za letošnje leto določen obseg v višini 550 ur. Prosila je za odgovor glede javnih delavcev, ki storitev izvajajo pri družbi Comett domovi d.o.o. ter glede razpolaganja s stvarnim premoženjem.

Ga. Polonca Golob Kovačič je povedala, da kadar se pokaže večja potreba po storitvah pomoč na domu se ji ne odreče, zato bo potrebno sredstva za odstopanje od potrjenih 550 ur zagotoviti s prerazporeditvijo. Tako je bilo ugodeno vsem, ki so zaprosili za pomoč na domu. Podatek, koliko se nameni sredstev za javne delavke, izvajalke pomoči na domu bo pripravljen do naslednje seje.

Člani občinskega sveta so po razpravi (19 prijavljenih) so soglasno sprejeli

#### **s k l e p :**

- 1. Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Predlog Odloka o proračunu Občine Rogaška Slatina v 1 obravnavi in ga posreduje v 15 dnevno javno razpravo.**
- 2. Občinskim strokovnim službam se nalaga, da na spletni strani Občine Rogaška Slatina in na drug krajevno običajen način objavi rok, do katerega lahko vsi zainteresirani vpogledajo v predlog proračuna in posredujejo svoje pripombe.**

Seji se je priključila ga. Marjeta Jeraj, Alpe Adria Vita d.o.o.. Predsedujoči je predlagal, da ga. Jera poda uvodno predstavitev turistične strategije, se točka prekine, seja nadaljuje z 10. točko dnevnega reda, s predstavitvijo predstavnikov družbe Dravske elektrarne d.o.o., nato pa se opravi razprava pod 4. točko dnevnega reda.

#### **K 4. točki**

### **OSNUTEK STRATEGIJE TRAJNOSTNEGA RAZVOJA TURIZMA IN TRŽENJA TURISTIČNE DESTINACIJE ROGAŠKA SLATINA ZA OBDOBJE 2020–2027.**

Ga. Marjeta Jeraj je predstavila osnutek Strategije trajnostnega razvoja turizma in trženja turistične destinacije Rogaška Slatina za obdobje 2020–2027 (v nadaljnjem besedilu: strategija turizma), ki je razdeljen na štiri glavne sklope in ima dve prilogi. Pri pripravi dokumenta je sodelovalo precej večjih in tudi dosti manjših deležnikov. Poudarila je trajnostni razvojni poslovni model destinacije s petimi strateškimi področji delovanja (produkti, infrastruktura in investicije, kakovost in re design, trženje in znamka ter upravljanje in trajnostni razvoj).

Produkti so oblikovani tako, da se gre z njimi na trg zelo ciljno Velika prednost Rogaške Slatine je, da ni vezana na posamezno sezono in ima veliko priložnost na področju medical wellnesa, ker je ta produkt hitro rastoč v svetovnem merilu. Predstavila je izzive, cilje in vizijo na področju turizma v Rogaški Slatini, ki jo dokument predvideva v naslednjih sedmih letih. Zelo je izpostavljen naravni vir – voda in hkrati je njegova ponudba vključena v vseh pet vodilnih produktih, kamor je vključena tudi vsa obstoječa ponudba destinacije. V turizmu je potrebno imeti najprej produkte, ki se jih vključi v infrastrukturo in zelo pomembna je njihova kvaliteta. Za trženje je potrebna znamka destinacije. Opredeljen je ključni kvalitativni strateški cilj in kvantitativni cilj oz. ključni kazalniki. Celoten obseg turistične takse se namenja za vlaganje v turizem. Od predstavljenih petih produktov (ki so v ločenem dokumentu; v priloženem gradivu je le povzetek) so bili trije oblikovani v okviru drugega projekta, ki ga je vodil JZTKRS. Posebej je omenila področje upravljanja, za katerega dokument opredeljuje konkreten načrt glede sprememb v številu zaposlenih v javnem zavodu, kar bo nujno za dosledno izvajanje sprejete strategije turizma. V zaključku je predstavila še akcijski načrt, ki vsebuje dejanski načrt občine ter načrte gospodarskega sektorja oz. zasebnikov, ki so načrte posredovali.

Sejo je zapustila ga. Mateja Jagodič ob 16. uri in 40 minut (18 članov občinskega sveta).

Seji sta se priključila g. Andrej Tumpej in ga. Majna Šilih, Dravske elektrarne Maribor d.o.o..

#### **K 10. točki**

### **INFORMACIJA O JAVNI RAZGRNITVI DPN ZA VETRNO ELEKTRARNO ROGATEC.**

G. Andrej Tumpej je uvodoma predstavil družbo Dravske elektrarne d.o.o., ki z elektrarnami na Drav proizvedejo dobrih 25 % vse slovenske proizvodnje oz. 80 % elektrike iz t.im. obnovljivih virov. Najugodnejši obnovljiv vir je voda, sledijo veter, sonce, biomasa, biotermalne energije. Glavni interes zaposlenih je zagotovitev cenene električne energije. Do leta 2040 je predvideno zaprtje jedrskega bloka v Krškem in nehala se bo proizvodnja lignita v Velenju in posledično bo prišlo do zaprtja termoelektrarne v Šoštanju. Trenutno Slovenija porabi 15 teravatnih ur (TW-h) električne energije, proizvedemo pa je 12 TW-h. V prihodnjih 15 letih se bo poraba zvišala na 20 TW-h, zato so objekti, kot so vetrne, predvsem pa sončne elektrarne, ki bodo dosti večjih dimenzij od sedanjih, zelo potrebne. Žal Slovenija ni bogata z vetrom, pogoji so le na določenih mestih. Eno od takšnih mest je na grebenu Maceljske gore, v mejnem območju občin Žetale in Rogatec ter z Republiko Hrvaško. Na navedenem območju se predvideva postavitve šestih vetrnih agregatov z močjo vsakega dobre 3 megavatov (MW). Državni prostorski načrt terja sodelovanje vseh deležnikov v prostoru (narava, družba, prostor, lokalne skupnosti). Prva predstavitev se na Ministrstvu za okolje in prostor pričakuje v naslednjih dneh, kamor bodo povabljeni vsi, ki morajo podati smernice. Nato ministrstvo naroči investitorjem, v tem primeru Dravskim elektrarnam, da pripravijo študije tako s stališča narave, kjer se preverja kar je v zraku, v zemlji, predvsem tudi vpliv na ljudi. Sprejemanje tovrstnih državnih načrtov v optimalnih pogojih poteka dve do tri leta, tudi do šest let. V postopku bodo spoštovali zahteve okolja, lokalne skupnosti, narave. Povedal je še, da se lahko z vprašanji v zvezi s podano informacijo zainteresirani obrnejo na e-naslov: [info@dem.si](mailto:info@dem.si).

G. Anton Plevčak se je zahvalil za predstavljeno informacijo in vprašal, če je v bližini možno še kje postaviti vetrne elektrarne in zakaj država temu ne daje večjega poudarka.

G. Andrej Tumpej Slovenija je povedal, da na območju Slovenije ne bo nikoli tolikšnega vetrnega potenciala kot so npr. v Nemčiji, Španiji in drugje. V Sloveniji so pravilni vetrovi za elektrarne le na nekaterih delih države, predvsem v gorskem delu oz. na hribovitih grebenih. Izpostavil je, da ima Slovenija 33 % ozemlja v Naturi 2000, kar v drugih evropskih državah ni omejitvev. Natura 2000 bi lahko bila razvojna priložnost, ampak ne na takšen način, kot se tega loteva Slovenija.

**Predsedujoči se je zahvalil predstavnikoma Dravskih elektrarn za podano informacijo in predlagal nadaljevanje seje občinskega sveta z obravnavo 4. točke dnevnega reda.**

Ga. Vesna Zagoda Peperko je povedala, da je sodelovala na številnih delavnicah tako za produkte kot za strategijo in da so se člani Zdraviliške komisije z gradivom že seznanili in podali predloge, ki so razvidni iz priloženega zapisnika. Izpostavila je, da je strategija turizma za lokalno skupnost ključni dokument, še posebej je prav, da je jasno izdelana želena smer prihodnjega razvoja celotne turistične dejavnosti v občini ter da je javno opredeljeno področje, na katere ima vpliv občina. V razmislek je predlagala navedbo vizije z vidika pozicije, da bi se nanašala na celovit splet turistične ponudbe, tj. javne in zasebne. Predlagala je nekoliko prilagoditev poslovnega modela tako, da se na prvo mesto postavi upravljanje, nato pa se razporedijo ostale prioritete, glede na možnost vpliva nanje s strani javne sfere. Ključno je, da se definiranju prioritetenih ukrepov sledi v Akcijskem načrtu. Kazalniki so sicer navedeni po področjih, niso pa kvantitativno opredeljeni. Navedba mejnih vrednosti glede na informacije in glede na strokovno oceno bi bila v pomoč izvajalcu strategije turizma. Pri ciljnih deležih je navedeno, da se Rogaška experience ne da številčno opredeliti. Povedala je, da je akcijski načrt zelo optimističen in zelo veliko je ukrepov po posameznih področjih. Priporočila je, da se jih opredeli glede na prioritete, predvsem z vidika lokalne skupnosti in tistega na kar se lahko vpliva in je nujno potrebno v prvih letih, in kaj bo možno realizirati šele ob izteku obdobja obravnavane strategije turizma.

G. Karl Sinko je povedal, da je dokument strategija turizma pregleden in strokovno pripravljen, da pa ga je zbudila navedba na več mestih, kako Rogaška zdravi diabetes (sladkorno bolezen). Po njegovem vedenju Rogaška Slatina diabetologa ne premore. V razmislek je predlagal, ali kaže tujcem propagirati nekaj, kar Rogaška Slatina trenutno nima.

G. Janez Božak je podprl predložen dokument in povedal, da je ključ turizma v Rogaški Slatini naravna mineralna naravna voda in da bi se lahko v dokumentu dalo več pozornosti na zgodovinsko in arhitekturno vrednost destinacije. Rogaško je v preteklosti obiskalo veliko pomembnih ljudi in v spomin nanje bi lahko preko zgodb privabili še večje število ciljnih gostov.

G. Anton Plevčak je povedal, da je predhodnik izpostavil, da je v strategiji turizma premajhen poudarek na zgodovini in dodal, da enako velja za kongresni turizem, za katerega ima Rogaška Slatina vse pogoje. V Rogaški je največji problem v hotelirjih, v tem da ni povezanosti med njimi in med lokalno skupnostjo, niti ni skupnega jezika pri vlaganjih v urejenost kraja.

G. Mitja Škrabl je povedal, da smo turizem ljudje in ljudem je treba dati vedeti, kaj v Rogaški Slatini imamo, zato je na to temo nujno vzgajati otroke že v vrtcu in v šoli. Dobri turistični produkti nastanejo s povezovanjem različnih društev in skupin, česar je v kraju premalo. Predlagal je, da se poskuša določene turistične potenciale Rogaške Slatine oživetiti, npr. Juneževo domačijo.

Mag. Andrejka Flucher je soglašala z mnenjem predhodnika in povedala, da se v turizmu prodajajo storitve, ki jih lahko delajo samo ljudje. V strategiji turizma je zapisano trženje Rogaške pod enotno blagovno znamko, kar je edino smiselno, da se začnejo vsi subjekti medsebojno povezovati in kot model na vrhu je postavljen JZTKRS. Zavod ima zaposlenih samo 5 ljudi in skrbijo za pet objektov. Je pa v Rogaški veliko hotelov, društev in predvsem veliko priložnosti v okolju, ki niso izkoriščena. V kolikor bi imel zavod dovolj strokovno usposobljenih zaposlenih, ki bi se dogovarjali s hotelirji, z društvami in ostalimi subjekti v občini, bi lahko nastalo veliko dobrih produktov. Apelirala je na občino,



ki sicer predvideva eno dodatno zaposlitev v javnem zavodu, da se v proračunu za prihodnje leto razmisli še o dodatnih zaposlitvah, ki bodo v korist celotni Rogaški.

Ga. Terezija Tomić je na osnovi proučitve obarvanega dokumenta povedala, da je cilj strategije turizma čim boljše popolniti obstoječe kapacitete in doseči čim večjo dodano vrednost. Dokument je sicer pregleden in v njem je navedeno, da je sestavljen iz dveh prilog, od tega prve ni, druga pa je dobro označena. Predlagala je, da bi bil slovar kratic oz. tujk umeščen v začetek dokumenta. V Rogaški Slatini je zasedenost obstoječih kapacitet okoli 42 % in v pripravi oz. izgradnji sta še najmanj dva hotela. Vprašala je, ali bo lokalna skupnost še dovoljevala posegati v prostor s še novimi večjimi kapacitetami in ali komunalna infrastruktura zadostuje vsem tem potrebam. Izpostavila je objekte, ki kazijo kraj (Hotel Trst, gostišče Bellevue ter področje za hotelom Aleksander). Na Zdraviliški komisiji so ugotavljali, da občinski predpis o zunanji podobi objektov, naselij in krajine sovпада v čas sprejemanja strategije in predlagana je bila vključitev učne gozdne poti in v turistično pot Orglarstvo Škrabl. V dokumentu je navedenih veliko podatkov, na osnovi katerih se lahko umesti občina v slovenski prostor, vendar bi jih bilo potrebno posodobiti.

G. Jože Erjavec je podprl razpravo mag. Flucher in g. Škrabla, ko sta govorila o vključevanju čim večjega števila lokalnega prebivalstva. Vprašal je, ali se je pri pripravi strategije turizma pridobilo podatke od hotelirjev, kaj gostje v Rogaški Slatini najbolj pogrešajo ter ali je za namen javne razprave dokument mogoče skrajšati. Predlagal je, da se na nekaj straneh zapišejo cilji in pot do njih ter kdo jih lahko spelje. Za prihodnje leto bi eno novo zaposlitev v JZTKRS financirala občina. Predlagal je, da se v strategiji turizma opredeli, da turistični subjekti v občini prispevajo v zavod za dodatne kadrovske okrepitve, da bo lahko opravljal svoje poslanstvo kot povezovalec razvoja, novih idej, zgodb.

Ga. Marjeta Jeraj se je zahvalila za komentarje, pobude, predloge, ideje, ki bodo proučene in vključene v dokument. Povedala je, da je v strategiji turizma narejen optimalni načrt, ki bi se ga dalo realizirati v 7-letnem obdobju, za kar so potrebni ljudje. Občina je v svoj plan ukrepov/projektov dala svoje predloge in zanje bo v prihodnjih proračunih tudi namenila finančna sredstva. Najbolj ključen je mehki programski del, ki je stvar vodenja, zato je v strategiji predvidena ena nova zaposlitev v JZTKRS za prihodnje leto, v naslednjih letih pa še dve, za katere bi naj sredstva pridobili tudi s strani ministrstva. Rogaška Slatina je historično zelo zanimiva (klasicistična podoba objektov, park, fontana, pivnica, tempelj, itd.), kar je vključeno v program »po poti z Ano«, ki se odvija vsak dan oz. določen dan v tednu v več jezikih. V tem konkretnem produktu se skozi zanimivo zabavno zgodbo izpostavi tudi kulturna vrednost destinacije. V dokumentu je nakazano, katere dogodke izpostaviti v katerem letnem času, vendar navedeno same izvedbe ne rešuje.

Predsedujoči je povedal, da občina za delovanje JZTKRS namenja sredstva v okviru zmožnosti. Prav pa je, da zaposleni v zavodu pridobijo dodatna sredstva tudi na trgu. Ljudje se v društva združujejo zaradi lastnega interesa, tudi v turistična društva in imajo možnost sofinanciranja iz proračuna občine s prijavo na razpis.

Po razpravi so člani občinskega sveta (18 prijavljenih) soglasno sprejeli

#### **s k l e p :**

- 1. Občinski svet Občine Rogaška Slatina posreduje predlog Strategije trajnostnega razvoja turizma in trženja turistične destinacije Rogaška Slatina za obdobje 2020 – 2027 v 15 dnevno javno obravnavo.**
- 2. Občinskim strokovnim službam se nalaga, da organizira javno predstavitev ter na spletni strani Občine Rogaška Slatina in na drug krajevno običajen način objavi rok, do katerega lahko vsi zainteresirani posredujejo svoje pripombe.**

## K 5. točki

### **PREDLOG IMENOVANJA PREDSTAVNIKA USTANOVITELJA V SVET JZ ZD ŠMARJE PRI JELŠAH.**

Mag. Andrejka Flucher je predstavila predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da se v Svet Javnega zavoda Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah kot predstavnico lokalne skupnosti imenuje Kristino Kampuš, Zagaj pod Bočem 9a, Rogaška Slatina.

Brez razprave so člani občinskega sveta (18 prijavljenih) s 16 glasovi ZA sprejeli

#### **s k l e p :**

**Občinski svet Občine Rogaška Slatina kot predstavnico ustanovitelja v Svet JZ Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah za naslednje mandatno obdobje imenuje go. Kristino Kampuš, Zagaj pod Bočem 9a, Rogaška Slatina.**

Seji se je priključil g. Dušan Debenak, predstavnik Zavoda za gozdove Slovenije, ZE Rogaška Slatina, ki pokriva tudi območje Rogaške Slatine.

## K 6. točki

### **PREDLOG POOBLASTILA ZA UDELEŽBO NA 2. JAVNI DRAŽBI ZDRAVILIŠČE ROGAŠKA D.D. – V STEČAJU.**

Ga. Petra Gašparič je uvodoma povedala, da so bili že na prejšnji seji predstavljeni razlogi, zakaj se občina ni udeležila prvega javnega draženja nepremičnin v lasti družbe Zdravilišče Rogaška d.d. – v stečaju. V gradivu so predstavljene dodatne aktivnosti, izvedene v sodelovanju s Slovenskimi državnimi gozdovi d.o.o. (SiDG), Družbo za upravljanje terjatev terjatev bank d.o.o. (DUTB) ter stečajno upraviteljico. Občinska uprava je pripravila predlog, na podlagi katerega bi župan pridobil pooblastilo za zastopanje občine na 2. javni dražbi družbe v stečaju. Glede na strateški pristop občine k nakupu smučišča Janina in vzdrževanju sprehajalnih poti, je predlagan nakup dela zemljišč, ki bodo ponujena na dražbi, s čimer so soglašali vsi prej navedeni sogovorniki. Ni znano, kolikšna sredstva bodo potrebna, je pa v proračunu za leto 2020 za ta namen predvidenih 10.000 EUR, v kolikor bi se 2. javna dražba ne izvedla v letošnjem letu. S predlaganim nakupom, ki je označen na prilogah v gradivu, bi občina pridobila zemljišče s stolpom Janina ter zemljišče med smučiščem in vlečnico. Za gospodarjenje z zavarovanimi gozdovi je družba SiDG ustrezno usposobljena, zato nakup gozdov ni predlagan. Občinskemu svetu je predlagala sprejem sklepa iz gradiva.

Mag. Andrejka Flucher je opozorila na napako v gradivu, da so sklopi nepremičnin iz prve javne dražbe 3, 4, 8 in 9, ki so prikazani v Prilogi 2, dejansko 3,5,8 in 9. Gospod, ki je na prvi javni dražbi uveljavljal predkupno pravico ni kupil parcele, označene s številko 4, ampak s številko 5. Glede na prisotnost g. Debenaka je vprašala, kje je možno vpogledati v 10-letni ureditveni načrt Zavoda za gozdove oz. za katero obdobje velja. Enako je vprašala glede izvedbenih načrtov kot so detajlni gozdno gojitveni načrti. Navedba občinske uprave, da je družba SiDG d.o.o. ustrezno usposobljena in da zgledno skrbi za gozdove po njenem ne drži. Za primer je navedla sečnjo dreves za Hotelom Slatina in na drugi strani, kjer se gradi nov hotel. Opozorila je, da ima SiDG predkupno pravico na celotnem območju pred občino, zato je predlagala dogovor, da SiDG uveljavi celotno predkupno pravico in jo odstopi občini za predvidene parcelne številke. Predlagala je dopolnitev sklepa iz gradiva z navedbo okvirne cene, ki je sicer zapisana v predlogu Odloka o proračunu za leto 2020. Povedala je še, da je za območje Janine izdana odloča o sanitarni sečnji. G. Debenaka je vprašala, koliko dreves se namerava posekati in v katerem delu Janine se nahajajo.

G. Jože Erjavec je podprl predlog za odkup in izpostavil spomladansko sečnjo dreves za Hotelom Slatina, ki se ni ustrezno zaključila.

G. Dušan Debenak je prisotne seznanil z organiziranjem gozdarstva v Sloveniji. Zavod za gozdove RS deluje od leta 1993 in zaposluje okoli 700 ljudi. Je hrbtenica gozdarstva in usmerja gospodarjenje z gozdovi, ne glede na lastništvo. Novo podjetje, ki gospodari z državnimi gozdovi v Sloveniji, je SiDG. Sicer država razpolaga le z 20 % gozdov, ostali so v lasti zasebnikov. Slovensko gozdarstvo je svetu prepoznavno in temelji na treh načelih: sonaravnosti, trajnosti in novo namenskosti. Vsak ukrep v gozdu je načrtovan v 10-letnih načrtih in za to območje velja načrt od leta 2013-2022, ki je na voljo pri Zavodu za gozdove v Rogaški Slatini. Pred potrditvijo načrta na pristojnem ministrstvu je bil le ta v proceduri pridobivanja soglasij lokalne skupnosti, Zavoda za varstvo naravne dediščine in Zavoda za varstvo kulturne dediščine, in slednji je k načrtu dal soglasje brez pripomb. Letni izvedbeni načrti veljajo tako dolgo, dokler predviden ukrep ni izveden in zanj poteka razprava enkrat na leto na sedežu krajevne enote, nato pa se ga objavi v Uradnem listu RS. Zavod za gozdove izdaja odločbe v upravam postopku. Gre za odločbe tipa A, ki opredeljuje posek dreves za lastnika, tipa C, ki je obligatorna oz. zavezujoča (lubadar, bolezen dreves) ter tipa B za gojitvena dela in tudi obligatorna. Povedal je, da so gozdovi v okolici Rogaške Slatine, ki prihajajo v samo Rogaško Slatino in se tu stkejo s parkovnimi gozdovi in parkom, v slabem stanju v smislu intenzivnega staranja in postajajo nestabilni. Večina teh gozdov je v zasebni lasti. V primeru sečnje gozda za Hotelom Slatina je povedal, da ni bilo narejene nobene napake, razen, da niso predhodno obvestili Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Naloga stroke je, da v zelo kratkem času pripelje mladje preko gošče v mladi gozd in v novembru 2019 je predvidena sadnja petdesetih različnih dreves, ki sicer z gozdarskega vidika ni potrebna.

Mag. Andrejka Flucher je g. Debenaka prosila za termin za ogled gozdov v Rogaški Slatini in za posredovanje 10-letnega ureditvenega načrta. Vprašala je, kdaj je bila/bo organizirana javna razprava o letnem načrtu, kakšno je njegovo stališča glede zasaditve tuje rodni drevesnih vrst in ali ima kot predstavnik Zavoda za gozdove kaj s posekom dreves za Hotelom Slatina oz. če se z njim strinja. Namreč za posek kvalitetnih dreves je bila Zavodu za gozdove odmerjena kazen in ureditvena odločba, katera predvideva sanacijo območja do 30.11. 2019. Vprašala je, kdaj bo zadeva realizirana na način, da bo vsaj približno podobno tistemu od prej. Kar se tiče na novo izdane ureditvene odločbe za območje Janine je vprašala, koliko dreves se bo posekalo in ali je v tem primeru obveščen Zavod za varstvo kulturne dediščine.

G. Dušan Debenak je mag. Flucher pojasnil, da mora pogledati, kakšen tip odločbe je izdan za območje Janine. Po dogodku za Hotelom Slatina je bil opravljen usklajevalni sestanek z Zavodom za varstvo kulturne dediščine, Zavodom za varstvo narave in Občino Rogaška Slatina, na katerem je bilo dogovorjeno medsebojno sodelovanje. Tako je o vseh nameranih posegih predhodno seznanjen Zavod za varstvo kulturne dediščine. Povedal je, da so letni načrti razgrnjeni enkrat letno, nazadnje v novembru 2018 in da ni pristaš nobene sadnje v gozdovih, posebej pa ne tujerodnih rastlin. V primeru sadnje hitrorastoče Paulownie na travniku za Hotelom Aleksander je obvestil gozdarsko inšpekcijo.

Ga. Petra Gašparič je dodatno pojasnila, da se je gozdarska inšpektorica na prijavo odzvala s pojasnilom, da je bila hitrorastoča rastlina sajena na zemljišču z bonitetnim razredom 29, zato ne more ukrepati, lahko pa ukrepa za zemljišča z bonitetnim razredom nad 30. Mag. Flucher je pojasnila, da so v slikovnem gradivu pravilno označene parcele, ki jih namerava občina kupiti, da je pomota pri številki 4 ali 5, da bo sklep z navedbami površin predmet obravnave v naslednjem letu ter da v sklep ni mogoče zapisati zneska, ker ni vnaprej znan.

Po razpravi so člani občinskega sveta (18 prijavljenih) s 15 glasovi ZA sprejeli

#### **s k l e p :**

- 1. Občinski svet Občine Rogaška Slatina pooblašča župana, mag. Branka Kidriča za sodelovanje na 2. javni dražbi stečajnega dolžnika Zdravilišče Rogaška d.d. in sicer za naslednje nepremičnine, vse k.o. 2635 Rogaška Slatina: 896, 898, 899/1, 899/2, 899/3, 901/2, 901/3, 901/7, 901/8 v skupni izmeri 17.707 m<sup>2</sup>.**
- 2. Občinske strokovne službe pripravijo pisno poročilo o uspešnosti draženja in ga predložijo v gradivo za naslednjo sejo.**

3. Občinske strokovne službe se zadalži, da na proračunsko postavko Nakup stavbnih zemljišč prerazporedi proračunska sredstva, potrebna za realizacijo tega sklepa.

#### K 7. točki

#### **PREDLOG MENJALNE POGODBE, K.O. DREVENIK.**

Ga. Petra Gašparić je povedala, da zemljiškoknjižni solastniki Bratuša/Weiss nepremičnin 1/4, 1/6, 2/2, 2/4 k.o. 1165 Drevenik, v skupni izmeri 116 m<sup>2</sup>, ki v naravi predstavljajo del lokalne kategorizirane občinske javne ceste LC 356021 Rogaška Slatina – Podplat. Dvorišče stanovanjske hiše Bratuša predstavlja nepremičnina s statusom javnega dobra v lasti Občine Rogaška Slatina, parc. št. 1235/2 k.o. Drevenik v izmeri 128<sup>2</sup>. Gre za enakovredna zemljišča, menjava je smotrna zaradi ureditve stanja, kot se uporablja v naravi. Občinskemu svetu je predlagala v sprejem sklep o ukinitvi javnega dobra na parceli v lasti občine in nato menjavo zemljišč, kot je navedeno v prilogi.

Brez razprave so člani občinskega sveta (17 prijavljenih) soglasno sprejeli

#### **s k l e p :**

1. Pri nepremičnini, parc.št. 1235/2 k.o. 1165 Drevenik (ID 6853351) se ukine status javnega dobra.
2. Na nepremičnini iz prve alineje tega sklepa pridobi lastninsko pravico Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina.
3. Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.
1. Občina Rogaška Slatina pristopi k menjavi nepremičnin s solastniki Bratuša/Weiss. Občina zamenja nepremičnino, parc.št. 1235/2 k.o. 1165 Drevenik za nepremičnine, parc.št. 1/4, 1/6, 2/2, 2/4 k.o. 1165 Drevenik.
2. Namera za pristop k menjavi se za 20 dni objavi na spletni strani občine. Stroški prenosa nepremičnin bremenijo Občino Rogaška Slatina.
3. Župana, mag. Branka Kidriča se pooblašča za podpis menjalne pogodbe.K 8. točki

Sejo je zapustil g. Karl Sinko ob 19. uri (17 članov občinskega sveta).

#### K 8. točki

#### **PREDLOG MENJALNE POGODBE, K.O. ROGAŠKA SLATINA.**

Ga. Petra Gašparić je predstavila predlog menjalne pogodbe med Občino Rogaška Slatina, ki ima v lasti nepremičnino parc. št. 667/6 k.o. 2635 Rogaška Slatina v izmeri 359 m<sup>2</sup> in Edmundom Savskim, ki ima v lasti parc. št. 692/6 in 691/2 k.o. 1164 Zg. Gabernik v izmeri 1.952 m<sup>2</sup>. Občinskemu svetu je predlagala sprejem sklepa iz priloge, na osnovi katerega bo občinska uprava pristopila k objavi namere menjave za 20 dni na spletni strani občine, nato pa pristopila k sklenitvi menjalne pogodbe.

Brez razprave so člani občinskega sveta (17 prijavljenih) soglasno sprejeli

#### **s k l e p :**

1. Občina Rogaška Slatina pristopi k menjavi nepremičnin z lastnikom Edmundom Savskim. Občina zamenja nepremičnino, parc.št. 667/6 k.o. 2635 Rogaška Slatina za nepremičnini, parc. št. 692/6 in 691/2 k.o. 1164 Zg. Gabernik.
2. Namera za pristop k menjavi se za 20 dni objavi na spletni strani občine. Stroški prenosa nepremičnin bremenijo Občino Rogaška Slatina.
3. Župana, mag. Branka Kidriča se pooblašča za podpis menjalne pogodbe.

## K 9. točki

### **PREDLOG OBJAVE JAVNEGA ZBIRANJA PONUDB, K.O. ROGAŠKA SLATINA.**

Ga. Petra Gašparić je povedala, da bil prihodek s prodajo parcele št. 667/7 k.o. 2635 Rogaška Slatina v izmeri 853 m<sup>2</sup> načrtovan ob pripravi proračuna 2019. Predlagala je, da občinski svet s potrditvijo priloženega sklepa omogoči pričetek postopka javnega zbiranja ponudb za prodajo navedene nepremičnine.

Brez razprave so člani občinskega sveta (17 prijavljenih) soglasno sprejeli

#### **s k l e p :**

1. Občina Rogaška Slatina na spletni strani objavi Javno zbiranje ponudb za prodajo nepremičnine, za parc. št. 667/7 k.o. 2635 Rogaška Slatina v izmeri 853 m<sup>2</sup>.
2. Izklicna cena za nepremičnino iz prve točke tega sklepa znaša 36.600,00 EUR, kupca bremeni DDV ter stroški prenosa lastninske pravice.
3. Župana, mag. Branka Kidriča se pooblašča za podpis kupoprodajne pogodbe.

## K 11. točki

### **POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.**

G. Velimir Krklec je prisotne seznanil, da še ni znano, kdaj bo v Rogaški Slatini reševalno vozilo, saj dispečerski center še ni začel delovati, čeprav je bilo predvideno v začetku letošnjega leta. Za vzpostavitev dispečerskega centra je odgovorna država in njegovo delovanje je pogoj, da bo reševalno vozilo v Rogaški Slatini.

Pohvalil je uspešna prizadevanja za izobraževanje otrok »oživljanje z defibratorjem«, ki poteka na območju občine Rogaška Slatina v rednem programu osnovnih šol od 4. do 9. razreda ter objavo obvestila v Rogaških novicah kot spodbuda za zmanjševanje porabe sveč ter apeliral, da se zmanjšajo tudi ognjemeti, kateri zelo onesnažujejo zrak in okolje.

Izrazil je veselje nad predvidenim projektom v Športnem parku Rogaška Slatina, s katerim bo to območje dobilo končno podobo.

Mag. Andrejka Flucher je dala pobudo, da se pristopi k izdelavi projektne dokumentacije za ureditev varnega vključevanja in prečkanja obvoznice v Irju, saj na tem odseku vozi tudi šolski kombi.

Druga pobuda se je nanašala na postavitve še ene postaje za izposojanje koles pri urejenem parkirišču za avtodome v Športnem parku Rogaška Slatina.

Vprašala je, kdaj bo občina pristopila k rušitvi stavbe za staro glasbeno šol, ki je nevarna in v zelo slabem stanju.

Nadalje je dala pobudo, da predsednik NO pripravi poročilo o delu NO v letu 2018 in v tekočem letu 2019 ter da občinski svet seznaniti tudi s programom dela.

Izpostavila je še javnost dela različnih odborov in komisij. Na spletni strani Občine Rogaška Slatina so objavljena vabila in zapisniki le za Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Predlagala je, da se za vsa delovna telesa, na spletni strani občine objavljajo vabila in zapisniki, da ima zainteresirana javnost možnost neposrednega vpogleda v njihovo delo. Enako je predlagala objavo vseh vabil in zapisnikov sej NO, izvedenih v tem mandatu.

Ga. Katja Turnšek Sambolič je izpostavila vprašanje staršev, zakaj otroci stojijo na šolskem minibusu za Irje in povedala, da je prišlo tudi do manjše poškodbe enega od otrok.

Dala je pobudo za ureditev zazelenitve (bršljana) pri parkirni hiši zdravstvenega doma, kateri zaradi zaraščenosti kazi okolico.

G. Mitja Škrabl je vprašal, zakaj ob potoku na mali cesti (Ulica XIV. divizije) še niso odstranjene po zadnjem neurju posekane vrbe in ali je pred zimo v programu odstranitve odpadlega listja, predvsem na parkovnih površinah in na parkiriščih pri javnih zavodih. Povedal je še, da je na centralnem otroškem igrišču pod Janino v okvari pitnik.

Predsedujoči je povedal, da bodo izpostavljeni predlogi proučeni in potrebni ukrepi izvedeni.

#### **K 12. točki**

#### **RAZNO.**

V gradivu je priloženo Poročilo o prijavi škode po neurjih na območju Občine Rogaška Slatina in odgovor na vprašanje mag. Andrejke Flucher iz 8. redne seje o skupni višini prerazporeditev na osnovi sklepa župana.

G. Anton Plevčak je kot predstavnik lokalne skupnosti v Svetu Šolskega centra Rogaška Slatina člane občinskega sveta seznanil z delom tega sveta.

Predsedujoči je povedal, da je vozni red brezplačnega prevoza starejših na območju občine izobešen na vseh postajališčih in da bodo v zvezi s tem v novembru obvestilo prejela vsa gospodinjstva.

Člane občinskega sveta je povabil na otovoritev vodovoda Strmec pri Sv. Florijanu, 2 faza v torek, 5. 11. 2019 ob 16. uri ter na obeležitev pričetka gradnje garderob in parkirišč v Športnem centru v soboto, 9. 11. 2019 ob 13.30.

Druge razprave ni bilo, zato je predsedujoči sejo zaključil ob 19. uri in 15 minut.

Zapisnikarica:  
Jožica Podgoršek

Petra GAŠPARIĆ  
PODSEKRETARKA

mag. Branko KIDRIČ  
ŽUPAN