



**OBČINA ROGAŠKA SLATINA**  
Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700  
F: 03 81 81 724  
E: [obcina@rogaska-slatina.si](mailto:obcina@rogaska-slatina.si)  
[www.rogaska-slatina.si](http://www.rogaska-slatina.si)

Številka: 0320-0042/2019  
Datum: 18. 11. 2019

## Z A P I S N I K

6. redne seje Statutarne pravne komisije Občine Rogaska Slatina, ki je bila v ponedeljek, 18. 11. 2019, s pričetkom ob 15.00 v sejni dvorani Občine Rogaska Slatina.

Sejo je na podlagi 71. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) sklicala predsednica, Sergeja Sotošek.

Seje so se udeležili: Karl Sinko, mag. Bojan Pirš, Terezija Tomić in Sergeja Sotošek.  
Odsotnost opravičil: Beno Urbič.

Po ugotovitvi sklepčnosti je predsednica predlagala naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika 5. seje komisije.
2. Pregled realizacije sklepov.
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi JZ LU Rogaska Slatina.
4. Predlog Odloka o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Rogaska Slatina.
5. Razno.

Pod točko 1: Potrditev zapisnika 5. seje – zapisnik SPK je bil soglasno potrjen.

Pod točko 2: Realizacija sklepov:

Predsednica komisije je opravila pregled realizacije sklepov 5. seje ter ugotovila, da so bili sklepi realizirani.

Po razpravi Tomičeve, ki je opozorila na priporočilo komisije občinskim strokovnim službam, da vključijo v besedilo obrazložitve za 2. branje Odloka o ustanovitvi JZ CL oceno dejanskih stroškov za občinski proračun ter na priporočilo, da občinske strokovne službe po začetku veljavnosti čistopisa Pravilnika o plačah in plačilih občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles OS ter članov drugih občinskih organov pristopijo k uskladitvi akta z zakonodajo in poslovníkom o delu NO, so prisotni člani dogovorili, da bo komisija spremljala realizacijo navedenega.

Na pobudo Tomičeve je predsednica komisije navzoče seznanila še z dogajanjem med obema sejama v zvezi s pobudo svetniške skupine SD, da komisija obravnava osnutek Odloka o zunanjem videzu objektov, naselij in krajine v občini. Odgovor predsednice z utemeljitvijo, zakaj zadeve ni uvrstila na dnevni red komisije smo prejeli člani OS za 9. sejo. Dodala je še, da s strani občinskih strokovnih služb ni bila predlagana nobena točka dnevnega reda, zaradi katere naj bi bila sklicana seja. Odbor za gospodarstvo in zdraviliška komisija sta sicer res obravnavali omenjeni osnutek odloka, vendar vsebinsko v sklopu drugih točk dnevnega reda.

Tomičeva je prisotne s tem v zvezi seznanila, da sta Odbor za gospodarstvo in Zdraviliška komisija osnutek obravnavala. Oba organa sta ugotovila, da v občini obstaja potreba po urgentnem reševanju tovrstne problematike. Glede na obrazložitev občinskih strokovnih služb, da je občina vključena v delovno skupino SOS, kjer pripravljajo enovit dokument, pa je izrazila pričakovanje, da bi bil dokument pripravljen za obravnavo na OS v čim krajšem času.

Na seji je bilo razdeljeno naslednje gradivo:

- Zakon o izobraževanju odraslih in
- 2. verzija predloga akta z dopolnjeno preambulo, podpisi vseh županov občin ustanoviteljic ter novim oštevilčenjem členov.

#### Pod točko 3:

Uvodno obrazložitev sta podali podsekretarka, ga. Polonca Golob Kovačič in direktorica LURS, ga. Lidija Sovinc, ki sta obrazložili, da je glavni namen predlaganega akta uskladitev odloka z veljavnim Zakonom o izobraževanju odraslih. Obe sta izpostavili, da se osnovni dokument spreminja oz. dopolnjuje že šestič.

V razpravi o dokumentu je Terezija Tomič direktorici LURS najprej čestitala ob 60. obletnici obstoja in delovanja institucije ter pohvalila, da so v LURS pripravili predlog sprememb odloka, kar je sicer neobičajno, saj pripravljajo občinske akte v občinskih strokovnih službah. V nadaljevanju je postavila še vprašanje, po kakšnem postopku se bodo spremembe odloka na občinskih svetih občin ustanoviteljic sprejemale in da je potrebno razmisliti tudi o krajšem roku začetka veljavnosti akta po objavi v Ur. listu RS. Opozorila je tudi, da je potrebno iz besedila črtati besede " 25., 26., 27., 28. in 29. člen", ker postanejo ti člani 4., 5., 6., 7. in 8. člen predlaganih sprememb odloka oz. novega akta.

Na vsebino predlaganih posameznih členov pa je imela naslednje pripombe:

#### 1. člen

Črta se zadnji odstavek.

#### 2. člen

V 2. odstavku 2. člena navesti med organi zavoda namesto "strokovna organa" andragoški svet in strokovni svet.

#### 3. člen

Občinske strokovne službe proučijo, ali je potrebno 26. člen odloka spremeniti, saj je bil ta spremenjen v Odloku o spremembi Odloka o ustanovitvi JZ LURS, objavljen v Ur. listu št. 43/12.

G. Sinko je predlagal naslednje popravke:

1. člen: Črta se zadnji odstavek (»Dosedanji tretji in...«).

2. člen: V zadnji vrstici se za besedama »strokovna organa« doda dvopičje ter besedilo »andragoški zbor in strokovni aktiv«.

#### 4. člen:

- črta se prva alineja;
- tretja alineja se glasi: »imenuje in razrešuje vodjo izobraževalnega področja in vodjo organizacijske enote«;
- v četrti alineji (ker gre za dva akta/dokumenta) je potrebno uporabljati dvojino, torej: »pripravlja predloga«...ter »predloga poročila o njuni uresničitvi«... »odgovoren za njuno izvedbo«;
- v enajsti alineji: »predlaga napredovanja strokovnih delavcev v nazive«.

7. člen: črta se sedmi odstavek (»Vodjo organizacijske enote imenuje...«).

Po razpravi so člani Statutarno pravne komisije sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi JZ LURS z naštetimi pripombami usklajen z veljavnimi področnimi akti in primeren za obravnavo na občinskem svetu.**

Pod točko 4:

Uvodno obrazložitev osnutka dokumenta, ki je bil pripravljen v sodelovanju s Športno zvezo Rogaška Slatina in razloge za sprejem je podala podsekretarka, ga. Polonca Golob Kovačič. Predlagani akt bo zamenjal dosedANJI Pravilnik za vrednotenje in sofinanciranje programov športa v občini.

V razpravi je Terezija Tomić postavila vprašanje po katerem postopku na OS se bo dokument sprejemal in opozorila, da je potrebno nedvoumno določiti, ali so "Merila, pogoji in kriteriji za vrednotenje letnega programa športa v Občini Rogaška Slatina" SESTAVNI del odloka, ali PRILOGA k odloku. Nadalje je zastavila še vprašanje v zvezi z vlogo na javni razpis v elektronski obliki in sicer, kako bo v tem primeru zagotovljena potrebna anonimnost vlagatelja do trenutka odpiranja vlog na komisiji.

Ga. Golob Kovačič ji je odgovorila, da se predvideva sprejem odloka po rednem postopku, vlog po email pa ne bodo sprejemali tako dolgo, dokler ne bodo zagotovili tehničnih pogojev, ki jih v tem trenutku v občinski upravi še ne načrtujejo. O tem, ali bodo kriteriji sestavni del odloka ali priloga, se bo posvetovala s pravno službo.

V nadaljevanju je imela Terezija Tomić še konkretno pripombo na vsebino 14. člena in sicer:

2. odstavek so dopolni z novim besedilom "od prejema" in "ali ne obrazloži, da se v navedenem roku ne more udeležiti podpisa pogodbe" tako, da besedilo glasi:

»2. Če se vlagatelj v roku osmih dni od prejema poziva ne odzove, ali ne obrazloži, da se v navedenem roku ne more udeležiti podpisa pogodbe, se šteje, da je umaknil vlogo za sofinanciranje.«.

Po razpravi so člani Statutarno pravne komisije sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je predlog Odloka o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Rogaška Slatina z naštetimi pripombami usklajen z veljavnimi področnimi akti in primeren za obravnavo na občinskem svetu.**

Druge razprave ni bilo, zato je predsedujoča sejo zaključila ob 17. uri in 50 minut.

Zapisnik prebran, brez pripomb, šteje za potrjenega.



Sergeja Sotošek l.r.  
Predsednica komisije