



OBČINA ROGAŠKA SLATINA
OBČINSKI SVET

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700
F: 03 81 81 724
E: obcina@rogaska-slatina.si
www.rogaska-slatina.si

ZAPISNIK

11. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, ki je bila v sredo, 26. 10. 2011, s pričetkom ob 15. uri v sejni dvorani Občine Rogaska Slatina.

11. redno sejo je sklical, na podlagi 15. b člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05-UPB1, 76/08) in v skladu z določili Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 109/03-UPB1, 15/08), župan mag. Branko Kidrič.

Prisotni člani sveta: Marija Čakš, mag. Andrejka Flucher, Boris Führer, Peter Junež, mag. Jasna Junkar, Marija Jurčič, Mira Jus, Mirko Justin, Vladimir Kamenšek, Martin Kidrič, Ivan Mijošek, Antun Mikša, mag. Bojan Pirš, Anton Plevčak, Anton Podhraški, Bogomir Poharc, Gorazd Prah, dr. Miran Ulbin, Željko Vrečar in Jasmina Zbil.

Ostali prisotni: župan mag. Branko Kidrič; Petra Gašparič, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Marjan Čuješ, tajnik občine; Brigita Kregar-Drofenik, vodja oddelka za gospodarstvo; Monja Puhek, vodja oddelka za finance; Tomaž Strehovec, vodja oddelka za okolje in prostor; Aleš Otorepec, Finančnik VII/2; Jože Strniša, Rogaške novice; Darja Lojen, Radio Štajerski val; Branko Jeranko, Novi tednik in Jožica Podgoršek, tajnica občinske uprave.

Po uvodnem pozdravu je predsedujoči mag. Branko Kidrič ugotovil, da je prisotnih 19 članov občinskega sveta, kar pomeni, da je občinski svet sklepčen in lahko nemoteno prične z delom.

Podal je predlog

d n e v n e g a r e d a :

1. Zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina.
2. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Rogaska Slatina za leto 2012, 1. obravnava.
4. Predlog spremembe načina izvedbe projekta gradnje lekarne in podzemne parkirne hiše Promenada.
5. Predlog izdaje mnenja k imenovanju ravnateljice Glasbene šole Rogaska Slatina.
6. Predlog odkupa zemljišča v javni cesti, k.o. Sv. Florijan.
7. Informacija o delu Sveta Savinjske statistične regije.
8. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.
9. Razno.

Brez razprave so člani občinskega sveta (19 prisotnih) soglasno sprejeli

s k l e p :

Sprejme se predlagani dnevni red 11. seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina.

K 1. točki

ZAPISNIK 10. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA

Brez razprave so člani občinskega sveta (19 prisotnih) soglasno sprejeli

s k l e p :

Sprejme se Zapisnik 10. redne seje občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 28. 9. 2011 v predlagani vsebini.

K 2. točki

Ga. Petra Gašparič je povedala, da so kupoprodajne pogodbe v zvezi s sklepi prejšnje seje realizirani, razen nakupa kadrovskega stanovanja, da je bil Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zdravilišča v Rogaški Slatini objavljen Uradnem listu RS, da je bila pobuda g. Praha v zvezi s prehodom za pešce na Sotelski cesti posredovana Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ter da so bili lastniki nevzdrževanih objektov pisno pozvani k boljšemu upravljanju le teh.

Seji se je priključil g. Gorazd Prah (20 članov občinskega sveta).

K 3. točki

PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2012,1. obravnava.

Uvodoma je župan, mag. Branko Kidrič povedal, da so občinske strokovne službe pripravile predlog proračuna za leto 2012 z željo, da se sprejme še v tem letu in bi se lahko od 1. 1. 2012 dalje tekoče izvajale vse naloge tako v občinski upravi in pri ostalih proračunskih uporabnikih. Iz predloga je razvidno, da je pripravljen proračun uravnotežen, kar pomeni, da je višina prihodkov enaka višini odhodkov. Pri pripravi proračuna so bile upoštevane informacije obeh združenj občin, da bi naj Ministrstvo za finance preko dviga povprečnine za leto 2012 upoštevalo določene povečane obveznosti občin v preteklem obdobju. Le dan pred oddajo gradiva za sejo občinskega sveta je Ministrstvo za finance posredovalo dopis, da vsled predčasnih parlamentarnih volitev odpadejo vsi dogovori in ostane povprečnina enaka letošnjemu letu. Nadalje se je pri pripravi proračuna želelo ohraniti standard občanov in občanov v delu, ki je vezan na prihodke iz proračuna (npr. krajevne skupnosti, javni zavodi, društva, klubi, ...). Iz splošnega dela proračuna je mogoče razbrati, da je bila narejena analiza prioritarnih razvojnih projektov za celoten štiriletni mandat, zato je predlagano, da se za realizacijo največjih projektov najame kredit v višini 1.300.000 EUR. Finančna konstrukcija teh projektov je pokrita tudi z znanimi dodatnimi investicijskimi prihodki v prihodnjem letu v višini 2.255.000 EUR, ali 20 % celotnega proračuna.

Na prihodkovni stran proračuna je iz naslova dohodnine kar 98 % sredstev namenjenih za t.im. primerno porabo oz. obvezne naloge občine. Drugih davčnih prihodkov za občine zakonodaja več ne predvideva. Razlika se pokriva v t.im. finančni izravnavi, katera za Občino Rogaška Slatina znaša nekaj več kot 13.000 EUR.

Na odhodkovni strani je 51 % proračuna namenjenega za investicijske odhodke ali transfere oz. 6.233.000 EUR. Nekaj več kot 6 milijonov EUR ali 49 % sredstev je namenjenih za tekoče odhodke in transfere. Kar 91 % odhodkov je pokritih iz t.im. primerne porabe oz. so vnaprej razdeljeni za tekoče odhodke in transfere.

Po analizi ključnih projektov za naslednja štiri leta je občinska uprava prišla do zaključka, da se za naslednje leto zagotovi dodaten vir sredstev v obliki kredita v višini 1,3 milijona EUR. Tako bi lahko zagotovili lastna sredstva za pet investicijskih projektov, za katere se želi pridobiti dodatna sredstva iz evropskih strukturnih skladov in državnega proračuna (Kulturno turistično središče Rogaška Slatina v nadaljevanju KTS), obnova lokalne ceste ob južni meji, povečanje atraktivnosti centra Rogaške Slatine, ter lokalna cesta v Kamence in lokalna cesta Zg. Kostrivnica – Zg. Gabernik).

Doslej je zadolženost občine znašala 93.000 EUR ali 8,24 EUR na prebivalca ali 13 % dovoljenega zadolževanja. Z najetjem kredita v vini 1,3 milijone EUR bi v prvem letu po najetju znašala obveznost 260.000 EUR oz. 23 EUR na prebivalca ali okoli tretjina dovoljenega zadolževanja.

Za naslednje leto je v programu sedem večjih projektov. Eden največjih je oskrba s pitno vodo v porečju Sotle, v katerem sodeluje šest občin in kjer se sredstva zagotavljajo skladno načrtom. Pri okoli 20 milijonskem projektu za vseh šest občin odpade na Občino Rogaška Slatina 5 milijonov EUR, za kar bi se skušalo na razpisu Evropskega kohezijskega sklada pridobiti okoli 4 milijone EUR.

Naslednji večji projekt bi bila obnova mrliške vežice v Rogaški Slatini. V letu 2012 bi obnovili objekt, za kar je v proračunu namenjenih 162.000 EUR, v nadaljevanju v 2013 pa še zunanjo okolico. Z Direkcijo RS za ceste tečejo dogovori za preureditev križišča v Tekučevem v krožišče. V naslednji točki pa bo podrobno predstavljen drugačen nov pristop k izgradnji parkirne hiše pri Zdravstvenem domu.

V prihodnjem letu se želi prenoviti spletni portal občine, zamenjati del javne razsvetljave skladno z evropsko uredbo (ta postavka bo v proračunu več naslednjih let) in povečana bo pozornost ureditvi zemljiško knjižnih stanj in parcelacijam, predvsem ob lokalnih cestah. Nekaj sredstev je v prihodnjem letu namenjenih tudi za obnovo poročne dvorane v Kulturnem centru, za prometno študijo mesta Rogaška Slatina in za Lokalni energetski koncept. Na področju športa je predvidena ureditev pomožnega objekta ob zunanjih igriščih v Kostrivnici, zunanji fitness za vse generacije ter sanitarije pod tribunami nogometnega stadiona v Športnem centru. Nadalje je predvidena izgradnja parkirišč pri II. osnovni šoli, obnova Ulice XIV. divizije od križišča pri vstopu v ulico Strma cesta do Vid Ivanuševe ulice z izgradnjo javne razsvetljave, pločnika za pešce in obnovo vozišča, sanacija promenade v delu, ko jo je potrebno obnoviti in sofinanciranje nabave dveh novih gasilskih vozil. Povedal je še, da je predlog proračuna občine za leto 2012 pripravljen obsežno in natančno s podrobnimi obrazložitvami, da je naravnan razvojno oz. investicijsko ter da kaže na enakomeren razvoj celotnega območja občine Rogaška Slatina.

G. Anton Plevčak je predlagal, da bi se v proračunu za prihodnje leto namenila sredstva za postavitev klopi z mizo in košem ob kozolcu pri mineralni vodi v Spodnji Kostrivnici in na Ložnem (podobno, kot je pri vstopu v Rogaško Slatino v Tekačevem). Dal je pobudo, da se v okviru projekta »Občina po meri invalidov« vključi urejenost dostopov za invalide v sakralne objekte na območju občine. Predlagano zadolževanje občine je podprl, ker gre za sredstva, s katerimi bo občina pridobila dodatna sredstva za investicije na raznih razpisih in s tem obdržala nivo razvoja občine tudi v prihodnje.

G. Gorazd Prah je povedal, da je predlagana zadolžitev zaradi investicij, katera ne bodo dala povratnega denarja. Manjkajo investicije oz. projekti, ki bi spodbujali podjetništvo, delovna mesta, večje ustvarjanje itd. in bi v prihodnje vračali vložen denar npr. preko zaposlitev. Menil je, da predlagano zadolževanje vodi k vedno večjemu zadolževanju.

G. Mirko Justin je imel pripombo na razvojni program občine, saj ni naravnan na probleme občanov Rogaške Slatine (nezaposlenost, brez prihodkov, socialni problemi, ...). Finančna sredstva, namenjena za obnovo vežice v višini 160.000 EUR so se mu zdela previsoka, kot tudi sredstva namenjena za izgradnjo sanitarij v Športnem centru Rogaška Slatina in pomožnega objekta ob zunanjih igriščih v Kostrivnici. Spomnil je na predlog iz predhodne seje za ureditev komunalno opremljenih parcel v Nagonju in opozoril, naj se projekti oz. investicije izvedejo do konca (nedokončan pločnik od Zdravilišča do Cerovca, cesta avtobusna postaja – Hotel Donat, pomanjkljiva razsvetljava za hotelom Styria). Povedal je, da ne bo podprl proračuna občine za leto 2012.

Mag. Andrejka Flucher je izpostavila, da se v gradivu opozarja na skrajno racionalno poslovanje oz. krčenje sredstev za šole in vrtce, na drugi strani pa se sredstva za pomoč na domu povišujejo za kar 28 %. Opozorila je na tiskarsko napako pri Načrtu razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP) na strani 49, kjer je zapisano, da je bilo za KTS do leta 2012 zbranih 118.000 EUR ter zneski v proračunu in v tabelah NRP niso usklajeni. Povedala je, da je v prejšnjem mandatnem obdobju v odloku o proračunu veljalo, da je razvojne projekte, katerih vrednost presega 20 % oz. 50.000 EUR potrebno potrditi na občinskem svetu. V lanskem letu se je ta znesek povišal na 100.000 EUR. To pomeni, da lahko občinska uprava oz. župan do tega zneska odloči brez sklepanja na občinskem svetu. Glede na splošno gospodarsko situacijo in število investicij ni potrebe za tako visoka pooblastila, zato je predlagala, da občinski svetniki v bodoče odločajo o prerazporeditvah pri investicijah, ki so višje od 50.000 EUR.

Predsedujoči je g. Plevčaku pojasnil, da bo občinska uprava proučila predlog za postavitev klopi, mize in koša za smeti v Kostrivnici in na Ložnem in da je ureditev dostopa za invalide v sakralne objekte v pristojnosti lastnikov objektov. G. Prah je pojasnil, da je neprimerno pričakovati, da bodo t.im. javne investicije v ceste, šole, itd. vračale denar. Pri teh investicijah gre za višanje standarda občanov in občanov, urejena infrastruktura pa pridonese tudi k novim investicijam. G. Justinu je pojasnil, da občina ne bo pristopila k nakupu in komunalni opremi zemljišč, če ni izraženega interesa potencialnih kupcev. V zvezi z izpostavljenimi nedokončanimi projekti je pojasnil, da so projekti, ki jih vodi občina zaključeni kvalitetno. Na relaciji avtobusna postaja – Terapija je bila obnovljena cesta in ne javna razsvetljava. Glede nepovezanega pločnika ob Partizanski cesti do obvoznice je povedal, da je koridor zelo ozek že za cestno telo in na nekaterih mestih ni mogoče narediti pločnika. Nadalje je pojasnil, da občinska uprava projekte uvrsti v NRP na osnovi projektne dokumentacije in projektantskega predračuna (npr. za obnovo mrliške vežice, objekt ob zunanjih igriščih v Kostrivnici, itd.). Mag. Flucherjevi je pojasnil, da gre pri postavki pomoč na domu za več ur na mesec, kar prinese večjo obveznost in pokomentiral višino zneskov pri potrebnem prerazporejanju finančnih sredstev iz ene postavke na drugo.

Ga. Monja Puhek je mag. Flucher pojasnila, da je v NRP za leto 2012 za projekt KTS predvidenih 1.946.000 EUR, med tem ko je v posebnem delu proračuna ta podatek v višini 1.792.000 EUR in gre

za razliko v višini 154.000 EUR. Trenutno je znano, da v letošnjem letu celotna sredstva ne bodo porabljena in bodo z zaključnim računom namensko prenesena v proračun za prihodnje leto.

Ga. Brigita Kregar-Drofenik je g. Prahu odgovorila, da bo občinska uprava z ukrepi vzpodbujanja zaposlovanja in podjetništva v občini v enakem obsegu nadaljevala tudi v prihodnjem letu (spodbujanje zaposlovanja z nepovratnimi sredstvi, možnost najema poslovnih prostorov v lasti občine pod ugodnejšimi pogoji v mrežnem podjetniškem inkubatorju, sofinanciranje štipendiranja, itd.). Če pa bo država na področju spodbujanja podjetništva ponudila kakšen nov program, bo občinska uprava pristopila k njegovemu izvajanju.

Mag. Andrejka Flucher je opozorila, da gre v odloku za tiskarsko napako, saj manjka 10. člen.

Mag. Jasna Junkar je podprla predlagani proračun občine za leto 2012, saj glede na gospodarsko, finančno in socialno krizo, ne zmanjšuje standarda občanov, prej ga zvišuje.

Dr. Miran Ulbin je podprl predlagani proračun in menil, da predlagan najem posojila ni omejujoč. Povedal je, da ni pričakovati, da bo občina ustanavljala dobičkonosna podjetja, je pa že v preteklosti, kot bo verjetno tudi v prihodnje, odpirala nove javne zavode. Menil je, da občina prekomerno posredno in neposredno pomaga gospodarstvu.

G. Martin Kidrič je povedal, da bo podprl predlog proračuna, saj je sestavljen skladno z možnostmi in kriteriji za ohranitev standarda občank in občanov, kot tudi v pomoč gospodarstvu.

G. Anton Plevčak je povedal, da je že v preteklosti v zvezi z KTS večkrat poudaril, da se v tem centru najde dodano vrednost, ki bi pomagalo živeti objektu, npr. dodatni tržni prostor ali da se na strehi montirajo elementi za obnovljive vire.

G. Gorazd Prah je povedal, da mu je jasno, da občina ne bo izvajala profitne dejavnosti, vendar vsaka investicija kasneje zahteva stroške vzdrževanja. Predlagal je, naj občinska uprava v prihodnje razmisli o projektih, ki bi izboljšali standard ljudi, pa ne bi stali veliko.

Župan mag. Branko Kidrič je predlagal, da se naj v prihodnje namesto naziva KTS uporablja naziv »Muzej Rogaška Slatina« in od tega projekta ni pričakovati neposrednega dobička. Cilj projekta je, da se na enem mestu prikaže zgodovino in tradicijo Mesta Rogaška Slatina, pričakovani učinki pa bodo vidni v turizmu.

Predsedujoči je zaključil prvo obravnavo proračuna in povedal, da bo občinska uprava pripombe podane v razpravi proučila in po potrebi dopolnila Proračun občine za leto 2012 za drugo obravnavo, hkrati pa bo dan v 15 dnevno javno obravnavo.

Po razpravi so člani občinskega sveta (20 prisotnih) z 19 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli

s k l e p :

- 1. Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Odlok o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2012 v 1. obravnavi.**
- 2. Predlog proračuna za leto 2012 je v javni obravnavi do dne 10.11.2011. Dostopen je na spletni strani občine in v pisarni 206 občinske uprave. Pripombe na predlog se dajo pisno ali ustno v občinskih strokovnih službah, najkasneje do dne 10.11.2011 do 12-te ure.**
- 3. Vsak predlagatelj predloga oz. pripombe mora upoštevati pravilo o ravnovesju med proračunskimi prejemki in proračunskimi izdatki.**

K 4. točki

PREDLOG SPREMEMBE NAČINA IZVEDBE PROJEKTA GRADNJE LEKARNE IN PODZEMNE PARKIRNE HIŠE PROMENADA.

Župan mag. Branko Kidrič je povedal, da je občinski svet v juniju 2009 že potrdil pristop k projektu, po projektu JZ Celjske lekarne, v okviru veljavnega prostorskega akta in ob upoštevanju želje javnega zavoda, občine, njenih občanov ter turističnega gospodarstva, da Rogaška Slatina pridobi novo, večjo in sodobnejšo lekarno. Dogovor je bil, da vso investicijo vodi javni zavod, občina pa v projektu sodeluje tako, da javnemu zavodu podeli stavbno pravico na zemljišču za objekt lekarne, parkirna hiša pa stoji na občinskem zemljišču, ki z njo tudi upravlja.

Po dveh letih je bilo ugotovljeno, da aktivnosti investitorja ne tečejo po terminskem planu, zato je bil na pobudo občine organiziran sestanek s svetom JZ Celjske lekarne. Na svetu zavoda so ugotovili, da ne potrebujejo vse načrtovane površine za lekarno, saj je bil projekt pripravljen nadstandardno.

Predlagal je nov pristop, tj. da občina proda javnemu zavodu zemljišče v velikosti 400 m², na katerem bo le ta zgradil nov objekt lekarnе z vsebinami, ki so v projektu predvidene, občina pa bi bila nosilec izgradnje podzemne parkirne hiše pred Zdravstvenim domom Rogaška Slatina t.im. Promenada, katero javni zavod sofinancira skladno z dogovorom. Predlagal je, da občinski svet potrdi v gradivu predlagani sklep.

G. Željko Vrečar je povedal, da je proti predlaganemu projektu. Prosil je za pojasnilo glede navedb parcel v sklepu 434/6 in 434/5 k.o. Rogaška Slatina in menil, da ni potrebno graditi še eno garažno hišo, ker je že prva prazna. Če je JZ Celjska lekarna izrazil željo, da rabi večjo, boljšo lekarno, jo naj tudi sam zgradi, saj je njeno delo eno najbolj dobičkonosnih. Navedeno je, da bo parkiranje v garažni hiši Promenada zastonj, zato ni sprejemljivo, da bi občina gradila objekt zaradi lekarnе. Poudaril je še, da je gradnja garažne hiše in tržnice v centru Rogaške Slatine smiselna oz. potrebna.

Dr. Miran Ulbin je povedal, da je iz drugega odstavka na drugi strani obrazložitve razvidno, da občina javnemu zavodu proda zemljišče, na katerem bo zgradil poslovni objekt, občina pa bo investitor izgradnje garažne hiše, katero bo javni zavod sofinanciral v delu, ki jo za lekarno potrebuje.

Predsedujoči je pojasnil, da občina ne bo investirala javnih sredstev za gradnjo nove lekarnе. Največ težav pri usklajevanju z javnim zavodom je občina imela, ker je vztrajala, da se ob gradnji nove lekarnе zgradi 30 podzemnih parkirnih mest, tudi za potrebe zdravstvenega doma. Občina namreč želi dvigniti standard občank in občanov na račun primerne in zadostne parkiranja in rešiti tudi dostop do kleti zdravstvenega doma. Iz priložene grafične predstavitev je razvidno, kje bo lekarna in kje bo parkirna hiša.

Ga. Petra Gašparič je pojasnila, da je občina z javnim zavodom na podlagi sklepov občinskega sveta podpisala in v zemljiški knjigi izvedla dve pogodbi o ustanovitvi stavbne pravice na parcelah št. 434/6 in 434/5, k. o. Rogaška Slatina. Kasneje se je parcela 434/5 delila v 434/9 in 434/10, ker je bil kasnejši sklep občinskega sveta, da se podeli dodatna stavbna pravica za dobo 33 let na parceli 434/10, vendar pogodba ni bila sklenjena, ker investicija ni napredovala skladno s terminskim planom. S predloženim sklepom se razdirata pogodbi za parcelni številki 434/6 in 434/5 in prodaja parcela 434/6, katera meri 400 m² za 20.000 EUR.

G. Mirko Justin je povedal, da mu projekt ni všeč, ker med drugim uničuje promenado, katera se spreminja v ulico, zato bo glasoval proti predlaganemu sklepu.

Mag. Andrejka Flucher je vprašala, kakšna je ocenjena vrednost investicije samo v garažo in ali 100.000 EUR predstavlja zadostno višino; v kolikšni višini je javni zavod pripravljen sofinancirati parkirno hišo, ali je podpisano pismo o nameri, da je javni zavod pripravljen sofinancirati parkirno hišo, na kakšen način je bila določena kupnina za parcelo 434/6 v višini 20.000 EUR in kaj bo v novih poslovnih prostorih nameščeno. Opozorila je na napako v 1 točki predlaganega sklepa, kjer se pooblašča župana za podpis razdrtja pogodbe o podelitvi stavbne pravice tudi na parceli 434/5 za dobo 33 let, za katero je bila po sklepu občinskega sveta iz leta 2009 podeljena stavbna pravica le za dobo enega leta.

G. Anton Plevčak je vprašal, koliko se objekt v naravi zajeda v promenado.

G. Gorazd Prah je menil, da ni potrebno graditi garažno hišo pri zdravstvenem domu, saj se s tem na Celjsko cesto ponovno povečuje promet. Parkirnih mest pri zdravstvenem domu je za nujne primere dovolj, preostala parkirišča pa so na drugi strani poslovnega centra Sonce.

Dr. Miran Ulbin je povedal, da so občinske strokovne službe o dejstvih za potrebo po gradnji garažne hiše pri zdravstvenem domu občinski svet seznanile na seji v juniju 2009 in da je tokrat v razpravi le odločanje za nekoliko drugačen pristop k investiciji.

G. Željko Vrečar je vprašal, koliko bo občino stala izgradnja garažne hiše Promenada.

Ga. Petra Gašparič je pojasnila, da je bila stavbna pravica za zemljišče, kjer bi stala garaža, podeljena za dobo enega leta, tj. do izgradnje garaže, za poslovni objekt javnega zavoda pa za dobo 33 let. V obeh pogodbah se je občina zavarovala tako, da bo, v kolikor se ne prične z gradnjo v treh mesecih po pravnomočnosti gradbenega dovoljenja, stavbna pravica prenehala. Podpis pogodb o razdrtju je potreben zaradi sprovedbe v zemljiški knjigi. Glede na to, da je pravnomočno gradbeno dovoljenje iz avgusta 2010, katero velja 3 leta, je smiselno narediti vse, da se h gradnji pristopi. Za pridobitev gradbenega dovoljenja je velikost gabaritov poslovnega objekta morala biti skladna s prostorskim planom na tistem območju. Glede ocenjene vrednosti zemljišča je pojasnila, da je določena s strani sodno zapriseženega cenilca, k njej pa se doda še DDV in da se namera o prodaji objavi na spletni strani občine ter da se daje prednost pri nakupu javnemu zavodu.

Predsedujoči je povedal, da se s predvidenim objektom ne posega v promenado, kar se tiče kostenjev jih bo potrebno po mnenju Zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine zamenjati. Trenutno ni znano, kaj bo v preostalih prostorih poslovnega objekta, ki ga javni zavod ne potrebuje, kolikšna je

dejanska cena garaže (projektno se ocenjuje na 500.000 EUR), sofinanciranje garaže pa bo pokrito s predhodnim podpisom pogodbe z javnim zavodom in se bo dejansko sofinancirala v procentu glede na vrednost podpisane pogodbe, po izvedenem postopku po ZJN.

Po razpravi so člani občinskega sveta (20 prisotnih) s 15 glasovi ZA in 5 glasovi PROTI sprejeli

s k l e p :

1. **Občinski svet Občine Rogaška Slatina pooblašča župana, mag. Branka Kidriča za podpis pogodbe o razdrtju pogodbe o ustanovitvi stavbne pravice na parc.št. 434/6 in 434/5 k.o. Rogaška Slatina.**
2. **Občina Rogaška Slatina po objavi namere o prodaji zemljišča na spletni strani občine za parc.št. 434/6 k.o. Rogaška Slatina v izmeri 400 m², z JZ Celjske lekarne neposredno pristopi k podpisu kupoprodajne pogodbe za zemljišče, parc.št. 434/6 k.o. Rogaška Slatina za kupnino 20.000 EUR, k znesku kupnine se prišteje še davek na dodano vrednost.**
3. **Občinski svet Občine Rogaška Slatina pooblašča župana, mag. Branka Kidriča, za podpis pogodbe z JZ Celjske lekarne o sofinanciranju izgradnje podzemne garažne hiše Promenada.**

K 5. točki

PREDLOG IZDAJE MNENJA K IMENOVANJU RAVNATELJICE GLASBENE ŠOLE ROGAŠKA SLATINA.

Dr. Miran Ulbin je povedal, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja razpravljala o edini prispeli vlogi za ravnateljico Glasbene šole Rogaška Slatina. Večina članov komisije je mnenja, da se k imenovanju Tatjane Šolman, roj. 18. 7. 1964, Strma cesta 6, Rogaška Slatina poda pozitivno mnenje ter da se ji pošlje dodatno priporočilo za upoštevanje pripomb občanov in uporabnikov storitev te šole.

Mag. Jasna Junkar je povedala, da je priložen program dela kandidatke za ravnateljico Glasbene šole Rogaška Slatina pripravljen preveč prosto in nič posebej zavezujoč. Menila je, da nima voditeljskih sposobnosti, saj ni pripravljena prisluhniti potrebi občanov po organizaciji baletne šole kot tudi nima posluha za dejavnost pevskih zborov.

G. Mirko Justin je povedal, da je presenečen nad predstavljenimi dogajanja v Glasbeni šoli in menil, da bi morala biti izpostavljena nesoglasja med vodstvom Glasbene šole in občani rešena pred sejo občinskega sveta s pomočjo oddelka za družbene dejavnosti.

Dr. Miran Ulbin je povedal, da je Komisija imela pri oblikovanju mnenja na voljo celotno obsežno prijavo kandidatke na razpis za ravnateljico Glasbene šole, pozitivno mnenje sveta staršev in strokovnega učiteljskega zbora javnega zavoda.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da je oddelek za družbene dejavnosti seznanjen z izpostavljeno problematiko v glasbeni šoli in da je potrebno vedeti, da ima sedanja direktorica tudi velike zasluge za uspehe in prepoznavnost Glasbene šole Rogaška Slatina v kraju in izven njega, kot tudi soglasno podporo organov upravljanja šole. Tekoča problematika se rešuje ob zavedanju, da je soustanovitelj glasbene šole pet in da je potrebno tudi na strani uporabnikov sklepati določene kompromise, predvsem, če gre za brezplačno uporabo prostorov, s katerimi upravlja glasbena šola.

Po razpravi so člani občinskega sveta (20 prisotnih) z 18 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina daje pozitivno soglasje k imenovanju ge. Tatjane Šolman, Strma cesta 6, Rogaška Slatina za ravnateljico Glasbene šole Rogaška Slatina za petletno mandatno obdobje.

K 6. točki

PREDLOG ODKUPA ZEMLJIŠČA V JAVNI CESTI, K.O. SV. FLORIJAN.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da postaja urejenost cestne infrastrukture in njeno premoženjsko pravno stanje vse bolj pomembno, saj se veliko razpisov nanaša na ceste, kjer občina lahko dokaže svoje lastništvo. Tokratni odkup predstavlja del ceste za domačijo Cvetko v smeri proti Sv. Florijanu, parc. št. 1531/5 k.o. Sv. Florijan v izmeri 570 m², katero sta solastnika Špoljar pripravljena prodati po ceni, določeni po sodnem cenilcu v višini 1.710 EUR. Stroške izvedbe pogodbe v zemljiški knjigi bo krila občina, katera ima sredstva za nakup zagotovljena v proračunski postavki Nakup stavbnih zemljišč in bo s predvideno nabavo dopolnila Načrt razpolaganja in pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2011. Predlagala je, da občinski svet potrdi priloženi sklep.

Po razpravi so člani občinskega sveta (20 prisotnih) soglasno sprejeli

s k l e p

- 1. Občina Rogaška Slatina odkupi bremen prosto nepremičnino, parc.št. 1531/4 k.o. Sv. Florijan od zemljiškknjižnih lastnikov, Špoljar Josipe in Miroslava, Sv. Florijan 140, Rogaška Slatina, v izmeri 570 m² za ceno 1710 EUR.**
- 2. Občina nosi stroške izvedbe pogodbe v zemljiški knjigi. Sredstva za nakup so zagotovljena na proračunski postavki Nakup stavbnih zemljišč, s predvideno nabavo se dopolnjuje Načrt razpolaganja in pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2011.**
- 3. Župana, mag. Branka Kidriča, se pooblašča za podpis kupoprodajne pogodbe.**

K 7. točki

INFORMACIJA O DELU SVETA SAVINJSKE STATISTIČNE REGIJE.

Mag. Branko Kidrič je povedal, da je bila marca 2011 sprejeta novela Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, katera določa, da so pristojnosti sveta regije predvsem usmerjanje in sprejetje regionalnega razvojnega programa, spremljanje njegovega izvajanja in sklepanje dogovorov za razvoj regije. V roku enega leta je potrebno spremeniti Svete statističnih regij. Sedaj so v teh svetih predstavniki lokalnih skupnosti, po novem pa bi bil svet sestavljen tripartitno iz predstavnikov lokalnih skupnosti, gospodarstva in nevladnih organizacij. Od velikosti posamezne regije je odvisno, koliko teh članov naj bi svet regije imel. Po novem se bo imenoval Razvojni svet regije. Na Svetu regije se trenutno ukvarjajo z odlokom o ustanovitvi novega sveta, po njegovem sprejemu pa se bo pristopilo k imenovanju oz. vlaganju kandidatur, oblikovanju kandidatne liste in volitvam po občinskih svetih. Območna razvojna partnerstva, katerih je v Savinjski statistični regiji pet, bodo pripravila svoje predloge kandidatov, območne gospodarske zbornice in območne obrtno-podjetniške zbornice bodo pripravile kandidate s strani gospodarstva in nevladne organizacije predloge kandidatov za popolnitev z različnih področij njihovega delovanja. Razvojni svet Savinjske regije bi naj imel 30 članov (12 predstavnikov občin, 12 predstavnikov gospodarstva in 6 predstavnikov nevladnih organizacij). K tem 30-im članom pa bodo še po en predstavnik iz vsakega območnega razvojnega partnerstva, kar pomeni, da bi celoten Razvojni svet regije po novem imel skupaj 35 članov.

Sicer pa občine pripravljajo projekte za najavljene razpise Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko in iščejo vsebine, ki bi razpisnim pogojem ustrezale.

Razvojna agencija Savinjske regije trenutno izvaja nekatere konkretne ukrepe na osnovi Sveta regije, nekaj pa v lastni režiji, npr. Savinjska regija – eko regija, regionalna kolesarska povezava, območje promocije, turizma v Savinjski regiji, izvajanje regionalnega destinacijskega programa, itd.

G. Gorazd Prah je vprašal, ali je glede na najavljeno preoblikovanje Sveta regije že dogovorjeno, katera nevladna organizacija bo koordinirala postopek izbire in ali se lahko občinski svet na eni izmed prihodnjih sej seznanil katera proračunska področja iz finančne perspektive so še odprta.

Predsedujoči je povedal, da bo na naslednji seji občinskega sveta predlog odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Savinjske regije. V tem predpisu bo zapisan tudi postopek imenovanja predstavnikov. Na drugo vprašanje je odgovoril, da trenutno ni podatkov, koliko sredstev in na katerih področjih je ostalo. Te podatke zbira Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko.

Občinski svet Občine Rogaška Slatina se je seznanil delom Sveta Savinjske statistične regije.

K 8. točki

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.

G. Željko Vrečar je vprašal, ali ima kot član občanskega sveta pravico za govorniškimi pultom vprašati občinsko upravo za pojasnila, ali mora morebitne odgovore pridobivati dopoldne v delovnem času, ko opravlja svojo dejavnost.

G. Gorazd Prah je dal pobudo, da se v prihodnjih letih ob urejanju cest sočasno vključi še ureditev drevoredov (npr. Kidričeva ulica in Celjska cesta) in vprašal, ali Občina Rogaška Slatina pelje kakšne aktivnosti za zagotovitev poslovnih prostorov za Upravno enoto Šmarje pri Jelšah, katera jih ima sedaj v kontejnerjih.

Predsedujoči je g. Vrečarju povedal, da so sodelavci iz občinske uprave pripravljene tudi na seji občinskega sveta odgovarjati na zastavljena vprašanja članov občinskega sveta. Na pobudo g. Praha o ureditvi novih drevoredov je povedal, da se občinska uprava trudi ob novih investicijah zasaditi tudi drevorede, kjer se to pač da (npr. cesta v Žibernik). Glede poslovnih prostorov za Upravno enoto v Šmarju pri Jelšah občinska uprava Občine Rogaška Slatina ne vodi nobenih aktivnosti, so pa v občinskih prostorih zagotovljeni prostori za pisarno Krajevnega urada, Kmetijske svetovalne službe in od poletja dalje tudi pisarno Centra za socialno delo.

K 9. točki

RAZNO.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči sejo zaključil ob 17. uri in 15 minut.

Zapisala:
Jožica Podgoršek

Petra GAŠPARIČ
PODSEKRETARKA

mag. Branko KIDRIČ
ŽUPAN