



OBČINA ROGAŠKA SLATINA
OBČINSKI SVET

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700
F: 03 81 81 724
E: obcina@rogaska-slatina.si
www.rogaska-slatina.si

ZAPISNIK

12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, ki je bila v sredo, 30.11. 2011, s pričetkom ob 15. uri v sejni dvorani Občine Rogaska Slatina.

12. redno sejo je sklical, na podlagi 15. b člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05-UPB1, 76/08) in v skladu z določili Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 109/03-UPB1, 15/08), župan mag. Branko Kidrič.

Prisotni člani sveta: Marija Čakš, mag. Andrejka Flucher, Boris Führer, Peter Junež, Marija Jurčič, Mira Jus, Mirko Justin, Vladimir Kamenšek, Martin Kidrič, Ivan Mijošek, Antun Mikša, mag. Bojan Pirš, Anton Plevčak, Bogomir Poharc, Gorazd Prah, dr. Miran Ulbin, Željko Vrečar in Jasmina Zbil.

Odsotna: mag. Jasna Junkar in Anton Podhraški (opravičila odsotnost).

Ostali prisotni: župan mag. Branko Kidrič; Petra Gašparič, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Marjan Čuješ, tajnik občine; Brigita Kregar-Drofenik, vodja oddelka za gospodarstvo; Monja Puhek, vodja oddelka za finance; Tomaž Strehovec, vodja oddelka za okolje in prostor; Kristijan Novak, vodja investicij; Aleš Otorepec, finančnik VII/2; mag. Branko Caglič, POP d.o.o. Velenje; Kristina Kampuš, Pegazov dom Rogaska Slatina; Jože Strniša, Rogaške novice; Darja Lojen, Radio Štajerski val; Branko Jeranko, Novi tednik in Jožica Podgoršek, tajnica občinske uprave.

Po uvodnem pozdravu je predsedujoči mag. Branko Kidrič ugotovil, da je prisotnih 18 članov občinskega sveta, kar pomeni, da je občinski svet sklepčen in lahko nemoteno prične z delom.

Iz predloga dnevnega reda je razvidno, da sta pri 6. in 7. točki dnevnega reda predvidena zunanja poročevalca. Predlagal je, da se obravnava navedenih točk prilagodi njunima najavljenima prihodoma.

Pred sejo so člani občinskega sveta na mizo prejeli dodatno gradivo k točkama 3. in 6. Svetniška skupina SD je podala pisni amandma na Odlok o proračunu občine Rogaska Slatina za leto 2012. Občinske strokovne službe so priložile svoje mnenje k amandmaju. K 6. točki pa je priložen zapisnik Odbora za cestno in komunalno infrastrukturo, kateri je obravnaval Lokalni energetskega koncept občine Rogaska Slatina.

Podal je predlog

d n e v n e g a r e d a :

1. Zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina.
2. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Rogaska Slatina za leto 2012, 2. obravnava.
4. Predlog Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Savinjske regije, 1. in 2. obravnava.
5. Predlog Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Rogaska Slatina; 1. obravnava.
6. Predstavitev in sprejem lokalnega energetskega koncepta.
7. Poročilo koncesionarja o opravljanju storitve pomoč družini na domu.

8. Predlog cene za storitev pomoč družini na domu.
9. Predlog sklenitve menjalne pogodbe v k.o. Rajnkovec, solastniki Kužnar.
10. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.
11. Razno.

Predsedujoči je, skladno z 88. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina, predlagal, da se točka 4. Predlog Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Savinjske regije obravnava po skrajšanem postopku. Že na prejšnji seji je ob predstavitvi dela Razvojnega sveta Savinjske regije najavil sprejemanje odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Savinjske regije. Gradivo je potrebno v enaki vsebini sprejeti na občinskih svetih vseh občin, članic tega sveta.

G. Gorazd Prah je v imenu svetniške skupine Socialni demokrati predlagal dopolnitev dnevnega reda za novo točko Pobuda za spremembo statuta javnega zavoda Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah. Predlog so v pisni obliki razdelili članom občinskega sveta pred sejo. Navedeni javni zavod ima trenutno odprt razpis za direktorja, ki pa po njegovem mnenju ni v skladu z izhodišči, ki jih je sprejela Vlada RS (18. 7. in 9. 11. 2011), ki predvidevata racionalizacijo poslovanja in združevanje vlog strokovnega in glavnega direktorja javnega zavoda. Ker odprti razpis tega ne upošteva, je predlagal, da bi razpis ustavili in javnemu zavodu priporočili, da ustrezno dopolni statut in šele nato izvede razpis.

Nadalje je v zvezi s 6. točko dnevnega reda Predstavitev in sprejem lokalnega energetskega koncepta povedal, da gre za izjemno pomemben in obsežen dokument. Predlagal je, da bi se o dokumentu razpravljalo, njegov sprejem pa bi se odložil na naslednjo sejo občinskega sveta, saj gradivo ni bilo posredovano v celoti.

Predsedujoči je povedal, da bo ga. Petra Gašparič, ki je sicer članica Sveta JZ Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah, pojasnila stališče sveta tega zavoda do sprejetih izhodišč Vlade RS. Glede 6. točke dnevnega reda je povedal, da se najprej prisluhne obrazložitvi poročevalcev.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da je bila pred kratkim konstitutivna seja Sveta javnega zavoda Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah, da je le ta objavil razpis za direktorico in da so prispele 4 popolne vloge. Sedanji direktorici poteče mandat 16. 2. 2012. Za 7. 12. 2011 je že najavljena predstavitev prijavljenih kandidatov. Svet zavoda je bil s posredovanimi izhodišči Vlade RS seznanjen in je ocenil, da niso najustreznejši oz. ne prinašajo rezultatov. Direktorica je na eni izmed predhodnih sej povedala, da zavodi, ki bi načeloma sodili v združevanje, ne kažejo interesa, racionalizacija stroškov v primeru zmanjšane obsega dela za direktorja pa ni bistvena. Menila je, da je potrebno pred obravnavo predlagane točke svetniške skupine SD pridobiti mnenje sveta zavoda in sedanje direktorice ter občin ustanoviteljic, ali se k tej prostovoljni racionalizaciji pristopi. Dejstvo je, da mora imeti zavod do 1. 3. 2012 novega zakonitega zastopnika, ter da so se kandidati prijavljali na razpis za poln delovni čas.

Predsedujoči je menil, da se predlog najprej posreduje vodstvu javnega zavoda in da stališče do naslednje seje oblikuje tudi občinska strokovna služba. Predlagatelj dodatne točke je vprašal, če je takšen predlog sprejemljiv.

G. Gorazd Prah je povedal, da se zavedajo, da je situacija kompleksna in se strinja, da je smiselno pridobiti več podatkov. Predlagal je, da se v najkrajšem možnem času oz. na eni prihodnjih sej občinskega sveta ena od točk dnevnega reda nameni tej problematiki, saj je racionalizacija zdravstvenih zavodov neizogibna.

Po razpravi so člani občinskega sveta (18 prisotnih) soglasno sprejeli

s k l e p :

1. **Predlog Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Savinjske regije se sprejema po skrajšanem postopku.**
2. **Sprejme se predlagani dnevni red 11. seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.**

K 1. točki

ZAPISNIK 11. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA

G. Željko Vrečar je imel pripombo na četrti odstavek 4. točke v zapisniku. Prosil je za prepis magnetograma njegovega razpravljanja in objavo le tega. Glede na razlaganje, da je bil edini proti projektu gradnje parkirne hiše Promenada, je prosil tudi medije, da v bodoče govorijo resnico in da povedo, kdo je glasoval proti in zakaj je bil proti. Izrazil je željo, da se ta magnetogram objavi in da se ga prečita še enkrat. Povedal je, da v razpravi na 11. seji ni govoril da je proti vsemu, ampak da je proti načinu financiranju, kot je bil predložen.

Predsedujoči je povedal, da je bila že v času med obema sejama izražena želja po prepisu magnetograma pri 4. točki 11. seje, kar je že v pripravi. Prepis magnetograma g. Vrečarja bo priložen gradivu za občinski svet za naslednjo sejo.

Po razpravi so člani občinskega sveta (18 prisotnih) soglasno sprejeli

s k l e p :

Sprejme se Zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 26. 10. 2011 v predlagani vsebini, s tem, da se zapis magnetograma razprave pri 4. točki priloži gradivu za naslednjo sejo občinskega sveta.

K 2. točki

Ga. Petra Gašparić je povedala, da je premoženjsko pravna točka za ureditev ceste v Sv. Florijanu realizirana, saj je pogodba podpisana in predlagana za vpis v Zemljiško knjigo.

K 3. točki

PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2012, 2. obravnava.

Uvodoma je župan, mag. Branko Kidrič povedal, da je skladno s poslovníkom v vmesnem času od prve obravnave proračuna za naslednje leto potekala 15-dnevna javna razprava in da konkretnih pisnih mnenj ali predlogov ni bilo. Prejet je bil le en amandma svetniške skupine Socialnih demokratov, ki je bil skupaj z obrazložitvijo občinskih strokovnih služb predložen pred sejo na mizo.

Iz predloga proračuna za drugo obravnavo je razvidno, da se višina prihodkovne in odhodkovne strani ni spremenila. V obrazložitvah so pojasnjena izpostavljena vprašanja in dileme članov občinskega sveta ob prvi obravnavi.

Glede prejetega amandmaja je povedal, da štirje člani občinskega sveta predlagajo, da mora 10. člen, ki se nanaša na projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot določen procent, potrditi občinski svet. V amandmaju namesto doslej predlaganih zneskov 30 % in max. 100.000 EUR predlagajo 20 % in max. 50.000 EUR vrednosti, ki jih lahko prerazporeja župan brez predhodnega soglasja občinskega sveta. Občinske strokovne službe so navedeni člen zapisale, da bi imele določeno fleksibilnost predvsem pri projektih, ki so vezani na javne razpise in kadar prihaja do specifičnih situacij. Povedal je, da ni veliko možnosti, da bi lahko župan prerazporejal sredstva znotraj proračunskih postavk, saj so le te smotrno oblikovane. Občinska uprava ocenjuje, da je prav, da ima, kadar ni možno sklicati redne ali korespondenčne seje občinskega sveta, odredbodajalec toliko pooblastil, da lahko hitro reagira. Takšno določilo je bilo sprejeto tudi v lanskem letu, zato ni razloga, da bi ga v odloku o proračunu za proračun 2012 spreminjali. Vendar pa je pripravljen delno upoštevati predlog članov občinskega sveta, svetniške skupine SD. Tako je skladno s poslovníkom predlagal amandma, da se spremeni drugi stavek prvega odstavka 10. člena, ki bi glasil: »Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 25% oz. max. v vrednosti 75.000 EUR, mora predhodno potrditi občinski svet.«

Predlagal je, da se tako dopolnjen odlok za 2012 sprejme v 2. obravnavi.

G. Gorazd Prah je povedal, da je možnost prerazporejanja finančnih sredstev znotraj programov ni edini razlog, zakaj se svetniška skupina SD ne strinja s proračunom občine za leto 2012. Z obrazložitvami o tem, kar se v proračunu namenja za spodbujanje podjetništva, ni zadovoljen, saj se preveč sredstev porabi za tekoče transfere. Nadalje je povedal, da se s 1. 1. 2012 obeta, da 11 otrok ne bo sprejetih v vrtec. Tudi tega proračun ne rešuje. Kot tretje, najbolj pomembno pa je, da zadolževanje občine, za tri največje projekte, ni primerno. Povedal je, da Svetniška skupina SD meni, da Proračun občine Rogaška Slatina za leto 2012 ni naravnan v pravo smer, zato bo glasovala proti proračunu.

G. Mirko Justin je povedal, da je bil že na prejšnji seji proti proračunu za prihodnje leto in bo tudi tokrat, ker se s predlaganimi investicijami ne strinja. Občani so ga opozorili, da naj predlaga, da se v proračunu za leto 2012 dodatno zagotovi 40.000 EUR za dežurno zdravniško službo.

G: Anton Plevčak je menil, da je predlagani proračun razvojno naravnan, s katerim bo občina lahko kandidirala na evropska sredstva. Povedal je, da so ga krajanje seznanili, da bo v začetku prihodnjega leta več otrok ostalo zunaj vrtca, zato je prosil za pojasnilo.

G. Željko Vrečar, je povedal, da se strinja z mnenjem g. Justina in da bo proti proračunu občine, dokler bodo v njem postavke, zaradi katerih se bo občina zadolževala.

Predsedujoči je pojasnil, da je prav, da kot člani občinskega sveta občanom povedo objektivno in korektno, da želi občina za pet investicij vrednih 6.280.000 EUR, pridobiti 3 milijone EUR nepovratnih sredstev iz evropskih strukturnih skladov. Za realizacijo le teh mora občina zagotoviti 1.300.000 EUR, za kar se bo zadolžila. S predlaganim najetjem kredita bo občina zadolžena do tretjine dovoljenega zadolževanja. Povedal je, da si bo kot župan skupaj s sodelavci zavzemal za pripravo razvojnih projektov občine, zato proračun ni naravnan le na socialne transfere in da v razpravi ni bilo predlaganega niti enega konkretnega predloga.

Glede nove lekarne je povedal, da sprejeti sklepi na občinskem svetu s strani javnega zavoda niso bili realizirani. Občinske strokovne službe želijo slediti potrjenim projektom na Svetu javnega zavoda Celjske lekarne in sklepom občinskega sveta, zato bodo že v začetku decembra opravile razgovor z vodstvom javnega zavoda Celjske lekarne.

Kar se tiče vrtca je povedal, da mu ni znano, da ne bi bilo dovolj mest za varstvo otrok, saj je bilo ob vpisu jeseni, dovolj prostora za vse vpisane otroke. Težko je, oz. nemogoče je, da bo v vrtcu ob vsakem času za vsakega starša na razpolago prostor za otroka. Povedal je, da bo s strani vodstva Vrtca Rogaška Slatina pridobljena podrobnejša informacija o izpostavljenem in se bo nato reševalo zadevo.

G. Željko Vrečar je povedal, da je v razpravi izpostavil mnenja oz. razmišljanja ljudi do projektov in vprašal zakaj se ne pristopi k sanaciji oz. prekritju strehe na objektu II. OŠ, kateri je pokrit še z azbestom. Poudaril je, da ni proti gradnji garažne hiše na promenadi in širitvi lekarne, je pa proti načinu financiranju projekta.

G. Mirko Justin je povedal, da je izgradnja krožišča v Tekačevem manj potrebna, kot ureditev zavoja neposredno pred križiščem.

Predsedujoči ga je opozoril, da izgradnja krožišča v Tekačevem ni predmet razprave pri obravnavni točki dnevnega reda. Nadalje je povedal, da je ob potrditvi proračuna potrebno zaradi Davčne uprave RS sprejeti tudi vrednost točke o višini nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Predlagal je, da se sprejme sklep, v katerem ostane vrednost točke v enaki višini kot v prejšnjem letu in bi tako za leto 2012 znašala 0,0008312 EUR mesečno.

Glede na predlog predsedujočega, da se z amandmajem spremeni 10. člen, so člani svetniške skupine SD predlog amandmaja, skladno s poslovníkom, umaknili.

Po razpravi so člani občinskega sveta (18 prisotnih) 13 glasovi ZA, 5 glasovi PROTI sprejeli

s k l e p :

- 1. Sprejme se Sklep o uskladitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Rogaška Slatina v letu 2012.**

2. Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Odlok o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2012 v 2. obravnavi z amandmajem k 10. členu, ki glasi:
»Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 25% oz. max. v vrednosti 75.000 EUR, mora predhodno potrditi občinski svet.«

K 4. točki

PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI RAZVOJNEGA SVETA SAVINJSKE REGIJE, 1. in 2. obravnava.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da je sprejem odloka pogojen z novo zakonsko osnovo tj. Zakonom o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, kateri določa način usklajevanja razvojnih pobud in interesov v regiji. Z njim je določen seznam sodelujočih občin ter sestava in način imenovanja in volitev članov, naloge sveta, organizacija dela ter predstavljanje in zastopanje Regionalnega sveta Savinjske regije. Vsebina odloka je bila predhodno usklajevana na občinah znotraj Savinjske statistične regije in na Svetu Savinjske statistične regije. Izmed 31 članic je odlok v predlagani vsebini že sprejelo 6 občin. Vsebino odloka je pred sejo občinskega sveta obravnavala Statutarno pravna komisija, ki je določbe podprla. Kot je razvidno iz obrazložitve in natančno opredeljenih členov gre za opredelitev postopka za izvolitev organa, ki bo skladno z določili 8. člena odloka predstavljal naše območje. Z namenom, da bi pravočasno omogočili pravno podlago za izvedbo prvih volitev je predlagala, da občinski svet sprejme predlagani odlok v 1. in 2. obravnavi.

Mag. Bojan Pirš je povedal, da je Statutarno pravna komisija obravnavala predlog Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Savinjske regije in da na vsebino ni imela pripomb. Občinskemu svetu je predlagal potrditev predlaganega odloka.

Brez razprave so člani občinskega sveta (18 prisotnih) soglasno sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta Savinjske regije v 1. in 2. obravnavi.

K 5. točki

PREDLOG ODLOKA O PORABI KONCESIJSKE DAJATVE ZA TRAJNOSTNO GOSPODARJENJE Z DIVJADJO V OBČINI ROGAŠKA SLATINA; 1. obravnava.

G. Marjan Čuješ je povedal, da izhajajo pglavni razlogi za sprejem Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Rogaška Slatina iz Zakona o divjadi in lovstvu. Zakon o lovstvu se je spremenil in določil, da se podelijo koncesije za gospodarjenje z lovnimi območji. Tako sta ministrstvo in Vlada RS speljala postopek, ki je posameznim lovskim družinam dodelilo 20-letne koncesije s pogodbo za trajnostno gospodarjenje z divjadjo. Te lovske družine so dolžne plačati koncesijo, ki se jim izračuna na osnovi njihovega povprečnega pet-letnega prihodka iz naslova lova ter gospodarjenja v lovišču. Ti viri niso visoki, zato je tudi koncesnina relativno nizka. Območje občine Rogaška Slatina pokriva 7 lovskih družin. Nekatera imajo nekoliko večja lovišča, druga pa manjša. Pretežni del tj. 85 % lovišč prevzemata Lovski družini Rogaška Slatina in Boč – Podplat, 14 % lovišč prevzema Lovska družina Rogatec. Po 1 % lovišč ali celo manj pa imajo razdeljenih LD Pristava pri Mestinju, Poljčane, Makole in Stoprce. Koncesnina, ki jo pobira Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano se v enakem delu deli med državo in lokalno skupnost. Prejeta sredstva je lokalna skupnost dolžna namensko trošiti. V zakonu je predpisano, da je ta denar potrebno nameniti izvajanju ukrepov varstva okolja in vlaganj v naravne vire. Višina teh sredstev za leto 2009 je znašala 549 EUR, za leto 2010 pa 1.049 EUR. Da nebi tako majhnega zneska delili med sedem lovskih družin preko javnega razpisa, je v odloku dopuščena možnost, da občina skupaj z lovskimi družinami dogovori porabo. Poudaril je, da ima občina program varstva okolja, v katerem je opredeljena skrb za ravnanje z

naravo. Tako bodo navedena sredstva namenjena varovanju okolja. Vsebina odloka je kratka in usklajena s predpisi. Predlagal je, da ga občinski svet po razpravi sprejme v prvi obravnavi.

G. Vladimir Kamenšek je povedal, da je o vsebini odloka razpravljajal Odbor za kmetijstvo, kateri nanj ni imel pripomb in predlagal, da ga občinski svet sprejme.

Po razpravi so člani občinskega sveta (18 prisotnih) soglasno sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Odlok o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Rogaška Slatina v 1. obravnavi.

Seji se je priključil mag. Branko Caglič iz družbe POP d. d..

K 6. točki

PREDSTAVITEV IN SPREJEM LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA.

G. Kristijan Novak je povedal, da je Občina Rogaška Slatina v letu 2002 sprejela Energetsko zasnovo. V vmesnem času se je spremenil energetski zakon, ki je določil, da morajo lokalne skupnosti sprejeti lokalne energetske koncepte (v nadaljevanju LEK). Tako je Občina Rogaška Slatina v tem letu pristopila k izdelavi takšnega dokumenta. Za zunanjega sodelavca pri pripravi LEK je bila izbrana družba POP d.d. iz Velenja, s katerim je pri pripravi sodelovala delovna skupina, v katero so bili vključeni predstavniki vseh energentov. Dokument je za občino zavezujoč za naslednjih 10 let in bo podal usmeritve za razvoj energetike v lokalni skupnosti ter bo podlaga za nadaljnje aktivnosti oz. študije na področju energetike ter za sodelovanje na raznih razpisih predvsem Ministrstva za gospodarstvo.

Mag. Branko Caglič je uvodoma povedal, da so člani občinskega sveta z gradivom prejeli povzetek LEK, kateri v celoti obsega preko 200 strani. LEK je koncept razvoja samoupravne lokalne skupnosti na področju oskrbe in rabe energije, ki poleg načinov bodoče oskrbe z energijo vključuje tudi ukrepe za učinkovito rabo energije, sproizvodnjo toplote in električne energije ter uporabo obnovljivih virov energije. LEK se izdelava za obdobje desetih let, najkasneje po petih letih pa ga je potrebno prirediti, dopolniti ali izboljšati oz. izdelati nov koncept. Za izvajanje LEK-a je potrebno imenovati energetskega skrbnika, kateri sprejet plan spremlja in na koncu leta o aktivnostih poroča Ministrstvu za gospodarstvo. LEK vsebuje analizo porabe energije in energentov po posameznih področjih, analizo oskrbe z energijo, analizo emisij, opredelitev šibkih točk oskrbe in porabe energije z vidika stabilnosti in okoljske sprejemljivosti, ocene predvidene porabe energije, analizo možnosti učinkovite rabe energije, določitev ciljev energetskega načrtovanja, analizo možnih ukrepov, akcijski načrt ter napotke za izvajanje. Cilj izdelave in izvedbe energetskega koncepta je učinkovita raba energije na vseh področjih, povečanje in hitrejše uvajanje lokalnih obnovljivih virov energije, zmanjšanje obremenitve okolja, spodbujanje uvajanja sproizvodnje toplote in električne energije, zmanjšanje rabe končne energije pri vseh skupinah porabnikov, uvedba energetskega pregledov, energetskega knjigovodstva in uvedba energetskega svetovanja. Potenciali za zmanjšanje rabe energije in negativnih vplivov na okolje v Občini Rogaška Slatina so: učinkovita raba vseh vrst energije, izraba lokalnih virov energije, zamenjava fosilnih goriv z obnovljivimi viri energije, izraba odpadnih toplot, toplotna zaščita objektov, gradnja pasivnih in skoraj nič energijskih stavb in energetski management. V LEK-u so navedene tudi konkretne aktivnosti in predlogi: solarni sistemi za pripravo STV v večini gospodinjstev, širitev plinske mreže, kogeneracija/trigeneracija v večjih javnih in hotelskih stavbah ter v večstanovanjskih objektih s skupno kotlovnico, izraba geotermalne energije s toplotnimi črpalkami, izgradnja sončnih elektrarn, izvedba URE in OVE v javnih stavbah in gospodinjstvih ter ozaveščanje, informiranje in izobraževanje.

G. Gorazd Prah je povedal, da je obravnavani dokument zelo pomemben za življenje vseh občanov in si je za njegovo obravnavo ter sprejem potrebno vzeti čas. Predlog LEK predvideva tudi stvari, ki so se jih občani v Rogaški v preteklosti že odrekli (npr. sistem daljinskega

ogrevanja). Na 6. strani obravnavanega dokumenta je zapisano, da se je v občini zmanjšala raba energije za 16 %. Del tega padca je na račun padca porabe energije v industriji. V programu je omenjena elektrarna na bio maso. Menil je, da se je za takšno naložbo pametno zadolževati. Predlagal je, da se pred sprejemom pridobijo odgovori na vprašanja, dileme in razmišljanja. Povedal je še, da so člani občinskega sveta z gradivom dobili povzetek LEK na 12 straneh, naknadno pa po e-pošti le dve strani.

G. Željko Vrečar je povedal, da je član Odbora za cestno in komunalno infrastrukturo in da so vsi člani odbora dobili celotno gradivo LEK v pisni obliki. Seje odbora se ni udeležil, saj je bila sklicana v kratkem roku, gradivo pa je preobsežno. Po njegovem mnenju je neodgovorno sprejemati energetski koncept za naslednjih 10 let v tako kratkem času. Vprašal je, do kdaj je potrebno LEK sprejeti.

Predsedujoči je povedal, da bo sodelavka pojasnila, zakaj člani občinskega sveta po e-pošti niso prejeli celotnega gradiva, da se bo zato LEK sprejemal na januarski seji občinskega sveta, katerega bi bilo sicer potrebno sprejeti do 1. 1. 2012. Pred 10 leti je Občina Rogaška Slatina skupaj s še 10 občinami sprejela Energetsko zasnovo občine.

Ga. Petra Gašparič je pojasnila, da je ob posredovanju celotnega gradiva članom Odbora za cestno in komunalno infrastrukturo preposlala pravi PDF dokument, medtem ko je na naslove članov občinskega sveta očitno posredovala le povzetek. Napaka bo odpravljena v naslednjih dneh. Izvod gradiva je v tiskani obliki na voljo tudi v občinskih strokovnih službah.

G. Gorazd Prah je predlagal, da se LEK enako kot gradiva za občinski svet da na spletno stran Občine Rogaška Slatina.

G. Anton Plevčak je povedal, da se občina vseskozi trudi racionalno ravnati z energijo oz. več privarčevati. Dal je pobudo, glede na predstavljeno, da je sonce največji vir energije na območju občine, da občinske strokovne službe oblikujejo razpis, ki bi zainteresiranim občanom nudil iz občinskega proračuna subvencije za spodbujanje solarne energije.

G. Gorazd Prah je predlagal, da se pridobijo podatki o različnih obnovljivih virih energij (solarna energija, bio masa, ...). Predlagal je, da se v LEK vključi možnost, kako bi lahko navezali nove načine pridobivanja energije tudi na zaposlovanje. Menil je, da na območju občine niso sprejemljive bioplinske elektrarne, kar pa ne velja za elektrarne na bio maso. Slednje imajo vpliv ne samo na pridobivanje energije, ampak tudi na zaposlovanje. Zanimalo ga je, kateri načini pridobivanja energije so na območju občine izvedljivi, za katere je potrebno narediti študije in kateri so tisti, ki nikakor ne pridejo v poštev.

Mag. Branko Caglič je povedal, da so subvencije v LEK-u predlagane in da bi naj občina občane obveščala, kateri razpisi so trenutno aktualni. Prav tako je v LEK-u zapisano, da naj občina preišče varianto, da tudi sama sovlaga pri ukrepih, ki jih že država subvencionira.

Predsedujoči je zaključil točko dnevnega reda z ugotovitvijo, da bo občinski svet sprejemal Lokalni energetski koncept občine na januarski seji.

Seji se je priključila ga. Kristina Kampuš, direktorica Pegazovega doma.

K 7. točki

POROČILO KONCESIONARJA O OPRAVLJANJU STORITVE POMOČ DRUŽINI NA DOMU.

Ga. Kristina Kampuš je povedala, da Pegazov dom izvaja storitev pomoč družini na domu od meseca marca 2008. Socialna oskrba na domu je namenjena upravičencem, ki imajo zagotovljene bivalne in druge pogoje za življenje v svojem bivalnem okolju, pa se zaradi starosti ali hude invalidnosti ne morejo oskrbovati in negovati sami, njihovi svojci pa take oskrbe in nege ne zmorejo ali zanjo nimajo možnosti. Do junija 2011 je država zaposlitve subvencionirala. Zaradi navedenega je občinski svet sprejel v juniju novo ceno za storitev pomoč družini na domu, saj je bilo potrebno ukinjena sredstva državne subvencije nadomestiti delno iz proračuna občine, delno pa od uporabnikov. Storitve opravljajo povprečno s petimi socialnimi oskrbovalkami. Število uporabnikov, ki se mesečno giblje od 36 do 41, vpliva na ceno storitve, predvsem na strošek

vodenja. Med uporabniki je več ženske populacije in skoraj polovica vseh uporabnikov je starejših od 80 let. Tudi v domu spadajo uporabniki med starejšo generacijo, le nekaj je invalidov ali kronično bolnih. Storitve se opravljajo vse dni v tednu, največ pa od ponedeljka do petka in se v glavnem nanašajo na gospodinjsko pomoč in na temeljna dnevna opravila. V prvih devetih mesecih letošnjega leta je bilo opravljenih 4089 ur oz. 454 ur na mesec, za kar so socialne oskrbovalke prevozile 25.700 km. Oprostitve plačila so sestavni del tudi tega področja za uporabnike, ki nimajo svojih prihodkov ali delno ali pa v celoti. Pri stroških največji delež odpade za plače socialnih oskrbovalk, sledijo stroški materiala in storitev ter stroški vodenja. Na prihodkovni strani je glavnina sredstev s strani občinskega proračuna, sledijo pa prihodki uporabnikov in subvencij.

G. Anton Plevčak je povedal, da je iz podanega poročila razvidno, da je število uporabnikov storitev pomoč družini na domu malce upadlo in da bo glede na splošno družbeno situacijo v državi po vsej verjetnosti prišlo do povečanja števila uporabnikov, znano pa je tudi, da je do teh uporabnikov vedno manjši posluh države in posledično večje breme na lokalnih skupnostih. Zanimalo ga je, kako bi se reševala situacija, če bi se število uporabnikov povišalo za 10, 20 ali več procentov.

Ga. Kristina Kampuš je povedala, da je že nekaj let je v pripravi Zakon o dolgotrajni oskrbi, kateri predvideva drugačen sistem financiranja tovrstne oskrbe pomoči potrebnih, za kar pa država ne najde finančnih sredstev. Drastičnega povečanja števila oskrbovancev se ne pričakuje, se pa pričakuje pomoč občine dokler bo veljal sedanj sistem financiranja storitev pomoč družini na domu.

Občinski svet Občine Rogaška Slatina se je seznanil s Poročilom koncesionarja o opravljanju storitve pomoč družini na domu.

Sejo je zapustil g. Gorazd Prah ob 17. uri (17 članov občinskega sveta).

K 8. točki

PREDLOG CENE ZA STORITEV POMOČ DRUŽINI NA DOMU.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da gre skladno s pogodbo o koncesiji za vsako letno potrditev cen za storitve pomoč družini na domu. Cena se relativno nekoliko znižuje, kar je za uporabnike in za občino ugodno. Občinske strokovne službe predlagajo, da se predlagana cena s strani Pegazovega doma potrdi. Dodan je še dodatek za delo na terenu, na proračunski postavki so zagotovljena še sredstva za oprostitve ter za odpravnino delavke koncesionarja, ki se upokojuje, kar pa ne bremeni predlagane cene. Predlagala je, da občinski svet sprejme predlagani sklep.

Po razpravi so člani občinskega sveta (17 prisotnih) soglasno sprejeli

s k l e p :

- 1. Občinski svet Občine Rogaška Slatina daje soglasje k ceni socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu, ki jo izvaja koncesionar Comett domovi d.o.o., Podružnica Pegazov dom, Rogaška Slatina in znaša:**
 - 17,07 €/uro, kadar se storitev izvaja na delovni dan,
 - 23,89 €/uro, kadar se storitev izvaja v nedeljo,
 - 25,60 €/uro, kadar se storitev izvaja na praznik oz. dela prost dan.
- 2. Občina Rogaška Slatina iz občinskega proračuna subvencionira ceno v višini:**
 - 10,93 €/uro, kadar se storitev izvaja na delovni dan,
 - 15,30 €/uro, kadar se storitev izvaja v nedeljo,
 - 16,39 €/uro, kadar se storitev izvaja na praznik oz. dela prost dan.
- 3. Cena efektivne ure za opravljanje storitve za pomoč na domu za uporabnike znaša:**
 - 6,14 €/uro, kadar se storitev izvaja na delovni dan,
 - 8,59 €/uro, kadar se storitev izvaja v nedeljo,
 - 9,21 €/uro, kadar se storitev izvaja na praznik oz. dela prost dan.

4. Cena se uporablja od 01. 01. 2012.

Priznan obseg socialno varstvenih storitev Pomoč na domu od 1.1. 2011 je 470 ur na mesec, sredstva se zagotavljajo na proračunski postavki 20004 - Pomoč na domu.

5. Izvajalcu se dodatno odobri mesečni strošek kilometrine zaradi specifičnosti terena v višini 400€.

K 9. točki

PREDLOG SKLENITVE MENJALNE POGODBE V K. O. RAJNKOVEC, SOLASTNIKI KUŽNAR.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da je predlagana sklenitev menjalne pogodbe pogojena s širitvijo Sotelske ceste v preteklosti, ki pa ni bila zemljiškoknjižno izvedena. Takrat je bilo solastnikom Kužnar odvzetega nekaj zemljišča, kar je evidentirano z odločbo Geodetske uprave RS. Želi se pristopiti k menjavi nepremičnin parc. št. 590/8, 590/14 in 106 k.o. Rajnkovec v lasti Občine Rogaška Slatina z nepremičninami parc. št. 568/2, 235/2 in 221/2 k. o. Rajnkovec v lasti solastnikov Kužner. Cenilec gradbene stroke je nepremičnine ocenil kot enakovredne. S tem se rešujejo trije problemi, in sicer problem dostopa do nepremičnin v lasti solastnikov Kužner v Rajnkovcu, zatečenega stanja v cesti Nimno in v delu, kjer se predlaga plačilo odškodnine za obstoječi objekt. Kot je razvidno iz sklepa gre za menjavo enakovrednih nepremičnin v Rajnkovcu, zato je predlagala, da občinski svet potrdi priloženi sklep.

Po razpravi so člani občinskega sveta (17 prisotnih) soglasno sprejeli

s k l e p :

- 1. Občina Rogaška Slatina z zemljiškoknjižnimi lastniki nepremičnin, Kužnar Terezijo, Rajnkovec 3, Kužnar Marjanom, Aškerčeva ulica 3, Kužnar Petrom, Župančičeva ulica 5 in Kužnar Jugovar Marjanco, Sp. Nagonje 16 c, Rogaška Slatina pristopi k sklenitvi menjalne pogodbe za sledeče nepremičnine v k.o. Rajnkovec v lasti občine:**
 - parc.št. 590/8 v izmeri 101 m²
 - parc.št. 590/14 v izmeri 418 m²
 - parc.št. 106 v izmeri 90 m²**za nepremičnine v k.o. Rajnkovec v lasti solastnikov Kužnar:**
 - parc.št. 568/2 cesta v izmeri 174 m²
 - parc.št. 235/2 cesta v izmeri 384 m²
 - parc.št. 221/2 cesta v izmeri 57 m²
- 2. Stroški pogodbe, davka na promet nepremičnin in izvedbe pogodbe v zemljiški knjigi bremenijo občino.**
- 3. Lastnikom nepremičnine, parc.št. 57/1 k.o. Rajnkovec, objekt v velikosti 42 m² se plača tudi odškodnina zaradi manjvrednosti objekta ob gradnji kolesarske steze v višini 3000,00 EUR, sredstva za odškodnino so zagotovljena na proračunski postavki Kolesarske steze, z menjavo iz prve točke tega sklepa se dopolni Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2011. Župana, mag. Branka Kidriča se pooblašča za podpis menjalne pogodbe.**

K 10. točki

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.

Pobud ali vprašanj članov občinskega sveta ni bilo.

K 11. točki

RAZNO.

Predsedujoči je povedal, da bodo člani občinskega sveta v prihodnjih dneh prejeli povabilo na prireditev, ki bo v soboto, 10. 12. 2011 ob 16. uri na Pegazovi ploščadi z naslovom »Rogaška

Slatina urejena in gostoljubna«. S tem dogodkom bi skupaj z občani proslavili pridobitev priznanja Turistične zveze Slovenije listine »Občina - najlepše urejen zdraviliški kraj v Sloveniji«. Podelitev te listine bo dan prej na dnevih slovenskega turizma v Portorožu.

Vsakoletni prednovoletni sprejem vidnih predstavnikov javnega življenja v občini bo v četrtek, 15. 12. 2011, ob 16. uri na turistični kmetiji Jus v Cerovcu.

V zaključku je povedal, da je občinski svet v tem mandatu imel doslej 12 rednih sej, s povprečno 13 točkami na seji, ob prisotnosti povprečno 18 članov na sejo. Posamezna seja je v povprečju trajala 2 uri in 20 minut. Sprejetih in uveljavljenih je bilo 11 odlokov.

Glede zastavljenega programa za leto 2011 je povedal, da je občina zastavljene projekte v celoti realizirala, razen Kulturno turističnega središča Rogaška Slatina, kjer se gradnja še ni pričela. Glede promocije je izrazil veselje, da je nivo prepoznavnosti Rogaške Slatine na nekoliko višji ravni ne le v Sloveniji, ampak tudi širše. Po podatkih revije Zlati kamen, ki ima pogled v poslovanje slovenskih občin na različnih področjih, je Občina Rogaška Slatina med prvimi desetimi občinami po kriteriju učinkovitosti. Pri tem se je upoštevala realizacija sredstev in projektov za investicije, obseg zadolženosti ter število zaposlenih v občinski upravi. Navedena analiza je narejena za petletno obdobje.

Članom občinskega sveta se je zahvalil za podane razprave in korektno sodelovanje in zaželel zmernega optimizma tudi v prihodnjem letu.

Druge razprave ni bilo, zato je predsedujoči sejo zaključil ob 17. uri in 30 minut.

Zapisala:
Jožica Podgoršek

Petra GAŠPARIĆ
PODSEKRETARKA

mag. Branko KIDRIČ
ŽUPAN

**11. SEJA OBČINSKEGA SVETA - PREPIS MAGNETOGRAMA RAZPRAVE
G. ŽELJKA VREČARJA PRI TOČKI 4 - PREDLOG SPREMEMBE NAČINA IZVEDBE PROJEKTA
GRADNJE LEKARNE IN PODZEMNE PARKIRNE HIŠE PROMENADA**

G. Željko Vrečar: »Čis na začetku bom reku, ko sem marsikateri projekt potrjeval, sem z vsemi proti totemu. Absolutno proti. Zakaj? Prvič, tule nam je predstavljena, v bistvu trije sklepi, ena, dva tri. Mam za strokovne službe, urbaniste in pravno službo občine vprašanje, ker mi ne grejo skupi parcele. Vi pravte, da se prodaja parcela 434/6, jaz sem razbral, tule ste razparcelirali parcele, lah pogledaš, 434/5 je ena parcela, 6 je to, govorite o tej, to ste razparcelirali, govorite o teh sklepih. Ne vem, kaj to pomeni. Tak, to ste замуčkali, eno mučkarijo naredil. Zakaj je do te mučkarije prišlo, bote razložili. To je eno. Ko smo čez, predlog proračuna za leto 2012, poslušali zdaj eno uro razpravo, se govori, da investicija v hotel vrača, v šole, ceste, občinsko infrastrukturo pač ne vrača. Mogoče še v komunalo nekje vrača, ker pač plačujemo komunalne dajatve, ostalo pa res verjamem, da ne. Če bomo mi investirali garažno hišo, eno smo že, je prazna. Zdaj bomo gradili še drugo. O.K. Čer lekarna, se pravi javni zavod izrazil željo, da bi v svojih postavkah, urbanističnih, lokacijskih planih, reklo pač, v Rogaški rabimo boljšo, moderno, večjo, lepšo lekarno, saj smo jo dobili pred dvema letoma so jo obnavljali, tremi, istočasno z liftom in tak naprej. Saj so jo obnovili, zakaj pa takrat niso šli v investicijo. Zakaj lekarniška javnost, ki je ena najbolj profitabilna dejavnost na svetu in če je na svetu je v Evropi in če je v Evropi je v Slovenji in če je v Rogaški, mislim, da dela eno od podjetij z najboljšim profitom. Mi, jaz sem za, da se proda tisto zemljišče, da ne boste misli, da sem proti, sam mi morate obrazložiti, zakaj. Sem za, da se proda, sam naj oni zgradijo svojo lekarno, ker prej je bil skupni projekt, v katerem lepo piše v vašem dopisu, spredaj ste pa to, oni ste bili že občinski svetniki v juniju 2009, kolk ste se natančno spuščali ne vem, ampak takrat je bilo lepo napisano, občina Rogaška Slatina pa naj bi za zagotovitev dela garažne hiše zagotovila sofinancerska sredstva v višini 100 tisoč EUR, pri investiciji milijon pa pol.O.K. Pa če gremo naprej čitat. Dobijo Celjske lekarnne stavbno pravico za 33 let. Na čem, na ker, na tej parceli. Ka pa garažna hiša, se bo zram držala. Kr tako bomo devali te zadeve. In če grem naprej. Investicijo, tu je svet zavoda jo zmanjšal. Zdaj so si zmislili, da ne rabijo več tolik, ker je svet zavoda tuki naprej napisal – vodstvo javnega zavoda pa je tudi zmanjšalo zahtevo po kvadraturi, prostoru, ki jih potrebujejo za lastno dejavnost. Lepo prosim. Čez en čas bomo imeli pa to investicijo, da bomo mi zgradili kompletan objekt, oni bodo pač imeli, ne vem 300, 400, al pa kakih 400, le 100 ali pa 50 m² več. Naprej pišete v tretjem odstavku – se ni spremenilo, vse večji so tudi pritiski hotelskih subjektov. Verjemite ali ne. Danes sem poklical direktorje in lastnike hotelov, turističnih subjektov v Rogaški Slatini. Niti enega dopisa, niti ene pritožbe, niti enega gosta, turista, dnevnega ni bilo in tudi z občine enega dopisa, niti v Terme, niti v Hotel Savo, nikamor ni bilo. Kje ste ta podatek dobil, ne vem, po zagotovilih direktorjev. Se pravi, to je zapisano tak. Turisti rabijo lekarniško dejavnost. Pa saj jo imajo, saj lepo hodijo. Jaz se včasih jezim, ko pridem gor, pa mogoče so trije, štirje pred mano. Se počaka. Saj pa pridejo v Spar trgovino, pa tud stojijo v vrsti, al pa kamor koli, pa v gostilni, ko so gostje, tud čakaš, če pride grupa pa prej njih postrežejo, pa mi en aperitiv vmes spijemo, pa pol jemo. Ja pač tak je. In če grem še naprej, na drugo stran. In zopet zdaj pišete: ... S poslovnimi prostori bo pretežno razpolagal sam, dolžan pa bo zagotoviti finančna sredstva za sofinanciranje garažne hiše, katere investitor bo občina. ... Ja, premejuš, v prvem odstavku pišete, da bomo dali 100 tisoč EUR pri 1,5 milijona EUR. To govorite v prvem odstavku dopisa. V naslednjem pa govorite, da bomo sami investirali garažno hišo, za 100 tisoč EUR, nikoli. Tako in naprej – zdaj bomo pa gradili tak, po zaključku postopka javnega naročanja, bo občina Rogaška gradbeno pogodbo podpisala z izvajalcem za garažo, za poslovni objekt pa oni. To je enotno gradbišče. Jaz bi to pogodbo rad videl. Kako bo to zgledalo, predno bom sploh roko dvignil za toto zadevo. No in na koncu pa pravite, da bomo prodali to zemljo za 20 tisoč EUR, pa bomo to dodatno zagotovili za prestavitev komunalnih vodov. Nič mi ne štima, to je moje osebno mnenje. Razmišljajte o tem. Imamo v proračunu to postavko. Mislim, da je to gospodarski vložek občine, ko smo prej govoril kje se kaj vrača. Tuki se nam ne bo čisto nič vrnilo. Če o tem, ker govorite, da vsi parkirni prostori v tej garaži bodo zastonj, se pravi, občani ne bomo nič plačali, se pravi samo bomo zgradili in jaz vem, da bomo dvignili kvaliteto parkiranja, dostopa do lekarne, do zdravstvenega doma, javnega zavoda in tak naprej. Sam, da bomo gradili eni lekarniški dejavnosti njihove prostore, lepo prosim. Kak ste to leta 2009 sprejeli, me ne zanima, na osnovi katerega. Gospod župan si lepo rekel, ko ste jim to postavili, takrat sploh vidli niso, to so zdaj vidli. Mislim pa, da garažne hiše, mi imamo en projekt, ko smo rekli, da bomo jo tuki zrihtali v centru Rogaške, ki sem ga podprl in mislim, da je izredno potreben, še danes trdim, čeprav smo me, bom rekel, določeni v občini Rogaška krajani poplivali, ko sem to zagovarjal, ko sem rekel garažna hiša, tržnica in tak naprej, so rekli, da sem neumen, pa še vedno trdim da, mogoče sem pa, ampak v tem primeru pa nisem. Se mi pa zdi, da pa tukili gor pa res ne moremo še ene garažne hiše gradit, pa še lekarno. Lekarno, dajte, ko ste se prej pogovarjali, ko je gospod Plevčak lepo rekel, dajte jim parcelo,

naj si lekarna zgradi, zaradi mene na pet štukov, prinese kakšne razvojne programe, farmacijo in tak naprej. Ko sem pa govoril o strategiji zdravstva v Republiki Sloveniji in novem zakonu o zdravstveni dejavnosti, pa dobro kerri poslušate, kerri sledite, dobro veste. Javni zavodi zdravstva se bodo preoblikovali, verjetno zdaj pod to vlado še ne, pod naslednjo pa se bodo sigurno, ker majo večinoma vse stranke politične to v svojih programih, se bodo lepo preoblikovale v obliko neko zasebnega javnega partnerstva d.o.o. in bojo direktorji, ki bojo imeli možnost razpolagati. To je en korak naprej. Zdaj bomo to naredili, čez pet let, ali pa bom mogoče nekdo čez štiri leta drugo opcijo, bo pa prišlo, zdaj pa lahko to mi počas lastninmo. Mi bomo pa zgradili danes ali pa leta 2012, 2013 nekemu, ki si bo potem to lepo lastnil in bomo imeli zopet eno zgodbo v tej naši preljubi državi več. Hvala lepa!«

G. Željko Vrečar: Jaz ko sem prej govoril, zdaj sem brez teh odstavkov in stavkov in tak naprej. Zanimale so me te parcele, tak da dobu sem odgovor. Eno je, prej je vprašala, kulk bo ta garaža koštala. Če bo koštala teh 100.000 EUR plus 20.000 EUR za urejanje komunalnih prestavitev vodov in če bomo mi zgradili garažo za 120.000 EUR, mi občina za dvig standarda krajanov in občanov, ki hodimo v zdravstveni dom, al pa ki hodite, jaz ne hodim, ampak v lekarno pa hodim, če bomo to za 120.000 EUR zgradili, je OK. Jaz pa tega ne vidim. Če bi bilo to napisano, da se gre za prestavitev, da bo to, ko je g. župan lepo rekel, ne vem tistih 400.000 EUR, da bodo oni sofinancirali garažo OK, sam jaz tega danes ne vidim. Kar je pa rekel g. Prah prej, res smo promet dali ven, ampak smo, žal postavili obrtniški center tja, pa smo postavli avte, pa za Tuš center smo prestavli avte tja. Dejansko je ta cesta do zdravstvenega doma vedno prometna. V kakršni koli obliki je. Če bi pa res hotli park meti tam gor pri Desu al pa Elektru, potem bi pa pač mogli te dejavnosti nekoč nekje nazaj drugač planirati. To tak jaz razmišljam. Danes pač tak kak je, je. Je pa res tisto, parkirni prostori so potrebni, da pa še ne govorim tak medklic ko ga je imel tamle predsednik Sveta za preventivo in vzgojo pri občini, da ni nikol placa, da mora pa zato pri Žeraku parkirati. G. Mirko, Celjske lekarne so vete kje v centru Celja, glavni štab, niti enega parkirnega mesta nimajo zraven. Vsi občani Celja hodijo peš do tja, ali parkirajo gorih pri avtobusni postaji ali na Glaziji ali gor pri bivši vojašnici ali na železniški postaji, tam se z avtom nobeden ne pripele v lekarno. Niti eden. Tak da okol tega, da se morte pa v prag pripelati, lahko se pripelejo, je prostor za invalide, je označen, lahko parkirajo invalidi, kateri smo pa zdravi, pa lahko nardimo tudi kakih 200 do 500 metrov. Mamo parkirne place tud v centru, mamo garažo od spodi gor, placa kokl čete, 100 m do dol, mate pri g. Mijošku je tam parkir plac. To je moje mišljenje. Sam replika na vse skup.