



OBČINA ROGAŠKA SLATINA
OBČINSKI SVET

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700
F: 03 81 81 724
E: obcina@rogaska-slatina.si
www.rogaska-slatina.si

Številka: 0320-0002/2012
Datum: 22.2.2012

Zadeva: Gradivo za 11. točko dnevnega reda 14. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina

Predlagatelj: mag. Branko Kidrič, župan

Zadeva: Predlog sklepa o delni oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča družbi Keros d.o.o., Tržišče 12, Rogaska Slatina za leto 2012

Pravne podlage: Statut Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 109/03)

Poročevalec: Marjan Čuješ

Priloge: Sklep o potrditvi prisilne poravnave z dne 10.2.2012

Predlog sklepa: Družbi Keros d.o.o., Tržišče 12a, Rogaska Slatina (ID za DDV: SI78556040, matična številka: 5311462) se prizna delna oprostitvev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2012. Oprostitev znaša 50 odstotkov odmerne višine za nadomestilo poslovne prostore sedeža družbe.



OBČINA ROGAŠKA SLATINA
OBČINSKI SVET

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: obcina@rogaska-slatina.si

www.rogaska-slatina.si

OBČINSKEMU SVETU
OBČINE ROGAŠKA SLATINA

Številka: 0320-0002/2012

Datum: 21. 2. 2012

Zadeva: Predlog sklepa o delni oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča družbi Keros d.o.o., Tržišče 12, Rogaska Slatina.

Gospodarska družba Keros, proizvodnja cementnih izdelkov in trgovina, d.o.o., Tržišče 12, Rogaska Slatina; DDV ID: SI78556040, matična št.: 5311462000 (v nadaljevanju Keros d.o.o.) je na Občino Rogaska Slatina podala vlogo za znižanje obveznosti iz naslova plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ker je v postopku prisilne poravnave.

Iz Poročila o finančnem položaju in poslovanju družbe Keros d.o.o. (junij 2011) je razvidno, da je bilo podjetje vpisano v sodni register 14. 2. 1990, pod številko 1/00995/00. Glavna dejavnost družbe je trgovina na drobno z gradbenim materialom, ostale dejavnosti družbe so še: trgovina na drobno z živili, trgovina na drobno s tekstilom in tekstilnimi izdelki, trgovina na drobno s pohištvo, trgovina na debelo z gradbenim materialom in dejavnost restavracij in gostiln. Ob koncu leta 2010 je bilo v družbi zaposlenih 72 ljudi.

Iz Poročil o finančnem položaju in poslovanju družbe izhaja, da je negativno poslovanje posledica previsokih stroškov poslovanja glede na obseg realizacije, poleg tega je družba beležila visoke popravke terjatev zaradi objave prisilnih poravnav in stečajev nad družbami, do katerih je izkazovala terjatve, izkazovala pa je tudi visoke finančne obveznosti.

Zaradi vsega navedenega je bil poslovni izid negativen in podjetje Keros d.o.o. je dne 30.6.2011 pri Okrožnem sodišču v Celju podalo Predlog za uvedbo postopka prisilne poravnave. S sklepom št. 1450/2011 z dne 10.2.2012 je Okrožno sodišče potrdilo prisilno poravnavo z deležem plačila terjatev upnikov v višini 50 odstotkov ter 4-letnim rokom za plačilo terjatev od pravnomočnosti potrjene prisilne poravnave.

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča se odmerja na podlagi Zakon o urejanju prostora - ZUreP-1 (Ur. list RS, št. 110/02 8/03), ki je v poglavju nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča podaljšal veljavnost določb Zakona o stavbnih zemljiščih (Ur. list RS, št. 44/97) ter Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Ur. list RS, št. 16/96, 35/97, 9/98, 45/03, 65/03 in 67/03 – popravek).

Ker je podjetje zašlo v večje finančne težave in je v postopku prisilne poravnave, bi bil ukrep občine sprejet v smislu zmanjšanja obveznosti do gospodarske družbe, ki je v težki finančni situaciji in je glede na število zaposlenih ena od pomembnih delodajalcev v občini. Občinskemu svetu se v zvezi z vlogo podjetja Keros, proizvodnja cementnih izdelkov in trgovina, d.o.o., Tržišče 12, Rogaska Slatina predlaga sprejem sklepa o oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2012, v višini 50 odstotkov od višine odmere za poslovne prostore na naslovu Tržišče 12 v Rogasški Slatini ter se jim s tem pripomore k postopnemu izhodu iz težav.

Marjan ČUJEŠ
Tajnik občine

mag. Branko KIDRČ
ŽUPAN



Prešernova 22, 3000 Celje

St 1450/2011

SKLEP
o potrditvi prisilne poravnave

Okrožno sodišče v Celju je v postopku prisilne poravnave nad dolžnikom:

KEROS, proizvodnja cementnih izdelkov in trgovina, d.o.o., ROGAŠKA SLATINA
TRŽIŠČE 012, 3250 ROGAŠKA SLATINA

dne 10. 2. 2012

s k l e n i l o

1. Potrdi se prisilna poravnava z naslednjo vsebino:
 - delež plačila terjatev upnikov: 50 odstotkov,
 - rok za plačilo terjatev upnikov: 4 (štiri) leta od pravnomočnosti potrjene prisilne poravnave,
 - terjatve upnikov se v obdobju od 6.7.2011 do poteka roka za njihovo plačilo ne obrestujejo.
2. O terjativah, ugotovljenih v postopku prisilne poravnave, se odloči tako, kot je navedeno v seznamu terjatev, ugotovljenih v postopku prisilne poravnave z dne 6. 2. 2012, ki je sestavni del tega izreka in je objavljen hkrati z objavo tega sklepa.
3. Dolžnik mora terjatve iz 2. točke tega izreka plačati upnikom v deležih in rokih, določenimi v 1. točki tega izreka.

Obrazložitev

Sodišče je v skladu z 202. členom ZFPPIPP objavilo poziv upnikov za glasovanje o sprejetju prisilne poravnave. Iz poročila upravitelja o izidu glasovanja o sprejetju prisilne poravnave z dne 6. 2. 2012 v zvezi s končnim seznamom preizkušenih terjatev, ki je sestavni del sklepa o preizkusu terjatev z dne 7. 12. 2011, objavljen 7. 12. 2011, izhaja:

- da vsota ponderiranih zneskov terjatev upnikov, ki so glasovali ZA sprejetje prisilne poravnave, znaša 1.326.679,91 eurov,

- da osnova za izračun deleža glasovalnih pravic iz tretjega odstavka 201. člena ZFPPIPP oziroma ponderiranih zneskov znaša 1.650.221,82 eurov,
- da je vsota ponderiranih zneskov terjatev upnikov, ki so glasovali ZA sprejetje prisilne poravnave, enaka 80,3940 odstotkom osnove iz tretjega odstavka 201. člena ZFPPIPP

Ker je vsota ponderiranih zneskov terjatev upnikov, ki so glasovali za sprejetje prisilne poravnave, večja od 6/10 zneska osnove iz tretjega odstavka 201. člena ZFPPIPP, je prisilna poravnava sprejeta (205. člen ZFPPIPP).

Nihče ni vložil ugovora proti vodenju postopka prisilne poravnave.

Ker so glede na razloženo izpolnjeni pogoji iz prvega odstavka 209. člena ZFPPIPP, je sodišče potrdilo prisilno poravnavo (1. točka izreka).

V skladu s 1. točko tretjega odstavka v zvezi s prvim odstavkom 211. člena ZFPPIPP je upravitelj na podlagi končnega seznama preizkušenih terjatev, ki je sestavni del izreka sklepa o preizkusu terjatev z dne 7. 12. 2011, objavljen 7. 12. 2011, izdelal seznam terjatev, ugotovljenih v postopku prisilne poravnave. Zato je sodišče skladno s tretjim odstavkom v zvezi s 3. in 4. točko prvega odstavka 210. člena ZFPPIPP odločilo, katere terjatve so ugotovljene v postopku prisilne poravnave tako, da je navedlo ta seznam, in dolžniku naložilo plačilo teh terjatev v skladu s pogoji potrjene prisilne poravnave (2. in 3. točka izreka).

Pravni pouk:

1. Proti temu sklepu je dovoljeno vložiti pritožbo v 15 dneh. Rok za vložitev pritožbe teče za osebe, ki se jim ta sklep vroči, od dneva vročitve, za druge osebe pa od dneva objave tega sklepa.
2. Pritožbo je treba vložiti pri sodišču, ki je izdalo ta sklep. Vložiti jo je treba v enem izvodu.
3. Pritožba mora obsegati:
 - opravilno številko in datum tega sklepa,
 - izjavo pritožnika, ali sklep izpodbija v celoti ali samo v določenem delu,
 - pritožbene razloge in
 - podpis pritožnika.
4. V postopku s pritožbo se ne uporabljajo pravila 108. člena ZPP o dopolnitvi nepopolne vloge.
5. Če pritožbo vlaga odvetnik, mora pritožbo vložiti v elektronski obliki, podpisani z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom. Če vloga ni vložena v elektronski obliki, se zanjo ne uporabljajo pravila o nepopolni vlogi in jo sodišče zavrže.
6. Ob vložitvi pritožbe je treba plačati sodno takso. Če sodna taksa ob vložitvi pritožbe ni plačana in je pritožnik tudi ne plača v roku, ki mu ga z nalogom za plačilo takse določi sodišče, ter ni pogojev za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks, se šteje, da je pritožba umaknjena.

Ta pisni odpravek se ujema z elektronskim izvirnikom sklepa.

Okrožna sodnica
Vlasta Pepelnjak-Pleško

