



OBČINA ROGAŠKA SLATINA
OBČINSKI SVET

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700
F: 03 81 81 724
E: obcina@rogaska-slatina.si
www.rogaska-slatina.si

Številka: 0320-0005/2016

Datum: 18.5.2016

Zadeva: **Gradivo za 9. točko dnevnega reda 17. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina**

Predlagatelj: mag. Branko Kidrič, župan

Zadeva: **Seznanitev s postopkom oprave nedennarnih dejanj po pravnomočni sodbi sodišča**

Pravne podlage: Statut Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 88/15)

Poslovník o delu Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 28/15)

Poročevalka: Petra Gašparić

Predlog sklepa:

1. Občinski svet Občine Rogaska Slatina pooblašča župana, mag. Branka Kidriča da za namen poplačila obveznosti v izvršilni zadevi upnika Anita Mavrič, Šlandrova ulica 26, Rogaska Slatina prerazporedi proračunska sredstva v višini pravnomočnega sklepa o izvršbi na proračunsko postavko 16022 Ureditev zemljiškoknjžnih stanj.
2. Občinske strokovne službe so dolžne Občinski svet Občine Rogaska Slatina na naslednji seji o ne/realizaciji 1. točke tega sklepa.



OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700
F: 03 81 81 724
E: obcina@rogaska-slatina.si
www.rogaska-slatina.si

Številka: 0320-0005/2016
Datum: 18.5.2016

Zadeva: Seznanitev Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina s postopkom oprave naloženih dejanj po pravnomočni sodbi Okrožnega sodišča v Celju

Občinski svet Občine Rogaska Slatina smo na 31. redni seji dne 26.2.2014 že seznanili z vsebino dne 17.10. 2013 pravnomočne sodbe Okrožnega sodišča v Celju, v zadevi tožeče stranke Anite Mavrič, Šlandrova ulica 26, Rogaska Slatina. Organi lokalne samouprave smo dolžni v celoti izvršiti pravnomočne odločbe sodišč, zato smo tožeči stranki v roku plačali določeno denarno odškodnino v višini 25.659,00 EUR s pripadki in v celoti izvršili tiste nedenarne obveznosti iz pravnomočne sodbe, ki so bile objektivno sposobne izvedbe (izvedba asfaltiranja celotne nekategorizirane javne poti z izvedbo muld in odvodnjavanja) oz. glede katerih niso bila naknadno odkrita nova dejstva in dokazi. Neizvršene so ostale tiste nedenarne terjatve iz izreka sodbe, s katerimi je bilo Občini Rogaska Slatina naloženo, da z opravo naloženih dejanj sanira povzročeno škodo na nepremičninah v lasti tožeče stranke, ki naj bi izvirale iz nedovoljene imisije tožene stranke (zaledna voda).

Vse od prejema pravnomočne sodbe pa do vložitve sklepa za izvršbo po tožeči stranki smo v občinskih strokovnih službah vlagali precejšen napor v pripravo pisnega dogovora o izvedbi del sanacije terena s stranko, na način, ki bi ne poslabšal stabilnosti tal na terenu. Želeli smo izvesti v sodbi naložene nedenarne obveze, vendar smo ugotovili (tudi na podlagi pridobljenih izvedenskih mnenj, kot že prej v sodnem postopku), da s sodbo naloženih dejanj ni možno izvršiti brez neposredne grozeče nevarnosti za ljudi in objekte. Podjetje za geotehnični in gradbeni inženiring d.o.o. je dne 19.9.2014 izdelalo strokovno mnenje o pogojih realizacije izreka sodbe, v katerem je ugotovilo, da opornega zidu v dolžini 40 metrov ni mogoče izvesti, saj bi bilo potrebno odstraniti obstoječi nasip, kar pa bi neposredno ogrozilo stabilnost tal pod stanovanjsko hišo tožnice. S podbetoniranjem temeljev objekta bi po mnenju strokovne organizacije obtežbo na glinasta tla povečali, s tem pa povzročili nove deformacije terena. Izrek so ocenili za neizvršljiv, tako s stališča strokovnosti, kot tudi tehnične in ekonomske izvršljivosti. Zaradi pristopa k izvršitvi obveznosti, ki nam jih nalaga pravnomočna sodba v 1. točki izreka smo pri pristojnem podjetju naročili še projekt za izvedbo sistema sanacije terena in odvodnjavanja, ki bi vsebinsko ustrezal izreku sodne odločbe. Podjetje za geotehnični & gradbeni inženiring d.o.o. je izdelalo projekt gradbenih del, ki na podlagi predhodno izvedenega sondiranja terena predvideva izgradnjo oporne stene iz pilotov.

Stranki smo večkrat ponudili v podpis predlog dogovora, s katerim bi nam dovolila posege na zemljišču z izvedbo oporne stene iz pilotov. Vendar pa stranka na predlagan način ni želela pristopiti k podpisu dogovora o realizaciji nadenarnih obveznosti iz sodbe.

Tožeča stranka je od dneva pravnomočnosti sodbe do danes tudi vidno spremenila/obremenila plazovito območje (nov nasip gradbenega materiala, vgraditev manjšega ribnika). Prav tako je javno podjetje OKP Rogaška Slatina d.o.o. podalo pisno stališče, da k delom sanacije, zapisanim v izreku sodbe, ne znajo pristopiti, saj je potrebno upoštevati že izgrajen sistem odvodnjavanja in pravila stroke.

Za izvedbo gradbenih del opornega zidu ni pridobljeno gradbeno dovoljenje, ki je zahtevano po ZGO-1, niti niso pridobljena soglasja lastnikov sosednjih zemljišč, potrebnih za izvedbo opornega zidu in sistema odvodnjavanja.

Ker s stranko nismo uspeli dogovoriti takšnega sistema sanacije plazovitega območja, ki je po pridobljenih izvedenskih mnenjih strokovno pravilen, smotrni in nenevaren za okolico, smo se v pravnem postopku odločili uporabiti tudi institut obnove postopka, saj smo v vseh izvedenih komunikacijah potrdili domnevo, da naložena dela iz pravnomočnega izreka sodbe niso izvršljiva. Dne 6.10.2015 smo prejeli sklep Višjega sodišča v Celju, s katerim je le to zavrnilo našo pritožbo zoper sklep o zavrženju predloga za obnovo postopka.

Dne 9.5.2016 smo po našem pooblaščenca, odvetniški družbi Mužina, Žvipelj in partnerji d.o.o., prejeli sklep o izvršbi Okrajnega sodišča v Šmarju pri Jelšah, s katerim je sodišče dovolilo izvršbo, ker nismo založili zneska predujma v višini 80.603,61 EUR, zoper katerega smo vložili ugovor, o katerem sodišče do danes še ni odločilo. Sodišče je s sklepom o izvršbi dovolilo izvršbo na denarna sredstva dolžnika, na premoženje in na nepremičnino, parc.št. 1072/0 k.o. 2635 Rogaška Slatina in sicer naj bi se sredstva, pridobljena z izvršbo, prenesla na TRR upnika, torej ge. Anite Mavrič.

Dne 16.5.2016 smo vložili predlog za omejitev izvršbe na TRR dolžnika, predlog za odlog izvršbe do pridobitve ustreznega sklepa Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina in vlogo za prednostno obravnavanje, saj so po našem mnenju brez zakonite pravnomočne odločitve sodišča in do pravnomočne odločitve sodišča blokirana javna sredstva v zgoraj omenjeni višini.

Višina predujma v sklepu o izvršbi je določena brez ustrezne pravne podlage (brez veljavnega predračuna in/ali gradbenega dovoljenja) in je v popolnem nesorazmerju z Izvedeniškim poročilom sodnega izvedenca, ki je dela ocenil na 11.258,14 EUR. Sklep o izvršbi nepravilno dovoljuje izvršbo tako, da se zarubljena in odtegnjena sredstva prenakažejo na TRR upnika. V skladu z določili 2. odstavka 225. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju in z ustaljeno sodno prakso se institut oprave izvršbe za izterjavo nadenarne terjatve izvede tako, da se sredstva položi kot sodni depozit v korist tožeče stranke za namen plačila stroškov izvedbe dejanj in ne na račun upnika.

Na podlagi zgoraj zapisanih dejstev Občinski svet Občine Rogaška Slatina seznanjamo z blokado denarnih sredstev občine pri Upravi za javna plačila RS v višini 80.603,61 EUR. V ugovoru na izvršbo opozarjamo, da ni namen, da se izognemo obveznosti, ki nam jih nalaga pravnomočna sodna odločba – to kaže že dejstvo, da smo izpolnili denarne in nadenarne obveznosti po izvršilnem predlogu, ki so bile objektivno izvedljive. Vendar pa ne nameravamo pristopiti k izvedbi del, ki predstavljajo objektivno nevarnost za življenje ljudi in premoženja, tako dolžnika, kot tudi tretjih oseb. Prav tako ocenjujemo, da sodišče pri dovolitvi obsega del in z njimi povezanih

stroškov ne sme dopustiti prekomernega obremenjevanja dolžnika ali izboljševanja položaja upnika preko meje, ki mu jo priznava izvršilni naslov.

Šele po pravnomočni odločitvi sodišča o ugovoru na izvršbo bo znana višina sredstev, ki/če jih bo Občina Rogaška Slatina dolžna plačati na TRR Okrajnega sodišče v Šmarju pri Jelšah. V ta namen Občinskemu svetu Občine Rogaška Slatina predlagamo sprejem sklepa iz priloge, s katerim se župana pooblašča za izvedbo potrebnih prerazporeditev proračunskih sredstev na proračunsko postavko 16022 Ureditev zemljiškoknjžnih stanj, na konto 4027 Plačilo izvršba, ki bi/bo služila za namen poplačila pravnomočnega sklepa o izvršbi.

Petra GAŠPARIĆ
Podsekretarka

mag. Branko KIDRIČ
Župan