



## OBČINA ROGAŠKA SLATINA

### Občinski svet

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: [obcina@rogaska-slatina.si](mailto:obcina@rogaska-slatina.si)

[www.rogaska-slatina.si](http://www.rogaska-slatina.si)

## ZAPISNIK

32. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, ki je bila v sredo, 28. 3. 2018, s pričetkom ob 15. uri v sejni dvorani Občine Rogaska Slatina.

32. redno sejo je sklical na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 - odl. US, 45/94 - odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 - odl. US, 63/95 - ORZLS19, 73/95 - odl. US, 9/96 - odl. US, 39/96 - odl. US, 44/96 - odl. US, 26/97, 70/97, 78/97 - ZIPRS-A, 10/98, 34/98 - ZIPRS-B, 68/98 - odl. US, 74/98, 59/99 - odl. US, 70/00, 28/01 - odl. US, 87/01 - ZSam-1, 51/02, 108/03 - odl. US, 72/05, 21/06 - odl. US, 14/07 - ZSPDPO, 60/07, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO) in v skladu z določili Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17), župan mag. Branko Kidrič.

Prisotni člani sveta: Marjetica Antolin, Lidija Bajc, mag. Franc Berk, mag. Leonida Došler, mag. Andrejka Flucher, Boris Führer, Daniel Hribar, Anton Ižanc, Mateja Jagodič, Marija Jurčič, Martin Kidrič, Josip Kovačić, dr. Jožef Lipnik, Ivan Mijošek, Marjan Ostruh, mag. Bojan Pirš, Anton Plevčak, Milena Prgin, mag. Klavdija Redenšek in Mitja Škrabl.

Ostali prisotni: župan mag. Branko Kidrič; Petra Gašparič, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Marjan Čuješ, tajnik občine; Monja Puhek, vodja oddelka za finance; Tomaž Strehovec, vodja oddelka za okolje in prostor; Polonca Golob Kovačič, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Aleš Otorepec, vodja oddelka za razvoj in investicije; Vlado Kučan, oddelek za okolje in prostor; mag. Nataša Koražija, JZ Knjižnica Rogaska Slatina (pri 5. točki dnevnega reda); mag. Lidija Sovinc, JZ Ljudska univerza Rogaska Slatina (pri 6. točki dnevnega reda); Marko Razboršek, Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Rogaska Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje (pri 7. točki dnevnega reda); Jože Strniša, Rogaske novice, ter Jožica Podgoršek, tajnica občinske uprave.

Predsedujoči je po uvodnem pozdravu ugotovil, da je prisotnost prijavilo vseh 20 članov občinskega sveta.

### K 1. točki

## ZAPISNIK 31. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.

Predsedujoči je podal v razpravo zapisnik prejšnje seje.

Brez razprave so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) z 18 glasovi ZA sprejeli

### s k l e p :

**Sprejme se Zapisnik 31. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina z dne 28. 3. 2018 v predlagani vsebini.**

Predsedujoči je v razpravo podal predlog

#### **d n e v n e g a   r e d a :**

1. Zapisnik 31. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.
2. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Predlog Odloka o spremembi Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Rogaška Slatina, 2. obravnava.
4. Predlog Odloka o zaključnem računu Občine Rogaška Slatina za leto 2017, 1. in 2. obravnava.
5. Letno poročilo JZ Knjižnica Rogaška Slatina.
6. Letno poročilo JZ LU Rogaška Slatina.
7. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje.
8. Predlog pristopa k menjalni pogodbi v k.o. Ratanska vas.
9. Predlog pristopa k menjalni pogodbi v k.o. Sv. Florijan.
10. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.
11. Razno.

Predsedujoči je, skladno s 87. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina, predlagal, da se točka 4. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2017 obravnava po skrajšanem postopku. Gre za dokument, ki so ga občinske strokovne službe pripravile skladno z veljavno zakonodajo v zakonskem roku, na osnovi realizacije v letu 2017.

Brez razprave so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) soglasno sprejeli

#### **s k l e p :**

1. **Točka 4. Predlog Odloka o zaključnem računu Občine Rogaška Slatina za leto 2017 se obravnava po skrajšanem postopku.**
2. **Sprejme se predlagani dnevni red 32. seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.**

#### **K 2. točki**

#### **POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV.**

Ga. Petra Gašparič je v zvezi z realizacijo sklepov s prejšnje seje povedala, da je bil sprejet splošni akt poslan v objavo v Uradni list RS in da je akt sprejet v prvi obravnavi, predlagan na dnevni red v drugo obravnavo.

#### **K 3. točki**

#### **PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH JAVNIH CEST V OBČINI ROGAŠKA SLATINA, 2. obravnava.**

G. Marjan Čuješ je uvodoma povedal, da se je vsebina Odloka o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Rogaška Slatina za drugo obravnavo minimalno spremenila. V 4. členu sta bila vnesena dva krajša odseka javnih poti v skupni dolžini 259 m (odsek v dolžini 190 m v naselju Tržišče in odsek v dolžini 69 m v Gubčevi ulici). V 2. in 4. členu so vneseni redakcijski popravki v smislu dejanskega stanja poteka ceste v naravi. Občina Rogaška Slatina ima skupaj 214.536 m občinskih cest. Po sprejemu odloka na občinskem svetu bo le ta posredovan Direkciji RS za infrastrukturo. Po prejemu njihovega soglasja bosta njegova številka in datum vpisana v 5. člen odloka, nato pa bo posredovan v Uradni list RS v objavo. Predlagal je, da občinski svet sprejme Odlok o spremembi odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Rogaška Slatina v drugi obravnavi.

Brez razprave so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) z 19 glasovi ZA sprejeli

#### **s k l e p :**

**Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Odlok o spremembi Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Rogaška Slatina, v 2. obravnavi.**

#### **K 4. točki**

### **PREDLOG ODLOKA O ZAKLJUČNEM RAČUNU OBČINE ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2017, 1. in 2. obravnava.**

Mag. Branko Kidrič, župan je uvodoma povedal, da je bil Zaključni račun Občine Rogaška Slatina za leto 2017 pripravljen v zakonskem roku. Iz prihodkovne strani so razvidni prihodki v višini 9,6 milijona EUR, kar je 1,7 % več od načrtovanih. Iz tabelaričnega dela in iz obrazložitvev je razvidno, da je po številnih usklajevanjih povprečnina znašala 533,50 EUR in da znašajo prihodki nad odhodki v višini 819.000 EUR. Nekoliko manjši je bil prihodek od načrtovanega iz naslova koncesij za vodno pravico v višini 51.000 EUR. Navedeni prihodek se izračuna iz števila količine porabljene vode za preteklo leto. Izpostavil je, da so bili prihodki od turistične takse višji za dobre 3 %, da so bili dobro načrtovani prihodki iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ki so bili realizirani skoraj 100 % in da so bili prihodki od komunalnih prispevkov višji za 100.000 EUR, saj so se nekatere gospodarske družbe odločile za povečanje tlorisov svojih poslovnih objektov.

Na odhodkovni strani proračuna je bilo za investicijske odhodke in transfere namenjenih 5.854.000 EUR ali 67 % in za investicijske odhodke in transfere 2.940.000 EUR ali 33 %. Izpostavil je nekaj poudarkov na neinvesticijskem področju. Za 15 družinskih pomočnikov je bilo namenjenih 130.000 EUR, sofinanciranih je bilo 71 društev na področju kulture, športa, mladine in humanitarja, pomoč na domu so nudile 4,5 izvajalke 38-im uporabnikom, občina ima v splošnih socialnih zavodih 31 oskrbovancev, za kar je bilo namenjenih 186.000 EUR in v posebnih socialnih zavodih 16 oskrbovancev. V sklad za posebne namene je bilo namenjenih 1.655.000 EUR za 13 večjih vsebin. Večina vsebin se nanaša na projekte, ki so v toku, nekaj pa za pripravo dokumentacije za prijavo na različne razpise. Iz Načrta razvojnih programov je razvidno, da je bilo za 55 projektov predvidenih 4.161.000 EUR, realiziranih pa 2.940.000 ali 71 %. Neporabljena sredstva se namenjajo za plačilo obveznosti v letošnjem letu za projekte začete v lanskem letu in predvidene za dokončanje v letošnjem letu. Med večje zaključene investicije sodijo področje lokalnih cest, poslovilna vežica Kostrivnica, energetska sanacija občinske stavbe, delna obnova gasilskega doma v Kostrivnici ter obnova zunanje obvoznice v dolžini 3,5 km, ki jo je v večjem delu financirala Direkcija RS za infrastrukturo.

V zaključku je poudaril, da je zaključni račun za preteklo leto podrobno predstavljen v tabelaričnem delu in obrazložitvah ter poročilih vseh treh krajevnih skupnosti. Preglednost dela se kaže tudi iz sklepov o prerazporeditvi (83), nanašajo pa se vse od 200 EUR do 235.000 EUR. Plan je bil v celoti realiziran. Pomemben je podatek, da so bili prihodki realno načrtovani, da je bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje za Naravovarstveni center Sotla, da je na območju občine na različnih področjih relativno visok standard infrastrukture, da so bili tekoči odhodki in transferi za vzdrževanje te infrastrukture uravnoteženi ter da so bile z investicijskim delom proračuna nove investicije razdeljene na področje celotne občine. Predlagal je, da občinski svet po razpravi sprejme Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2017 v prvi in drugi obravnavi.

Mag. Andrejka Flucher se je zahvalila za obširno razkritje vseh oz. večine postavk v zaključnem računu za lansko leto. Kljub temu je prosila za dopolnitev razkritja v proračunski postavki programi športa »Šport in promocija«, saj iz obrazložitve ni razvidno, da je Moški Košarkaški klub Rogaška Slatina v letu 2017 prejel 68.000 EUR, kot razvidno v Superviziju. Podala je še pobudo, da se na eni prihodnjih sej predstavi delovanje Mrežnega podjetniškega inkubatorja Vrelec d.o.o..

Ga. Polonca Golob Kovačič je mag. Flucherjevi odgovorila, da so sredstva, dodeljena z javnim razpisom pregledno prikazana. Pri proračunski postavki »Šport in promocija« gre za sofinanciranje medijsko podprtih dogodkov. Iz nje se je, zaradi promocijskega učinka za šport,

turizem in ostalo gospodarstvo v občini skozi različne medije, sofinanciralo delovanje Košarkarskega kluba Rogaška Slatina v višini 50.000 EUR in Kolesarska dirka po Sloveniji v višini 15.000 EUR. Mag. Branko Kidrič je dodal, da bo odgovor na vprašanje mag. Flucherjeve v zapisniku pisno dodatno pojasnjen ter da je za naslednjo sejo občinskega sveta predvidena predstavitev dela Javnega zavoda za turizem in kulturo Rogaška Slatina, ki ima v upravljanju Anin dvor ter Mrežnega podjetniškega inkubatorja Vrelec d.o.o..

Moški košarkarski klub Rogaška Slatina je v lanskem letu iz občinskega proračuna prejel sredstva v skupni višini 68.116,03 EUR. 14.116,03 EUR predstavljajo sredstva podeljena na osnovi javnega razpisa, izplačana iz postavke 18013 Programi športa. Košarkarskemu klubu Rogaška so bila namenjena tudi sredstva v višini 50.000 EUR, in sicer za tekme v končnici Lige Nova KBM v košarki ter v regionalnem tekmovanju 2. ABA lige. V letu 2017 je bilo 27 prenosov in predvajanj tekem kluba na nacionalni (SLO2), komercialni (Špot TV, Planet TV), regionalni (Arena šport) in lokalni (TV Celje) televiziji ter na spletu. Omenjena sredstva so bila nakazana iz postavke 18051 Šport in promocija. 3.000 EUR je klub prejel za izvedbo promocijskega dogodka iz postavke 14010 Turizem projekti. 1.000 EUR pa predstavljajo sredstva za izvedbo tekme moških košarkarskih reprezentanc in so bila nakazana iz postavke 01009 Pokroviteljstvo, sponzorstvo.

Po razpravi so člani občinskega sveta (19 prijavljenih) soglasno sprejeli

#### **s k l e p :**

**Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Odlok o zaključnem računu Občine Rogaška Slatina za leto 2017 v 1. in 2. obravnavi.**

Seji se je priključila mag. Nataša Koražija, direktorica JZ Knjižnica Rogaška Slatina.

#### **K 5. točki**

#### **LETNO POROČILO JZ KNJIŽNICA ROGAŠKA SLATINA.**

Mag. Nataša Koražija je predstavila letno poročilo JZ Knjižnica Rogaška Slatina, ki je sestavljeno in finančnega in poslovnega dela. V letu 2017 so za nakup 1.999 enot gradiva porabili okoli 42.000 EUR. Njihova zbirka tako znaša dobrih 79.000 enot gradiva, kar pomeni 5,6 enote na prebivalca. Vsako leto skrbijo za aktualne zbirke, kar rešujejo z odpisom gradiva. Lani so odpisali 251 enot neknjižnega gradiva. Knjižnica deluje na območju občin Rogaška Slatina in Rogatec in ima skupaj aktivnih 2.644 članov. V letu 2017 se je v Knjižnico na novo vpisalo 300 članov, knjižnico pa je obiskalo skoraj 51.000 ljudi in si izposodilo 191.000 enot gradiva. Nudijo tudi medknjižnično gradivo, izvajajo pestro prireditveno dejavnost (ježkov nahrbtnik, bralna značka za otroke, bralna značka za odrasle, Andersenova noč, noč čarovnic, v sodelovanju z JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina in Občino Rogaška Slatina Teden otroka ter obisk Božička, v sodelovanju s Šolskim centrom Rogaška Slatina Kako preprosto je reči - ne vem). Izvajajo svoje redne aktivnosti: pravljичne ure, ustvarjalne delavnice, predstavitve knjig, razna predavanja in priložnostne razstave. V sklopu obiska Vlade RS v Rogaški Slatini so gostili ministra za slovence po svetu. Izvedli so dobrodelno akcijo za zbiranje šolskih potrebščin za otroke iz socialno šibkih družin z območja obeh občin ustanoviteljic. Ob dnevu slovenskih splošnih knjižnic je potekala celotjedenska promocija Gostija v deželi branja, sodelujejo tudi pri dogajanju v Kristalni vasi. Sicer imajo tudi dobro obiskano spletno stran, facebook profil, pišejo dvomesečnik Knjižnični utrinki in domoznansko dejavnost predstavljajo na kameri. V bibliografski leksikon celjskega in zasavskega območja vsako leto vključujejo aktivne in prepoznavne ljudi z območja delovanja Knjižnice, enkrat mesečno gostujejo v oddaji Dobro jutro na VTV, sicer pa uporabnike o aktualnih dogodkih sprotno obveščajo z zloženkami, plakati in vabili. Knjižnica dobro sodeluje z lokalnimi gospodarskimi subjekti, ki jim pri večjih projektih priskočijo na pomoč na različne načine, zaradi česar v lanskem letu beležijo prihranek v višini 3.500 EUR.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da je na januarski seji občinskega sveta dala pobudo, da poslovanje Knjižnice pregleda Nadzorni odbor Občine Rogaška Slatina, zaradi govoric glede

domnevno nezakonitega dela in kazenskih ovadb s področja dela javnega zavoda. Takrat ji je bilo rečeno, da se počaka na poslovno poročilo, ki ga je že obravnaval Svet JZ Knjižnica in ga tudi sprejel, kljub temu, da so v gradivu napake, ki jih pa svet zavoda ni uspel odkriti. Število organiziranih prireditev, število obiskovalcev prireditev in število izposojenih knjižničnih enot je v zadnjih petih letih najnižje. Kljub temu je Svet zavoda uspešnost direktorice ocenil s 75-imi %. Naveden je bil podatek, da so uspeli pridobiti 300 novih članov, ni pa bilo povedano, koliko jih je bilo odpisanih, kar je razvidno iz višine prihodkov od članarine. V zvezi z računovodski izkazi je vprašala, na kakšen način v javnem zavodu spremljajo terjatve oz. jih evidentirajo (njihovo stanje je nula). Med računi so tudi računi inštitucije, ki skrbi za izterjavo, zato je vprašala, kaj ti izterjujejo. V letu 2017 je zapadla faktura v višini 51.000 EUR za sanacijo strehe. Navedeno je, da bo strošek delno poravnán iz zavarovalnine, delno iz sredstev občine. Vprašala je, zakaj ta strošek ne bo v celoti poravnán iz zavarovalnine oz. kolikšen del bo krila občina. Knjižnica ima sklenjeno pogodbo o upravljanju. Vprašala je, kolikšen je delež prostorov knjižnice v skupni lastnini, kdo je podpisnik pogodbe, ali so bile pridobljene konkurenčne ponudbe za sanacijo strehe, kolikšen je mesečni strošek upravnika in kaj ta strošek zajema. Opozorila je na napako pri prikazu sredstev glede sredstev v upravljanju. Sredstva so navedena v višini 2.097.000 EUR, seštevke v tabeli pa znaša 2.066.000. Enako se podatki ne skladajo z bilanco stanja, ki je bila oddana na AJPES. Občina Rogaška Slatina je knjižnico predala na podlagi pogodbe o prenosu stvarnega premoženja v upravljanje z dne 1. 7. 2009. Po pridobitvi navedene pogodbe s strani strokovnih služb občine in dan zatem še obnovljene pogodbe je izrazila dvom v pravočasnost podpisa pogodbe. Knjižnica je poslovno leto 2017 zaključila s pozitivnim rezultatom 983 EUR, s tem da ji je občina zagotovila 94 % vseh potrebnih sredstev za delovanje. Vprašala je, kaj je javni zavod naredil, da bi znižal visok mesečni strošek za električno energijo (cca 700 EUR na mesec) in kaj ta strošek vključuje ter enako za stroške ogrevanja in kdo je dobavitelj električne energije. Nadalje je želela pojasniti v zvezi z visokimi stroški čiščenja, zavarovalne premije, komunalnih storitev in stroškov revizije, ki so bili planirani in ne gre za izredne stroške. Akt o sistemizaciji javnega zavoda je bil sprejet leta 2003, v vmesnem obdobju je prišlo do spremembe Uredbe o plačah direktorjev v javnih zavodih, na podlagi katerega bi v roku 30 dni moral biti sprejet nov akt o sistemizaciji. Dolgoročni cilji knjižnice so razdeljeni na vodstvo, knjižnične storitve in knjižnično osebje. Vprašala je, kdo predstavlja delo, ki se mora izvajati v okviru knjižničnih storitev. Izpostavila je podlage za ocenjevanje uspešnosti direktorice zavoda (lani je bil upad gradiva z indeksom 74 %). Iz predstavljene primerjave Knjižnice Rogaška Slatina s Knjižnico Šmarje pri Jelšah je ugotovila (zaloge knjižničnega gradiva, aktivni člani, prireditve ...), da slatinska knjižnica bistveno zaostaja za šmarsko knjižnico. Menila je, da se delo direktorice ne more ocenjevati kot uspešno. Opozorila je na ažurnost njihove spletne strani. Vprašala je, kdaj je bila nazadnje opravljena med uporabniki knjižnice anketa o zadovoljstvu. Iz poslovnega poročila je razbrala, da upadajo članarine, da ni dosežen cilj prirasta gradiva zaradi manjših finančnih sredstev. Vprašala je, zakaj zavod ni planiral več sredstev. Programski načrt, vezan na finančni načrt 2017, ni bil v celoti realiziran, saj ni bilo usposabljanja za področje dela, niso se posvetili promociji izposoje e-knjig, niso nakupili bralnikov, niso nadaljevali s programom opismenjevanja starejših. Menila je, da zaznave iz inšpekcijskega pregleda ne sodijo v poslovno poročilo. Kazenske ovadbe, vložene proti direktorici in zoper delavke, so bile sicer ovržene, vendar pa je navajala, da po njenem mnenju pomeni ne oddajanje denarja na banko hujšo kršitev delovnega razmerja in vprašala je direktorico, kako bi ona ukrepala v primeru, da delavka 11 mesecev ne bi oddala denarja. Skupaj je bilo takšnih dejanj 22 in ne 15 kot navaja tožilstvo, ki ni obravnavalo celotnega obdobja. Poleg navedenega je inšpektorica za delo ugotovila kršitev delovno pravne zakonodaje in podala rok za odpravo nepravilnosti. Zanimalo jo je, kdo je odgovoren, ali delavke ki so na nepravilnosti opozorile, ali direktorica, ali pa župana in njuni občinski strokovni službi, ki so vedeli za vso dogajanje v javnem zavodu. Ocenila je, da gre za zlorabo zaupanja direktorice, zato bo po odgovorih in razpravi podala oz. predlagala posamezne ukrepe.

Mag. Nataša Koražija je v zvezi z očitkom neučinkovitega dela knjižnice pojasnila, da so varčevalni ukrepi od 2010 do 2017 veljali tudi za njihov javni zavod, tako s strani občine, kot s strani ministrstva. V njihovem letnem proračunu to pomeni več kot 20.000 EUR manj sredstev. Zaradi manj sredstev in višjih cen založnikov je bilo kupljenega manj knjižnega gradiva. Kazalniki za meritev uspešnosti direktorjev knjižnic so neprimerni. Knjižnice Rogaška Slatina ni mogoče primerjati s Knjižnico Šmarje pri Jelšah, ki se ukvarja tudi s kino dejavnostjo in ostalo dejavnostjo ter pokriva poleg občine Šmarje pri Jelšah še občine Kozje, Bistrica ob Sotli in Podčetrtek. Zaradi

navedenega imajo tudi večje število članov. Rogaška Slatina je s člani v višini 22 % prebivalcev nad povprečjem v Sloveniji. Knjižnica Rogaška Slatina je sklenila pogodbo za nakup elektronskih knjig, kar jih na letni ravni stane 2.050 EUR. Bralnikov še niso kupili, ker nimajo sredstev, ker se uporabniki ne zanimajo za tovrstno branje gradiva in ker je potrebno imeti tudi kader strokovno usposobljen. V zvezi s prihodki od članarine je povedala, da imajo uporabniki do 18-tega leta starosti brezplačno izposajo, koristi pa to ugodnost v večini primerov celotna družina in uspešnost knjižnice se ne more meriti po pobrani članarini. Menila je, da se uspešnost knjižnice meri po izvedenih projektih in odzivih obiskovalcev, kateri so več kot dobri. V zvezi s stroški elektrike je povedala, da imajo pogodbo za odjem sklenjeno z družbo ECE Celje in da so poslovni prostori v kleti, kjer morajo biti prižgane luči tudi v poletnem času. Za ogrevanje imajo sklenjeno pogodbo z družbo Adriaplin. Upravnik stavbe je družba GIC Gradnje d.o.o.. Pogodba o upravljanju zajema upravniške storitve, čiščenje skupnih prostorov, popravila dvigala, drobne sanacije, košnjo v poletnem času ter stroške upravljanja. Odgovori na finančna vprašanja bodo podani v pisni obliki. Čiščenje prostorov opravlja najet čistilni servis oz. z njihove strani pooblaščen delavka 4 ure dnevno. Z zavarovalno pogodbo imajo zavarovane računalnike, odgovornost, delavce, šipe, potres, požar, knjige, izliv vode, itd. Na stroške komunalnih storitev javni zavod nima vpliva. Anketa zadovoljstva uporabnikov v zavodu še nikoli ni bila opravljena in bodo o predlogu razmislili. Na vprašanje, zakaj ni ob pripravi proračuna načrtovala višjih sredstev, je odgovorila, da so bila sredstva planirana v dogovoru z obema občinama ustanoviteljicama. Povedala je še, da knjižnica na trgu ne more pridobiti dodatnih lastnih sredstev. S strani inšpektorice za delo opozorjene pomanjkljivosti (evidenca o zaposlenih, evidenca o delovnem času) so že odpravljene.

Ga. Petra Gašparič je v zvezi s stroški zavarovanja in popravila strehe povedala, da ima občina na stavbi 23 % etažni delež, kar pomeni tudi ustrezne glasovalne pravice. Streha, ki je bila poškodovana od toče poleti 2017, je bila obnovljena na podlagi treh ponudb, ki jih je pridobil upravnik. Zavarovanje je bilo odlično uveljavljeno, tudi s pomočjo direktorice JZ Knjižnica Rogaška Slatina s tem, da se v povrnitvi stroškov s strani zavarovalnice ne poravnajo stroški DDV. Del DDV je občina že nakazala knjižnici, ki je znašal okoli 6.000 EUR.

G. Anton Plevčak je kot predstavnik v Svetu JZ Knjižnica povedal, da se kot član sveta udeležuje sej, da so vsi člani sveta opazili, da se v knjižnici nekaj dogaja, na kar so bile opozorjene tudi občinske strokovne službe. Ponovno je izpostavil, da je odnos zaposlenih do direktorice neprimeren in nespoštljiv. Na svetu zavoda so obravnavali poročilo revizijske hiše, inšpektorja za delo in seznanili so se z ovadbami, ki so bile ovržene. Ugotovljene nepravilnosti so bile ali pa še bodo odpravljene.

Mag. Klaudija Redenšek je čestitala za kulturno delovanje knjižnice, ki je postala nosilec in središče kulturne dejavnosti v kraju in povedala, da si vsak vodja svojo pot in avtoriteto v delovni sredini ustvarja sam in je lahko formalna ali pa neformalna.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da je pričakovala konkreten odgovor v zvezi z nezakonitimi zamudami pri pologih gotovine. Spomnila je, da je ga. Polonca Golob Kovačič na januarski seji občinskega sveta povedala, da so se dogovorili, da direktorica ne sme več polagati gotovine. Poudarila je, da je direktor v javnem zavodu zadolžen za zakonitost in strokovnost dela, za sprejem splošnih aktov (akt o sistemizaciji ni bil sprejet v zakonitem roku) in v primeru potrebe tudi za izrek disciplinskih ukrepov. Podatki o obiskovalcih prireditvev v primerjavi z letom 2013 kažejo na 10 % upad. Direktorica je navedla, da zavod s strani ustanoviteljic ni dobil več denarja. Javni zavod pred pripravo proračuna na občino posreduje zahtevek za naslednje obdobje, kateremu se občina prilagodi, če hoče ohranjati standard na področju knjižničarstva. V prvem izvajanju je postavila vprašanje, kolikšna je cena upravljanja po m<sup>2</sup>. Menila je, da je upravnik drag in vprašala, če je bil z njihove strani podan predlog za znižanje stroškov oz. za zamenjavo upravnika, za koliko ur dnevno ima zavod sklenjeno pogodbo za čiščenje prostorov, kolikšna je zavarovalna vsota in zakaj je strošek za komunalne storitve tako visok.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da je nekatera vprašanja ponovila, ker nanje ni dobila dogovora. Zanimalo jo je, ali je občina obveščena oz. ali je v skladu s pravili, da ima direktorica javnega zavoda ustanovljeno zasebno firmo in jo prosila za podatek, koliko je preko te firme v

lanskem letu zaslužila. Menila je, da občina nameni knjižnici toliko sredstev, kot jih direktorica načrtuje. Ker je v primeru sanacije strehe šlo za neupravičen DDV po zavarovalni polici, je občina zavodu dala še dodatna sredstva. Menila je, da je direktorica s svojim nevestnim in nepravilnim delom knjižnici povzročila večjo škodo. Predlagala je, da Svet zavoda razmisli o nadaljevanju sodelovanja z njo oz. izvede predčasen razpis za predčasno zasedbo tega delovnega mesta.

Mag. Nataša Koradžija je odgovorila, da čistilka čisti 4 ure, da njen popoldanski s.p. ni predmet razprave in tudi ni takšne dejavnosti, da bi bila zavodu konkurenčna. Povedala je še, da bo na preostala vprašanja pripravila pisne odgovore.

Predsedujoči je pojasnil, da sta bila župana občin ustanoviteljic obveščena o dogajanjih v knjižnici in da sta prisluhnila eni in drugi strani. V zvezi s planiranjem sredstev je povedal, da občina vsem proračunskim porabnikom da izhodišča za pripravo proračuna, le ti predstavijo svoje načrte, nato pa sledi dogovarjanje z vsakim porabnikom posebej, saj ni mogoče upoštevati vseh želja.

Ga. Polonca Golob Kovačič je predstavila odziv strokovnih služb v zvezi z s strani zaposlenih predstavljene nepravilnosti v JZ Knjižnica Rogaška Slatina v začetku meseca marca 2017. Z zaposlenimi se je sestala z namenom, da bi bilo poslovanje v knjižnici pregledno. Sledil je skupni sestanek strokovnih služb, zaposlenih in direktorice, kjer je bilo dogovorjeno, kako izpostavljene nepravilnosti odpraviti ter da se naroči revizija za pregled poslovanja. V revizijskem pregledu je bilo ugotovljeno, da so bila vsa pobrana denarna sredstva položena.

#### **Občinski svet se je seznanil z Letnim poročilom Javnega zavoda Knjižnica Rogaška Slatina.**

Seji se je priključila mag. Lidija Sovinc, direktorica JZ Ljudska univerza Rogaška Slatina.

#### **K 6. točki**

#### **LETNO POROČILO JZ LU ROGAŠKA SLATINA.**

Mag. Lidija Sovinc je predstavila poročilo o delu Javnega zavoda Ljudska univerza Rogaška Slatina (v nadaljnjem besedilu LU) v letu 2017, ki je bilo za zavod eno najuspešnejših. Prihodki so znašali 476.491 EUR, kar je za 27 % več sredstev kot v letu 2016 in za 25 % več od načrtovanih. Dosegli so pozitiven rezultat v višini nekaj manj kot 36.000 EUR. Za tako uspešno leto so zaslužni zaposleni na LU ter zunanji sodelavci, predavatelji, partnerji v projektih in udeleženci izobraževanj ne le iz Rogaške Slatine ampak iz celotne Savinjske regije. Izpostavila je, da LU niso javno financirane s strani pristojnega ministrstva. Zveza LU Republike Slovenije se že več let ukvarja z ureditvijo zakonodaje na tem področju. Zaradi nestabilnega financiranja se veliko LU znajde v finančni krizi. V januarju 2018 je bil na Vladi RS potrjen nov Zakon o izobraževanju odraslih, ki opredeljuje javno mrežo in predstavlja zametke javne mreže, ki bo mogoče stopila v veljavo po letu 2020. Za LU Rogaška Slatina bi po prvih izračunih to pomenilo financiranje 0,6 plače zaposlenega za svetovanje in osnovno šolo. Zanesljiv letni dohodek LU je nekaj več kot 25.000 EUR s strani šestih občin ustanoviteljic javnega zavoda. Vse ostalo si LU zagotovi s pomočjo nacionalnih in mednarodnih projektov in drugih plačniških storitev. V šolskem letu 2016/2017 je LU obiskovalo 4.000 udeležencev v formalnih in neformalnih oblikah. Pri formalnih programih udeleženci pridobijo javno veljavne listine, izvajati pa jih morajo zato usposobljeni predavatelji, v verificiranih prostorih za izobraževanje, ki so na voljo v Šolskem centru Rogaška Slatina in pri Izobraževalnem centru Prah d.o.o.. LU postaja vedno bolj prepoznavna kot jezikovni center oz. medkulturni center. V okviru projektov udeležencem ponujajo brezplačna izobraževanja slovenščine za tujce, tečaje nemščine, angleščine, ruščine, italijanščine. Postajajo pa tudi prepoznavni kot večgeneracijski center. Ponujajo brezplačno neformalno izobraževanje za vse generacije. V letu 2017 so sodelovali v desetih različnih mednarodnih projektih, od katerih so bili štiri zaključeni v lanskem letu, eden izmed njih je bil predlagan v Bruselj kot primer dobre prakse. Predstavila je tudi konzorcijske razpise v letu 2017. Na trgu je vsako leto več razpisov, več je tudi prijaviteljev, pa tudi razpisne dokumentacije so vedno bolj kompleksne, tržno naravnane in časovno omejene. Kljub temu, da spadajo pod Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport, se prijavljajo tudi na razpise ostalih ministrstev. Na LU delo opravljajo skladno s predpisano

zakonodajo in se trudijo za uresničevanje poslanstva v zadovoljstvo udeležencev izobraževanj, svetovanj in informiranj v okviru različnih projektov in programov.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da se je s poslovnim poročilom LU že seznanila kot članica Sveta zavoda LU. Ustvarjen dobiček v letu 2017 je posledica prijavljanja na razpise za evropska sredstva. V letu 2016 je bila podobna situacija, vendar je bil ves denar v okviru projekta porabljen. Izrazila je pomislek nad porabo in nadzorom evropskih sredstev v okviru predavanj v družbi Steklarna Rogaška d.o.o., ki so bila izvedena in dvakrat plačana ter v zvezi s potovanjem v Turčijo ljudi iz Univerze za tretje življenjsko obdobje (v nadaljnjem besedilu: UTŽU). Na svetu zavoda ji je bilo pojasnjeno, da ima LU avtonomno pravico koga povabiti. Menila je, da bi bilo na tovrstno izobraževanje potrebno poslati ljudi, ki bodo to znanje uspešno prenesli v prakso in ne ljudi, ki se s tem v večini ne ukvarjajo več. Pogledala je v naročilo majhne vrednosti za zadnje obdobje ter zasledila sklenjene cene z Izobraževalnim centrom Prah in s Kulturnim centrom Rogaška Slatina. Na razpisih so bile ponujene različne cene. Motilo jo je, da je večina predavanj v zasebnih prostorih, kljub temu, da so cene višje. Nadalje je ugotovila odstopanja med objavljenim predmetnikom in dejansko razpisanimi urami po urniku. Npr. predmetnik glede oblikovanja dokumentov predvideva 16 ur za predavanja in izpit skupaj, na urniku pa so bile le 4 ure plus izpit. Vprašala je, koliko ur je dobil izplačanih predavatelj, ali to zadostuje kriterijem glede izobraževanega procesa in zakaj odstopanja. Opozorila je še, da LU ni sprejela akta o sistemizaciji in predlagala, da se pripravi do naslednje seje sveta zavoda.

Mag. Klaudija Redenšek pohvalila širok nabor dejavnosti, ki ga izvajajo na LU in povedala, da vodenje v tem javnem zavodu zelo dobro združuje obe komponenti (formalno in neformalno).

Mag. Lidija Sovinc je pojasnila, da se na LU izvaja formalno in neformalno izobraževanje. Kulturni center ponuja prostore za neformalno izobraževanje. Za formalno izobraževanje morajo biti prostori pregledani in potrjeni s strani ministrstva. Takšne učilnice so na voljo v Šolskem centru Rogaška Slatina, v Izobraževalnem centru Prah in ena na sedežu LU. Prvi najbližji prostori, kjer bi se lahko izvajalo formalno izobraževanje, so v Šentjurju in v Celju. Pri predmetniku glede oblikovanja dokumentov je predavateljica sama. Delo je naravnano tako, da se zaradi manjšega števila udeležencev običajno izvaja kot konzultacije, zato je na urniku več ur, kot je dejansko plačanih. Poudarila je, da se strokovni predmeti za maturo izvedejo maksimalno, tudi z dodatnimi pripravami, ki niso prvotno planirane. Izpostavljen je bil projekt S-integration, kjer je več partnerjev. Na LU zelo močno deluje UTŽU in v njej delujejo ljudje, ki imajo čas. Pri Erasmus+ je v ospredju neformalno izobraževanje. To so odrasli, ki imajo veliko potrpljenja, znanja in izkušenj. Pred potovanjem v Turčijo je LU kontaktirala vodilnega partnerja v projektu in ga seznanila z namero, kateri je njihov predlog podprl. Člani UTŽU se vedno odzovejo povabilu in resnično sodelujejo z albanskimi ženskami in otroci, ki prihajajo na LU ter zanje organizirajo medkulturne večere. Ne nazadnje je LU prevzela vodilno vlogo v projektu »začetna integracija priseljencev«.

Predsedujoči je čestital direktorici JZ LU Rogaška Slatina za poslovanje v letu 2017 in za njihove uspehe na razpisih ter pri izobraževanju, saj je njihov zavod eden od treh stebrov srednješolskega izobraževanja.

**Občinski svet se je seznanil z Letnim poročilom Javnega zavoda Ljudska univerza Rogaška Slatina.**

Seji se je priključil g. Marko Razboršek, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje.

#### **K 7. točki**

**POROČILO O DELU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN ROGAŠKA SLATINA, ROGATEC, PODČETRTEK, ŠMARJE PRI JELŠAH IN KOZJE.**

G. Marko Razboršek je predstavil poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje (v nadaljnjem besedilu: MIR). MIR v lanskem letu ni obravnaval izstopajočih zadev, kljub temu, da deluje na območju petih



občin, kjer živi nekaj več kot 30.000 ljudi, da so v organu zaposleni štirje ljudje, da je skoraj 1.000 km kategoriziranih cest in še vse ostale nekategorizirane ceste. Za delovanje je bilo namenjenih 131.600 EUR, od tega je bilo porabljenih 129.855 EUR. Glede na razdelilnik občini Rogaška Slatina in Šmarje pri Jelšah prispevata vsaka po 32 % (za Občino Rogaška Slatina to znaša 42.500 EUR). Še vedno 50 % vseh sredstev povrne država, s tem da je s 1. 1. 2018 na tem področju začel veljati spremenjen zakon, tako da bo MIR od leta 2020 s strani države sofinanciran samo iz naslova plač in prispevkov od plač, povečan za 20 %. To povečanje se bo lahko porabilo za materialne stroške. Uporabljali so dve službeni vozili (eno civilno in eno za potrebe redarstva). Oprema in prostori so bili enaki kot leto prej. Skupno je MIR obravnaval 967 prekrškov, kar znaša dobrih 70 % več kot leto prej. Kršitelji so podali 5 zahtev za sodno varstvo in 8 ugovorov na plačilne naloge mirujočega prometa. Izrečenih je bilo 439 opozoril, izdanih 29 odločb o prekrških, na Finančno upravo pa je bilo podanih 40 predlogov za izvršbe. Ceste na območju delovanja MIR-a so dokaj dobro urejene. Redarska služba je največ svojega dela usmerila na področje kratkotrajnega parkiranja vozil, nepravilnega parkiranja vozil, kontrolo kolesarskih povezav oz. stez. Na področju javnega reda in miru sodeluje redarska služba na večjih prireditvah na območju občine z vidika prostega prihoda/odhoda obiskovalcev, parkiranja, itd. Na področju komunalnih in ostalih dejavnosti sodelujejo s službami OKP Rogaška Slatina d.o.o. in skupaj z njimi izvajajo poostrene nadzore. Največ prijav in samoiniciativnosti zaposlenih je bilo na področju vzdrževanja cest, preglednosti cest (ovire za zmanjševanje preglednosti). Določene aktivnosti so izvajali na področju turistične takse, predvsem na območju Občine Podčetrtek, na področju zapuščenih vozil, plakiranja in oskrbe s pitno vodo. Na območju občine Rogaška Slatina je bilo zabeleženih 584 prekrškov. Od tega je bilo izrečenih 302 opozoril, za ostale primere so bili izdani plačilni nalogi. Izdanih je bilo 12 odločb za kršitve, 21 predlogov je bilo podanih na Finančno upravo RS v izvršbo, podana je bila ena zahteva za sodno varstvo ter štirje ugovori na plačilne naloge. Zabeleženih je bilo 54 ostalih upravnih zadev (od tega 25 inšpekcijskih), ki so bile skoraj v celoti realizirane, nekaj jih je še zaradi zakonskega postopka v obdelavi. Zaposleni v MIR-u vsako leto sodelujejo v čistilni akciji, ki jo organizira občinska uprava. Prisotne je seznanil, da s 1. 6. 2018 stopi v veljavo nov gradbeni zakon, kateri pooblašča občinsko inšpekcijo za nadzor in ukrepanje v primeru vseh enostavnih objektov.

G. Mitja Škrabl je predlagal, da se naredi objektivna ocena varnosti na območju avtopralnice v Tržišču, kjer se ljudje, kljub temu, da je lastnik objekta uredil razširitev uvoznega dela do posameznih pralnih mest, na cesti obnašajo neprimerno.

Mag. Andrejka Flucher je vprašala, na kakšen način se izvaja nadzor nad turistično takso.

G. Anton Ižanc je pohvalil delo zaposlenih v MIR-u, podprl predlog g. Škrabla in opozoril na neupoštevanje omejitve 40 km/h na Prvomajski ulici. V zvezi z mirujočim prometom/parkiranjem pri vrtcu je povedal, da je tam sicer postavljen znak prepovedano ustavljanje in parkiranje, a se velikokrat ne upošteva ter opozoril na divje odlagališče pri Sv. Florijanu.

G. Marko Razboršek je g. Škrablu odgovoril, da ima lastnik avtopralnice v Tržišču vsa potrebna dovoljenja in MIR v takšnem primeru na gospodarske subjekte ne more vplivati. Predlog bo proučen skupaj s predstavniki Policijske postaje Rogaška Slatina. Mag. Flucherjevi je odgovoril, da turistično takso kontrolirajo tako, da v skladu z zakonom napovejo inšpekcijski pregled knjige gostov in da je namen takšnih obiskov ureditev dejanskega stanja. G. Ižancu je odgovoril, da se večina uporabnikov Prvomajske ulice drži omejitve, da pa posamezniki vedno izstopajo. Izboljšanje bi bilo z namestitvijo radarja in s tem elektronskega preverjanja hitrosti. Možni pa so tudi represivni ukrepi. Pri vrtcu v Ratanski vasi se s strani redarske službe izvaja nadzor zjutraj in popoldan. Glede odlagališča pri Sv. Florijanu je povedal, da je MIR o tem obvestil okoljsko inšpekcijo. Kar se tiče divjega odlagališča ob cesti pri Sv. Florijanu je povedal, da je bila v obdobju zadnjega večjega snega odrejena odstranitev vozil, kar je bilo tudi izvedeno.

Predsedujoči se je zaposlenim v MIR-u zahvalil za prispevek k vsakoletni čistilni akciji na območju občine in izrazil željo, da so redarji več vidni v peš conah.

**Občinski svet se je seznanil s Poročilom o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje.**

## K 8. točki

### **PREDLOG PRISTOPA K MENJALNI POGODBI V K.O. RATANSKA VAS.**

Ga. Petra Gašparič je predstavila predlog pristopa k menjalni pogodbi med Občino Rogaška Slatina in družbo Kamnoseštvo S&M d.o.o., s katero bi se trasa ceste zemljiškoknjižno uskladila. Trasa ceste dejansko poteka po parc. št. 32/12, k.o. Negonje, v izmeri 308 m<sup>2</sup>, v lasti družbe Kamnoseštvo S&M d.o.o., zemljiškoknjižno pa je vpisana na parc. št. 550/2 k.o. Ratanska vas, v izmeri 177 m<sup>2</sup>, v lasti Občine Rogaška Slatina. K sklenitvi menjalne pogodbe bi se pristopilo po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini v lasti Občine Rogaška Slatina. Predlagala je, da občinski svet sprejme priloženi sklep.

Brez razprave so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) soglasno sprejeli

#### **s k l e p :**

- 1. Ukine se status javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 550/2 k.o. Ratanska vas.**
  - 2. Na nepremičnini iz prvega odstavka tega člena pridobi lastninsko pravico Občina Rogaška Slatina.**
  - 3. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.**
- 
- 1. Občina Rogaška Slatina pristopi k menjavi nepremičnin z družbo Kamnoseštvo S&M d.o.o.. Občina Rogaška Slatina zamenja nepremičnino, parc. št. 550/2 k.o. Ratanska vas za nepremičnino, parc. št 32/12 k.o. Negonje.**
  - 2. Namera sklenitve neposredne pogodbe se najmanj za 15 dni objavi na spletni strani občine. Stroške izvedbe pogodbe v zemljiški knjigi krije Občina Rogaška Slatina.**
  - 3. Župana, mag. Branka Kidriča, se pooblašča za podpis menjalne pogodbe.**

## K 9. točki

### **PREDLOG PRISTOPA K MENJALNI POGODBI V K.O. STRMEC.**

Ga. Petra Gašparič je predstavila predlog pristopa k menjalni pogodbi v k.o. Sv. Florijan in k.o. Strmec. Občina Rogaška Slatina je v zapuščinskem postopku pridobila idealne deleže do polovice na nepremičninah v lasti očeta stranke, ki bi rada drugo polovico te nepremičnine pridobila. Tako v metrih kot cenovno je menjava primerna, zato je predlagana menjavo 1/2 nepremičnine, parc.št. 1071/2 k.o. Sv. Florijan v lasti Občina Rogaška Slatina, za nepremičnini, parc. št. 588/9 in 588/12 k.o. Strmec, v lasti Aleksandre Fric iz Rogatca. Predlagala je sprejem priloženega sklepa.

Brez razprave so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) soglasno sprejeli

#### **s k l e p :**

- 1. Občina Rogaška Slatina pristopi k menjavi nepremičnin z Aleksandro Fric, Rogatec. Občina Rogaška Slatina zamenja 1/2 nepremičnine, parc.št. 1071/2 k.o. Sv. Florijan za nepremičnini, parc. št. 588/9 in 588/12 k.o. Strmec.**
- 2. Namera sklenitve neposredne pogodbe se najmanj za 15 dni objavi na spletni strani občine. Stroške izvedbe pogodbe v zemljiški knjigi krije Občina Rogaška Slatina.**
- 3. Župana, mag. Branka Kidriča, se pooblašča za podpis menjalne pogodbe.**

## K 10. točki

### **POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.**

Ga. Marjetica Antolin je dala pobudo, da občinske strokovne službe proučijo možnost subvencioniranja stroškov varstva predšolskih otrok staršem, ki morajo, zaradi zasedenosti enot v vrtcih, koristiti zasebno varstvo.

Mag. Andrejka Flucher je vprašala, kdaj bo dobila odgovor na pobudo v zvezi z delovanjem Aninega dvora, izpostavljeno na 30. redni seji občinskega sveta. Vprašala je, kdaj je predviden pristop k sanaciji območja nad objektom Vile Golf, da se ne bi zaradi močnega naliva ponovil udor zemljine izpred leta dni.

G. Anton Ižanc je v povezavi z njegovo pobudo s 30. redne seje občinskega sveta, glede izobešanja državnih zastav ob praznikih in odgovora, ki so ga pripravile strokovne službe občine, vprašal, kje se lahko zastave kupijo in kolikšna je njihova cena. Kot član Sveta III. OŠ Rogaška Slatina je predstavil zaključke tega srečanja. Nadalje je dal pobudo, da občinske strokovne službe ob prvi menjavi v voznem parku razmislijo o nakupu električnega avtomobila.

G. Marjan Čuješ je g. Ižancu odgovoril, da bo za lokalni časopis Rogaške novice pripravljen članek v zvezi z izobešanjem zastav, da bodo le te na voljo v dveh dimenzijah v drugi polovici aprila 2018 v prostorih Javnega zavoda za turizem in kulturo Rogaška Slatina, cena pa se bo gibala od 6 do 14 EUR.

Ga. Polonca Golob Kovačič je ge. Antolin odgovorila, da bodo občinske strokovne službe pobudo za subvencioniranje stroškov varstva predšolskih otrok staršem, ki morajo, zaradi zasedenosti enot v vrtcih, koristiti zasebno varstvo, proučile in pripravile odgovor.

Predsedujoči je mag. Flucherjevi pojasnil, da je na dnevnem redu prihodnje seje občinskega sveta predvideno poročilo Javnega zavoda za turizem in kulturo Rogaška Slatina za leto 2017, kateri upravlja tudi Anin dvor. Na vprašanje glede sanacije območja pred udorom zemljine za objektom Vile Golf bo pripravljen pisni odgovor do naslednje seje.

Ga. Petra Gašparič je mag. Flucherjevi pojasnila, da so občinske službe opravile razgovor z g. Sajkom, lastnikom zemljišča, s katerega je lani v večjem neurju prišlo, zaradi njegovega nepremišljenega zemeljskega posega, do udara zemljine. Po ponovnem razgovoru v letošnjem letu je g. Sajko zagotovil, da je parcela zaraščena in da se to ne bo ponovilo. V sodelovanju s službami OKP Rogaška Slatina je bila pregledana napeljava v promenadi in urejena je bila nova kanalščina, ki poteka od Ivanovega vrelca proti obstoječemu potoku. V delu, kjer bi reševali drugi tok so že pridobljene projektne rešitve, ki bodo predstavljene na naslednji seji.

## K 11. točki

### RAZNO.

Dr. Jožef Lipnik je prisotne seznanil, da pripravlja material za izdajo knjige o vseh naseljih in zaselkih na območju občine Rogaška Slatina. Na eno mesto bi želel zapisati, ne samo imena zaselkov, tudi domača imena, ledinska imena travnikov, gozdov, itd.. Na naslednji seji občinskega sveta bi razdelil že pripravljeno gradivo in prosil za pomoč pri pripravi knjige, ki naj bi izšla jeseni 2018.

Predsedujoči se je v svojem imenu in imenu občinskega sveta iskreno zahvalil sodelavcu Vladu Kučanu, ki konec maja 2018 odhaja v pokoj, za prispevek k tvornem sodelovanju med sodelavci kot tudi do občanov ter pri pripravi gradiva za seje občinskega sveta. Bil je eden izmed prvih sodelavcev v občinski upravi v juliju 1995, kot izkušen delavec na področju cestne infrastrukture iz bivše Občine Šmarje pri Jelšah, tudi Sklada stavbnih zemljišč. Zahtevne in odgovorne naloge na področju investicij je izvajal tudi v prejšnji Mestno krajevni skupnosti Rogaška Slatina.

Druge razprave ni bilo, zato je predsedujoči sejo zaključil ob 17. uri in 40 minut.

Zapisala:  
Jožica Podgoršek

Petra GAŠPARIČ  
PODSEKRETARKA

mag. Branko KIDRIČ  
ŽUPAN