



**OBČINA ROGAŠKA SLATINA**  
**OBČINSKI SVET**

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: [obcina@rogaska-slatina.si](mailto:obcina@rogaska-slatina.si)

[www.rogaska-slatina.si](http://www.rogaska-slatina.si)

Številka: 0320-0004/2014

Datum: 23.4.2014

**Zadeva: Gradivo za 11. točko dnevnega reda 33. redne seje Občinskega sveta  
Občine Rogaska Slatina**

Predlagatelj: mag. Branko Kidrič, župan

**Zadeva: Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaska  
Slatina, Rogatec in Podčetrtek v letu 2013**

Pravne podlage: Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinskega  
inšpektorata in redarstva občin Rogaska Slatina, Rogatec in Podčetrtek (Uradni  
list RS, št. 52/2012, 75/2012 in 79/2012)

Statut Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 26/12)

Poslovnik Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 109/03-  
UPB1, 15/08, 19/12)

Poročevalec: g. Marko Razboršek



**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
**občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek**  
Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina  
T: (03)818-17-01; 818-17-34, F:03 81-81-724  
E:[inspektorat@rogaska-slatina.si](mailto:inspektorat@rogaska-slatina.si)

Številka: 010-0001/2014-1 (901)  
Datum: 28.02.2014

## ***POROČILO O DELU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN ROGAŠKA SLATINA, ROGATEC IN PODČETRTEK ZA LETO 2013***

### **1 SPLOŠNO**

Občine Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek so z Odlokom o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek ustanovile skupno občinsko upravo za opravljanje nalog občinske uprave na področju občinske inšpekcije in občinskega redarstva. Skupni organ občinske uprave deluje od 15. januarja 2013, ko je bil zaposlen tudi medobčinski inšpektor. Pred tem je na območjih občin Rogaška Slatina in Rogatec deloval samo skupni organ občinske uprave za področje redarstva. Sedež skupne občinske uprave je na naslovu Izletniška ulica 2, Rogaška Slatina.

Občina Rogaška Slatina se razprostira na območju 71,5km<sup>2</sup> in vključuje 41 naselij. Na območju občine je okoli 215 km občinskih cest.

Na območju okoli 61km<sup>2</sup> občine Podčetrtek v 26 naselijih živi 3374 prebivalcev. Na območju občine je okoli 168 km občinskih cest.

Območje občine Rogatec je okoli 40 km<sup>2</sup> in je ena od manjših občin v Sloveniji. Ima devet naselij, v katerih živi skupno 3.191 prebivalcev. Na območju občine je okoli 93 km občinskih cest (Vir: Statistični urad Republike Slovenije, popis prebivalstva 2002).

Medobčinski inšpektorat in redarstvo za občine ustanoviteljice opravlja upravne naloge inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov občin ustanoviteljic, skladno z zakonom ter naloge občinskega redarstva. Medobčinski inšpektorat in redarstvo je prekrškovni organ, prav tako pa v občinah ustanoviteljicah vodi inšpekcijske in prekrškovne postopke. Pri odločanju v upravnih zadevah iz občinske pristojnosti nastopa, kot organ tiste občine ustanoviteljice, v katere krajevno pristojnost zadeva spada. Pristojen je za odločanje na 1. stopnji v upravnih, v strokovnih in drugih zadevah, za katere je organiziran, v skladu s svojimi pooblastili in pristojnostmi. Na drugi stopnji pa odloča župan občin ustanoviteljic.

V skladu z aktom o sistemizaciji delovnih mest organa skupne občinske uprave je v poročanem obdobju zaposlen redar in inšpektor ter vodja medobčinskega inšpektorata in redarstva, ki je tudi vodja Oddelka za okolje in prostor na Občini Rogaška Slatina.

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je bilo dosegljivo občanom preko elektronskih naslovov in telefonskih števil, ki so javno objavljene na spletnih straneh občin ustanoviteljic. Na vseh treh občinah so bile organizirane tudi uradne ure za občine. Na Občini Rogaška Slatina so te bile vsak ponedeljek, sredo in petek, na Občini Rogatec in Občini Podčetrtek pa vsak torek in četrtek.

## 1.1 FINANČNO MATERIALNO POROČILO

V letu 2013 so bila v proračunu Občine Rogaška Slatina predvidena sredstva za izdatke v višini 58.544 EUR, dejanski izdatki pa so bili v višini 58.112 EUR. Na podlagi Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek se ta financira s strani vseh treh občin glede na število prebivalcev in je v procentualnem razmerju 60/20/20. Občini soustanoviteljici sta za financiranje delovanje skupne občinske uprave prispevali skupaj 20.811,26 EUR (Občina Rogatec 10.600,19 EUR, Občina Podčetrtek pa 10.211,07 EUR). Tako je Občina Rogaška Slatina prispevala 37.300,74 EUR.

Sredstva so bila namenjena pokrivanju tekočih stroškov delovanja skupne občinske uprave in ostalih stroškov kot so pisarniški material, stroški izobraževanj in usposabljanj, uniforme in službene obleke idr..

Del materialnih stroškov skupnega organa bo na podlagi Zakona o financiranju občin sofinanciranih, oz. povrnjenih iz državnih sredstev.

Medobčinski organ uporablja eno civilno vozilo (Fiat Punto) in službeni telefon. Pri delu je nujno potrebna računalniška oprema in razne računalniške aplikacije, ki jih upravljajo razna podjetja. Te aplikacije uporabljata tako inšpektor, kot redar (prekrškovni program, centralni register prebivalstva, geografski informacijski sistem, e-izvršbe, UJP-net).

V poročanem obdobju se je tudi zaradi zaposlitve inšpektorja nabavila manjša količina računalniške in druge programske opreme (eden stacionarni računalnik).

## 2 MEDOBČINSKO REDARSTVO

Na območju vseh treh občin je občinski redar opravljal naloge skladno s svojimi pristojnostmi:

- nadzorovati varen in neoviran cestni promet v naseljih,
- varovati ceste in okolje v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij,
- skrbeti za varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah,
- varovati javno premoženje, naravno in kulturno dediščine,
- vzdrževati javni red in mir.

Zakon o občinskem redarstvu (ZORed) je organizacijski predpis, ki ureja pogoje za izvajanje redarskih pooblastil, same pristojnosti pa določajo področni zakoni, ki jih ZORed ne navaja, saj dopušča možnost, da bodo redarji dobili pristojnosti še za druga področja. ZORed določa pooblastila za izvajanje nalog, ki jih imajo občinski redarji, ta pa so:

- opozorilo,
- ustna odredba,
- ugotavljanje istovetnosti,
- varnostni pregled osebe,
- zaseg predmetov,
- zadržanje storilca prekrška in kaznivega dejanja,
- uporaba fizične sile, sredstev za vklepanje in vezanje in plinskega razpršilca.

Zakon o prekrških, ki je prav tako organizacijski predpis, določa, da o prekrških odločajo prekrškovni organi, katerih del so tudi pooblaščenice uradne osebe občinskih redarstev, s čimer je redarjem dano pooblastilo, da odločajo o prekrških v postopku s plačilnim nalogom.

Na podlagi pooblastil in pristojnosti iz zgoraj omenjenih predpisov je občinski redar deloval in izvajal nadzor predvsem na naslednjih področjih:

- nadzor nad nepravilno ustavljenimi in parkiranimi vozili na javnih prometnih, zelenih in drugih površinah ter ugotavljal istovetnost storilcev prekrškov;
- izrekal globe za prekrške;
- izdajal plačilne naloge kršiteljem;
- prekrškovnemu organu posredoval podane ugovore, katere so kršitelji podali v roku na izdan plačilni nalog v postopkih o prekršku in o katerih je nadalje prekrškovni organ odločal v hitrem postopku z odločbo o prekršku;
- podajali predloge za izterjavo glob pristojnem organu za izterjavo;
- opozarjali na lažje kršitve predpisov ter v sodelovanju s službami s komunalnega področja zagotavljali primerno stanje javnih površin;
- v sodelovanju s Svetom za preventive in vzgojo v cestnem prometu izvajali preventivne akcije na področju mirujočega prometa, predvsem osveščanja ljudi, da v primeru napačnega parkiranja nemalokrat ogrožajo druge udeležence v cestnem prometu (pešce, kolesarje ipd.);
- v sodelovanju s policijo izvajal preventivne akcije za zagotavljanje večjega reda na področju mirujočega prometa in uspešno sodelovali tudi na terenu pri skupnih akcijah;
- sodelovali pri pripravi predpisov s področja prometa;
- sodelovali s službami in institucijami, ki se ukvarjajo s problematiko prometa s predlogi za kvalitetnejšo reševanje mirujočega prometa;
- sodeloval z redarskimi službami na območju RS pri reševanju konkretnih problemov s področja delovanja službe in se udeleževal izobraževanj in seminarjev, ki so bili organizirani s strani Združenja občinskih redarjev Slovenije.

Pri opravljanju navedenih nalog je redar izrekal globe in opozorila ter druge ukrepe v skladu z Zakonom o prekrških.

## **2.1 ODLOČANJE PREKRŠKOVNEGA ORGANA V HITREM POSTOPKU O PREKRŠKU**

Prekrškovni organ je na podlagi Zakona o prekrških nov institut pri odločanju o prekrških v hitrem postopku. Je t.i. vmesni organ pri obravnavi ugovorov in zahtev za sodno varstvo med postopki občinskih redarjev, ki v postopkih za prekrške izdajajo plačilne naloge in okrajnimi sodišči (oddelki za prekrške), katera odločajo o postopkih prekrškovnih organov. Prekrškovni organ namreč po ugovoru na plačilni nalog nadaljuje postopek o prekršku z izdajo odločbe, po podani zahtevi za sodno varstvo pa le to preuči in plačilni nalog odpravi in postopek ustavi, ga odpravi in poda predlog drugemu pristojnemu prekrškovnemu organu, nadomesti z novo odločbo ali pa izreče opomin. V kolikor prekrškovni organ plačilnega naloga ali odločbe po podani zahtevi za sodno varstvo ne nadomesti ali odpravi jo odstopi v nadaljnjo odločitev pristojnemu sodišču.

## **3 MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT**

Inšpekcijsko nadzorstvo se izvaja v obliki:

- rednih in izrednih pregledov,
- kontrolnih inšpekcijski pregledov v primerih naložene odprave nepravilnosti,
- koordiniranih akcij z ostalimi inšpektorati in policijo,
- pogoste prisotnosti na terenu in preventivnega delovanja s sprotnim opozarjanjem na predpisane obveznosti.

Nadzor se je izvajal na podlagi pobud upravljavcev, pobud vzdrževalcev, prijav občanov in lastne presoje. Pri svojem delu je inšpektor sodeloval predvsem:

- z upravljavci cest (občine, DRSC, fizične osebe);
- s Policijo;
- s Sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu;
- z državnimi inšpekcijskimi službami;
- z Direkcijo RS za ceste;
- z zainteresiranimi vaškimi skupnostmi in krajevnimi skupnostmi;
- vzdrževalci javnih cest ter
- javnim komunalnim podjetjem OKP Rogaška Slatina ter
- lokalnimi mediji.

V okviru preventivnega delovanja je občinski inšpektor pisno odgovarjal na vprašanja in svetoval občanom, ki so se s svojimi vprašanji osebno, po telefonu ali pisno obrnili na občinsko inšpekcijo. Večina vprašanj se je nanašala na dovoljenja za posege v prostor ob občinski cesti (žive meje, podporni zidovi), vprašanja v zvezi zapuščenimi hišnimi živalmi, pasjimi iztrebki, motenjem posesti in odstranjevanju nezakonito odloženih odpadkov ter kurjenjem v strnjenih naseljih.

Inšpektor je tudi sodeloval z lokalnimi mediji, katerim je odgovarjal na novinarska vprašanja, prav tako pa je v smislu preventivnih aktivnosti prispeval članke, ki so bili tudi objavljeni (Rogaške novice, Radio Rogla, Štajerski val, Večer, Novi tednik, Kozjansko info). V spomladanskem in jesenskem času je inšpektor v sodelovanju z občinama Rogaška Slatina in Podčetrtek ter lokalnimi društvi organiziral čistilni akciji Vonarskega jezera, katere se bile zelo dobro obiskane.

### **3.1 NADZOR NAD KATEGORIZIRANIMI OBČINSKIMI CESTAMI**

Nadzor rednega vzdrževanja nad kategoriziranimi občinskimi cestami in posegov v cestnem svetu ter varovalnem pasu občinskih cest se izvaja glede na določila Zakona o cestah, Odloka o občinskih cestah v občinah ustanoviteljicah, Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občinah ustanoviteljicah in Pravilnika o vrstah vzdrževalnih del na javnih cestah in drugih veljavnih predpisov ter glede na nivo rednega vzdrževanja javnih cest.

#### **3.1.1 OCENA UČINKOVITOSTI IZREČENIH UKREPOV IN STANJE CEST**

Izrečeni inšpekcijski ukrepi so bili skoraj v vseh primerih realizirani in so jih zavezanci upoštevali. V enem primeru je bila na upravno odločbo inšpektorja podana pritožba, katero je drugostopenjski organ tudi potrdil. Zavezanec je podal pritožbo tudi na to odločbo, zato je zadeva še vedno v odločanju na Upravnem sodišču R Slovenije. Vsi inšpekcijski ukrepi, ki se nanašajo na odpravo nepravilnosti pri javnih cestah so bili izrečeni strokovno, zakonito in učinkovito. Stanje občinskih cest je na območjih občin načeloma dobro, obstajajo pa določeni odseki in deli cest, na katerih bi bilo potrebno v bodoče izboljšati infrastrukturo (mostovi, zaščitne, oz. odbojne ograje), prometno signalizacijo ter urediti brežine v smislu boljše preglednosti. Glede preglednosti vsekakor velike ovire predstavljajo npr. žive meje in druge ovire, ki so postavljene v preglednih trikotnikih v križiščih in preglednih bermah v križiščih. Kršitelje omenjenih zadev se v preteklosti ni »preganjalo« tudi zaradi tega, ker občine niso imele pooblaščne uradne osebe, ki bi lahko zakonito in učinkovito odredila zakonite ukrepe.

Pri inšpekcijskih pregledih so med drugimi bile ugotovljene tudi naslednje nepravilnosti:

- redna vzdrževalna dela na kategoriziranih lokalnih cestah, zlasti pa na javnih poteh, se opravljajo glede na v ta namen razpoložljiva finančna sredstva občin. Tako se odpravijo

posledice slabše vzdrževanih bankin, stanje vozišč z najrazličnejšimi poškodbami, zaraščene brežine, neurejeno odvodnjavanje, pomanjkanje prometne signalizacije in opreme, zmrzlinke poškodbe, slaba preglednost v križiščih in na priključkih. Takšne aktivnosti odpravijo nepravilnosti in pomanjkljivosti, ki ovirajo promet in ogrožajo prometno varnost;

- rekonstrukcijska dela na javnih poteh in lokalnih cestah se po Zakonu o gradnji objektov štejejo za vzdrževalna dela v javno korist. Z rednimi vzdrževalnimi deli se lahko začne brez gradbenega dovoljenja in brez pridobitve lokacijske informacije. Največkrat se na terenu pojavlja problematika pri zahtevah lastnikov priležnih zemljišč, ki nasprotujejo pri ureditvi odvodnjavanja in čiščenju oziroma vzdrževanju brežin. Pri tem pa neurejeni lastniški odnosi in neurejeno zemljiško stanje pri odpravljanju nepravilnosti na cestah povzročata težko rešljive probleme;
- v občinah ustanoviteljicah je veliko cest (podobno kot povsod v Sloveniji), ki jih je občina kategorizirala, so pa v lasti fizičnih oseb. V praksi se pojavlja vedno več primerov, da lastniki zemljišč, po katerih poteka trasa obstoječe kategorizirane poti, in druge osebe, ki si neupravičeno jemljejo lastninsko pravico, ne dovolijo, da se po njih odvija javni promet in da se na njih izvajajo vzdrževalna, kaj šele obnovitvena dela (primer na Brestovcu, Rjavici, Gabrovec pri Kostrivnici, v Vonarju). Z najrazličnejšimi ovirami (betonskimi ograjami, podrtimi drevesi, traktorji, avtomobili, predmeti in drugi stroji) preprečujejo vzdrževalcu dela na cesti. Za prometno varnost na cestah pa je zakonsko odgovorna lokalna skupnost.

### **3.2 NADZOR NAD IZVAJANJEM KOMUNALNIH IN OSTALIH DEJAVNOSTI**

Poleg nadzora rednega vzdrževanja občinskih cest se je izvajal nadzor nad ostalimi komunalnimi področji, glede na določila ostalih odlokov občin ustanoviteljic. Tako smo izvajali nadzore glede vzdrževanja čistoče in urejenosti javnih površin, vzdrževanje zasebnih površin ob objektov in namestitvev snegobranov, oskrba s pitno vodo in vodovodni priključki, ravnanje s komunalnimi odpadki, ravnanje s komunalnimi in odpadnimi vodami (MKČN, greznice), divja odlagališča smeti in odpadkov, nameščanje plakatov na plakatna mesta ipd.. Med rednim delom je inšpektor izvajal tudi občasne krajše poostrene nadzore glede odlaganja in ločevanja odpadkov na tistih mestih, kjer se je pričakovalo, da bi se lahko ugotovile nepravilnosti. Izvajale so se kontrole mest, kjer so se v preteklosti pojavljala t.i »črna odlagališča«. Večina teh mest se je v okviru čistilnih akcij očistila.

Pri omenjenih aktivnostih je inšpektor naletel celo na fizični odpor, zaradi česar je morala posredovati policija, prav tako pa je inšpektor zaradi suma storitve kaznivega dejanja proti pooblaščenim uradni osebi na Okrožno državno tožilstvo podal kazensko ovadbo. Kot je že bilo zgoraj omenjeno sta se v spomladanskem in jesenskem času organizirali čistilni akciji Vonarskega jezera, kateri sta bili zelo dobro obiskani.

#### **3.2.1 OCENA UČINKOVITOSTI IZREČENIH UKREPOV IN STANJE NA PODROČJU KOMUNALNIH DEJAVNOSTI**

Pri izvajanju nalog občinske inšpekcije je bilo ugotovljeno, da je pokritost odvoza komunalnih odpadkov, ki nastajajo v gospodinjstvih, zelo dobra.

Opaziti je, da se je dvignila ekološka zavest, saj se na našem teritoriju ne povečuje število divjih odlagališč. Ker gre v večini primerov za odlaganje gradbenih in kosovnih odpadkov v naravno okolje je pri odkrivanju povzročiteljev zelo oteženo pridobivanje podatkov o njih. Ob pojavu novega odlagališča je potrebno hitro ukrepanje, saj se drugače lahko v zelo kratkem času količina odloženih odpadkov enormno poveča. V primerih najdbe večjih količin gradbenih odpadkov so

bile obveščene pristojne državne inšpekcijske službe (inšpektorat za kmetijstvo in okolje), s katerimi zelo dobro sodelujemo.

Kljub večkratnem opozarjanju v medijih je ugotovljeno, da občani s sežiganjem naravnih, mokrih vrtnih odpadkov zadimijo naravno okolje, še posebej v spomladanskem in jesenskem času. Glede kurjenja v naseljih smo občinam predlagali spremembo občinskih predpisov, ki bi bili bolj učinkoviti.

Pri odvajanju fekalnih in ostalih odpadnih komunalnih voda se na območjih vseh treh občinah pojavljajo primeri, ko gospodinjstva nimajo urejenih greznic ali MKČN. Obravnavani so bili tudi primeri, ko so vse odpadne vode iz gospodinjstev (fekalije) bile speljane v naravo, oz. na njeno površje.

## **4 DELOVANJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA**

### **4.1 Občina Rogaška Slatina**

V letu 2013 je bilo na območju Občine Rogaška Slatina s strani redarstva skupaj zaznanih 144 cestno prometnih prekrškov, v zvezi katerih so bila izrečena opozorila, izdani plačilni nalogi ali pa so kršitelji globo plačali na podlagi izdanih obvestil o nepravilnem parkiranju. Od vseh zaznanih prekrškov je bilo 102 prekrškov neznatnega pomena, za kar so se kršiteljem na kraju izrekla opozorila.

Zaradi nepravilno parkiranih vozil je bilo izdanih 19 plačilnih nalogov, v 23 primerih pa so kršitelji plačali globo na podlagi izdanega obvestila o nepravilnem parkiranju. Izdana je bila tudi ena pisna odredba na odstranitev zapuščenega vozila na javnem kraju, katera je bila v predpisanem roku tudi realizirana.

V letu 2013 je bil uveden sistem kratkotrajnega parkiranja (»modra cona«), v zvezi katerega je redarstvo izvajalo nadzore in sprva kršitelje le opozarjalo.

Vseskozi se je izvajal tudi nadzor nad komunalnimi odpadki, predvsem v okolici javnih ustanov.

Na območju občine je bilo zaznanih največ prekrškov v blokovskem naselju Žibernik in v okolici zdravstvenega doma. Nadzirali smo spoštovanje na podlagi Odloka o občinskih cestah izdanih soglasij, pri čemer nepravilnosti nismo zaznali.

Na območju Občine Rogaška Slatina je inšpektor izvajal postopke z vseh področij dela, največ pa s področja varovanja cest, komunalnih odpadkov in odpadnih voda. Tako je obravnaval skupno vseh 45 zadev, od tega 25 inšpekcijskih, pri katerih je bil opravljen inšpekcijski pregled. V 22 primerih so bili na podlagi zapisnika odrejeni ukrepi (opozorila), ki so jih zavezanci upoštevali in so bile nepravilnosti odpravljene. V štirih primerih so bile zavezancem izdane odločbe, prav tako v štirih primerih pa so bile po ugotovljenih nepravilnostih zadeve odstopljene pristojnim državnih inšpekcijskim službam. Inšpektor je občini podal tudi 8 predlogov za spremembo prometne signalizacije, na Okrožno državno tožilstvo je podal eno kazensko ovadbo. Na podlagi Zakona o prekrških je izdal 3 odločbe, s katerimi je kršiteljem izrekel globe. Na okrajno sodišče je podal dva predloga za uklonilni zapor ter na CURS en predlog za izvršbo.

Sodelovali smo pri preventivnih aktivnostih v organizaciji SPV Rogaška Slatina in Agencije za varnost prometa na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varno prehajanje železniških prehodov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Rogaška Slatina. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu. Meritev hitrosti in tehtanje tovornih vozil nismo izvajali.

Inšpektor je na podlagi Zakona o cestah v enem primeru izdal odločbo o zaprtju javne ceste (Ivanov hrib) ter pravni osebi odredil ukrepe za vzpostavitev takšnega stanja, da so bili zagotovljeni pogoji za varen cestni promet. V enem primeru je bila izdana odločba za povrnitev stanja ob javni cesti v prejšnje stanje, vendar se je zavezanec pritožil, o pritožbi pa še vedno odloča Upravno sodišče RS. V drugih primerih so zavezanci ukrepe izvedli v določenih rokih.

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je tako kot vsako leto sodelovalo pri spomladanski čistilni akciji, pri kateri so sodelovala tudi ostala društva. Na pobudo medobčinskega inšpektorja je bila v spomladanskem in jesenskem času organizirana in koordinirana čistilna akcija Vonarskega jezera. Pri tej akciji so sodelovala gasilska društva (tudi s čolni), policisti, ribiči, lovci in drugi občani. Vse čistilne akcije so bile dobro obiskane.

#### **4.2 Občina Rogatec**

V letu 2013 je bila na območju Občine Rogatec izdana ena pisna odredba na zapuščeno vozilo, katero pa je bilo v predpisanem roku tudi odstranjeno.

Vseskozi se je izvajal tudi nadzor nad komunalnimi odpadki, predvsem v okolici javnih objektov. Postopki so se izvedli tudi na podlagi podatkov pridobljenih od javnega komunalnega podjetja OKP Rogaška Slatina. Nadzirali smo spoštovanje na podlagi Odloka o občinskih cestah izdanih soglasij, pri čemer nepravilnosti nismo zaznali.

Tako je obravnaval skupno vseh 18 zadev, od tega 11 inšpekcijskih, pri katerih je bil opravljen inšpekcijski pregled. V 9 primerih so bili na podlagi zapisnika odrejeni ukrepi (opozorila), ki so jih zavezanci upoštevali in so bile nepravilnosti odpravljene. V 2 primerih so bile zavezancem izdane odločbe, prav tako v 2 primerih pa so bile po ugotovljenih nepravilnostih zadeve odstopljene pristojnim državnih inšpekcijskim službam. Inšpektor je občini podal tudi 2 predloga za spremembo prometne signalizacije, na Direkcijo RS za ceste pa prav tako 2 predloga. Na podlagi Zakona o prekrških je izdal 2 odločbi, s katerimi je kršiteljem izrekel globe ter eno odločbo z izrekom opomina. Na okrajno sodišče je podal eden predlog za uklonilni zapor. Prav tako je izrekel 3 opozorila po ZP-1.

Opravljen je bilo tudi več razgovorov in ogledov, ko pa ni šlo za upravno stvar. V večini primerov je šlo za spore med sosedi. Napoteni so bili na ustrezne institucije. Medobčinski inšpektorat in redarstvo je sodeloval z organizatorji prireditev, z namenom zagotavljanja varnosti udeležencev prireditev.

Sodelovali smo pri preventivnih aktivnostih SPV Rogatec in Agencije za varnost prometa na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varno prehajanje železniških prehodov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Rogaška Slatina. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu. Meritev hitrosti in tehtanje tovornih vozil nismo izvajali.

#### **4.3 Občina Podčetrtek**

V letu 2013 se je na območju Občine Podčetrtek s strani redarstva vseskozi izvajal tudi nadzor nad komunalnimi odpadki, predvsem v okolici javnih ustanov. Redar je izvajal tudi stalne nadzore nad mirujočim prometom, prav tako pa je bil pozoren na morebitne nepravilnosti glede prometne signalizacije. Nadzirali smo spoštovanje na podlagi Odloka o občinskih cestah izdanih soglasij, pri čemer nepravilnosti nismo zaznali.

Na območju Občine Podčetrtek je inšpektor izvajal postopke z vseh področij dela, največ pa s področja varovanja cest, komunalnih odpadkov in odpadnih voda. Tako je obravnaval skupno 17 zadev, od tega 11 inšpekcijskih, pri katerih je bil opravljen inšpekcijski pregled. V 4 primerih so bili na podlagi zapisnika odrejeni ukrepi (opozorila), ki so jih zavezanci upoštevali in so bile



nepravilnosti odpravljene. Tako upravnih odločb ni bilo potrebno izdati. Na podlagi Zakona o prekrških je izrekel tudi 5 opozoril.

Sodelovali smo pri preventivnih aktivnostih Agencije za varnost prometa na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varno prehajanje železniških prehodov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Šmarje pri Jelšah. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu. Meritev hitrosti in tehtanje tovornih vozil nismo izvajali.

Na pobudo medobčinskega inšpektorja je bila v spomladanskem in jesenskem času organizirana in koordinirana čistilna akcija Vonarskega jezera. Pri tej akciji so sodelovala gasilska društva (tudi s čolni), policisti, ribiči, lovci in drugi občani. Vse čistilne akcije so bile dobro obiskane.

## 5 ZAKLJUČEK

Osnovni namen inšpekcijskih služb in redarstva ni finančni prihodek, ampak je učinkovito reševanje kršitev in nepravilnosti, ki jih naredijo pravne osebe in posamezniki ter odprava nepravilnosti, s katerimi je ogrožen javni interes. Medobčinski inšpektorat in redarstvo bo v prihodnje na tistih področjih, kjer bo to potrebno, posvečal večjo pozornost kaznovalni politiki, saj opažamo, da je pri določenih področjih in kršiteljih to edini način za doseg javnega interesa. Zaznati je večjo osveščenost ljudi, ki smo jo dosegli s konstantnim pojavljanjem na terenu in s sistematskim nadzorom po posameznih področjih.

Na splošno se na področju mirujočega prometa stanje izboljšuje, kar zagotovo pripomore uvedba območij kratkotrajnega parkiranja. Opaža se, da je prometna ureditev na parkiriščih sprejeta, vozniki upoštevajo obveznosti, predpisane s prometno signalizacijo. Problem na tem področju predstavlja še mirujoči promet v okolici nekaterih lokalov, ki predstavlja ovire za ostali promet. Kritične točke so še vedno dostava, parkiranje na pločnikih in mestih za invalide ter parkiranje na neprometnih površinah v času prireditev.

Prav tako je potrebno poudariti dobro medsebojno sodelovanje inšpektorata s posameznimi občinskimi upravami, v okviru katerega hitro in učinkovito rešujemo težave.

Za zagotavljanje varnosti občanov vseh treh občin bomo v skladu s pristojnostmi še naprej strmeli k spoštovanju tako državnih, kot tudi občinskih predpisov. Za doseganje ciljev bomo uporabljali metodo »najmilejšega do najstrožjega«.

Pripravil:

Marko RAZBORŠEK  
Inšpektor III

Tomaž STREHOVEC  
Vodja organa

PRILOGE:

- priloga 1 (tabele)

PRILOGA 1

Ukrep	ROGAŠKA	ROGATEC	PODČETRTEK	SKUPAJ
Št. vseh zadev	40	18	17	75
Št. zadev v obravnavi	5	0	4	9
Št. dokumentov (izhodni)				97
Inšp. zadeve vse	25	11	4	42
odločbe ZIN	4	2		6
opozorila ZIN (zapisniki)	22	9	4	35
odstop drugi inšpekciji	4	2		6
odločbe ZP-1 (globe)	3	1		4
odločbe ZP-1 (opomin)		1		1
opozorila ZP-1	114	3	5	122
predlogi uklonilni zapor	2	1		3
predlogi za izvršbo (CURS)	1			1
izdani plačilni nalogi	19			19
prostovoljno plačilo globe (57/8 ZP-1)	23			23
odredba za umik zapuščenega vozila	1	1		2
predlogi za signalizacijo	8	2	1	11
obvestila za javnost	6			6
kazenske ovadbe na ODT	1			1
sodelovanje z drugimi organi	8			8

**Tabela 1: Skupni ukrepi inšpektorata in redarstva v 2013 za vse občine**