



**OBČINA  
ROGAŠKA SLATINA  
Občinski svet**

**ZAPISNIK**

2. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, ki je bila v sredo, 17. 11. 2010, s pričetkom ob 15.00 uri v sejni dvorani Občine Rogaska Slatina.

2. redno sejo je sklical, na podlagi 15. b člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05-UPB1, 76/08) in v skladu z določili Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 109/03-UPB1, 15/08), župan mag. Branko Kidrič.

Prisotni člani sveta: Marija Čakš, Ivan Ferčec, mag. Andrejka Flucher, Peter Junež, mag. Jasna Junkar, Marija Jurčič, Mirko Justin, Vladimir Kamenšek, Martin Kidrič, Ivan Mijošek, Antun Mikša, mag. Bojan Pirš, Anton Plevčak, Anton Podhraški, Bogomir Poharc, Gorazd Prah, dr. Miran Ulbin, Željko Vrečar, Jasmina Zbil.

Odsoten član sveta: Boris Führer.

Ostali prisotni: župan mag. Branko Kidrič; Petra Gašparič, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Marjan Čuješ, tajnik občine; Brigita Kregar-Drofenik, vodja oddelka za gospodarstvo; Monja Puhek, vodja oddelka za finance; Polonca Golob Kovačič, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Tomaž Strehovec, vodja oddelka za okolje in prostor; Darja Lojen, Radio Štajerski val; Jože Strniša, Rogaske novice; Branko Jeranko, Novi tednik in Jožica Podgoršek, tajnica občinske uprave.

Po uvodnem pozdravu je predsedujoči mag. Branko Kidrič povedal, da je prisotnih 19 članov občinskega sveta, tako, da je občinski svet sklepčen in lahko nemoteno prične z delom ter podal je predlog

**d n e v n e g a   r e d a :**

1. Zapisnik 1. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina.
2. Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Rogaska Slatina v obdobju 1.1.2010 do 31.7.2010.
3. Predlog povišanja višine enkratne denarne pomoči za novorojenčke.
4. Predlog Odloka o proračunu Občine Rogaska Slatina za leto 2011, 1. obravnava.
5. Predlog ustanovitve začasnega delovnega telesa Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina.
6. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.
7. Razno.

Brez razprave so člani občinskega sveta (19 prisotnih) so soglasno sprejeli

**s k l e p :**

**Sprejme se predlagani dnevni red 2. seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina.**

## **K 1. točki**

### **ZAPISNIK 1. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA**

Brez razprave so člani občinskega sveta (19 prisotnih) soglasno sprejeli

#### **s k l e p :**

**Sprejme se Zapisnik 1. redne seje občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 3. 11. 2010 v predlagani vsebini.**

## **K 2. točki**

### **POROČILO O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE ROGAŠKA SLATINA V OBDOBJU 1.1.2010 DO 31.7.2010.**

Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Rogaška Slatina v obdobju 1.1.2010 do 31.7.2010 je podala ga. Monja Puhek. Skladno s 4. členom Odloka o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2010 je oddelek za finance v sodelovanju s strokovnimi službami dolžan pripraviti podrobni pregled realizacije splošnega in posebnega dela proračuna in obrazložitev realizacije s poudarkom na odstopanjih za prvih sedem mesecev. Običajno se občinski svet s takšnim poročilom seznanja na septembrski seji, kar pa letos zaradi izvedbe volitev ni bilo mogoče. Sicer je poročilo o izvrševanju proračuna izdelano za vsak mesec in služi za redno spremljanje realizacije sprejetega proračuna. V poročilu je prikazan podroben pregled realizacije splošnega in posebnega dela proračuna, poročilo o zadolževanju občine, o porabi proračunske rezerve in proračunske rezervacije in o porabi sklada neporabljenih sredstev iz leta 2009. V tabelah so prikazane tri kolone, in sicer v prvi sprejeti proračun, katerega je potrdil občinski svet v novembru 2009, v drugi koloni je veljavni proračun, kateri vsebuje spremembe, katere so se zgodile med letom, bodisi s prerazporeditvami, bodisi zaradi sklepov, sprejetih na občinskem svetu in so se nanašali na Načrte razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP), v tretji koloni pa je prikazana realizacija proračuna v prvih sedmih mesecih letošnjega leta. V obravnavanem obdobju so bili prihodki doseženi v višini 5.529 tisoč EUR. Spremembe v višini 312 tisoč EUR izhajajo iz naslova dodatno pridobljenih sredstev s strani države za investicije, za naravne nezgode in iz odstopljenega vira občinam iz naslova dohodnine ter s strani družbe Bitermo d.o.o. za železniško progo pri starem Mizarstvu. Odhodki so bili realizirani v višini 5.560 tisoč EUR in so nekoliko nižji od prihodkov, ker so situacije, vezane na investicije zapadle v plačilu v mesecu septembru in oktobru. Na posameznih postavkah se je med izvrševanjem proračuna pokazala potreba po dodatnih sredstvih, na posameznih postavkah pa se je pokazalo, da sredstva do konca leta ne bodo porabljena. Zaradi navedenega so bili med letom narejeni sklepi o prerazporeditvah, kateri so v obrazložitvah tudi navedeni. Priložen je tudi seznam sklepov, sprejetih na občinskem svetu in se nanašajo na dopolnitve NRP. Povedala je, da so glavna odstopanja realizacije od sprejetega oz. veljavnega proračuna navedena v prilogi in da je obdobje prvih sedmih mesecev ocenjeno kot uspešno, v nekaterih delih je celo preseženo.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da je občinski svet v prejšnjem mandatu sprejel spremembo NRP za rekonstrukcijo LC 356 011 (Prvomajska ulica), kateri ni vpisan v veljavni proračun oz. je vpisan le delež lastne udeležbe. Tudi sklep 30. seje prejšnjega mandata, kateri se je nanašal na cesto Rajnkovec – Nimno, ni vpisan. Nadalje jo je zanimalo poročilo o oddaji javnega naročila glede ukinitve cestno železniškega prehoda Rjavica. V poročilu o oddaji javnega naročila je bilo predvideno 63 tisoč EUR, v realizaciji pa je naveden podatek v višini 82 tisoč EUR, kar je za dobrih 30 % več. Vprašala je, kaj so bila dodatna dela, katera niso bila

prvotno vključena v javno naročilo. Enaka zadeva se pojavi pri oskrbi s pitno vodo v porečju reke Sotle, kjer je bilo delo z javnim naročilom oddano v višini 28.800 EUR za izdelavo investicijske dokumentacije, poraba v prvi polovici letošnjega leta pa kaže podatek 40.000 EUR. Vprašala je, na kaj se nanaša povišan znesek. Opozorila je na tiskarsko napako pri postavki 16029 Urejanja infrastrukture v Čači vasi in Dreveniku, za katero je občinski svet sprejel sklep v višini 148.429 EUR, podatek pa je manjši za 5.000 EUR. Povedala je še, da bi glede na to da občinske strokovne službe izdelujejo mesečna poročila o realizaciji proračuna bilo prav, da bi občinski svet dobil poročilo o izvrševanju proračuna do 30. 9. 2010, s čimer se je tudi zaključil mandat prejšnjega občinskega sveta.

G. Mirko Justin je prosil, da se v bodoče zaradi preglednosti v tabelah ločeno prikaže plača župana in nagrade podžupanov. V zvezi z navedenim zneskom za nakup zemljišč je naveden znesek, ni pa razčlenjeno za katera zemljišča so bili posamezni zneski namenjeni. Vprašal je, kaj je na strani 32 zajeto pod postavko Servisiranje javnega dolga (samo obresti ali tudi glavnica).

Predsedujoči je pojasnil, da občinske strokovne službe pripravljajo mesečna poročila izključno zaradi preglednega dela v občinski upravi. V obravnavanem polletnem oz. sedem-mesečnem poročilu se predstavi poraba do določenega datuma, zadeve niso podrobno razčlenjene, kar pa bo zapisano v zaključnem računu. Povedal je še, da so postavke razčlenjene tako, kot to določa državna zakonodaja oz. program.

G. Anton Plevčak je povedal, da je iz predstavljenega poročila razvidno, da je bilo potrebno proračunsko rezervo vsled lanske dolgotrajne zime povišati. Zaradi navedenega je predlagal, da se ob sprejemanju proračuna za prihodnje leto za rezervo nameni nekoliko več sredstev. Opozoril je na tiskarsko napako v poglavju »Poročilo o porabi proračunske rezerve v obdobju januar – julij« na strani 53, kjer bi se morala v zadnjem stavku prvega odstavka letnica 2001 pravilno glasiti 2010.

Mag. Andrejka Flucher je vprašala, če je postavka 15029001 Zbiranje in ravnanje z odpadki na strani 26 povišana na račun sklada ali zaradi kakšnega drugega sklepa.

Ga. Monja Puhek je g. Justinu odgovorila, da se morajo občinske strokovne službe pri pripravi proračuna in pri pripravi njegove realizacije strogo držati programske klasifikacije narekovane s strani Ministrstva za finance. Tako je v programu ločeno prikazana plača župana, nagrade podžupanoma in članom občinskega sveta pa so prikazane skupaj. V zvezi s postavko 2201 Servisiranje javnega dolga je povedala, da je bil naveden znesek v višini 48.000 EUR namenjen samo za odplačilo glavnice za kredit pri Stanovanjskem skladu in za lani najet kredit pri Skladu Ribnica. G. Plevčaku je pojasnila, da je proračunska rezerva v proračunu oblikovana v višini 1,5 % primerne porabe. To je znesek, katerega občina mora zagotoviti, če hoče pridobiti dodatna sredstva s strani ministrstva. Proračunska rezerva je bila prvotno oblikovana v višini 91.000 EUR. Iz te postavke so bili pokriti povečani stroški zimske službe, kateri so bili prerazporejeni na posamezne krajevne skupnosti. Proračunska rezerva namreč služi za naravne nesreče (povečan sneg, žled, suša, itd.). Mag. Flucherjevi, katera je opozorila na povišan znesek pri komunalni deponiji in čistilni napravi, je odgovorila, da razlika izhaja iz neporabljenih sredstev v lanskem letu iz sklada posebne namene.

Predsedujoči je predlagal, da odgovore na neodgovorjena vprašanja občinske strokovne službe pisno pripravijo do naslednje seje občinskega sveta.

**Občinski svet Občine Rogaška Slatina se je seznanil s Poročilom o izvrševanju proračuna Občine Rogaška Slatina v obdobju od 1. 1. 2010 do 31. 7. 2010.**

### K 3. točki

#### **PREDLOG POVIŠANJA VIŠINE ENKRATNE DENARNE POMOČI ZA NOVOROJENČKE.**

Uvodno obrazložitev je podala ga. Polonca Golob Kovačič. Občina Rogaška Slatina od leta 2005 oz. za otroke rojene od 1. 1. 2005 dalje izplačuje enkratne denarne nagrade pomoči za novorojence. Izplačilo poteka na osnovi pravilnika, ki ga je sprejel občinski svet, kateri med drugim določa, da o spremembi višine pomoči odloči občinski svet s sklepom. Občinske strokovne službe predlagajo, da se višina denarne pomoči za novorojence poviša iz dosedanjih 125 EUR na 200 EUR, in sicer za otroke rojene od 1. 1. 2011 dalje. Predlagala je, da občinski svet potrdi priloženi sklep.

G. Anton Plevčak je pozdravil predlog občinskih strokovnih služb in dal pobudo, da bi bilo povišanje enkratne denarne pomoči za novorojence še nekoliko višje, tj. na 300 EUR. Predlagal je, da bi se člani občinskega sveta seznanili s podatki, koliko novorojencev je v posameznem letu v občini Rogaška Slatina.

G. Mirko Justin podprl predlog g. Plevčaka za zvišanje enkratne denarne pomoči za novorojence na 300 EUR.

Predsedujoči je pojasnil, da je pripravljeno povišanje enkratne denarne pomoči za novorojence primerljivo s povišanji preostalih postavk v proračunu za prihodnje leto. Povedal je, da je v občini približno med 110 in 115 rojstev na leto. Mnenje občinskih strokovnih služb je, da je za letošnje leto dvig enkratne denarne pomoči za novorojence v višini 60 % zadosten in primeren.

Po razpravi so člani občinskega sveta (19 prisotnih) s 14 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI sprejeli

#### **s k l e p :**

**Enkratna denarna pomoč za novorojenca, rojenega po 1. 1. 2011, ki se izplačuje po Pravilniku o enkratni denarni pomoči za novorojence v Občini Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 133/04), znaša 200 EUR.**

### K 4. točki

#### **PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2011, 1. obravnava.**

Uvodoma je župan, mag. Branko Kidrič povedal, da so občinske strokovne službe pripravile predlog proračuna za leto 2011 z željo, da se sprejme še v tem letu in bi se lahko od 1. 1. 2011 dalje tekoče izvajale vse naloge tako v občinski upravi, krajevnih skupnostih, javnih zavodih itd. Iz predloga je razvidno, da je pripravljen proračun uravnotežen, kar pomeni, da je višina prihodkov enaka višini odhodkov. Nekatere vsebine so opisane zelo podrobno in podkrepljene z zakonsko razlago. V tem proračunu skoraj ni investicij v ceste, bodo pa sredstva namenjena za obnovo in rekonstrukcijo cest v krajevnih skupnostih. Tako je v proračunu dan poudarek področju sociale, denarnih pomoči ter ohranjanju in dvigu standarda občank in občanov. Predlagana je povečana podpora prioritetni razvojni panogi, tj. turizmu (tekoča vlaganja, investicija in promocija). Na prihodkovni strani je za leto 2011 na razpolago 1,6 milijona EUR manj kot letošnje leto oz. 9,2 milijona EUR. Od tega je 7,6 milijona EUR oz. 82 % davčnih prihodkov in 1,1 milijona EUR oz. 12 % nedavčnih prihodkov. Preostalega je le pol milijona EUR oz. 6 % proračuna. Rezultat tega je dejstvo, da skoraj ni bilo razpisov različnih

ministrstev, kar pomeni da ni bilo moč pridobiti dodatnih sredstev. Znana sredstva sofinanciranja pa so že vključena v proračun.

Odhodkovna stran proračuna kaže, da se za tekoče odhodke in transfere namenja 6,5 milijona EUR oz. 66 % ter za investicijske odhodke in transfere nekaj več kot 3 milijone EUR oz. 34 %. Primerna poraba je znesek, ki ga zakon oz. Ministrstvo za finance predvideva za občino, s katerim lahko le ta zadovolji vse potrebe občanov. Da bi se skušali racionalno obnašati je pripravljen predlog, da se tudi v občinski upravi zmanjšajo stroški v višini 5%. Krajevnim skupnostim se sredstva za leto 2011 ne zmanjšuje. V proračunu za leto 2011 se sredstva za kulturna društva in šport povečujejo 10 %, zaradi več društev, ki se prijavljajo na razpis, za investicijsko vzdrževanje športnih objektov za 20 %, ker je več športnih objektov, za mladinske projekte za 80 %, za enkratne denarne pomoči za 43 %, za pomoč ob rojstvu otroka za 60 %, za družinskega pomočnika za 80 %, za Anino galerijo za 30 %, za Kulturni center za 12 %, za ljubiteljsko kulturo za 47 %, za društvo upokojujencev za 13 % in za splošne socialne zavode za 13 %. V nadaljevanju je predstavil še štiri večje investicije (zdraviliški park, kulturno turistično središče, cesta Rajnkovec – Nimno in zavarovanje železniškega prehoda pri Mizarstvu) in nekaj manjših (zunanja ureditev Kulturnega centa, zamenjava oken na I. OŠ, obnova toplotne podpostaje pri II. OŠ, turistična vodna pot Kostrivnica, otroško igrišče pri Sv. Florijanu, javna razsvetljava v južnem parku, kolesarske steze in Športni center Rogaška Slatina). V proračunu za leto 2011 se daje poudarek tudi promociji občine, predvsem na področju turizma. Nekaj sredstev se namenja še za pripravo projektov na različnih področjih, tj. za izdelavo projektne dokumentacije. Iz proračuna je razvidno, da je na voljo prostih lastnih sredstev za investicije v višini nekaj več kot 1,3 milijona EUR ali 15 % celotnega proračuna. Od tega zneska je 60 % sredstev vezanih na projekte, kjer se pričakuje sofinanciranje na osnovi prijav na razpise.

Povedal je, da je proračun občine za leto 2011 pripravljen skladno z možnostmi, da so vanj zajeti tudi nekateri predlogi, zapisani v volilnih gradivih, na račun česar so v precejšnjem obsegu zmanjšane investicije.

Predlagal je, da občinski svet po razpravi sprejme predlog proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2011 v prvi obravnavi.

G. Martin Kidrič je podprl predlog proračuna, kateri zagotavlja največ sredstev za nujno potreben socialen del in za delo društev. Izpostavil je postavko za geodezijo. V letošnjem letu so občani prejeli obvestila za vrednotenje nepremičnin. Lastniki parcel ugotavljajo, da preko njihovih parcel potekajo javne poti in javne ceste. Nemalokrat so lastniki takšnih parcel zemljišče pripravljene odstopiti, niso pa pripravljene poravnati stroškov parcelacije. Predlagal je, da strokovne službe v okviru možnosti najdejo dodatna sredstva za postavko geodezija.

Ga. Marija Čakš je soglašala s predhodnim razpravljavcem in predlagala, da se postavka postopoma zvišuje. Predlagala je, da se v prihodnje razmisli, da se del sredstev proračuna nameni za obnovo kipa Janeza Nepomuka.

Ga. Marija Jančič je v imenu Nestranske liste za razvoj Rogaške in podeželja predlagala, da se v proračunu del sredstev nameni za nadaljevanje obnove cerkve Sv. Lenarta v Kostrivnici. Vprašala je, zakaj so dela v zvezi z izgradnjo kanalizacije in čistilne naprave v Kostrivnici zastale.

G. Vladimir Kamenšek je povedal, da je bilo Območno združenje RK lani sofinancirano v višini 6.560 EUR, za prihodnje leto pa je v proračunu predvidenih 7.610 EUR. Predlagal je, da bi se glede na slabo socialno stanje v občini, ta postavka še nekoliko povišala, saj so na njihovo združenje s strani občanov vedno večji pritiski. V imenu OZ RK se je županu in občinskim strokovnim službam zahvalil za donacijo za ureditev kopalnice in kuhinje za občana, kateri je v zelo težkem gmotnem stanju. Izrazil je tudi zahvalo Steklarni Rogaška d.d., katera je jeseni prispevala sredstva v višini 2.000 EUR za nabavo šolskih knjig.

G. Bogomir Poharc je soglašal s predlogom proračuna za leto 2011. Povedal je, da je v občini res zelo veliko socialnih problemov, da se z njimi srečujejo oz. ukvarjajo tudi v društvu upokoјencev, zato se mu zdi povišanje za Društvo upokoјencev za 13 % prenizko.

G. Anton Plevčak je podprl predhodna razpravljalca in menil, da bi morala imeti občina za področje sociale bolj izostren posluh. Predlagal je, da se v prihodnjih letih razmisli in pristopi k obnovi mrliške vežice v Rogaški Slatini pri Sv. Trojici.

Mag. Andrejka Flucher je vprašala, kakšne pristojnosti ima občina do občanov, kateri ne plačujejo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini. Menila je, da so sredstva, namenjena za promocijo prenizka in bi bilo potrebno več sredstev pridobiti od turističnih subjektov. Pohvalno se je odrazila, da je za JZ Turizem namenjenih kar 43 % več denarja.

G. Gorazd Prah se je pohvalno odrazil na predlog proračuna, saj se tokrat več sredstev namenja za mladino, šport in kulturo ter pozdravil odločitev manj vlaganja v asfaltiranje cestišč. Predlagal je, da se za pripravo prihodnjega proračuna izpelje javna razprava preden se bi le-ta pripravil za prvo obravnavo. Povedal je, da investicije »Kulturno turistično središče Rogaška Slatina« (v nadaljevanju KTS) ne podpira, ker je potrebna novogradnja, v Rogaški Slatini pa stojijo prazne stavbe (kulturni center, nekdanja Steklarska šola). Pohvalno se je odrazil do predloga proračuna v delu, ki se nanaša na krajevne skupnosti (v nadaljevanju: KS), za katera se sredstva ne zmanjšuje. Njihovi programi so pomembni, a ne prinašajo denarja nazaj, zato bi bilo prav, da vodstva KS-ov razmislijo, ali so načrtovane investicije prave.

G. Mirko Justin je podprl prvi del predlaganega proračuna občine za leto 2011, ne pa investicijskega dela, ki bi moral biti bolj gospodarsko naravnan. Povedal je, da ga najbolj moti investicija KTS. Predlagal je, da se najprej prouči, ali se takšna stavba v Rogaški Slatini potrebuje in da se sredstva, namenjena za KTS v letu 2011 preusmerijo v oživitve Vonarskega jezera.

Dr. Miran Ulbin je povedal, da je proračun občine za leto 2011 v trenutnih razmerah dobro pripravljen, da ga je večina razpravljalcev pozitivno ocenila, da pa je pri predlogih za povišanje nekaterih postavk pogršel predlog za znižanje. Ker je možnosti pridobivanja dodatnih državnih sredstev manj, je proračun tudi manj razvojno naravnan. Na takšni naravnosti občina ne more ostati, saj bo nazadovala. Podprl je predlagani proračun občine za prihodnje leto.

Predsedujoči je pojasnil, da bodo občinske strokovne službe izpostavljene predloge v razpravi proučile in po potrebi vključile v predlog proračuna za drugo obravnavo.

Glede vlaganj občine v obnovo kulturnih spomenikov je povedal, da je le to odvisno od aktivnosti lastnika posameznega objekta in da občina po predstavitvi nameravanih posegov vsekakor sodeluje s finančnimi sredstvi.

Glede obnove spomenika Janeza Nepomuka vodijo občinske strokovne službe razgovore z Zavodom za varstvo kulturne dediščine, kateri ne soglašata s predstavitvijo, prav tako pa še ni posredoval smernic, na kakšen način ga je možno obnoviti.

Nadalje je povedal, da so občinske strokovne službe pripravile analizo večjih pomembnejših zgrajenih objektov t.im. javne infrastrukture, katera je pokazala, da ima občina na tem področju visoko zgrajen standard (kulturni center, nova knjižnica, podjetniški inkubator, glasbeno šolo, osnovne šole, čistilno napravo, dom za starejše občane, itd.). Razpisov za sofinanciranje izgradnje cest, iz katerih je občina v preteklosti pridobila veliko sredstev, ni več in jih tudi ne bo več (npr. kolesarske steze, urejenost kraja, vpadnice v Rogaško Slatino, zunanja obvoznica in povezava s centrom mesta). Nadaljevanje vsega je KTS, kar je nadstandard, ki ga strokovni svet za turizem izrazito podpira. Zaradi razgovorov s hotelirji, Steklarno Rogaška d.d. ter drugimi predstavniki gospodarstva so občinske strokovne službe pripravile predlog za KTS. Bil je predstavljen občinskemu svetu v prejšnji sestavi, kateri je investicijo podprl. Gre za objekt, kateri bo zgrajen skladno z zahtevami Zavoda za spomeniško varstvo in v katerem bi predstavili zgodovino in tradicijo Rogaške Slatine

(grafična zbirka Kurta Müllerja, »Wandelbahn«, steklarstvo, ...). V prvi polovici prihodnjega leta bo pripravljena ponovna predstavitev tega projekta na občinskem svetu.

G. Plevčaku je v zvezi predlogom za obnovo mrliške vežice pri Sv. Trojici povedal, da je po informacijah s strani koncesionarja in s strani župnijskega upravitelja sedanja vežica dovolj velika in ima dovolj pokritega prostora za pogrebno svečanost.

G. Željko Vrečar je povedal, da ga projekt KTC spominja na projekt Občine Krapina iz sosednje Hrvaške, kateri je bil sofinanciran iz evropskih sredstev. Vprašal je, zakaj se pri sofinanciranju ne predvidevajo tudi sredstva Ministrstva za kulturo in ali je res, da je grafična zbirka Kurta Müllerja ponovno naprodaj. Predlagal je, da se pred zagotovitvijo razstavnega prostora za to zbirko zadeva preveri. Nadalje ga je zanimalo, kaj je z zdravstvenim programom v občini. Javni zavod ZD je v Šmarju pri Jelšah, kateri za občino Rogaška Slatina naredi zelo malo. Gre za perečo problematiko v osnovnem javnem zdravstvu, katerega je potrebno čimprej spraviti na višji nivo. Ko se govori o ureditvi nekaterih železniških prehodov je predlagal, da občina ob soglasju za gradnjo na lokaciji bivšega Mizarstva da lastniku pogoj, da uredi oz. sofinancira ureditev tamkajšnjega nivojskega prehoda.

Ga. Marija Čakš je povedala, da krajan od KS-a pričakujejo, da je njihov kraj urejen. KS pa ne urejajo samo kraj, npr. KS Kostivnica ureja vodno učno pot, katera bo kraju dolgoročno nekaj prinesla (zaposlitev, zaslužek tam živečih ljudi, promocija kraja, ...).

G. Bogomir Poharc je povedal, da so občani lahko ponosni na cestno komunalno infrastrukturo v Rogaški Slatini, zato se ne more strinjati z g. Prahom, da tovrstne javne investicije niso potrebne.

G. Gorazd Prah je povedal, da ni želel nasprotovati, niti posodobitvam cest, niti delovanju KS-ov, saj je bilo uvidoma predstavljeno, da so investicijski cikli v posodobitve cest končani. Vprašal je, če je bila pri iskanju lokacije za KTS ena izmed možnosti tudi lokacija bivše Steklarske nove.

Dr. Miran Ulbin je povedal, da so svetniki predstavniki občanov in odločajo o proračunu, zato ni potrebna javna razprava pred prvo obravnavo ter predlagal, da se zadeva v zvezi z lokacijo Steklarske nove preveri.

G. Anton Plevčak je povedal, da je bil projekt KTS potrjen na prejšnjem občinskem svetu, saj si občinska uprava prizadeva pridobiti dodatna denarna sredstva. Predlagal je, da se v ali ob objektu KTS določena površina nameni trgu, da bi se preko najema prostorov vračal del investicije (npr. za vzdrževanje objekta).

Mag. Bojan Pirš je ge. Jurčič pojasnil, da je izgradnja ČN v Kostivnici predvidena v letu 2011 in podprl predlog proračuna.

G. Marjan Čuješ v zvezi z nadomestilom za uporabo stavbnega zemljišča povedal, da je občina dolžna pripraviti podatkovne baze za odmerne osnove. Vsako leto se v okviru možnosti od uradnih upravljalcev podatkovnih baz pridobijo novi podatki in vsako leto je tudi večje število ljudi, ki so opravičeni plačila nadomestila, bodisi, da imajo novo gradnjo (za obdobje prvih 5 let), bodisi zaradi slabih socialnih razmer. Gre za dokaj kompleksno in zahtevno delo pri pripravi odmernih osnov, saj gre za veliko dinamiko pri nakupih in prodaji nepremičnin oz. zamenjavah lastnikov objektov.

Predsedujoči je pojasnil, da v času, ko se je iskala lokacija za KTS, lokacija Steklarske nove ni bila na voljo ter da občinske strokovne službe pomagajo Šolskemu centru, da bi pristojno ministrstvo odkupilo te prostore, predvsem za izvajanje šolskega programa.

Kar se tiče prostorov za najem v KTS je povedal, da je v objektu predviden prostor za kavarno za primerne najemnika, tj. da bo plačeval najemnino in opravljal gostinsko ponudbo na nivoju. G. Vrečarju je odgovoril, da Ministrstvo za kulturo nima razpisa za sofinanciranje izgradnje tovrstnih objektov. V proračunu za leto 2011 je za KTS predvidenih

127.757 EUR. Če bo projekt uspel na razpisu za sofinanciranje bo projekt razpisan, sicer ne, ker v proračunu ni mogoče zagotoviti sredstev za celotno investicijo.

Nadalje je pojasnil, da bo vsebina na temo zdravstva v večjem obsegu predvidoma predstavljena na naslednji seji občinskega sveta, ko bodo predstavljena izhodišča za pripravo strategije primarnega zdravstva.

V zvezi z železniškim preходом pri starem Mizarstvu je povedal, da so inšpekcijske službe v letu 2005 izdale odločbo, da je treba prehod za promet zapreti, razen za pešce. Kasneje je bilo Mizarstvo prodano in novi lastnik je vedel, da je potrebno za tisto območje narediti podrobni prostorski načrt, katerega je tudi naročil. Na občinske strokovne službe se je obrnil za pomoč pri iskanju rešitve za navedeni prehod. Tako so bile iskane možnosti za dovoz preko Vid Ivanuševe ulice, preko Župančičeve ulice in Gozdne ulice, vendar nobena ne ustreza. Zaradi navedenega se trenutno išče rešitev, kako pridobiti sredstva za sofinanciranje ureditve tega nivojskega prehoda.

Po razpravi so člani občinskega sveta (19 prisotnih) s 14 glasovi ZA in 2 glasovoma PROTI sprejeli

### **s k l e p**

- 1. Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Odlok o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2011 v 1. obravnavi.**
- 2. Pred obravnavo gradiva v drugi obravnavi so občinske strokovne službe dolžne pripraviti petnajstdnevno javno obravnavo predloga proračuna.**
- 3. Pripombe podane v razpravi, se po preučitvi njihove utemeljenosti, vključijo v predlog proračuna za drugo obravnavo.**

### **K 5. točki**

## **PREDLOG USTANOVITVE OBČASNEGA DELOVNEGA TELESA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.**

Ga. Brigita Kregar-Drofenik je povedala, da so na usklajevalnem sestanku za pripravo prve seje občinskega sveta kandidati za Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlagali tudi ustanovitev delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za kmetijstvo. Po pridobitvi podlag in nalog za delo delovnega telesa občinske strokovne službe menijo, da je ustanovitev delovnega telesa kot občasnega delovnega telesa ustrezna za zagotavljanje primerne zastopanosti predlogov in interesov kmetovalcev. Odbor za kmetijstvo je deloval kot začasno delovno telo občinskega sveta tudi v prejšnjem mandatu. Pristojnosti delovnega telesa so opredeljene v poslovniku o delu občinskega sveta. Tako bo Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pred decembrsko sejo pozvala k zbiranju predlogov v članstvo v vsa delovna telesa občinskega sveta.

G. Anton Plevčak se je zahvalil za predlog občinskih strokovnih služb in predlagal, da bi se to delovno telo v prihodnje uvrstilo med stalna delovna telesa občinskega sveta, saj je kmetijstvo pomembna panoga v občini.

Predsedujoči je pojasnil, da so dela in naloge predlaganega odbora združene v Odboru za gospodarstvo, kateri je stalno delovno telo občinskega sveta, zato skladno s priporočilom oz. mnenjem inšpekcije Službe Vlade RS za lokalno samoupravo Odbor za kmetijstvo ne more biti uvrščen med stalna delovna telesa občinskega sveta.



Po razpravi so člani občinskega sveta (19 prisotnih) soglasno sprejeli

### **s k l e p :**

- 1. Sprejme se Sklep o ustanovitvi občasnega delovnega telesa Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina – Odbora za kmetijstvo.**
- 2. Odbor za kmetijstvo opravlja naslednja dela in naloge:**
  - daje mnenja in predloge za ohranjanje in razvoj kmetijske dejavnosti in podeželja v občini Rogaška Slatina,
  - daje mnenja in predloge za dejavnosti občine na področju organizacije in delovanja veterinarske službe ter dejavnosti občine na področju lovstva in ribištva,
  - daje mnenja in predloge k aktom, ki se nanašajo na kmetijsko dejavnost,
  - daje mnenja in predloge k letnemu naboru ukrepov (po vrstah ukrepov in višini sredstev za posamezni ukrep na podlagi razpoložljivih sredstev v proračunu Občine Rogaška Slatina za tekoče leto) na osnovi sprejetega Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Rogaška Slatina,
  - pri svojem delovanju daje poudarek sonaravnemu kmetovanju,
  - opravlja druge naloge na področju razvoja in ohranjanja kmetijske dejavnosti in podeželja v občini.
- 3. Odbor za kmetijstvo šteje pet članov, vsaj trije člani odbora se imenujejo izmed občinskih svetnikov. Mandat predsednika in članov traja štiri leta, oziroma do izteka mandata članom občinskega sveta.**
- 4. Predsednika in člane odbora imenuje Občinski svet na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.**
- 5. Predsednik odbora predstavlja delovno telo, organizira in vodi delo telesa, sklicuje njegove seje in zastopa mnenja, stališča in predloge odbora v občinskem svetu.**
- 6. Seje delovnega telesa se skličejo za obravnavo dodeljenih zadev na zahtevo občinskega sveta ali večine članov komisije.**
- 7. Za delo Odbora za kmetijstvo se smiselno uporabljajo določila Poslovnika občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.**
- 8. Na sejo delovnega telesa so praviloma vabljeni strokovni delavci občinske uprave, ki so sodelovali pri pripravi predlogov aktov in predlogov drugih odločitev, lahko pa tudi predstavniki organov in organizacij, zavodov, podjetij in skladov, katerih delo je neposredno povezano z obravnavano problematiko.**

### **K 6. točki**

#### **POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.**

G. Anton Plevčak je vprašal, kakšen je trenutni status laboratorija v ZP Rogaška Slatina ter prosil za pojasnilo novic glede nepravilnosti pri zadnjih lokalnih volitvah.

G. Peter Junež je predlagal, da se na naslednjo sejo občinskega sveta uvrstijo točka na temo zdravstva v Rogaški Slatini ter dal pobudo, da se v Rogaški Slatini razpiše koncesija za zdravnika.

Predsedujoči je povedal, da občinske strokovne službe, skladno s sklepom občinskega sveta v prejšnjem mandatu, pripravljajo izhodišča za pripravo strategije v zdravstvu in istočasno pospešeno iščejo nove zdravnike za zaposlitev v javni zavod.

Mag. Andrejka Flucher vprašala, zakaj kot svetnica prejšnjega mandata ni dobila zapisnika zadnje seje občinskega sveta, kdo ga sprejema in kdo ga potrjuje ter dala pobudo, da bi svetniki dobivali zapisnike občinskega sveta v krajšem času, predvsem v poletnem času.

G. Željko Vrečar je povedal, da 93. člena Statuta Občine Rogaška Slatina določa, da občina zagotavlja javno službo med drugim tudi za izvajanje osnovnega zdravstva in lekarno. Naslednji 94. člena pa določa, da lahko občina zaradi gospodarnega in učinkovitejšega zagotavljanja javnih služb ustanovi javno službo skupaj z drugimi občinami. Ker občani s skupnim javnim zavodom za področje zdravstva niso zadovoljni, je dal pobudo, da strokovne službe pripravijo predlog, da bi imela Občina Rogaška Slatina svoj javni zavod za področje zdravstva.

Dr. Miran Ulbin je predlagal, da se glede na predlog z zadnje seje občinskega sveta v prejšnjem mandatu, da se pripravi strategija zdravstva, počaka na njeno vsebino in se potem opredeli, kaj narediti na področju zdravstva v občini v prihodnje.

Predsedujoči je članom občinskega sveta predlagal, da pobude in vprašanja pripravijo kratka in jedrnata, podajo pa jih ustno ali pisno.

G. Petra Gašparić je g. Plevčaku pojasnila, da so bili dan pred sejo občinskega sveta na občini kriminalisti, kar ne pomeni, da so bile pri volitvah domnevne nepravilnosti, ampak zgolj, da so preverjali anonimno prijavo ter da so zbirali podatke, na podlagi katerih bodo sum kaznivega dejanja ovrgli. Nadalje je ge. Flucherjevi pojasnila, da je zapisnik s seje občinskega sveta ob ostalem rednem delu težko pripraviti prej kot v treh tednih. Zapisnik zadnje seje prejšnjega mandata občinskega sveta ni bil posredovan, ker ni organa za njegovo potrditev, je pa napisan in ji bo dostavljen.

## **K 7. točki**

### **RAZNO.**

Dr. Miran Ulbin je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja povedal, da bodo člani občinskega sveta dobili dopis za predlaganje kandidatov v delovna telesa po pošti. Predlagajo, da se predlaganje kandidatov v Nadzori svet opravi do 1. 12. 2010, ker mora biti ta organ imenovan skladno z zakonodajo na decembrski seji, za ostala delovna telesa pa se bodo predlogi sprejemali do 13. januarja 2011, potrjevali pa na januarski seji občinskega sveta.

Druge razprave ni bilo, zato je predsedujoči sejo zaključil ob 17. uri in 30 minut.

Zapisala:  
Jožica Podgoršek

Petra GAŠPARIĆ  
Vodja oddelka za splošne  
in kadrovske zadeve

mag. Branko KIDRIČ  
ŽUPAN