



OBČINA ROGAŠKA SLATINA
OBČINSKI SVET

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700
F: 03 81 81 724
E: obcina@rogaska-slatina.si
www.rogaska-slatina.si

Številka: 0320-0002/2015

Datum: 18.3.2015

Zadeva: Gradivo za 7. točko dnevnega reda 6. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina

Predlagatelj: mag. Branko Kidrič, župan

Zadeva: Predstavitev Poročila o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaska Slatina, Rogatec in Podčetrtek v letu 2014

Pravne podlage: Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaska Slatina, Rogatec in Podčetrtek (Uradni list RS, št. 52/2012, 75/2012 in 79/2012)
Statut Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 26/12)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 109/03, 15/08, 19/12)

Poročevalec: g. Marko Razboršek



MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina
T: (03)818-17-01; 818-17-34, F:03 81-81-724
E:inspektorat@rogaska-slatina.si

Številka: 010-0001/2015-1 (901)
Datum: 11.02.2015

POROČILO O DELU

MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN ROGAŠKA SLATINA, ROGATEC IN PODČETRTEK ZA LETO 2014

1 SPLOŠNO

Občine Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek so z Odlokom o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek ustanovile skupno občinsko upravo za opravljanje nalog občinske uprave na področju občinske inšpekcije in občinskega redarstva. Sedež skupne občinske uprave je na naslovu Izletniška ulica 2, Rogaška Slatina.

Občina Rogaška Slatina se razprostira na območju 72 km² in vključuje 41 naselij, v katerih živi okoli 11.020 prebivalcev. Na območju občine je okoli 215 km občinskih cest.

Na območju okoli 61 km² občine Podčetrtek v 26 naseljih živi 3.339 prebivalcev. Na območju občine je okoli 167 km občinskih cest.

Območje občine Rogatec je okoli 40 km² in je ena od manjših občin v Sloveniji. Ima devet naselij, v katerih živi skupno 3.148 prebivalcev. Na območju občine je okoli 93 km občinskih cest (*Vir: Statistični urad Republike Slovenije, podatki za leto 2012*).

Medobčinski inšpektorat in redarstvo za občine ustanoviteljice opravlja upravne naloge inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov občin ustanoviteljic, skladno z zakonom ter naloge občinskega redarstva, skladno s sprejetim Občinskim programom varnosti. Medobčinski inšpektorat in redarstvo je prekrškovni organ, prav tako pa v občinah ustanoviteljicah vodi inšpekcijske in prekrškovne postopke. Pri odločanju v upravnih zadevah iz občinske pristojnosti nastopa, kot organ tiste občine ustanoviteljice, v katere krajevno pristojnost zadeva spada. V skladu s svojimi pooblastili in pristojnostmi je pristojen za odločanje na 1. stopnji v upravnih, v strokovnih in drugih zadevah, za katere je organiziran. Na drugi stopnji o upravnih zadevah odločajo župani občin ustanoviteljic.

V skladu z aktom o sistemizaciji delovnih mest organa skupne občinske uprave je v poročanem obdobju zaposlen eden redar in eden inšpektor ter vodja medobčinskega inšpektorata in redarstva, ki je tudi vodja Oddelka za okolje in prostor na Občini Rogaška Slatina.

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je občanom dosegljivo preko elektronskih naslovov in telefonskih števil, ki so javno objavljene na spletnih straneh občin ustanoviteljic. Na vseh treh

občinah so bile organizirane tudi uradne ure za občane. Na Občini Rogaška Slatina so te bile vsak ponedeljek, sredo in petek, na Občini Rogatec in Občini Podčetrtek pa vsak torek in četrtek.

2 FINANČNO MATERIALNE ZADEVE

V letu 2014 so bila v proračunu Občine Rogaška Slatina predvidena sredstva za izdatke v višini 60.535 EUR, dejanski izdatki pa so bili v višini 59.242,36 EUR. Na podlagi Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek se ta financira s strani vseh treh občin glede na število prebivalcev in je v procentualnem razmerju 60/20/20. Občini soustanoviteljici sta za financiranje delovanje skupne občinske uprave prispevali skupaj 23.414,18 EUR (Občina Rogatec in Občina Podčetrtek vsaka po 11.707,09 EUR). Tako je Občina Rogaška Slatina prispevala 35.828,18 EUR.

Sredstva so bila namenjena pokrivanju tekočih stroškov delovanja skupne občinske uprave in ostalih stroškov kot so pisarniški material, stroški izobraževanj in usposabljanj, uniforme in službene obleke idr..

Del materialnih stroškov skupnega organa, navedenih v prvem odstavku, bo občinam na podlagi 26. člena Zakona o financiranju občin povrnjenih iz sredstev državnega proračuna.

Medobčinski organ uporablja eno civilno vozilo (Fiat Punto) in službeni telefon. Pri delu je nujno potrebna računalniška oprema in razne računalniške aplikacije, ki jih upravljajo razna podjetja. Te aplikacije uporabljata tako inšpektor, kot redar (prekrškovni program, centralni register prebivalstva, geografski informacijski sistem, e-izvršbe, UJP-net).

3 MEDOBČINSKO REDARSTVO

Na območju vseh treh občin je občinski redar opravljal naloge skladno s svojimi pristojnostmi:

- nadzorovati varen in neoviran cestni promet v naseljih,
- varovati ceste in okolje v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij,
- skrbeti za varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah,
- varovati javno premoženje, naravno in kulturno dediščine,
- vzdrževati javni red in mir.

Zakon o občinskem redarstvu (ZORed) je organizacijski predpis, ki ureja pogoje za izvajanje redarskih pooblastil, same pristojnosti pa določajo področni zakoni, ki jih ZORed ne navaja, saj dopušča možnost, da bodo redarji dobili pristojnosti še za druga področja. Redarska služba svoje naloge opravlja tudi na podlagi sprejetega skupnega Občinskega programa varnosti. ZORed določa pooblastila za izvajanje nalog, ki jih imajo občinski redarji, ta pa so:

- opozorilo,
- ustna odredba,
- ugotavljanje istovetnosti,
- varnostni pregled osebe,
- zaseg predmetov,
- zadržanje storilca prekrška in kaznivega dejanja,
- uporaba fizične sile, sredstev za vklepanje in vezanje in plinskega razpršilca.

Zakon o prekrških, ki je prav tako organizacijski predpis, določa, da o prekrških odločajo prekrškovni organi, katerih del so tudi pooblaščené uradne osebe občinskih redarstev, s čimer je redarjem dano pooblastilo, da odločajo o prekrških v postopku s plačilnim nalogom.

Na podlagi pooblastil in pristojnosti iz zgoraj omenjenih predpisov je občinski redar deloval in izvajal nadzor predvsem na naslednjih področjih:

- nadzor nad nepravilno ustavljenimi in parkiranimi vozili na javnih prometnih, zelenih in drugih površinah ter ugotavljal istovetnost storilcev prekrškov;
- izrekal globe za prekrške;
- izdajal plačilne naloge kršiteljem;
- prekrškovnemu organu posredoval podane ugovore, katere so kršitelji podali v roku na izdan plačilni nalog v postopkih o prekršku in o katerih je nadalje prekrškovni organ odločal v hitrem postopku z odločbo o prekršku;
- podajali predloge za izterjavo glob pristojnem organu za izterjavo;
- opozarjali na lažje kršitve predpisov ter v sodelovanju s službami s komunalnega področja zagotavljali primerno stanje javnih površin;
- v sodelovanju s Svetom za preventive in vzgojo v cestnem prometu izvajali preventivne akcije na področju mirujočega prometa, predvsem osveščanja ljudi, da v primeru napačnega parkiranja nemalokrat ogrožajo druge udeležence v cestnem prometu (pešce, kolesarje ipd.);
- v sodelovanju s policijo izvajal preventivne akcije za zagotavljanje večjega reda na področju mirujočega prometa in uspešno sodelovali tudi na terenu pri skupnih akcijah;
- sodelovali pri pripravi predpisov s področja prometa;
- sodelovali s službami in institucijami, ki se ukvarjajo s problematiko prometa s predlogi za kvalitetnejšo reševanje mirujočega prometa;
- sodeloval z redarskimi službami na območju RS pri reševanju konkretnih problemov s področja delovanja službe in se udeleževal izobraževanj in seminarjev, ki so bili organizirani s strani Združenja občinskih redarjev Slovenije.

Pri opravljanju navedenih nalog je redar izrekal globe in opozorila ter druge ukrepe v skladu z Zakonom o prekrških.

3.1 ODLOČANJE PREKRŠKOVNEGA ORGANA V HITREM POSTOPKU O PREKRŠKU

Prekrškovni organ je na podlagi Zakona o prekrških institut pri odločanju o prekrških v hitrem postopku. Je t.i. vmesni organ pri obravnavi ugovorov in zahtev za sodno varstvo med postopki občinskih redarjev, ki v postopkih za prekrške izdajajo plačilne naloge in okrajnimi sodišči (oddelki za prekrške), katera odločajo o postopkih prekrškovnih organov. Prekrškovni organ namreč po ugovoru na plačilni nalog nadaljuje postopek o prekršku z izdajo odločbe, po podani zahtevi za sodno varstvo pa le to preuči in plačilni nalog odpravi in postopek ustavi, ga odpravi in poda predlog drugemu pristojnemu prekrškovnemu organu, nadomesti z novo odločbo ali pa izreče opomin. V kolikor prekrškovni organ plačilnega naloga ali odločbe po podani zahtevi za sodno varstvo ne nadomesti ali odpravi jo odstopi v nadaljnjo odločitev pristojnemu sodišču.

4 MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT

Inšpekcijsko nadzorstvo se izvaja v obliki:

- rednih in izrednih pregledov,
- kontrolnih inšpekcijski pregledov v primerih naložene odprave nepravilnosti,
- koordiniranih akcij z ostalimi inšpektorati in policijo,
- pogoste prisotnosti na terenu in preventivnega delovanja s sprotnim opozarjanjem na predpisane obveznosti.

Nadzor se je izvajal na podlagi pobud upravljavcev, pobud vzdrževalcev, prijav občanov in lastne presoje. Pri svojem delu je inšpektor sodeloval predvsem:

- z upravljavci cest (občine, DRSC, fizične osebe);
- s Policijo;
- s Sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu;
- z državnimi inšpekcijskimi službami;
- z Direkcijo RS za ceste;
- z zainteresiranimi vaškimi skupnostmi in krajevnimi skupnostmi;
- z vzdrževalci javnih cest;
- z javnim komunalnim podjetjem OKP Rogaška Slatina ter
- z lokalnimi mediji.

V okviru preventivnega delovanja je občinski inšpektor pisno odgovarjal na vprašanja in svetoval občanom, ki so se s svojimi vprašanji osebno, po telefonu ali pisno obrnili na občinsko inšpekcijo. Večina vprašanj se je nanašala na dovoljenja za posege v prostor ob občinski cesti (žive meje, podporni zidovi), vprašanja v zvezi zapuščenimi hišnimi živalmi, pasjimi iztrebki, motenjem posesti in odstranjevanju nezakonito odloženih odpadkov ter kurjenjem v strnjenih naseljih.

Inšpektor je tudi sodeloval z lokalnimi mediji. V smislu preventivnih aktivnosti je prispeval članke, ki so bili objavljeni tako v medijih (Rogaške novice, Kozjansko info), kot tudi na spletnih straneh občin.

4.1 NADZOR NAD KATEGORIZIRANIMI OBČINSKIMI CESTAMI

Nadzor rednega vzdrževanja nad kategoriziranimi občinskimi cestami in posegov v cestnem svetu ter varovalnem pasu občinskih cest se izvaja glede na določila Zakona o cestah, Odloka o občinskih cestah v občinah ustanoviteljicah, Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občinah ustanoviteljicah in Pravilnika o vrstah vzdrževalnih del na javnih cestah in drugih veljavnih predpisov ter glede na nivo rednega vzdrževanja javnih cest.

4.1.1 OCENA UČINKOVITOSTI IZREČENIH UKREPOV IN STANJE CEST

Izrečeni inšpekcijski ukrepi so bili skoraj v vseh primerih realizirani in so jih zavezanci upoštevali. Od Upravnega sodišča RS smo prejeli eno sodbo, s katero je sodišče potrdilo pravilnost odločitve inšpektorja glede ukrepov, ki so se navezoval na kršitve določil Zakona o cestah. Vsi inšpekcijski ukrepi, ki se nanašajo na odpravo nepravilnosti na javnih cestah so bili izrečeni strokovno, zakonito in učinkovito.

Stanje občinskih cest je na območjih občin načeloma dobro, obstajajo pa določeni odseki in deli cest, na katerih bi bilo potrebno v bodoče izboljšati infrastrukturo (mostovi, zaščitne, oz. odbojne ograje), prometno signalizacijo ter urediti brežine v smislu boljše preglednosti. Glede preglednosti vsekakor velike ovire predstavljajo npr. žive meje in druge ovire, ki so postavljene v preglednih trikotnikih v križiščih in preglednih bermah v križiščih. Ukrepi za odpravo slednjih nepravilnosti se odrejajo postopoma, pri tem pa se upošteva prednostni vrstni red, ki je odvisen od lokacije, gostote prometa, kategorizacije ceste, konfiguracije ceste in s tem povezano preglednostjo.

Pri inšpekcijskih pregledih so med drugimi bile ugotovljene tudi naslednje nepravilnosti:

- redna vzdrževalna dela na kategoriziranih lokalnih cestah, zlasti pa na javnih poteh, se opravljajo glede na v ta namen razpoložljiva finančna sredstva občin. Tako se odpravijo posledice slabše vzdrževanih bankin, stanje vozišč z najrazličnejšimi poškodbami, zaraščene brežine, neurejeno odvodnjavanje, pomanjkanje prometne signalizacije in opreme, zmrzljive poškodbe, slaba preglednost v križiščih in na priključkih. Takšne aktivnosti odpravijo nepravilnosti in pomanjkljivosti, ki ovirajo promet in ogrožajo prometno varnost;
- rekonstrukcijska dela na javnih poteh in lokalnih cestah se po Zakonu o gradnji objektov štejejo za vzdrževalna dela v javno korist. Z rednimi vzdrževalnimi deli se lahko začne brez gradbenega dovoljenja in brez pridobitve lokacijske informacije. Največkrat se na terenu pojavlja problematika pri zahtevah lastnikov priležnih zemljišč, ki nasprotujejo pri ureditvi odvodnjavanja in čiščenju oziroma vzdrževanju brežin. Pri tem pa neurejeni lastniški odnosi in neurejeno zemljiško stanje pri odpravljanju nepravilnosti na cestah povzroča težko rešljive probleme;
- v občinah ustanoviteljicah je veliko cest (podobno kot povsod v Sloveniji), ki jih je občina kategorizirala, so pa v lasti fizičnih oseb. V praksi se pojavlja vedno več primerov, da lastniki zemljišč, po katerih poteka trasa obstoječe kategorizirane poti, in druge osebe, ki si neupravičeno jemljejo lastninsko pravico, ne dovolijo, da se po njih odvija javni promet in da se na njih izvajajo vzdrževalna, kaj šele obnovitvena dela. Prav tako lastniki zemljišč v varovalnem pasu ceste postavljajo razne ovire misleč, da imajo to pravico brez, da bi ob občine kot upravljavca dobili soglasje. Za prometno varnost na cestah pa je zakonsko odgovorna lokalna skupnost.

4.2 NADZOR NAD IZVAJANJEM KOMUNALNIH IN OSTALIH DEJAVNOSTI

Poleg nadzora rednega vzdrževanja občinskih cest se je v letu 2014 izvajal tudi nadzor nad ostalimi komunalnimi področji, glede na določila ostalih odlokov občin ustanoviteljic. Tako smo izvajali nadzore glede vzdrževanja čistoče in urejenosti javnih površin, vzdrževanje zasebnih površin ob objektih in namestitvev snegobranov. Nadzore smo izvajali tudi glede določil odloka o oskrbi s pitno vodo in vodovodni priključki, ravnanje s komunalnimi odpadki, ravnanje s komunalnimi in odpadnimi vodami (MKČN, greznice), divja odlagališča smeti in odpadkov, nameščanje plakatov na plakatna mesta, tržni red ipd.. Med rednim delom je inšpektor izvajal tudi občasne krajše poostrene nadzore glede odlaganja in ločevanja odpadkov na tistih mestih, kjer se je pričakovalo, da bi se lahko ugotovile nepravilnosti. Izvajale so se kontrole mest, kjer so se v preteklosti pojavljala t.i »črna odlagališča«. Večina teh mest se je v okviru čistilnih akcij očistila.

4.2.1 OCENA UČINKOVITOSTI IZREČENIH UKREPOV IN STANJE NA PODROČJU KOMUNALNIH DEJAVNOSTI

Pri izvajanju nalog občinske inšpekcije je bilo ugotovljeno, da je pokritost odvoza komunalnih odpadkov, ki nastajajo v gospodinjstvih, zelo dobra.

Opaziti je, da se je dvignila ekološka zavest, saj se na našem teritoriju ne povečuje število divjih odlagališč. Ker gre v večini primerov za odlaganje gradbenih in kosovnih odpadkov v naravno okolje je pri odkrivanju povzročiteljev zelo oteženo pridobivanje podatkov o njih. Ob pojavu novega odlagališča je potrebno hitro ukrepanje, saj se drugače lahko v zelo kratkem času količina odloženih odpadkov enormno poveča. V primerih najdbe večjih količin gradbenih odpadkov so bile obveščene pristojne državne inšpekcijske službe (inšpektorat za kmetijstvo in okolje), s katerimi zelo dobro sodelujemo.

Kljub večkratnem opozarjanju v medijih je ugotovljeno, da občani s sežiganjem naravnih, mokrih vrtnih odpadkov zadimijo naravno okolje, še posebej v spomladanskem in jesenskem času. Pri odvajanju fekalnih in ostalih odpadnih komunalnih voda se na območjih vseh treh občinah pojavljajo primeri, ko gospodinjstva nimajo urejenih greznic ali MKČN. Obravnavani so bili tudi primeri, ko so vse odpadne vode iz gospodinjstev (fekalije) bile speljane v naravo, oz. na njeno površje.

V času izvajanja projekta Oskrbe s pitno vodo Obsotelja in Kozjanskega so bile ugotovljene določene nepravilnosti določil odloka, ki ureja oskrbo s pitno vodo (zasebni vodovodi, skupni priključki javnega in zasebnega vodovoda, javni vodovod se ni koristil na območju, kjer bi se ta lahko, ipd.). V določenih primerih so bili odrejeni ukrepi za odpravo nepravilnosti, ki so jih zavezanci upoštevali. Z omenjenimi pregledi bomo nadaljevali tudi v letu 2015.

Pri ukrepanju smo tudi izrekli ukrepe na podlagi določil Zakona o prekrških (predvsem opozorila), smo pa tudi preventivno ukrepali in delili pisne napotke glede ločevanje komunalnih odpadkov. Menimo, da je ukrepanje na tem področju bilo dobro in učinkovito.

5 DELOVANJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

5.1 Občina Rogaška Slatina

V letu 2014 je bilo na območju Občine Rogaška Slatina skupaj zaznanih 55 prekrškov (ukrepanje na podlagi Zakona o prekrških). Od tega so bila izrečena opozorila (10 primerov), izdani plačilni nalogi, oz. odločbe o prekršku ali pa so kršitelji globo plačali na podlagi izdanih obvestil o nepravilnem parkiranju.

Zaradi nepravilno parkiranih vozil je bilo skupaj zaznanih 43 prekrškov. Izdanih je bilo 6 plačilnih nalogov, v 36 primerih pa so kršitelji plačali globo na podlagi izdanega obvestila o nepravilnem parkiranju.

V letu 2013 je bil uveden sistem kratkotrajnega parkiranja (»modra cona«), v zvezi katerega je redarstvo izvajalo nadzore in zoper kršitelje ustrezno ukrepalo (sedem prekrškov zaradi neoznačitve časa prihoda). Prav tako je bilo uvedeno brezplačno parkiranje v garažni hiši Center, ki je prav gotovo pripomoglo k zmanjšanju kršitev nepravilnega parkiranja v samem centru mesta.

V spomladanskem času je organ medobčinskega inšpektorata in redarstva v sodelovanju z občino Rogaška Slatina ter lokalnimi društvi sodeloval pri akciji čiščenja okolja, ki je bila zelo dobro obiskana.

Vseskozi se je izvajal tudi nadzor nad komunalnimi odpadki, predvsem v okolici javnih ustanov. Na območju občine je bilo zaznanih največ prekrškov v blokovskem naselju Žibernik in na Stritarjevi ulici. Po ukrepanju inšpektorja so se trenutno hujše kršitve prenehale. Nadzirali smo spoštovanje na podlagi Odloka o občinskih cestah izdanih soglasij, pri čemer smo zaznali določene nepravilnosti, ki so se po posredovanju inšpektorja tudi odpravile.

Na območju Občine Rogaška Slatina je inšpektor izvajal postopke z vseh področij dela, največ pa s področja varovanja cest, komunalnih odpadkov in odpadnih voda, oskrbe s pitno vodo in izvajanja taxi prevozov. Nadzirali smo spoštovanje na podlagi Odloka o občinskih cestah izdanih soglasij, pri čemer so bile ugotovljene manjše nepravilnosti, ki so jih zavezanci v določenih rokih tudi odpravili. Tako je bilo obravnavanih skupno 37 zadev, od tega 21 inšpekcijskih, pri katerih je bil opravljen inšpekcijski pregled. V 17 primerih so bili na podlagi zapisnika odrejeni ukrepi (opozorila), ki so jih zavezanci upoštevali in so bile nepravilnosti odpravljene. V štirih primerih so bile zavezancem izdane odločbe. V enem primeru smo odstopili zadevo v nadaljnje reševanje pristojni državni inšpekcijski službi. Inšpektor je občini podal tudi 2 predloga za spremembo prometne signalizacije. Na podlagi Zakona o prekrških je izdal 3 odločbe, s katerimi je dvema kršiteljema izrekel globo, v enem pa opomin. Prav tako je izdal en plačilni nalog. Na okrajno sodišče je podal en predlog za uklonilni zapor ter na FURS pet predlogov za izvršbo (institut uklonilnega zapora je ustavno sodišče decembra 2014 razveljavilo). V sklopu prekrškovnega postopka se je obravnaval tudi eden ugovor in ena zahteva za sodno varstvo, ki je bila odstopljena na pristojno okrajno sodišče.

Sodelovali smo pri preventivnih aktivnostih v organizaciji SPV Rogaška Slatina in Agencije za varnost prometa na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varno prehajanje železniških prehodov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Rogaška Slatina. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu. Meritev hitrosti in tehtanje tovornih vozil nismo izvajali.

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je tako kot vsako leto sodelovalo pri spomladanski čistilni akciji, pri kateri so sodelovala tudi ostala društva. Vse čistilne akcije so bile dobro obiskane. Medobčinski inšpektorat in redarstvo je sodeloval z organizatorji prireditev, z namenom zagotavljanja varnosti udeležencev prireditev. Prisilna sredstva niso bila uporabljena.

5.2 Občina Rogatec

V letu 2014 je bilo na območju Občine Rogatec skupaj zaznanih 8 prekrškov. Šest prekrškov je bilo zaradi kršitve cestnoprometnih predpisov, dva prekrška pa zaradi kršitev ostalih predpisov (ukrepanje na podlagi Zakona o prekrških). Od tega so kršitelji globo plačali na podlagi izdanih obvestil o nepravilnem parkiranju (eden primer), v dveh primerih je bil izdan plačilni nalog, v šestih primerih pa še teče postopek ugotavljanja kršiteljev (tujci). Zaradi storitve prekrška je bila izdana ena odločba v hitrem postopku, prav tako je v enem primeru kršitelj podal zahtevo za sodno varstvo, ki je bila odstopljena v nadaljnje reševanje na pristojno okrajno sodišče.

Vseskozi izvajal nadzor nad ravnanjem s komunalnimi odpadki, predvsem v okolici javnih objektov. Nadzirali smo spoštovanje na podlagi Odloka o občinskih cestah izdanih soglasij, pri čemer nepravilnosti nismo zaznali.

Skupno je bilo obravnavanih 28 zadev, od tega 13 inšpekcijskih, pri katerih je bil opravljen inšpekcijski pregled. V 11 primerih so bili na podlagi zapisnika odrejeni ukrepi (opozorila), ki so jih zavezanci upoštevali in so bile nepravilnosti odpravljene. V 2 primerih so bile zavezancem izdane odločbe, prav tako v 2 primerih pa so bile po ugotovljenih nepravilnostih zadeve odstopljene pristojnim državnim inšpekcijskim službam. Inšpektor je občini podal tudi 6 predlogov za spremembo prometne signalizacije. Na podlagi Zakona o prekrških sta bili izdani 2 odločbi, s katerimi je enemu kršitelju izrekel globe, enemu pa opomin. Prav tako je izrekel 4 opozorila, na FURS pa je bil v izvršbo podan eden primer.

Opravljen je bilo tudi več razgovorov in ogledov, ko pa ni šlo za upravno stvar. Medobčinski inšpektorat in redarstvo je sodeloval z organizatorji prireditev, z namenom zagotavljanja varnosti udeležencev prireditev.

Sodelovali smo pri preventivnih aktivnostih SPV Rogatec in Agencije za varnost prometa na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varno prehajanje železniških prehodov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Rogaška Slatina. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu. Meritev hitrosti in tehtanje tovornih vozil nismo izvajali. Prisilna sredstva niso bila uporabljena.

5.3 Občina Podčetrtek

V letu 2014 je bilo na območju Občine Podčetrtek skupaj zaznanih 7 prekrškov. V šestih primerih so bili kršitelji ustno opozorjeni, v enem primeru pa je bil izdan plačilni nalog (kršitev Odloka o turistični taksi v Občini Podčetrtek). Na FURS sta bila podana dva predloga za izterjavo globe, ki sta še v obravnavi. Večina prekrškov je bilo storjenih zaradi kršitev s področja določil Zakona o cestah, oz. Odloka o občinskih cestah v Občini Podčetrtek.

V letu 2014 se je na območju Občine Podčetrtek s strani inšpektorata in redarstva vseskozi izvajal tudi nadzor nad komunalnimi odpadki, predvsem v okolici javnih ustanov. Redar je izvajal tudi stalne nadzore nad mirujočim prometom, prav tako pa je bil pozoren na morebitne nepravilnosti glede prometne signalizacije. Nadzirali smo spoštovanje na podlagi Odloka o občinskih cestah, pri čemer so bile zaznane določene nepravilnosti in so bili odrejeni tudi ukrepi za odpravo le-teh.

Na območju Občine Podčetrtek so se izvajali postopki z vseh področij dela, največ pa s področja varovanja cest, komunalnih odpadkov in odpadnih voda. Tako je bilo s strani inšpektorata obravnavanih skupno 20 zadev, od tega 11 inšpekcijskih, pri katerih je bil opravljen inšpekcijski pregled. V 6 primerih so bili na podlagi zapisnika odrejeni ukrepi (opozorila), ki so jih zavezanci upoštevali in so bile nepravilnosti odpravljene. V petih primerih so bile izdane inšpekcijske odločbe.

Sodelovali smo pri preventivnih aktivnostih Agencije za varnost prometa na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varno prehajanje železniških prehodov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Šmarje pri Jelšah. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu. Meritev hitrosti in tehtanje tovornih vozil nismo izvajali. Prisilna sredstva niso bila uporabljena.

Ukrep	ROGAŠKA	ROGATEC	PODČETRTEK	SKUPAJ
Št. vseh zadev	37	28	20	85
Št. zadev v obravnavi	4			4
Št. dokumentov (izhodni)				102
Inšp. zadeve vse	21	13	11	45
odločbe ZIN	4	2	5	11
opozorila ZIN (zapisniki)	17	11	6	34
odstop drugi inšpekciji	1	2	1	4
odločbe ZP-1 (glube)	2	1		3
odločbe ZP-1 (opomin)	1	1		2
opozorila ZP-1	10	4	6	20
predlogi ukramnih zapor	1			1
predlogi za izvršbo (FURS)	5	1	2	8
izdani plačilni nalogi	7	1	2	10
prostovoljno plačilo globe (57/8 ZP-1)	36			36
odredba za umik zapuščenega vozila				0
predlogi za signalizacijo	2	6		8
obvestila za javnost	1			1
kazenske ovadbe na ODT				0
sodelovanje z drugimi organi	24	9	11	44

Tabela 1: ukrepi MIR v letu 2014

6 ZAKLJUČEK

Osnovni namen inšpekcijskih služb in redarstva ni finančni prihodek, ampak je učinkovito reševanje kršitev in nepravilnosti, ki jih naredijo pravne osebe in posamezniki ter odprava nepravilnosti, s katerimi je ogrožen javni interes (preventivno in represivno delovanje). Ta skupni medobčinski organ je namenjen zagotavljanju varnosti in spoštovanja predpisov v lokalni skupnosti in s tem tudi zagotavljanja varnosti občanov. Medobčinski inšpektorat in redarstvo bo v prihodnje na tistih področjih, kjer bo to potrebno, posvečal večjo pozornost kaznovalni politiki, saj opažamo, da je pri določenih področjih in kršiteljih to edini način za doseganje javnega interesa. Zaznati je večjo osveščenost ljudi, ki smo jo dosegli s konstantnim pojavljanjem na terenu in s sistematskim nadzorom po posameznih področjih.

Na splošno se na področju mirujočega prometa stanje izboljšuje. Problem na tem področju predstavlja še mirujoči promet v okolici nekaterih javnih objektov, ki predstavlja ovire za ostali promet. Kritične točke so še vedno dostava, parkiranje na pločnikih in mestih za invalide ter parkiranje na neprometnih površinah v času prireditev. Prav tako je potrebno poudariti dobro medsebojno sodelovanje inšpektorata s posameznimi občinskimi upravami.

Za zagotavljanje varnosti občanov vseh treh občin bomo v skladu s pristojnostmi še naprej strmeli k spoštovanju tako državnih, kot tudi občinskih predpisov. Za doseganje ciljev bomo uporabljali metodo »najmilejšega do najstrožjega«.

Pripravil:
Marko RAZBORŠEK
inšpektor III

Tomaž STREHOVEC
vodja organa