



**OBČINA  
ROGAŠKA SLATINA**

**Občinski svet**

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina

Telefon: 03/ 81-81-700

Telefaks: 03/ 81-81-724

Številka: 0320-0004/2011

Datum: 29.4.2011

7. redna seja Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina

**GRADIVO ZA DODATNO TOČKO DNEVNEGA REDA**

Predlagatelj: mag. Branko Kidrič, župan

Zadeva: **Predlog ukinitve javnega dobra, parc.št. 551/4 k.o. Ratanska vas**

Pravne podlage: Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10)  
Stvarnopravni zakonik (Uradni list RS, št. 87/02)

Poročevalka: ga. Petra Gašparić

Priloga: Mapna kopija  
Ortofoto posnetek

Predlog sklepa: **1. Ukine se status javnega dobra na parc.št. 551/4 k.o. Ratanska vas.**  
**2. Na nepremičnini iz prve točke tega sklepa pridobi lastninsko pravico Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, Rogaška Slatina**  
**3. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem list RS.**



**OBČINA  
ROGAŠKA SLATINA  
ŽUPAN**

Številka: 0320-0004/2011

Datum: 29.4.2011

**OBČINSKEMU SVETU  
OBČINE ROGAŠKA SLATINA**

**Zadeva: Predlog ukinitve javnega dobra zaradi uskladitve dejanskega stanja z zemljiškoknjžnim, k.o. Ratanska vas**

Okrajno sodišče v Šmarju pri Jelšah je dne 12.4.2011 v nepravdni zadevi razdružitvi nepremičnine med predlagateljem Cirilom Boršičem, Žibernik 13, Rogaska Slatina in nasprotno udeleženko Hildo Gorišek, Vegova ulica 4, Rogaska Slatina izdalo delni sklep, s katerim je ločeno odločilo o delu njune nepremičnine, ki je zajet v javni občinski cesti. Ta del bo občina odkupila, od vsake stranke  $\frac{1}{2}$ , kot določeno v izreku sklepa, v ceni pa bo pokompenzirala tisti del javnega dobra, ki dejansko predstavlja dvorišče Boršič Cirila.

Dejansko kategorizirana javna cesta (LC) poteka po nepremičnini, ki je v solasti strank, zaradi česar jima mora občina plačati odškodnino, kot določena v priloženem sklepu, cena po kvadratnem metru je primerljiva s tistimi, ki jih cenilec običajno določi za odkupe zemljišč v cestah.

Zaradi sprovedbe pravnomočnega delnega sklepa v zemljiški knjigi, je potrebno predhodno ukiniti javno dobro na nepremičnini, parc.št. 551/4 v izmeri 106 m<sup>2</sup>, k.o. Ratanska vas, ki v naravi ne predstavlja ceste.

Občinskemu svetu Občine Rogaska Slatina predlagamo, da sprejme priloženi sklep o ukinitvi javnega dobra, ki bo po objavi v uradnem glasilu omogočal promet z nepremičnino v lasti občine, parc.št. 551/4 k.o. Ratanska vas.

Petra Gašparić  
Podsekretarka

mag. Branko Kidrič  
Župan



REPUBLIKA SLOVENIJA - MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR - GEODETSKA UPRAVA RS  
 GP Šmarje pri Jelšah  
 Naslov: , tel.: , fax.:

## PRIKAZ PARCELE

Kat. občina: RATANSKA VAS

Šifra k.o.: 1168\_01

Datum: 06.04.2011

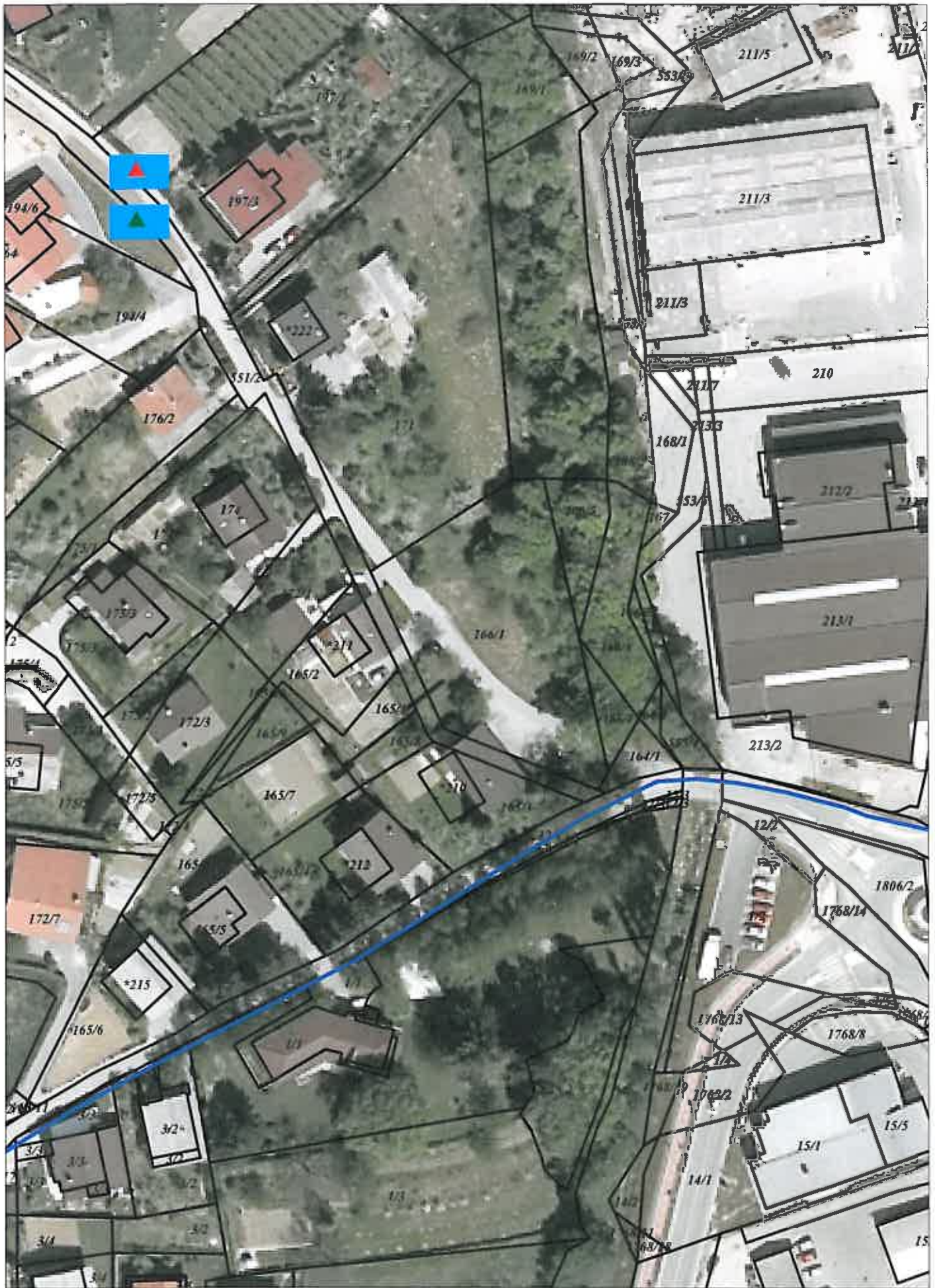
Merilo: 1:1000

Kopiral: Nevenka Colnerič

VIR: zemljiško-katastrski načrt grafične izmere merila 1:2880

Potrjuje: Nevenka Colnerič

© Geodetska uprava RS - Vse pravice razmnoževanja pridržane. Prepovedana sta vsaka predelava ali razmnoževanje brez predhodnega dovoljenja Geodetske uprave RS





Prejeto: 26. 04. 2011	Šifra zade: 701
Šifra zade: 7113-0020/2010	Vred:
Vrednost:	

N 10/2008

**D E L N I S K L E P**

Okrajno sodišče v Šmarju pri Jelšah, je v nepravdni zadevi predlagajoče stranke: **CIRIL BORŠIČ, Žibernik 13, Rogaška Slatina**, ki ga zastopa mag. Matjaž Jugovec, odvetnik v Mariboru, proti nasprotni udeleženci: **HILDA GORIŠEK, Vegova 4, Rogaška Slatina**, ki jo zastopa Romana Prevolšek, odvetnica v Šmarju pri Jelšah in udeleženci **OBČINI ROGAŠKA SLATINA, Izletniška 2, Rogaška Slatina**, zaradi delitve solastnine, po dne 12.4.2011 opravljenem naroku,

**s k l e n i l o :**

1.

Nepremičnine parc. št. 166/7 in 166/9, obe k.o. Ratanska vas, ki sta v solasti predlagatelja Cirila Boršiča do  $\frac{1}{2}$  in nasprotne udeleženke Hilde Gorišek do  $\frac{1}{2}$ , se razdelita tako:

- nepremičnino parc. št. 166/7 prejme v izključno last Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, Rogaška Slatina, tako, da postane lastnica do celote,
- $\frac{1}{2}$  parc. št. 166/9 k.o. Ratanska vas, katera je v lasti nasprotne udeleženke Hilde Gorišek, prejme v izključno last Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, Rogaška Slatina in tako postane solastnica parc. št. 166/9 k.o. Ratanska vas, do  $\frac{1}{2}$ .

2.

Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, Rogaška Slatina je dolžna na račun pridobitve lastništva nad parc. št. 166/7 predlagatelju Cirilu Boršiču izplačati znesek 395,00 EUR, v roku 3 mesecev od pravnomočnosti te odločbe, skupaj z obrestmi po katerih se v kraju kjer leži nepremičnina obrestujejo bančni depoziti za dobo treh mesecev od dneva pravnomočnosti odločbe do dneva plačila, ter mu v last prepustiti 106 m<sup>2</sup> parc. št. 551/4 k.o. Ratanska vas, nasprotni udeleženci Hildi Gorišek pa izplačati protivrednost

v višini 905,00 EUR, v roku 3 mesecev od pravnomočnosti te odločbe, skupaj z obrestmi po katerih se v kraju kjer leži nepremičnina obrestujejo bančni depoziti za dobo treh mesecev od dneva pravnomočnosti odločbe do dneva plačila. Nasprotna udeleženka in predlagatelj imata do celotnega poplačila na nepremičnini parc. št. 166/7 k.o. Ratanska vas zakonito zastavno pravico.

3.

Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica Rogaška Slatina je dolžna na račun pridobljenega solastnega deleža na nepremičnini parc. št. 166/9 k.o. Ratanska vas nasprotni udeleženki Hildi Gorišek, Vegova 4, Rogaška Slatina plačati znesek 62,50 EUR, v roku 3 mesecev od pravnomočnosti tega delnega sklepa, skupaj z obrestmi po katerih se v kraju kjer leži nepremičnina obrestuje bančni depozit za dobro treh mesecev od dneva pravnomočnosti odločbe, do dneva plačila. Hilda Gorišek ima na delu parcele do  $\frac{1}{2}$ , parc. št. 166/9 k.o. Ratanska vas do celotnega plačila zakonito zastavno pravico.

#### **O b r a z l o ž i t e v :**

Predlagatelj je v svojem predlogu navedel, da sta z nasprotno udeleženko vsak do  $\frac{1}{2}$  celote lastnika nepremičnine parc. št. 166/1 - travnik v izmeri 1557 m<sup>2</sup>, ki je pripisana k vl. št. 239 k.o. Ratanska vas. Zemljišče je nepozidano, delno predstavlja kmetijsko zemljišče, delno pa stavbno zemljišče. V predlogu je predlagal, da sodišče izvede postopek delitve po določilih SPZ.

V odgovoru na predlog je nasprotna udeleženka navedla, da soglaša z razdružitvijo solastnih nepremičnin, pri čemer ni soglašala tudi z načinom delitve, kot jo je zahteval predlagatelj.

Tekom postopka, po tem, ko je sodišče opravilo narok na kraju samem skupaj z izvedencem gradbene stroke Dragom Žlajpahom, je v postopek kot udeleženka pristopila tudi Občina Rogaška Slatina, zaradi izvedbe razlastitvenega postopka za cesto z obcestnimi telesi. Občina je naročila odmero iz katere je bilo razvidno, da dovršen del ceste Vegova ulica poteka po nepremičnini, ki je predmet delitve tega postopka, in sicer v izmeri 362 m<sup>2</sup>, prav tako pa je razvidno, da del zemljišča predlagatelja stoji tudi na vrisani cesti oz. javnem dobru. Pri tem je Občina Rogaška Slatina pokazala pripravljenost odkupa dela zemljišča po katerem poteka v naravi cesta, prav

tako pa je predlagala, da prevzame stroške vključno z davkom.

Na zadnjem naroku dne 12.4.2011 so se vse stranke, vključno z Občino Rogaška Slatina dogovorile za razdelitev parc. št. 166/7 in 166/9 k.o. Ratanska vas, ki sta v solasti predlagatelja Cirila Boršiča in nasprotne udeleženke Hilde Gorišek. Glede na to, da je bila tekom postopka opravljena sprememba nepremičnin, in sicer parc. št. 166/1, iz katere so nastale parc. št. 166/6 v izmeri 1108 m<sup>2</sup>, parc. št. 166/7 v izmeri 362 m<sup>2</sup>, parc. št. 166/8 v izmeri 62 m<sup>2</sup> in 166/9 v izmeri 25 m<sup>2</sup>, so se tako stranke dogovorile, da Občina Rogaška Slatina od predlagatelja in nasprotne udeleženke odkupi parc. št. 166/7, po kateri dejansko poteka cesta Vegova ulica in sicer tako, da predlagatelj v zameno svojega solastnega deleža  $\frac{1}{2}$  pridobi v last 106 m<sup>2</sup> parc. št. 551/4, ki je v lasti Občine Rogaška Slatina, ter 395,00 EUR, medtem ko nasprotna udeleženka prejme v izplačilo protivrednost parcele v višini 905,00 EUR. Prav tako so se nepravdne stranke dogovorile, da Občina Rogaška Slatina prejme v last solastni delež nasprotne udeleženke Hilde Gorišek v višini  $\frac{1}{2}$  na parc. št. 166/9 k.o. Ratanska vas, zaradi česar nasprotni udeleženki Občina Rogaška Slatina izplača znesek 62,50 EUR.

Glede na to, da sta solastnika skupaj z udeleženko sporazumno določila način delitve za parc. št. 166/7 in 166/9, je sodišče odločilo, kot je razvidno iz izreka tega delnega sklepa (čl. 70 SPZ). Glede delitve solastnine ostalih dveh parc. št. in sicer 166/6 in 166/8 pa se bo nadaljeval postopek med predlagateljem in nasprotno udeleženko.

#### **PRAVNI POUK:**

Zoper ta sklep se lahko vloži pritožba v 15 dneh po prejemu, pisno v dveh izvodih pri temu sodišču.

Pritožba mora obsegati: navedbo sklepa zoper katerega se vlaga; izjavo, ali se sklep izpodbija v celoti ali v določenem delu; pritožbene razloge; podpis pritožnika.

Če se pritožba vloži po pooblaščenju, mora biti ta odvetnik ali druga oseba, ki je opravila pravniški državni izpit, sicer bo sodišče pritožbo kot nedovoljeno zavrglo.

Če se pritožba vloži po pooblaščenju, mora pritožbi predložiti pooblastilo, sicer bo sodišče pritožbo zavrglo. V postopku s pritožbo se ne uporabljajo določbe 108. čl. Zakona o pravnem postopku (ZPP) o vračanju nepopolnih vlog v dopolnitev.

Ob vložitvi pritožbe mora biti plačana sodna taksa. Sodna taksa mora biti plačana najkasneje v roku, ki ga določi sodišče v nalogu za plačilo sodne takse. Če taksa ni plačana ob vložitvi pritožbe, niti v roku, ki ga določi sodišče v nalogu in niso podani pogoji za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks, se šteje, da je pritožba umaknjena.

Če se pošlje pritožba priporočeno po pošti, velja dan oddaje na pošto kot dan vročitve sodišču.

**OKRAJNO SODIŠČE V  
ŠMARJU PRI JELŠAH  
dne 12.04.2011**



**Okrajna sodnica  
Barbara Zavolovšek**

**POŠREDELI SODNIKA**

Podpis pristojne sodne osebe.

.....