



**MESTNA KRAJEVNA SKUPNOST
ROGAŠKA SLATINA, Celjska c.3/a
3250 ROGAŠKA SLATINA**

Telefon: 03-812-1100

Faks: 03-812-1105

Datum: 29.04.2019

ČLANOM SVETA MKS ROGAŠKA SLATINA

V A B I L O

Na na podlagi 57. do 61. člena Statuta Občine Rogaške Slatine (Uradni list RS, št. 67/2017 z dne 29.11.2017) in na podlagi 10. do 13. člena Odloka o krajevnih skupnosti v Občini Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 88/2015 z dne 20.11.2015)

s k l i c u j e m

3. redno sejo Sveta Mestne krajevnne skupnosti Rogaška Slatina.

Seja bo v ponedeljek, 13.05.2019, ob 18.00 uri v sejni sobi

Kulturnega centra Rogaška Slatina.

Predlog dnevnega reda:

1. Ugotovitev sklepčnosti sveta MKS Rogaška Slatina in potrditev dnevnega reda.
2. Predlog zapisnika 2. seje Sveta MKS.
(Gradivo je priloženo, poročevalka: mag. Andrejka Flucher.)
3. Poročilo o realizaciji sklepov 2. seje Sveta MKS.
(Poročevalka: mag. Andreja Flucher).
4. Predlog Poročila o izvedbi programa in finančni prikaz prihodkov in odhodkov MKS Rogaška Slatina za leto 2018.
(Gradivo je priloženo, poročevalca: mag. Andrejka Flucher in Srečko Žgajner)
5. Predlog Finančnega načrta in programa dela MKS Rogaška Slatina za leto 2019.
(Gradivo je priloženo, poročevalca: mag. Andrejka Flucher in Srečko Žgajner).
6. Seznanitev z Revizijskim poročilom Računskega sodišča o pravilnosti poslovanja Občine Rogaška Slatina, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti in MKS Rogaška Slatina v letu 2016.
(Gradivo je priloženo, poročevalka: mag. Andrejka Flucher)
7. Obravnava osnutkov in sprejem stališč do
 - Odloka o pokopališkem redu v Občini Rogaška Slatina.
 - Odloka o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe, 24 urne dežurne službe v občini.

- Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne občinske javne služb 24 urne dežurne pogrebne službe v občini.
(Gradivo priloženo, poročevalec: tajnik občine g. Marjan Čuješ).
- 8. Imenovanje odbora za ceste.
(Naloge in pristojnosti odbora bosta predstavila: mag. Andrejka Flucher in Srečko Žgajner).
- 9. Obravnava in sprejem osnutka Pravilnika o financiranju in izvedbi rekonstrukcij javnih poti v MKS Rogaška Slatina.
(Gradivo je priloženo, poročevalec: g. Srečko Žgajner).
- 10. Poročilo o izvajanju zimske službe 2018/19 v Občini Rogaška Slatina in v KS.
(Poročilo občine je priloženo, poročevalec: g. Srečko Žgajner).
- 11. Seznanimatev z imenovanjem podpredsednikov Sveta MKS.
(Imenovanje bo predstavila predsednica Sveta MKS, mag. Andrejka Flucher)
- 12. Seznanimatev s postopkom sprejemanja občinskega prostorskega načrta.
(Gradivo je dostopno na spletni strani občine, zaradi obsežnosti ga nismo fotokopirali – prosimo za razumevanje. Poročevalka mag. Andrejka Flucher).
- 13. Pobude in vprašanja
- 14. Razno

Predsednica sveta MKS
mag. Andrejka FLUCHER, l.r.

Vabljeni:

- Podžupan občine, g. Boris Führer
- Tajnik Občine, g. Marjan Čuješ
- Rogaške novice
- Štajerski val





**MESTNA KRAJEVNA SKUPNOST
ROGAŠKA SLATINA, Celjska c.3/a
3250 ROGAŠKA SLATINA**

Telefon: 03-812-1100

Faks: 03-812-1105

Datum: 29. 04. 2019

**Zadeva: Gradivo za 2. točko dnevnega reda 3. redne seje sveta MKS
Rogaška Slatina**

Predlagatelj: mag. Andrejka Flucher, predsednica Sveta MKS Rogaška Slatina

Zadeva: Predlog zapisnika 2. seje Sveta MKS.

Poročevalka: mag. Andrejka Flucher

**Predlog sklepa: Sprejme se Zapisnik 2. redne seje Sveta MKS Rogaška Slatina, z dne
30.1.2019.**

SVET MKS ROGAŠKA SLATINA
Celjska cesta 3/a
3250 ROGAŠKA SLATINA

Z A P I S N I K

2. redne seje Sveta Mestne krajevne skupnosti Rogaška Slatina (v nadaljevanju: Svet MKS), ki je bila v četrtek, 31.01. 2019, s pričetkom ob 18.00 uri v sejni sobi Kulturnega centra Rogaška Slatina.

Prisotni člani sveta: Janez Belcer, Stanislav Brglez, Darko Cverlin, mag.Ksenija Čuješ, mag. Leonida Došler, mag. Andreja Flucher, Marija Gaberšek, Andreja Gros, Mojca Hlupič, Ivan Povalej, Aleksandra Saša Popit, mag. Aleš Šket, Terezija Tomić, Beno Urbič in Alenka Virant.

Opravičeno odsotna člana sveta: David Šket in Velimir Krklec

Odsotni člani sveta: Ivan Mijošek in Mitja Škrabl.

Ostali prisotni: Marjan Čuješ, tajnik Občine Rogaška Slatina, Srečko Žgajner, strokovni sodelavec za krajevne skupnosti in Vera Trateški, administratorica ter dopisnica Rogaških novic.

Z vabilom je bil predlagan naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti Sveta MKS in potrditev dnevnega reda
2. Pregled in potrditev besedila zapisnika 1. seje Sveta MKS
3. Poročilo o realizaciji sklepov 1. seje Sveta MKS
4. Seznanitev s primopredajnim zapisnikom
5. Seznanitev s seznamom nedokončanih in potrebnih investicij ter način spremljanja bodočih zahtevkov
6. Seznanitev s predlogom Odloka o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2019 s poudarkom na financiranju dejavnosti MKS Rogaška Slatina
7. Pobude in vprašanja članov Sveta MKS

K 1. točki

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI SVETA MKS ROGAŠKA SLATINA IN POTRDITV PREDLAGANEGA DNEVNEGA REDA.

Po uvodnem pozdravu je predsednica Sveta MKS Rogaška Slatina ugotovila, da je od 19 članov prisotnih 15, s čimer je podana sklepčnost ter predlagala menjavo vrstnega reda točk predlaganega dnevnega reda in sicer: 6. točka dnevnega reda postane 5. točka, 5. točka pa 6. točka dnevnega reda.

Drugih pripomb na predlog dnevnega reda ni bilo.

Soglasno je bil sprejet naslednji

s k l e p:

potrdi se predlagani dnevni red 2. seje Sveta MKS Rogaška Slatina s predlagano zamenjavo točk.

K 2. točki

PREGLED IN POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 1. REDNE SEJE SVETA MKS ROGAŠKA SLATINA

Predlog zapisnika 1. seje je bil članom Sveta MKS posredovan z vabilom.

Na predlagano besedilo člani niso imeli pripomb.

Člani (15 prisotnih) so soglasno sprejeli naslednji

s k l e p:

sprejme se zapisnik 1. redne seje sveta MKS z dne 19.12..2018 v predlaganem besedilu.

K 3. točki

PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV 1. REDNE SEJE SVETA MKS ROGAŠKA SLATINA.

Predsedujoča je v nadaljevanju navzoče seznanila, da na 1. seji ni bilo sprejetih posebnih vsebinskih sklepov zato pregled realizacije sprejetih sklepov ni potreben.

K 4. točki

SEZNANITEV S PRIMOPREDAJNIM ZAPISNIKOM.

Predsedujoča je navzoče seznanila, da sta z g. Ivanom Povalej, dne 21.1.2019 podpisala primopredajni zapisnik, iz katerega je razvidno, da je bilo na dan 31.12.2018 stanje na TR Mestne krajevne skupnosti 3.757,47 €, kar je dobro. Manj dobro pa je stanje odprtih računov, ki znaša 61.358,81 €. Iz navedenega sledi, da je iz leta v leto premalo sredstev za realizacijo vseh potreb krajanov oziroma zastavljenih planov, predvsem pa za izvajanje zimske službe, za katero se v proračunu občine nameni večinoma premalo sredstev. Prisotne je seznanila še s programom dela MKS Rogaška Slatina, ki zajema postavke asfaltiranje, program, zimsko službo, funkcionalne stroške in stroške javne razsvetljave. Nato je še seznanila, da je županu že predlagala, da bi račune za javno razsvetljavo plačevala Občina Rogaška Slatina v celoti.

V razpravo se je vključil g. **Ivan Povalej**, ki je povedal, da se računi za zimsko službo nanašajo na letošnjo sezono, zato bi se morali le-ti odšteti od neporavnanih računov iz leta 2018. Minus iz preteklega leta bi tako bil 32.862,00 €.

G. Darko Cverlin je povedal, da je že več mandatov v Svetu MKS in da vedno primanjkuje sredstev za realizacijo in izvedbo programa in asfaltiranja. Vprašal je, koliko sredstev je občina namenila za zimsko službo v proračunskem letu 2018, ko je bila zima ekstremna in je povzročila izjemne visoke stroške vsem izvajalcem zimske službe v državi.

Odgovor je podal g. **Srečko Žgajner**, ki je povedal, da je občina namenila izvajanju zimske službe 115.000 eur (po veljavni pogodbi z izvajalcem) in še dodatnih 74.389,00€. Enak znesek je prispevala tudi MKS iz programa in iz asfaltiranja. Menil je, tako je tudi predlagal že svetu v prejšnji sestavi, da bi se sredstva za zimsko službo morala planirati na podlagi realizacije stroškov predhodnega obdobja.

Ga. mag. **Leonida Došler** je vprašala, ali MKS razmišlja o racionalizaciji stroškov zimske službe. Povedala je, da so 23.1.2019 v jutranjih urah plužili, snega pa je bilo le en centimeter.

Predsedujoča mag. **Andreja Flucher** je odgovorila, da se z izvajalcem zimske službe dogovarja za sestanek in zagotovila, da verjame, da se zimska služba brez potrebe ne izvaja. Z razgovorom bo seznanila na naslednji seji sveta. V nadaljevanju je še povedala, da je občinski proračun v javni razpravi in predlagala, da se za zimsko sezono 2019/2020 MKS namenijo sredstva v višini sklenjene pogodbe, h kateri je dal predhodno soglasje župan, to je znesek 126.600,18 €.

Člani (15 prisotnih) so soglasno sprejeli

s k l e p:

da se od Občine Rogaška Slatina zahteva, da se v Proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2019 nameni MKS Rogaška Slatina za izvajanje zimske službe sredstva v skladu s sklenjeno pogodbo v višini 126.600,18 €.

K 5. točki

SEZNANITEV S PREDLOGOM ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2019 S Poudarkom NA FINANCIRANJU DEJAVNOSTI MKS ROGAŠKA SLATINA

Predsedujoča je prisotne seznanila s predlogom Odloka o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2019. Obravnavano gradivo je bilo priloženo k vabilu za sejo. Sredstva za delovanje krajevnih skupnosti so med te razdeljena na osnovi Odloka o krajevnih skupnosti v Občini Rogaška Slatina, kriterija delitve pa sta število krajanov ter dolžina lokalnih cest in javnih površin. V predlaganem občinskem dokumentu se zagotavlja za funkcionalne stroške 25.666,00 €, za zimsko službo 115.000,00 €, za program 56.866,00 €, za plačilo stroškov javne razsvetljave 58.000,00 € in za asfaltiranje 141.750,00 €. Kot je razvidno iz priloženega odloka in programa in finančnega načrta MKS so se povišala sredstva za funkcionalne stroške in za asfaltiranje za 50 %. Zmanjšala pa so se sredstva za izvajanje programa in zimske službe. Tako da dejansko povečanje sredstev vseh postavk znaša realno le 16,7 %. MKS Rogaška Slatina vzdržuje 67 km lokalnih cest, 83 km javnih poti, pločnike, parkirne prostore in druge javne površine, ki v teh km niso zajete. Sredstva, ki so dodeljena z občinskim proračunom zadoščajo samo za lokalne ceste. Povedala je, da je na sestanku predsednikov svetov KS opozorila, da bi odlok o KS v občini bilo potrebno novelirati, kajti km vzdrževanih cest in javnih površin se povečujejo, spreminja pa se tudi število krajanov. Zato predlaga da se občinskim strokovnim službam naloži, da se omenjeni odlok dopolni z določilom, da se pred vsakoletno pripravo občinskega proračuna za naslednje leto izhaja vedno iz zadnjih dostopnih podatkov o km lokalnih cest in javnih površin ter števila krajanov.

G. Marjan Čuješ je povedal, da na pregled km cest, ki jih je pripravil g. Žgajner načelno nima pripomb, vendar mora povedati, da so bile opravljene zelo natančne meritve vseh kategoriziranih in nekategoriziranih cest v celotni občini. Pri pregledu je sodeloval tudi g. Srečko Žgajner. Zelo natančno so pregledali vse ceste, tudi tiste v makadamski izvedbi, zato predlaga, da bi se opravil ponovni pregled in uskladili prikazani podatki.

G. Žgajner je odgovoril, da je v Odloku o kategorizaciji občinskih javni cest 214 km vseh cest. Od tega je 89 km lokalnih cest, na katerih v približnem odnosu 50 : 50 izvajata zimsko službo občina in MKS, poleg tega pa je še 125km javnih poti. MKS vzdržuje 151 km.

Občina si je za izvajanje zimske službe za 40 km lokalnih cest rezervirala 108.000,00 €, zato bi bilo prav, da bi se za to kategorijo cest tudi MKS zagotovila sredstva v enaki višini.

V nadaljevanju je podal še odgovor g. mag. Leonidi Došler. Povedal je da se izvajalci zimske službe kontrolirajo in opravijo storitev po predhodnem soglasju, kar pa se tiče porabe sredstev za enako obdobje in za enako število kilometrov cest, pa je občina porabila 1.700,00 €/km, MKS pa 500,00 €/km. Problemi s povečanimi stroški za zimsko službo v prejšnjem letu so bili prisotni v celotni Sloveniji.

Ga. Terezija Tomić je opozorila da so se km javnih cest in javnih površin, navedenih v odloku o KS, sprejetem v letu 2015, bistveno povečale. Odlok ugotavlja 207 km lokalnih cest in vseh javnih površin, v predlogu proračuna pa je naveden podatek 217 km javnih cest, v katere pa niso vključene še javne površine. Dejstvo je, da se z izgradnjo cest in javnih površin podatki povečujejo, temu pa ne sledi povišanje sredstev v občinskem proračunu. Menila je, da je predlog predsednice o dopolnitvi odloka več kot smiseln.

G. Stanko Brglez je povedal, da je v višje ležečih naseljih bilo veliko več snega kot v nižini, zato je bilo potrebno pluzenje za zagotovitev prehodnosti in varnosti.

Ga. Mojca Hlupič je povedala, da se je pri njih zgodilo enako, kot je navedla ga. Leonida in da so bile tudi situacije, ko je bilo ogromna snega, pa se je čakalo dva dni preden so prišli plužit.

Predsedujoča je poudarila, da so okoli zimske službe vedno debate, potrebne in nepotrebne, ko pa pride zaradi slabega izvajanja zimske službe do nesreče, pa ne bi odgovarjal nihče. Predsednica je ponovila, da se bo v kratkem sestala z izvajalcem in bo o dogovorih poročala na naslednji seji sveta.

G. Darko Cverlin je povedal, da ima med člani sveta najdaljši staž v organu ter poudaril, da je problem pomanjkanja sredstev za zimsko službo vsakoletna stalnica. Z uvedbo javnega razpisa za izvajanje zimske službe se je ta strošek še povečal. Tudi sam meni, da je predlog g. Žgajnerja, da se sredstva planirajo na podlagi preteklega obdobja smiseln.

Ga. mag. Leonida Došler je navzoče seznanila, da je pri g. Šučurju pridobila podate o izvajanju zimske službe v občini in sicer, da se zimska služba izvaja na podlagi predhodnega soglasja med naročnikom in izvajalcem. Prav tako pa se vodijo dnevne evidence o parametrih, ki bistveno vplivajo na izvajanje te javne službe, kot je na primer temperatura zraka.

V razpravo se je vključil **g. Žgajner Srečko**, ki je izpostavil, da je način kontrole MKS nad izvajanjem zimske službe enak, kot pri občini, morda celo racionalnejši.

Ga. mag. Ksenija Čuješ je postavila vprašanje, ali obstaja predpis, na podlagi katerega se izvaja zimska služba oziroma, ali obstajajo na tem področju dobre prakse.

Odgovor je podal **g. Marjan Čuješ**, ki je povedal, da obstaja takšen pravilnik na državni ravni, ki obvezuje vse izvajalce zimske službe v državi, menil pa je, da se v občini v tem pogledu izvaja nadstandard. Državne ceste so namreč veliko slabše očiščene, kot pa v naši občini.

Predsedujoča je povedala, da za zimsko vzdrževanje cest občina nameni za 40 km 108.000,00€, MKS pa za 86,00 km 115.000,00 €. Tako MKS zmanjka sredstev za čiščenje javnih poti, parkirnih površin, promenad in za pločnike. Manjkajoča sredstva se prerazporejajo iz programa in asfaltiranja, za druge naloge, ki so v pristojnosti MKS pa sredstev sploh ne dobimo. Na primer: za sanacijo manjših plazov, vzdrževanje kulturnih spomenikov, pospeševanje delovanja društev in drugo.

Ga. Tomić je seznanila navzoče, da je svetniška skupina SD na 2. seji občinskega sveta v okviru splošne razprave o proračunu občine podala zahtevo, da se MKS dodelijo sredstva za zimsko službo v skladu s podpisano pogodbo v višini 126.600,18 €. V proračunu je namreč zagotovljenih le 115.000,00 €. K podpisu pogodbe na podlagi izvedenega javnega razpisa je podal predhodno soglasje tudi župan, zato meni, da gre le za neljubo napako, drugih argumentov za predlog občinskih strokovnih služb ne vidi. Sicer pa misli, da je izbira izvajalca zimske službe na podlagi javnega razpisa, če se ne upošteva sklenjena pogodba, popolnoma nesmiselna.

G. Čuješ je odgovoril, da ne gre za napako, lahko se pa sredstva na predlog predsednice znotraj predvidenih sredstev prerazporedijo.

Predsedujoča je povedala, da je dejstvo, da je za izvajanje nalog MKS predvidenih nekaj več sredstev, vendar samo za asfaltiranje. V kolikor bo prišlo do večje porabe sredstev za zimsko službo, pa se bo moralo poseči v sredstva, ki so namenjena za asfaltiranje in vzdrževanje lokalnih cest.

Ga. mag. Leonida Došler je postavila vprašanje, ali vemo, da bomo za letošnje zimsko obdobje res porabili 126.000,00 €, kolikor jih zahtevamo od občine?

Odgovoril ji je **g. Srečko Žgajner**, ki je poudaril, da je poraba v te namene odvisna od zime. Kakšna bo zima v začetku leta 2019 in v drugi polovici leta pa ne vemo. Dejstvo je, da je razpis pripravil skupaj s strokovnimi službami občine in da je grajen na podatkih o povprečni zimi. Lanska zima pa je bila ekstremna. Ponovno je predlagal, da bi finančno oceno gradili vsaj na 5 letnem povprečju porabljenih sredstev. Menil je, ker poraba sredstev ni odvisna od načrtovane porabe, da bi morala biti tudi zimska služba, tako kot javna razsvetljava, izvzeta iz plana in bi morala občina za to službo zagotoviti toliko sredstev, kot se porabi.

Po razpravi je predsedujoča predlagala v sprejem naslednja

s k l e p a:

1. Predlagatelju občinskega proračuna za leto 2019 se v okviru javne razprave o predlogu odloka predlaga, da uskladi višino sredstev za izvajanje zimske službe MKS v letu 2019 s podpisano pogodbo, h kateri je dal soglasje. Predlagani znesek v višini 115.000 eur se popravi na znesek 126.600, 18 eur.
2. Občinskim strokovnim službam se predlaga, da pristopijo k dopolnitvi veljavnega Odloka o krajevnih skupnostih v Občini Rogaška Slatina (Ur. list RS, št. 88/2015). Svet MKS predlaga spremembo 19. člena v tabelarnem pregledu, ki navaja km lokalnih cest in javnih površin ter število prebivalcev – v tabelo se vnesejo zadnji uradni podatki. Za usklajenim tabelarnim pregledom se doda še novo besedilo: občinske strokovne službe pri pripravi vsakoletnega občinskega proračuna upoštevajo pri izračunu ključa delitve proračunskih sredstev med krajevne skupnosti, zadnji znani uradni podatek o številu km lokalnih cest in javnih površin ter števila prebivalcev na področju posamezne krajevne skupnosti.

K 6. točki

SEZNANITEV S SEZNAMOM NEDOKONČANIH IN POTREBNIH INVESTICIJ TER NAČIN SPREMLJANJA BODOČIH ZAHTEVKOV.

Predsedujoča je v nadaljevanju seje poudarila, da so seznam nedokončanih in potrebnih investicij MKS člani sveta prejeli z vabilom. Iz navedenega seznama je razvidno, da je takšnih projektov 32. Nekateri projekti so na seznam uvrščeni na podlagi vlog krajanov, nekateri pa na predlog občine. Pri pregledu projektov (glede na nujnost in čas podane vloge ter urejenost lastništva) sta se strokovnim sodelavcem g. Srečkom Žgajner dogovorila, da bi se v letošnji plan realizacije uvrstili projekti od 1 do 10 z omenjenega seznama. V postavki 6 je potrebno urediti lastništvo. V kolikor bo urejeno se bo cesta uvrstila v izvedbo.

V nadaljevanju je prisotne seznanila še s predlogom finančnega načrta, v katerem je predvidenih 18.000,00 € kot participacija občanov. Predlagala je, da se predlagani vir dohodkov MKS umakne iz proračuna predvsem iz razloga, da se med občani ne ustvarjajo razlike in da so pri izgradnji infrastrukture vsi v enakem položaju.

G. Stanko Brglez je povedal, da se strinja s predlogom predsedujoče.

G. Darko Cverlin se je prav tako strinjal s predlogom ter postavil vprašanje za koliko sredstev gre. Odgovorila je predsedujoča, da gre za 18.000,00 €.

G. Ivan Povalej je povedal, da se načelno strinja z predlogom, vendar meni, da bi občani bolj cenijo ceste, v kolikor sami finančno sodelujejo pri izgradnji.

Predsedujoča, je povezano s sofinanciranjem cest izpostavila izgradnjo KTV s sredstvi samoprispevka ter prodajo KTV, kupnina pa je bila nakazana v občinski proračun. Zdi se ji, da bi morali sredstva od prodaje v celoti vrniti občanom v obliki izgradnje cest. Predvsem tistim, ki niso bili deležni kableske TV in plinovoda.

G. Marjan Čuješ je pojasnil, da je denar od prodaje res bil nakazan na občinski račun, vendar je MKS Rogaška Slatina s tem denarjem izvedla 13 projektov in sofinancirala 2 večja skupna

projekta z občino v višini 200.000 eur. V proračunu 2017 so se sredstva od prodaje KTV vodila na posebnem kontu in so bila pregledno porabljena.

G. Povalej je pojasnilo predhodnega razpravljalca potrdil, in povedal, da sta se skupaj z občino zgradili cesti Cvetlični hrib – Sečovo in Sp. Rjavica – Zg. Rjavica.

Po razpravi so prisotni (15 članov) sprejeli naslednji

s k l e p:

v program dela MKS Rogaška Slatina za leto 2019 se uvrstijo naslednji projekti po seznamu:

1. Pod Bellewuem – odcep Slanc	200m'
2. Sp. Sečovo odcep Lorber – Blažun	250 m'
3. Odcep Tržišče proti Tadina	150 m'
4. Brestovška – Trateški	200 m'
5. Sanacija Tuncovec – Posl	150 m'
6. Nimno – odcep Cmerek	400 m'
7. Kamence – ureditev odvodnjavanja	
8. Sanacija Aškerčeve ulice	150 m'
9. Linhartova – Negonje Ribniki – Zalokar	300 m'
10. Sanacija – Tavčarjeva ulica	

K 7. točki

Pobude in vprašanja članov Sveta MKS.

Predsednica ga. mag. Andrejka Flucher je prisotne v zaključku seje seznanila, da je rok za izdelavo bilance MKS za leto 2018 28.2.2019, zato se danes o teh rezultatih še ne moremo pogovarjati. Nato še, s pogodbo o razdelitvi Kulturnega centra Rogaška Slatina med občino in MKS ter o nerealiziranem vpisu v ZK ter z aneksom k Dogovoru o razdelitvi stroškov, nastalih z uporabo poslovnih prostorov MKS za leto 2019, ki ga ne bo podpisala, dokler ne razčisti razmerij med solastnikoma objekta in JZ. Občinskim strokovnim službam je že predlaga, da stanje v zemljiški knjigi čim prej uredijo. MKS, kljub solastninskemu deležu na KC do 1/2, razpolaga trenutno le z 3 majhnimi pisarnami. V kolikor bi MKS imela na razpolago delež stavbe, ki ji pripada, bi lahko tudi MKS začela odgovorno gospodariti s svojim premoženjem in ga tržiti. Zato je predsednica sveta predlagala, da svet s tem v zvezi sprejme sklep, da se lastniško stanje čim prej uredi.

Na podlagi predloga, so člani (15 prisotnih) soglasno sprejeli

s k l e p:

občinske strokovne službe se pozove, da pristopijo k čim prejšnji realizaciji Pogodbe o prenosu stvarnega premoženja v upravljanje v ZK, ki so jo v zvezi s Kulturnim centrom Rogaška Slatina sklenile pogodbenice Občina Rogaška Slatina, MKS Rogaška Slatina in JZ za kulturo Rogaška Slatina 2. 3. 2003.

G. Čuješ je podal informacijo o spremembah predpisov na področju pokopališke in pogrebne dejavnosti, ki ju ureja zakon iz leta 2016. Na podlagi zakona sta bila sprejeta tudi dva podzakonska akta, ki urejata cene pokopališke dejavnosti in 24 urne dežurne službe ter

Pravilnik o minimalnih standardih o urejanju pokopališke dejavnosti. Dejstvo je, da na lokalnem nivoju nobena od 212 občin področja še ni uredila, kljub temu, da bi morale to področje urediti v 1 letu od sprejetja zakona. V naši občini so se te zahtevne naloge že lotili in se povezali z Inštitutom za lokalno samoupravo za pripravo občinskih aktov. Najprej je potrebno pripraviti cenitev vseh pokopališč, trenutno je še v veljavi koncesijska pogodba z Pogrebnim zavodom Žekar, s.p. ki je bila sklenjena 1.08.2013 in začela veljati 2014. Poudaril je še, da so vsi poslovilni objekti dobro urejeni.

G. Darko Cverlin je v zvezi z omenjeno problematiko podal pobudo krajanov, da se uredi razsvetljava ob stopnicah na pokopališče.

Ga. Terezija Tomić je seznanila tudi s svojo pobudo, ki jo je občinskemu svetu podala na 2. redni seji v okviru splošne razprave o občinskem proračunu za leto 2019. Predlagala je, da občina pristopi čim prej k ureditvi glavnih dohodov in osrednjih pokopaliških poti na pokopališču Sv. Trojica. Z omenjeno ureditvijo bo zagotovljen neoviran dostop obiskovalcem, tudi starejšim in invalidnim, prav tako pa varnost vseh, ki obiščejo pokopališče.

G. Čuješ je zagotovil, da bo občina pristopila k urejanju vsega potrebnega za bolj varen dostop do pokopališča.

Druge razprave ni bilo zato je predsedujoča sejo zaključila ob 19.50 uri.

Zapisala:

Vera Trateški

Predsednica Sveta MKS:
Mag. Andrejka Flucher



**MESTNA KRAJEVNA SKUPNOST
ROGAŠKA SLATINA, Celjska c.3/a
3250 ROGAŠKA SLATINA**

Telefon: 03-812-1100

Faks: 03-812-1105

Datum: 29. 04. 2019

**Zadeva: Gradivo za 4. točko dnevnega reda 3. redne seje sveta MKS
Rogaška Slatina**

Predlagatelj: mag. Andrejka Flucher, predsednica Sveta MKS Rogaška Slatina

**Zadeva: Predlog Poročila o izvedbi programa in finančni prikaz prihodkov in
odhodkov MKS Rogaška Slatina za leto 2018**

Poročevalka: mag. Andrejka Flucher in Srečko Žgajner

**Predlog sklepa: Sprejme se predlagano Poročilo o izvedbi programa in finančni prikaz
prihodkov in odhodkov MKS Rogaška Slatina za leto 2018.**



POROČILO

O IZVEDBI PROGRAMA IN FINAČNI PRIKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV MESTNE KRAJEVNE SKUPNOSTI ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2018

Rogaška Slatina, februar 2019

PRIHODKI:**I. ZAGOTOVLJENA SREDSTVA IZ
OBČINSKEGA PRORAČUNA**

Zap.št	Postavka	Rebalans 2018	Realizacija rebalansa 2018	Indeks
1.	Funkcionalni stroški	16.815,00 €	16.815,00	100,00
2.	Program	64.494,00 €	54.494,00	84,49
3.	Asfaltiranje	94.500,00 €	30.112,00	31,86
4.	Javna razsvetljava	51.000,00 €	51.000,00	100,00
5.	Zimska služba	189.000,00 €	263.777,00	139,56

SKUPAJ: 416.198,00 € 416.198,00 €

ODHODKI:**I. FUNKCKONALNI STROŠKI:**

Zap. št.		V EUR	V EUR	indeks
		Rebalans 2018	Realizacija 2018	
1.	Električna energija	1.600,00	1.509,71	94,35
2.	Pisarniški material in čistila	1.200,00	1.261,41	105
3.	Proizvodne storitve: PTT stroški, ogrevanje, kom. storitve, bančne in zavarovalne storitve:	4.100,00	3.939,35	96
4.	Neproizvodne storitve: Rač. servis Posvet.	5.000,00	3.061,83	61
5.	Drobni inventar		529,20	-
6.	Prireditve in dotacije društvom	715,00		
7.	Sejnine članom Sveta MKS	2.700,00	1.842,29	68
8.	Pisarniška oprema	1.500,00	5.056,51	337

SKUPAJ: 16.815,00 17.200,29 102

II. PROGRAM**53.660,33 EUR**

1.	Komunalna in cestna infrastruktura	35.454,00	42.763,88	120,61
2.	Makadamska infrastruktura	15.500,00	10.896,45	70,29
SKUPAJ		50.954,00	53.660,33	105,31

III. ASFALTIRANJE**32.289,03 EUR**

1.	Asfaltiranje	30.112,00	32.289,03	107,23
----	--------------	-----------	-----------	--------

IV. ZIMSKA SLUŽBA**263.778,09EUR**

1.	Zimska služba	263.777,00	263.778,09	100
----	---------------	------------	------------	-----

V. JAVNA RAZSVETLJAVA**47.590,63 EUR**

1.	Javna razsvetljava	51.000,00	47.590,63	93,31
----	--------------------	-----------	-----------	-------

VI. REZERVNI SKLAD

1.	Rezervni sklad	3.540,00	-	-
----	----------------	----------	---	---

SKUPAJ**416.198,00 € 414.517,37 € 99,59**

I. FUNKCIONALNI STROŠKI:

17.200,29 €

Tabela s postavkami zajema stroške poslovanja Mestne krajevne skupnosti, kot so: vodenje računovodskih in ostalih storitev, stroškov poslovnih prostorov v Kulturnem centru, stroški pisarniškega materiala, stroški čiščenja, davke, sejnine članom Sveta MKS in nabavo pisarniške opreme.

Postavka skupaj znaša 17.200,29 €.

II. PROGRAM:

53.660,33 €

INVESTICIJSKIOIN TEKOČE VZDRŽEVANJE KOMUNALNE TER CESTNE INFRASTRUKTURE

1. Tekoče vzdrževanje komunalne in cestne infrastrukture

42.763,88 €

Postavka zajema stroške celotnega, letnega, vzdrževanja kot so: sanacija bankin ter makadamov 7.503,22 € redno in dodatno po neurjih. Čiščenje jarkov in propustov v višini 11.005,00 €, krpanje udarnih jam in poškodb v višini 8.471,00€, mulčenje obcestnih brežin ter obrezovanje vej ob cestiščih 11.454,00 €. Razna ostala dela v višini 4.330,66 €

Postavka skupaj znaša 42.763,88 €.

2. Makadamska infrastruktura

13.685,00 €

V tej postavki so zajeti predvsem materialni stroški za vzdrževanje makadamske cestne mreže v dolžini 40 – ih km. Vzdrževanje se izvaja skupaj s krajani – uporabniki, ki sofinancirajo vzdrževanje cest. Material se odobri na podlagi vloge in oglada posamezne ceste. Postavka znaša 13.685,00 €.

Postavka program skupaj znaša : 13.685,00 €

III. ASFALTIRANJE:

32.289,03 €

V postavki asfaltiranja so se v letu 2018 izvzele vse novogradnje, ker so se sredstva namenila za pokrivanje razlike v zimski službi. Izvedena je bila zgolj preplastitev po infrastrukturnih posegih Šlandrove ulice v znesku 23.816,03 € in urgentne rekonstrukcije poškodb cestišča (Irje, Kidričeva ul., Cerovec) v znesku 8.473,00 €.

Postavka skupaj znaša 32.289,03 €.

IV: ZIMSKA SLUŽBA:

263.777,09 €

Postavka zajema stroške zimskega vzdrževanja javnih lokalnih cest, pločnikov, parkirišč in avtobusnih postajališč za zimsko obdobje 2017/2018. Zimska služba se izvaja skladno s pravilnikom za zimsko službo in je razdeljena po rajonih v katerih posamezni kooperanti izvajajo zimsko službo - čiščenje snega. Za zimo 2017/2018, je bilo smiselno določenih enajst rajonov, ki jih je izvajalo 10 kooperantov. MKS vzdržuje cca 134 km asfaltnih cest in javnih poti, cca 28 km makadamov, cca 23 km pločnikov in 20.000 m² parkirišč in 12 km asfaltnih nekatégoriziranih cest. V redno čiščenje od parkovnih površin se izvaja Promenada in Evropska ploščad.

Dela izvaja izbrani izvajalec Aleš Tadina s.p..

Postavka skupaj znaša 263.777,09 €.

V. JAVNA RAZSVETLJAVA:

47.590,63 €

Postavka zajema stroške električne energije obstoječe infrastrukture (cca 1400 svetil) v znesku 47.590,63 €.

Postavka skupaj znaša 47.590,63 €.

VI. REZERVNI SKLAD

3.540,00 €

Sredstva v višini 3.540,00 € so bila porabljena v postavki zimska služba.

Pripravil:
Strokovni sodelavec MKS:
Srečko Žgajner

Predsednica Sveta MKS
mag. Andrejka Flucher



**MESTNA KRAJEVNA SKUPNOST
ROGAŠKA SLATINA, Celjska c.3/a
3250 ROGAŠKA SLATINA**

Telefon: 03-812-1100

Faks: 03-812-1105

Datum: 29. 04. 2019

**Zadeva: Gradivo za 5. točko dnevnega reda 3. redne seje sveta MKS
Rogaška Slatina**

Predlagatelj: mag. Andrejka Flucher, predsednica Sveta MKS Rogaška Slatina

**Zadeva: Predlog finančnega načrta in programa dela MKS Rogaška Slatina za
leto 2019.**

Poročevalca: mag. Andrejka Flucher in Srečko Žgajner

**Predlog sklepa: Sprejme se finančni načrt in program dela MKS Rogaška Slatina za
leto 2019.**

MESTNA KRAJEVNA SKUPNOST
ROGAŠKA SLATINA, Celjska c.3/a
3250 ROGAŠKA SLATINA
 Telefon: 03-812-1100
 Faks: 03-812-1105

April 2019

PROGRAM DELA IN FINANČNI NAČRT ZA LETO 2019

PRIHODKI:

I. ZAGOTOVLJENA SREDSTVA IZ OBČINSKEGA PRORAČUNA

	1	2	3	
	PLAN 2018 V EUR	REALIZACIJA 2018 V EUR	PLAN 2019 V EUR	INDEKS
1. FUNKCIONALNI STROŠKI	16.815,00	16.815,00	25.666,00	152
2. PROGRAM	64.494,00	54.494,00	56.866,00	104
3. ASFALTIRANJE	94.500,00	30.111,00	141.750,00	470
4. JAVNA RAZSVETLJAVA	51.000,00	51.000,00	58.000,00	113
5. ZIMSKA SLUŽBA	115.000,00	263.778,00	115.000,00	43,59
SKUPAJ PRIHODKI I.	341.809,00	416.198,00	397.282,00	95,45

II. DRUGI VIRI				
PREDVIDENE DONACIJE	10.400,00		34.300,00	
BELLEWUE			3.000,00	
SP. SEČOVO			5.080,00	
NIMNO			5.360,00	
PRNEK – TRATEŠKI			1.500,00	
TRŽIŠČE – TADINA			3.400,00	
TUNCOVEC POSL			3.600,00	
LINHARTOVA – NEGONJE			3.200,00	
KAMENCE – KLEMENČIČ – FUX			5.500,00	
NEGONJE – ROGAŠKA VAS			2.160,00	
PARTIZANSKA UL. GOBEC – LIPNIK			1.500,00	
SKUPAJ PRIHODKI II.	10.400,00		34.300,00	

SKUPAJ PRIHODKI I. + II.	352.209,00	416.198,00	431.582,00	103,69
---------------------------------	-------------------	-------------------	-------------------	---------------

ODHODKI:**I. FUNKCIONALNI STROŠKI:****25.666,00 €**

v EUR

1.	Električna energija	1.900,00
2.	Porabljen material (pisarniški, čistila)	2.000,00
3.	Proizvodne storitve: PTT stroški, kurjava, kom. storitve, bančne in zavarovalne storitve	4.500,00
4..	Neproizvodne storitve: Rač. Servis Posvet, Študentski servis, pravna služba, nabava strojne opreme	5.500,00
10.	Prireditve in dotacije društvom	4.215,00
11.	Sejnine članov Sveta MKS	6.000,00
12	Pisarniška oprema, vzdrževanje	1.550,00

II. PROGRAMSKA SREDSTVA:**405.916,00 €**

1.	Komunalna in cestna infrastruktura	53.868,00
2.	Makadamska cestna infrastruktura	20.000,00
3.	Zimska služba	81.143,00
4.	Asfaltiranje	179.905,00
5.	Tokovina – javna razsvetljava	67.000,00
6.	Rezervni sklad	4.000,00

SKUPAJ: I. + II.**431.582,00 €**

1. KOMUNALNA IN CESTNA INFRASTRUKTURA

53.868,00 €

Postavka zajema redna tekoča vsako letna vzdrževalna dela na komunalni in cestni infrastrukturi, kot so:

- Krpanje udarnih jam, urejanje bankin, mulčenje brežin in obrezovanje vej, sanacije manjših plazov, popravilo mostov, propustov, jaškov, opornih zidov ...itd.

a) Mulčenje brežin in obrezovanje vej	11.000,00 €
b) Krpanje udarnih jam in sanacije asfaltnih površin	20.000,00 €
c) Urejanje bankin	12.868,00 €
d) Čiščenje jarkov, propustov, jaškov	10.000,00 €

SKUPAJ: 53.868,00 €

2. MAKADAMSKA CESTNA INFRASTRUKTURA

20.000,00 €

Postavka zajema urejanje cca 35 km makadamskih cest po celotnem teritoriju MKS Rogaška Slatina. Sanacije izvajamo skupaj in na pobudo krajanov, uporabnikov teh cest. Praviloma MKS financira materialne iz izvajalske stroške, krajanji pa poskrbijo za transport.

3. ZIMSKA SLUŽBA

81.143,00 €

Postavka zajema predvidene stroške za storitve zimske službe na teritoriju MKS Rogaška Slatina, ki zajema 120 km lokalnih cest in javnih poti, cca 35 km makadamskih cest, 22,5 km pločnikov ter 27.500 m² parkovnih površin. Pred začetkom sezone 2018/2020 je MKS izvedla odprto javno naročilo, kjer je bil izbran izvajalec Tadina Aleš s.p. Sled navedenih dejstev ne pričakujemo posebnih tehničnih sprememb pri izvedbi. Zagotovljena so sredstva v višini 115.000,00 € iz občinskega proračuna.

4. JAVNA RAZSVETLJAVA:

67.000,00 €

Postavka zajema porabljeno električno energijo, po celotnem teritoriju MKS-a, kar zajema cca 1400 svetil.

a) Tokovina:	58.000,00 €
b) Gradnja javne razsvetljave Steklarska ul. (financiranje Občina 50 % in MKS 50 %).	9.000,00 €

SKUPAJ: 67.000,00 €

ASFALTIRANJE:**179.905,00 €**

Zap. Štev.	Lokacija - naziv	Vrsta dela	izmera	Predračunska vrednost EUR	Pričakovana donacija v EUR
1.	Pod Bellewuem – odcep Slanc	Modernizacija enoslojni asfalt	200 m'	15.000,00	3.000,00
2.	Sp. Sečovo – odcep Blažu	Modernizacija 5+3 cm - odvodnjavanje	250 m'	25.400,00	5.080,00
3.	Nimno – odcep Cmerešek - Koštrun	Modernizacija enoslojni	400 m'	26.80500	5.360,00
4.	Prnek – odcep Trateški	Modernizacija enoslojni asfalt	200 m'	15.000,00	1.500,00
5.	Tržišče – odcep Tadina	Modernizacija enoslojni asfalt	150 m'	13.600,00	3.400,00
6.	Tuncovec – odcep Posl	Odvodnjavanje z modernizacijo enoslojni asfalt	150 m'	13.000,00	3.600,00
7.	Linhartova – Ngonje Ribniki	Modernizacija enoslojni asfalt	200 m'	16.200,00	3.200,00
8.	Kamence – Klemenčič -Fux	odvodnjavanje	100 m'	11.000,00	5.500,00
9.	Ngonje – Rogaška vas	Modernizacija – enoslojni asfalt	130 m'	10.800,00	2.160,00
10.	Partizanska ul. Gobec - Lipnik	Preplastitev	150 m'	7.500,00	1.500,00
11.	Žibernik - prečna	Rekonstrukcija prekopov	150 m'	21.400,00	/
12.	Ulica Talcev	Sanacija prekopov	150 m'	4.200,00	/
	SKUPAJ:			179.905,00	34.300,00

6. REZERVNI SKLAD:**4.000,00 €**

Pripravił:
 Strokovni sodelavec MKS
 Srečko Žgajner

Predsednica Sveta M-KS
 mag. Andrejka Flucher



**MESTNA KRAJEVNA SKUPNOST
ROGAŠKA SLATINA, Celjska c.3/a
3250 ROGAŠKA SLATINA**

Telefon: 03-812-1100

Faks: 03-812-1105

Datum: 29. 04. 2019

**Zadeva: Gradivo za 6. točko dnevnega reda 3. redne seje sveta MKS
Rogaška Slatina**

Predlagatelj: mag. Andrejka Flucher, predsednica Sveta MKS Rogaška Slatina

**Zadeva: Seznanimatev z Revizijskim poročilom Računskega sodišča o pravilnosti
poslovanja Občine, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti in
MKS Rogaška Slatina v letu 2016.**

Poročevalca: mag. Andrejka Flucher in Srečko Žgajner

Predlog sklepa: **Seznanimatev.**

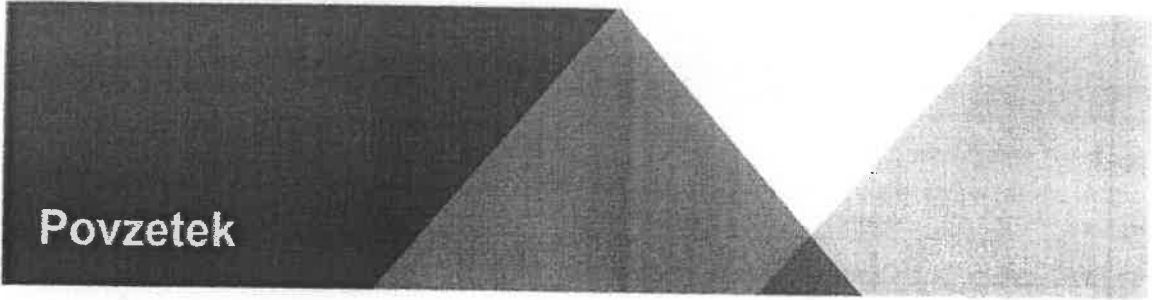


REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

Revizijsko poročilo
Pravilnost poslovanja Občine Rogaška Slatina
v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih
skupnosti, in Mestne krajevne skupnosti
Rogaška Slatina

Številka: 324-17/2017/43

Ljubljana, 21. februarja 2019



Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo *pravičnost poslovanja Občine Rogaška Slatina v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti, in Mestne krajevne skupnosti Rogaška Slatina v letu 2016*. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravičnosti poslovanja Občine Rogaška Slatina v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti v letu 2016, ter izrek mnenja o pravičnosti poslovanja Mestne krajevne skupnosti Rogaška Slatina v letu 2016.

Računsko sodišče je o pravičnosti poslovanja Občine Rogaška Slatina v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti v letu 2016, izreklo *negativno mnenje*, ker ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

- ob prenosu nalog rednega vzdrževanja dela občinskih cest na krajevne skupnosti ni določila, da se naloge opravljajo kot obvezna gospodarska javna služba;
- navodilo za pripravo občinskega proračuna za leto 2016, ki ga je posredovala krajevnim skupnostim, ni popolno; v proračun občine za leto 2016 ni vključila vseh načrtovanih prihodkov in odhodkov krajevnih skupnosti v letu 2016 (v znesku 9.200 evrov); v zaključnem računu proračuna občine za leto 2016 ni izkazala vseh prihodkov in odhodkov krajevnih skupnosti za leto 2016 ter izkazala preveč odhodkov krajevnih skupnosti za leto 2016 (prihodkov v znesku 14.139 evrov in odhodkov v znesku 18.472 evrov); v zaključnem računu proračuna občine za leto 2016 je izkazala odhodke v znesku 19.496 evrov, čeprav so nastali že v letu 2015; obrazložitev finančnih načrtov občine v delu, ki se nanaša na načrtovana sredstva za krajevne skupnosti za leto 2016, niso popolne; poročilo o doseženih ciljih in rezultatih, ki se nanaša na krajevne skupnosti, ni popolno;
- v načrt razvojnih programov je uvrstila investicijske projekte krajevnih skupnosti, ne da bi pred tem izdelala investicijsko dokumentacijo;
- sprejela je rebalans proračuna občine, v katerem je povečala načrtovane odhodke Mestne krajevne skupnosti Rogaška Slatina in Krajevne skupnosti Sv. Florijan ter spremenila načrtovana sredstva pri nekaterih proračunskih postavkah, s krajevnimi skupnostmi pa ni sklenila dodatkov k pogodbam; Mestni krajevni skupnosti Rogaška Slatina in Krajevni skupnosti Sv. Florijan je nakazala 160.736 evrov več, kot je bilo določeno v pogodbah;
- Krajevni skupnosti Sv. Florijan je v pogodbi o sofinanciranju določila 4.075 evrov manj sredstev za sofinanciranje in nakazala 604 evre več sredstev, Mestni krajevni skupnosti Rogaška Slatina je v pogodbi o sofinanciranju določila 13.956 evrov več sredstev za sofinanciranje in ji nakazala 10.974 evrov več sredstev in Krajevni skupnosti Kostrivnica je v pogodbi o sofinanciranju določila 9.881 evrov manj sredstev za sofinanciranje ter ji nakazala 11.578 evrov manj sredstev, kot bi jim pripadalo ob upoštevanju določil Odloka o krajevnih skupnostih v Občini Rogaška Slatina;
- Mestni krajevni skupnosti Rogaška Slatina je nakazala 16.815 evrov na podlagi zahtevkov, ki jim niso bila predložena dokazila o upravičenosti zahtevkov, ter ji nakazala 19.496 evrov, ne da bi preverila, ali se opravljene storitve oziroma dokazila o upravičenosti zahtevka nanašajo na mesec pred izstavitvijo zahtevka ter ali so sredstva namenjena delovanju in opravljanju nalog mestne krajevne skupnosti v letu 2016;

- pri postopku oddaje javnega naročila za nabavo električne energije, na podlagi katerega je Mestna krajevna skupnost Rogaška Slatina v letu 2016 sklenila pogodbo in izvajalcu plačala 7.318 evrov, ni upoštevala skupne načrtovane porabe električne energije občine in krajevnih skupnosti oziroma za namene izračuna ocenjene vrednosti javnega naročila za dobavo električne energije ni upoštevala, da občine in krajevne skupnosti predstavljajo eno organizacijsko enoto;
- krajevnim skupnostim je zagotovila le delno strokovno in administrativno pomoč;
- ni izvajala nadzora nad rednim vzdrževanjem občinskih cest, ki so ga izvajale krajevne skupnosti.

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Mestne krajevne skupnosti Rogaška Slatina v letu 2016 izreklo *negativno mnenje*, ker ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

- svet mestne krajevne skupnosti ni sprejel finančnega načrta mestne krajevne skupnosti za leto 2016 in rebalansa finančnega načrta mestne krajevne skupnosti za leto 2016, ki bi bil usklajen z načrtovanimi odhodki in prihodki v proračunu občine za leto 2016; obrazložitve predloga finančnega načrta mestne krajevne skupnosti niso popolne; poročilo o doseženih ciljih in rezultatih ni popolno;
- nikoli še ni zagotovila notranje revizije poslovanja;
- prejetih sredstev od občine v skupnem znesku 7.700 evrov ni porabila v skladu z namenom, za katerega jih je prejela;
- prodajo kablanskega omrežja je izvedla, preden je bilo premoženje vključeno v načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem mestne krajevne skupnosti (v letu 2016 je prejela 155.734 evrov); ob sklenitvi neposredne pogodbe o prodaji je bila izhodiščna vrednost stvarnega premoženja nižja od ocenjene vrednosti; pred sklenitvijo neposredne pogodbe ni objavila namere o sklenitvi neposredne pogodbe; ni prejela kupnine od prodaje premoženja na svoj račun, temveč je kupnino na svoj račun prejela občina;
- občini je posredovala zahtevke za funkcionalne stroške v skupnem znesku 16.815 evrov brez dokazil o upravičenosti zahtevka; občini je izdala zahtevek za nakazilo sredstev v skupnem znesku 19.496 evrov z računi, ki jih je plačala pred letom 2016 ter pred izdajo zahtevka in ki se niso nanašali na mesec pred izstavitvijo zahtevka ter na pogodbeno leto 2016;
- prevzela je obveznosti v znesku 63.974 evrov, čeprav ob prevzemu obveznosti za ta namen ni bilo načrtovanih sredstev v proračunu občine za leto 2016; plačala je asfaltiranje v znesku 5.052 evrov, vzdrževalna in obnovitvena dela v znesku 14.473 evrov in gramoz v znesku 2.842 evrov, pred plačilom pa ni bilo mogoče preveriti pravnega temelja in višine obveznosti;
- pri plačilu obveznosti ni upoštevala zakonskih plačilnih rokov;
- o prevzemu in dokončanju del asfaltiranja ni sestavila zapisnika; garancijo za dobro izvedbo del je pridobila prepozno; ni vodila evidence o oddaji javnih naročil; s sklenitvijo treh pogodb za istovrstna dela (izvajalcema je v letu 2016 plačala 54.781 evrov) je vrednost javnega naročila razdelila in se izognila postopku javnega naročanja; besedila javnega naročila za sklenitev okvirnega sporazuma, katerega ocenjena vrednost je znašala 210.030 evrov brez DDV, ni poslala v objavo Uradu za publikacije Evropske unije;
- ni mogla pripraviti poročila o stanju cest s podatki o posameznih delih rednega vzdrževanja cest in od izvajalcev posameznih del rednega vzdrževanja cest ni pridobila in potrdila izvedbenega programa rednega vzdrževanja cest; ni mogla izvajati pregledov cest in ni zbirala podatkov ter vodila podatkov o stanju cest in cestnih objektov, niti ni zagotovila pregledov cest, saj ni prenesla nalog pregledniške službe na drugega izvajalca rednega vzdrževanja cest.

Računsko sodišče od Občine Rogaška Slatina in Mestne krajevne skupnosti Rogaška Slatina ni zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj sta oba revidiranca, kjer je bilo mogoče sprejela ustrezne popravilne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti oziroma ukrepe, ki bodo zmanjšali možnost nastajanja istovrstnih nepravilnosti v prihodnje. Računsko sodišče je obema podalo *priporočila* za izboljšanje poslovanja.

5. PRIPOROČILA

Občini Rogaška Slatina priporočamo, naj:

- večjo pozornost nameni izvajanju nadzora nad poslovanjem krajevnih skupnosti;
- v okviru občinske uprave zagotovi strokovno in administrativno pomoč za opravljanje nalog vseh krajevnih skupnosti;
- okrepi delovanje notranjih kontrol pri preverjanju zahtevkov za nakazila sredstev krajevnim skupnostim;
- pri prenosu nalog na krajevne skupnosti razmisli, ali so krajevne skupnosti glede na to, da ne morejo imeti zaposlenih, ki bi operativno izvajali naloge, sposobne te naloge dejansko izvajati.

Mestni krajevni skupnosti Rogaška Slatina priporočamo, naj:

- večjo pozornost nameni temeljnim nalogam v njeni pristojnosti, torej usklajevanju, svetovanju in predlaganju (na primer dajanje pobud za ureditev kraja, urejanje in opremljanje otroških in športnih igrišč, vzdrževanje objektov kulturne dediščine, pospeševanje kulturnih, športnih in drugih dejavnosti na njenem območju, opozarjanje pristojnih služb na socialne probleme krajanov).

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1 člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.



Tomaž Vesel,
generalni državni revizor



Poslano:

1. Občini Rogaška Slatina, priporočeno;
2. Mestni krajevni skupnosti Rogaška Slatina, priporočeno;
3. Ivanu Povaleju, priporočeno;
4. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
5. arhivu.



OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: obcina@rogaska-slatina.si

www.rogaska-slatina.si

Številka: 006-0001/2017

Datum: 5.3.2019

Zadeva: Seznanitev s prejetim poročilom Računskega sodišča RS št. 006-0001/2017 z dne 22.2.2019

V občinskih strokovnih službah skušamo notranje kontrole pri izvajanju pristojnih nalog ves čas izboljševati. Tudi prejem sklepa o izvedbi revizije s strani Računskega sodišča RS v letu 2017 smo ocenili predvsem kot priložnost, da sodelovanje/delo s krajevnimi skupnostmi izboljšamo, napake ugotovljene med revizijo odpravimo in pristopimo k iskanju rešitev, ki bodo v prihodnje zagotavljale učinkovitejše in pravilnejše poslovanje.

Računsko sodišče RS je s sklepom o izvedbi revizije (št. 324-17/2017/2 z dne 30.1.2017) uvedlo postopek z ciljem revizije izrek mnenja o pravilnosti poslovanja in ne smotrnosti poslovanje MKS Rogaska Slatina in Občine Rogaska Slatina v letu 2016.

V nadaljevanju nizamo dodatna² pojasnila k 4.1 Mnenju o pravilnosti poslovanja občine Rogaska Slatina v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti (str. 48 revizijskega poročila). Glede priporočil, vsebovanih na strani 52 revizijskega poročila se bomo izjasnili po opravljenem sestanku z zakonitimi zastopniki krajevnih skupnosti.

Pojasnilo k točki 1

Občina Rogaska Slatina ob prenosu nalog vzdrževanja dela občinskih cest na krajevne skupnosti ni določila, da se naloge opravljajo kot obvezna gospodarska javna služba.

Smiselno enak očitek smo s strani računskega sodišča prejeli že leta 2006, vendar smo z analizo uspeli dokazati, da oddaja del z javnim naročilom omogoča smotrnejšo rabo javnega denarja. V skladu z načrtom aktivnosti o pristopu k izboljšanju področja, ki smo ga posredovali Računskemu sodišču RS, smo začetne aktivnosti za izboljšanje tega področja že izvedli. Analiza podeljenih koncesij na vzorcu 50 občin je izkazala, da je strošek letnega in zimskega vzdrževanja vzdrževanja po kilometru javne ceste med 3.800 do 6.000 EUR, medtem, ko je enak podatek za javne ceste v Občini Rogaska Slatina za leto 2017 znašal 1.061 EUR (za 2018 2.244 EUR.)

Pojasnilo k točki 2

Navodilo za pripravo občinskega proračuna za leto 2016, ki smo ga posredovali vsem proračunskih uporabnikom, tudi KS-om ni popolno oz. vsebuje samo izhodišča za plače in materialne stroške, ne vsebuje pa makroekonomskih izhodišč.

Občina Rogaška Slatina strmi k pravočasnemu sprejemu proračuna za naslednje proračunsko leto, zato z aktivnostmi vezanimi na pripravo le-tega začnemo že v mesecu avgustu, da zagotovimo prvo obravnavo v mesecu oktobru in drugo v novembru. Vsled tega smo izhodišča za pripravo proračuna za leto 2016, posredovali 20.08.2015. Temeljnih ekonomskih izhodišč in predpostavk za pripravo predloga državnega proračuna takrat še nismo prejeli. Le-ta smo prejeli šele konec meseca oktobra.

Občina v proračunu za leto 2016 ni upoštevala lastnih prihodkov krajevnih skupnosti in posledično tudi odhodkov ne. Omenjeni prihodki predstavljajo sofinanciranje s strani krajanov. Le-te prihodke krajeвне skupnosti prejemajo na svoj račun in jih imajo do poplačila obveznosti vodene v okviru svojega poslovanja. Prihodkov s strani krajanov oz. lastnih prihodkov krajevnih skupnosti, kljub opozorilu in navodilu nikoli ne nakažejo v občinski proračun. Ker občina teh sredstev ne prejme na svoj poslovalni račun, jih v zaključnem računu ne moremo izkazati kot prihodek posledično pa tudi ne kot odhodek.

Občina je v letu 2016 izplačala odhodke v višini 19.496 EUR, čeprav so nastali v letu 2015. Za nastanek omenjenih odhodkov v letu 2015 občina ni vedela, saj nas krajevna skupnost na njih ni opozorila. Za omenjene odhodke smo izvedeli šele po posredovanju zahtevka s strani MKS v letu 2016. Opozorili smo jih, da je to nesprejemljivo, vendar smo zaradi poravnave obveznosti za opravljena dela do izvajalca, sporni zahtevek poravnali.

Pojasnilo k točki 3

Obrazložitev finančnega načrta občine, v delu ki se nanaša na načrtovana sredstva za krajevne skupnosti, niso popolne.

Omenimo naj, da obrazložitev finančnih načrtov krajevne skupnosti pripravljajo same. Krajevne skupnosti so seznanjene o obliki in izgledu obrazložitev. Pri pripravi proračuna za leto 2019 bomo vztrajali pri predpisani obliki obrazložitve finančnega načrta posamezne krajevne skupnosti. Obrazložitev proračunskih postavk v posebnem delu proračuna, ki se nanaša na krajevne skupnosti, pripravlja skrbnik proračunskih postavk. V tem delu sledimo zakonskim določilom in obrazložitve pripravljamo v skladu s predpisanimi določili.

Pojasnilo k točki 4

Občina je v NRP vključila investicijske projekte krajevnih skupnosti, pri čemer niti občina niti krajevne skupnosti niso izdelale investicijske dokumentacije.

Občina je v NRP vključila proračunske postavke iz katerih se krijejo projekti krajevnih skupnosti. Za takšen pristop smo se odločili, da smo zagotovili usklajenost NRP-ja s posebnim delom proračuna. Omenimo naj, da so krajevne skupnosti samostojne pravne osebe. Njihov finančni načrt oziroma projekte, ki se izvajajo sprejema in potrjuje njihov izvoljeni svet. Kljub opozorilu o pravočasnosti potrditve in sprejema plana investicij za leto 2016 le-tega nismo prejeli. Plan porabe sredstev oz. plan investicij za leto 2016 so prejeli šele v letu 2016, po sprejemu občinskega proračuna. O tem, da za projekte nimajo izdelane investicijske dokumentacije, nismo bili seznanjeni.

V občinskih strokovnih službah strmimo k pravočasni pripravi in sprejemu proračuna, saj na takšen način zagotavljamo nemoteno delovanje in financiranje vseh nalog. Vsled tega smo proračun za leto 2016 obravnavali na občinskem svetu v mesecu oktobru 2015, v mesecu novembru pa je občinski svet proračun za leto 2016 tudi potrdil.

Pojasnilo k točki 5

Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih, ki se nanaša na krajevne skupnosti ne vsebuje ocene uspeha pri doseganju ciljev.

Obrazložitev finančnega načrta za posamezno leto pripravljajo krajevne skupnosti same. Pri pripravi zaključnega računa za leto 2019 smo od krajevnih skupnosti zahtevali izključno obliko, ki je predpisana in katero pri obrazložitvi zaključnega računa upoštevamo tudi sami. Ocenjujemo, da bomo s povečanjem aktivnosti sodelovanja s krajevnimi skupnostmi lahko izboljšali tudi poročila.

Pojasnilo k točki 6

Občina Rogaška Slatina v letu 2016 ni sklenila dodatkov k pogodbam o financiranju krajevnih skupnosti za povečane načrtovane odhodke.

Ocenjujemo, da bomo s povečanjem notranjih kontrol preprečili zaznane nepravilne dogodke, oz. smo večjo pozornost očitnemu namenili že v letih 2017 in 2018.

Pojasnilo k točki 7

Pojasnilo enako kot pri točki 6.

Pojasnilo k točki 8

Postopek notranjih kontrol in preverjanja zahtevkov smo v letih 2017 in 2018 že nadgradili.

Pojasnilo k točki 9

Postopek notranjih kontrol in preverjanja zahtevkov smo v letih 2017 in 2018 že nadgradili.

Pojasnilo k točki 10

Občina Rogaška Slatina je v preteklih dveh triletnih obdobjih sodelovala v skupnem javnem naročilu za dobavo električne energije pri Skupnosti občin Slovenije. Pri analizi cene električne energije smo ugotovili, da v takšnem javnem naročilu dobljena cena ni konkurenčna, zato smo dne 1.6.2016 zbrali tri ponudbe in dosegli konkurenčnejšo ceno. Ker pa je z dnem 31.3.2016 začel veljati ZJN 2 pri tem nismo upoštevali pravne novosti in sicer, da je potrebno sešteti vsote dobav za vse pravne osebe, kar smo z oddajo naročila za triletno obdobje na javnem portalu sanirali (začetek postopka oddaje javnega naročila 25.9.2017).

Pojasnilo k točki 11

Tej ugotovitvi pristojnega organa smo neuspešno ugovarjali na senat RS – nikjer namreč ni predpisano kakšna pa bi bila zadostna strokovna in administrativna pomoč. Kadarkoli je v preteklosti predsednik krajevnih skupnosti ali strokovni sodelavec želel ustno ali pisno informacijo smo v občinskih strokovnih službah temu delu dali prednost in jo pravočasno zagotovili. V občinskih strokovnih službah ocenjujemo, da smo z določitvijo skrbnika za področje krajevnih skupnosti ustvarili ustrezno komunikacijsko vez med občino Rogaška Slatina in tremi krajevnimi skupnostmi s statusom pravne osebe. Ker krajevnih skupnosti ne morejo imeti zaposlenih, smo v sistemizacijo občinske uprave vključili 1,4 delovnih mest (od vseh 19) za delo na MKS Rogaška Slatina. S krajevnimi skupnostmi sodeluje tudi Vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve, Vodja oddelka za finance in Vodja oddelka za investicije in razvoj, zato bomo – skupaj s krajevnimi skupnostmi - razmislili, ali je mogoče ustvariti še ustrežnejši model sodelovanja.

Pojasnilo k točki 12

Pooblaščenemu revizorju smo predložili dokazila o izvajanju nadzora s strani Referenta za cestno in komunalno infrastrukturo, ki pa ga ni ocenila za (dovolj) ustreznega.

Monja Puhek
Podsekretarka

mag. Branko Kidrič
ŽUPAN

Marjan Čuješ
Tajnik občine

Petra Gašparič
Podsekretarka



OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Mestna krajevna skupnost
Rogaška Slatina

Občina Rogaška
Izletniška ulica 1
3250 Rog. Slatina

Prejeto:	20.03.2019	Sig. št.:	701
Šifra zade:	0310-0003/19-4	Pril.:	—
Vrednost:		Vred.:	—

Rog. Slatina, 19.3.2019

Zadeva: Odziv na poročilo računskega sodišča

Spoštovani!

Prejela sem poročilo računskega sodišča, ki se nanaša na poslovanje v letu 2016 ter se z njim seznani. Iz poročila izhaja, da je bila odgovorna oseba na strani MKS Ivan Povalej. Ugotovitev računskega sodišča zato ne moram komentirati, saj v času na katerega se nanaša revizija nisem opravljala funkcije v MKS.

Svetniki MKS se bodo s poročilom računskega sodišča seznanili na aprilski seji.

V dosedanjem delu MKS z občino Rogaška Slatina, upoštevajoč priporočila računskega sodišča pa podajam sledeče ugotovitve:

- MKS nima zagotovljene zadostne kadrovske podpore – zlasti v času odsotnosti tajnika MKS ter tajnice, kar je v nasprotju s 16.členom odloka o krajevnih skupnostih.
- Okvirna pogodba o izvajanju zimske službe, sklenjena na podlagi soglasja župana nima ustrezne pokritosti s finančnimi sredstvi v okviru proračuna Občine Rogaška. V primeru večjega obsega stroškov za zimsko službo v drugi polovici leta bomo tako prisiljeni prevzeti večje obveznosti, kot je načrtovanih sredstev v proračunu za leto 2018. Le-to lahko pomeni ponovno kršitev Zakona o lokalni samoupravi.
- Odlok o krajevnih skupnostih na podlagi katerih se razporejajo sredstva med krajevne skupnosti ne odraža dejanskega stanje glede števila prebivalcev in obsega cest, ki jih posamezna KS ureja. Kljub večkratnim pozivom še vedno nimamo usklajenih podatkov o kilometrih javnih in lokalnih cest, ki jih MKS dejansko vzdržuje. Glede na navedeno je bil podan predlog s strani MKS, da se odlok spremeni.
- Pravilnik o vzdrževanju cest določa, da upravljalec cest enkrat letno izdela poročilo o stanju cest, kar je tudi podlaga za izdelavo letnega plana rednega vzdrževanja cest. Glede na navedeno MKS pričakuje tovrstno poročilo do konca poletja oz. pred pripravo proračuna za naslednje leto. Redno vzdrževanje cest se bo v prihodnjem letu izvajalo v skladu s poročilom ter v obsegu razpoložljivih finančnih sredstev.

Ugotovitve in priporočila Računskega sodišča pri nadaljnjem delovanju MKS bomo vsekakor upoštevali.

Lep pozdrav,

Predsednica sveta MKS:

mag. Andreja Flucher



MKS ROGAŠKA SLATINA

Celjska cesta 3a, 3250 Rogaška Slatina

16-04-2019 09:02:10

T: 03 81 21 100

F: 03 81 21 105

E: mks.rogaska.slatina@siol.net

www.rogaska-slatina.si

OBČINA ROGAŠKA SLATINA
Izletniška ulica 2
3250 ROGAŠKA SLATINA

Datum: 15.04.2019

ZADEVA: Odgovor na sklep Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina,
št. 0320-0003/2019- 06

Spoštovani!

10. aprila 2019 je MKS Rogaška Slatina prejela sklep 4. redne seje OS z dne 27. 3. 2019, s katerim OS **NALAGA** MKS Rogaška Slatina, da pripravi pojasnila na izpostavljene ugotovitve Računskega sodišča o pravilnosti poslovanja in jih predstavi na občinskem svetu.

Obveščamo vas, da smo gradivo za 14. točko dnevnega reda 4. seje OS pod nazivom "PREDLOŽITEV POROČILA RS O PRAVILNOSTI POSLOVANJA OBČINE ROGAŠKA SLATINA, V DELU, KI SE NANAŠA NA KRAJEVNE SKUPNOSTI IN MKS ROGAŠKA SLATINA" (brez predlaganega sklepa o namenu predložitve) še enkrat skrbno pregledali in ugotovili, da so bila k Revizijskemu poročilu Računskega sodišča o pravilnosti poslovanja Občine Rogaška Slatina v delu, ki se nanaša na poslovanje KS in MKS Rogaška Slatina v letu 2016 priložena gradiva:

- odziv na poročilo RS občinskih strokovnih služb z dne 5. 3. 2019
- odziv na poročilo RS MKS Rogaška Slatina z dne 19. 3. 2019 in
- zapisnik sestanka s predsedniki svetov KS z dne 14. 3. 2019.

Iz navedenega sledi, da je MKS Rogaška Slatina svojo nalogo izpolnila, kar pa sta na sami seji občinskega sveta očitno spregledala predsedujoči občinskemu svetu in predlagatelj sklepa, podžupan Fuhrer.

Menim tudi, da so občinske strokovne službe v svojem odzivu pravilno ugotovile, da je računsko sodišče ugotavljalo PRAVILNOST poslovanja obeh revidirancev v letu 2016, ne pa tudi SMOTRNOSTI poslovanja, kar pomeni, da je RS ocenjevalo procese poslovanja le z vidika spoštovanja veljavnih predpisov, ne pa tudi z vidika GOSPODARNOSTI, UČINKOVITOSTI in USPEŠNOSTI poslovanja.

Kar se tiče pravilnosti poslovanja ponovno sporočamo občinskemu svetu, da bomo dosledno spoštovali vsa tozadevna navodila občinskih strokovnih služb. Kar se tiče gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti poslovanja MKS Rogaška Slatina pa pričakujemo od ustanoviteljice, ki nam je podelila naloge in pristojnosti ter nas v celoti financira, ustrežnejši odziv pri skupnem odpravljanju problemov, s katerimi se srečujemo pri operativnem izvajanju svojega dela.

Občina in MKS (tako so izvenele dosedanje razprave na organih občine) ne moreta in ne smeta biti na "nasprotnih bregovih", ampak morata težiti h kvalitetnemu partnerskemu odnosu, usmerjenemu v iskanje rešitev in v čim učinkovitejše zadovoljevanja skupnih potreb krajanov največje KS.

S spoštovanjem!

Predsednica sveta MKS
mag. Andrejka FLUCHER, l.r.





OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: obcina@rogaska-slatina.si

www.rogaska-slatina.si

Številka: 031-0005/2019

Datum: 18. 3. 2019

002-0026/2013-1
1-04-2019

ZAPISNIK

sestanka s predsedniki svetov krajevnih skupnosti, ki je bil v četrtek, 14. 3. 2019, ob 15,00 uri v sejni sobi Občine Rogaska Slatina.

Prisotni predsedniki svetov krajevnih skupnosti: mag. Andrejka Flucher, predsednica Sveta MKS Rogaska Slatina; Marija Čakš, predsednica Sveta KS Kostrivnica in Štefan Ferčec, predsednik Sveta KS Sv. Florijan.

Ostali prisotni: Srečko Žgajner, sodelavec za krajevne skupnosti, Petra Gašparič, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve, Monja Puhek, vodja odd. za proračun in finance in Marjan Čuješ, tajnik občine.

Sejo je vodil Marjan Čuješ.

Dnevni red sestanka:

1. Seznaitvev z Revizijskim poročilom Računskega sodišča o revidiranju poslovanja Občine Rogaska Slatina (v delu, ki se nanaša na poslovanje s KS) ter MKS Rogaska Slatina.
2. Razno:
 - A/ Sprejem finančnih načrtov krajevnih skupnosti
 - B/ Priprava občinskih predpisov za pogrebno in pokopališko dejavnost v skladu z novim Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16)
 - C/ Imenovanje podpredsednikov krajevnih skupnosti.

K 1. točki

Marjan Čuješ je v uvodu povedal, da je Računsko sodišče revidiralo pravilnost poslovanja Občine Rogaska Slatina v delu, ki se nanaša na poslovanje krajevnih skupnosti in poslovanje MKS Rogaska Slatina v letu 2016. Ker imajo vse krajevne skupnosti enak pravni status in delajo na istih pravnih podlagah, smo vsem KS posredovali celotno revizijsko poročilo. V poročilu računsko sodišča opozarja na pomanjkljivosti pri poslovanju občine, v delu, ki se nanaša na poslovanje s krajevnimi skupnostmi in pomanjkljivosti v poslovanju MKS Rogaska Slatina. Namen seznaitve je, da je pri poslovanju odpravijo pomanjkljivosti in delo uskladi s predpisi in pogodbenimi določili. Petra Gašparič, ki je v okviru revizije koordinirala stike z Računskim sodiščem, je predstavila povzetek pomembnejših vsebin z revizijskega poročila, vsebine odzivnih poročil ter načrtovanih poslovnih procesov za odpravo ugotovljenih nepravilnosti.

Povzela je ugotovitve, ki so decidirano navedene kot pomanjkljivosti in priporočila za nadaljnje delo, ki jih je RS navedlo tako za občino, kot tudi za MKS Rogaska Slatina. Zaznane očitke so strokovne službe odpravljale že med samo revizijo, predvsem pa se trudijo vzpostaviti boljši sistem notranjih kontrol in medsebojne izmenjave informacij, čemur je namenjen tudi ta sestanek. Mag. Andrejka Flucher je izpostavila problem vzdrževanja cest glede na določbe, ki izhajajo iz Zakon o cestah. Opozorila je na potrebo po izvajanju rednih pregledov cest, ki jih mora izvajati za to usposobljena oseba, kar sodelavec za krajevne skupnosti ni ter na potrebo po pripravi analize stanja cest, ki bi bila podlaga za načrtovanje investicijsko vzdrževalnih del. Pričakovala je tudi predlog o bodoči organizacije zimskega vzdrževanja cest.

V nadaljevanju je opozorila na potrebo po uskladitvi podatkov v Odloku o krajevnih skupnostih z dejanskim stanjem, kar je podlaga za delitev proračunskih sredstev krajevnim skupnostim (dolžina cest in število prebivalcev).

Mag. Andrejka Flucher je pri zagotavljanju strokovne in administrativne pomoči MKS Rogaška Slatina predlagala, da v času bolniške odsotnosti svetovalca za krajevne skupnosti In tajnice, občina zagotavlja nadomeščanje pri delu s strankami v MKS.

Marija Čakš in Štefan Ferčec sta povedala, da v njunih krajevnih skupnostih tajnica opravlja vsa potrebna administrativna dela.

Srečko Žgajner, je povedal, da on spremlja stanje na cestah v upravljanju MKS bolj v smislu investicijskih potreb. Vsled tega predlaga, da se v letno pregledniško službo, ki jo zagotavlja občina za del pomembnejših prometnic v njenem upravljanju, vključi še pregled 89 km večjih cest na območju MKS Rogaška Slatina.

Marjan Čuješ je glede na vsebino razprave povedal, da občina že proučuje možnosti o načinu organizacije vzdrževanja cest v prihodnje. V tem okviru bo potrebno opraviti tudi celoviti analizo stanja cest. Za leto 2019 bi se vzdrževanje cest izvajalo, kot je bilo zastavljeno doslej, saj za kakršnekoli spremembe v okviru sprejetega proračuna ni načrtovanih sredstev. Mnenja je, da bo vsaka druga oblika organiziranosti vzdrževanja cest verjetno predstavljala občutno višje stroške na letni ravni, kar pa posledično vedno ne pomeni tudi boljšega vzdrževanja.

Marija Čakš in mag. Andrejka Flucher sta izrazili potrebo po ustrezni ureditvi nagrajevanja predsednikov krajevnih skupnosti. Menita, da je trenutna višina nagrade za predsednike KS nesorazmerna glede na obseg njihovega dela in odgovornost, ter glede na višino nagrajevanja nekaterih drugih funkcij v občini (podžupanov). Nagrajevanje bi bilo potrebno urediti s spremembo Pravilnika o plačah in plačilih občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov v Občini Rogaška Slatina.

Petra Gašparič meni, da se bo ob tem potrebno pričeti pogovarjati tudi o vlogi krajevnih skupnosti in njihovih nalogah.

Marija Čakš se k enotnemu sistemu vzdrževanja cest ne nagiba, saj meni, da KS lokalne potrebe najbolje poznajo in dela izvajajo kar se da racionalno.

Razprava se je zaključila z naslednjimi predlogi predsednikov krajevnih skupnosti:

1. Občinskimi strokovnim službam se predlaga, da v času odsotnosti strokovnih delavcev občine, ki delo opravljajo na sedežu MKS Rogaška Slatina zagotovijo ustrezno nadomeščanje.
2. Občinskimi strokovnim službam se predlaga, da pristopijo k pripravi sprememb Pravilnika o plačah in plačilih občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov v Občini Rogaška Slatina ter da primerneje/višje ovrednoti delo predsednikov krajevnih skupnosti.
3. Občinskimi strokovnim službam se predlaga, da pred pripravo podatkov za proračun občine 2020 pripravijo poročilo o stanju občinskih cest, v skladu z določili Pravilnika o rednem vzdrževanju javnih cest.

K 2. točki:

A/

Monja Puhek je prisotne seznanila, da so pred sejo prejeli natančna navodila o pripravi finančnega načrta neposrednega uporabnika in obrazložitev le-tega, kakor tudi navodilo o izvrševanju in realizaciji finančnih načrtov krajevnih skupnosti, skupaj s pojasnilom, kako vključevati lastne prihodke krajevnih skupnosti v občinski proračun. Omenila je, da so vsi ti dokumenti že bili posredovani krajevnim skupnostim 7.9.2018, vendar zaradi zamenjave vodstva krajevnih skupnosti, navodila ponovno prilaga.

V nadaljevanju je pojasnila, da je k navodilom priloženo tudi obvestilo o sprejetju občinskega proračuna za leto 2019. Le ta je bil objavljen v Ur. listu RS št. 13/19, dne 1.3.2019, veljati pa je začel 2.3.2019.

Predsednike KS je pozvala, da v roku 30 dni od uveljavitve proračuna na svetih krajevnih skupnosti sprejmejo svoje finančne načrte oz. le-te uskladijo s sprejetim proračunom. Sprejete finančne načrte pa skupaj s sklepom sveta krajevne skupnosti posredujejo na občino Rogaška Slatina.

Povedala je tudi, da je kot pomoč pri pisanju obrazložitev z upoštevanjem vseh zakonskih predpisov, vsem navodilom priložen tudi izsek obrazložitev iz občinskega proračuna za vsako krajevno skupnost posebej.

B/

Marjan Čuješ je povedal, da je bil leta 2016 sprejet nov Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti. Na njegovi podlagi so bili leta 2018 sprejeti še podzakonski predpisi, kot so:

- Uredba o metodologiji za oblikovanje cen 24-urne dežurne službe
- Pravilnik o minimalnih standardih in normativih za izvajanje pogrebne dejavnosti
- Standardi in normativi za osnovni pogreb.

Predsednike KS je seznanil, da je Občina Rogaška Slatina že pristopila k potrebnim aktivnostim za ureditev pogrebne in pokopališke dejavnosti v skladu z novimi predpisi, na pokopališčih v vseh treh KS. Pripravljajo se osnutki potrebnih občinskih aktov, s katerimi bo občina seznanila tudi krajevne skupnosti. V skladu s potrebnim postopki, pa so že bile izvedene ceno vse treh pokopališč v občini.

C/

Marjan Čuješ je pozval predsednike KS, ki še niso imenovali podpredsednikov (MKS Rogaška Slatina in KS Sv. Florijan), da to storijo skladno z 10. členom Odloka o krajevnih skupnostih v Občini Rogaška Slatina, ki določa, da podpredsednika imenuje predsednik.


Marjan Čuješ
Tajnik občine





**MESTNA KRAJEVNA SKUPNOST
ROGAŠKA SLATINA, Celjska c.3/a
3250 ROGAŠKA SLATINA**

Telefon: 03-812-1100

Faks: 03-812-1105

Datum: 29. 04. 2019

**Zadeva: Gradivo za 7. točko dnevnega reda 3. redne seje sveta MKS
Rogaška Slatina**

Predlagatelj: mag. Andrejka Flucher, predsednica Sveta MKS Rogaška Slatina

Zadeva: Obravnava osnutkov in sprejem stališč do
- **Odloka o pokopališkem redu v Občini Rogaška Slatina**
- **Odloka o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe, 24 urne dežurne službe v občini.**
- **Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne občinske javne službe 24 urne dežurne pogrebne službe v občini.**

Poročevalca: mag. Andrejka Flucher in g. Marjan Čuješ

Predlog sklepa: **Svet MKS Rogaška Slatina daje k osnutkom Odlokov naslednje predloge...**

Občina Rogaška Slatina
Izletniška ulica 2
3250 Rogaška Slatina

Številka:
Datum:

ZADEVA: OSNUTEK ODLOKA O POKOPALIŠKEM REDU V OBČINI ROGAŠKA SLATINA

PРАВNA PODLAGA: 21. člen Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18), 4. člen Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ (Uradni list RS, 62/16), 3. člen Zakona o prekrških /ZP-1/ (Uradni list RS, št. 29/2011-UPB8, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US in 32/16), 16. člen Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17), 73. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17)

PREDLAGATELJ: mag. Branko Kidrič, župan

PRIPRAVLJAVCI: Inštitut za lokalno samoupravo Maribor
prof. dr. Boštjan Brezovnik, univ. dipl. pravnik
prof. dr. Žan Jan Oplotnik, univ. dipl. ekonomist

Občinska uprava Občine Rogaška Slatina
Marjan Čuješ, tajnik občine

POROČEVALCI: Inštitut za lokalno samoupravo Maribor
prof. dr. Boštjan Brezovnik, univ. dipl. pravnik
prof. dr. Žan Jan Oplotnik, univ. dipl. ekonomist

Občinska uprava Občine Rogaška Slatina
Marjan Čuješ, tajnik občine

OBRAZLOŽITEV:

1 Pravni temelj za sprejem odloka

Državni zbor RS je v letu 2016 sprejel Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ (Uradni list RS, št. 62/216) s katerim je uredil pogrebno in pokopališko dejavnost. Skladno z določili drugega odstavka 3. člena navedenega zakona je zakonodajalec določil, da pogrebna dejavnost obsega zagotavljanje 24-urne dežurne službe, ki je obvezna občinska gospodarska javna služba, ter prevoz, pripravo in upepelitev pokojnika ter pripravo in izvedbo pogreba; pokopališka dejavnost pa obsega upravljanje ter urejanje pokopališč in ju zagotavlja občina. Ob navedenem je določil, da občina z odlokom predpiše pokopališki red, v katerem podrobneje določi izvajanje pogrebne in pokopališke dejavnosti. S pokopališkim redom se, v skladu z določili 4. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/, določijo:

- način zagotavljanja 24-urne dežurne službe,
- način izvajanja pogrebne slovesnosti,
- storitve pokopališko pogrebnega moštva, ki se zagotavljajo na posameznem pokopališču,
- osnovni obseg pogreba,
- način in čas pokopa,
- način pokopa, če je plačnik občina,
- možnosti pokopa zunaj pokopališča, z določitvijo prostora,
- ravnanje s pokojnikom do pokopa v krajih, kjer na pokopališču ni mrliške vežice,
- pokopališča, ki morajo imeti mrliške vežice,
- obratovanje mrliških vežic,
- obseg prve ureditve groba,
- vzdrževanje reda, čistoče in miru na pokopališču,
- način oddaje grobov v najem,
- postavljanje, spreminjanje ali odstranitev spomenikov, obnova spomenikov in grobnic ter vsak poseg v prostor na pokopališču,
- zvrsti grobov,
- okvirni tehnični normativi za grobove,
- mirovalna doba za grobove,
- enotni cenik uporabe pokopališča, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture,
- pogrebna pristojbina, ki jo lahko določi občina za izvedbo pogreba na posameznem pokopališču, in ki jo upravljavcu pokopališča plača izvajalec pogreba,
- razmerja grobnine za posamezno vrsto groba glede na enojni grob,

- druga vprašanja pogrebne in pokopališke dejavnosti.

1.1 Urejanje pokopališč

Uvodoma moramo opomniti, da je z veljavnim Gradbenim zakonom /GZ/ (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr.) določeno, da so pokopališča objekt v javni rabi, katerega raba je pod enakimi pogoji namenjena vsem (3. člen GZ). Spričo navedenega je zakonodajalec z Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ posebno pozornost namenil tudi urejanju pokopališč (poglavje 3.2 ZPPDej). Urejanje pokopališč tako obsega zgraditev ali razširitev obstoječega pokopališča, zgraditev pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture na pokopališču, razdelitev pokopališča na posamezne zvrsti grobov in opustitev pokopališča. Občina mora v svojih prostorskih aktih določiti zadostne površine za pokopavanje umrlih za najmanj 30 let. Pri tem pa mora upoštevati potrebe po večjem številu pokopov ob morebitnih naravnih in drugih nesrečah, v vojni in izrednih razmerah. Ob navedenem mora zagotoviti sredstva za zgraditev in razširitev pokopališča, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture na območju, ki je določeno z občinskim prostorskim aktom. Ne glede na navedeno pa je za navedene posege oziroma dejavnosti, ki so varovani na podlagi predpisov o varstvu kulturne dediščine, treba izpolnjevati kulturnovarstvene pogoje in pridobiti kulturnovarstveno soglasje (37. člen ZPPDej). Skladno z navedenim moramo opomniti, da je za novo pokopališče ali razširitev obstoječega pokopališča lahko določeno le zemljišče, ki ni močvirnato in kjer meteorne vode oziroma podtalne vode ne vplivajo na aktivne studence, vodnjake, ribnike, vodne rekreacijske površine in podobno. Novo pokopališče mora biti zamejeno in odmaknjeno od drugih objektov (38. člen ZPPDej). Za vsako pokopališče mora biti narejen načrt razdelitve na pokopališke oddelke in vzpostavljena evidenca grobov. Z načrtom razdelitve pa se določijo zvrsti grobov na posameznih oddelkih (40. člen ZPPDej). Na pokopališčih pa so lahko naslednje zvrsti grobov in prostorov za pokope: • enojni (42. člen ZPPDej), dvojni (43. člen ZPPDej), otroški (44. člen ZPPDej), povečani grobni prostor (45. člen ZPPDej), vrstni grobovi (46. člen ZPPDej) in grobnice (47. člen ZPPDej); • žarni grobovi (48. člen ZPPDej); • grobišče, kostnice in skupna grobišča (49. člen ZPPDej); • prostor za anonimne pokope (50. člen ZPPDej) ter • prostor za raztros pepela (51. člen ZPPDej) (41. člen ZPPDej). Ob navedenem moramo opomniti, da lahko občina sprejme odločitev o opustitvi pokopališča, ob tem pa morajo biti določeni: • upravljavec opuščene pokopališča; • pogoji in roki za prenos posmrtnih ostankov pokojnikov in nagrobnih spomenikov ali za ohranjanje in situ; • pogoji in roki za odstranitev pokopaliških objektov; • plačnik in način plačila stroškov preureditve pokopališča ter prenosa posmrtnih ostankov pokojnikov in spomenikov (52. člen ZPPDej). Opuščeno pokopališče se sme za druge namene urediti po preteku tridesetih let od zadnjega pokopa. Preden pa se opuščeno pokopališče uporabi za druge namene, ga je potrebno prekopati, posmrtno ostanke pokojnikov pa prenesti v skupno grobišče na pokopališču, ki je v uporabi. Prekop pa poteka s soglasjem ministrstva, pristojnega za varstvo kulturne dediščine (53. člen ZPPDej).

1.2 Upravljanje pokopališč

Zakonodajalec je z Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ upravljanje ter urejanje pokopališč, ki sodijo v grajeno javno dobro lokalnega pomena (2. člen ZGO-1), podredil posebnemu javnopravnemu režimu in določil, da pokopališko dejavnost zagotavlja občina (drugi odstavek 3. člena ZPPDej); upravljanje pokopališč pa obsega zagotavljanje urejenosti pokopališča, izvajanje investicij in investicijskega vzdrževanja, oddajo grobov v najem, vodenje evidenc ter izdajanje soglasij v zvezi s posegi na območju pokopališč. Z navedenim je zakonodajalec sledil t.i. horizontalni usklajenosti¹ z določili veljavnega Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti /ZSPDSLS-1/ (Uradni list RS, št. 11/18). Slednji ureja ravnanje s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti in določa, da upravljanje stvarnega premoženja pomeni zlasti skrb za pravno in dejansko urejenost, investicijsko vzdrževanje; pripravo, organiziranje in vodenje investicij v vseh fazah investicijskega procesa; oddajanje v najem; obremenjevanje s stvarnimi pravicami; dajanje stvarnega premoženja v uporabo in podobno.

V skladu z določilom 27. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ je upravljavec pokopališča občina ali oseba javnega prava, ki jo za upravljavca določi organ, pristojen za izvrševanje proračuna občine (t.j. župan oziroma županja), s svojim aktom v skladu z zakonom, ki ureja ravnanje s stvarnim premoženjem države in lokalnih skupnosti, t.j. Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti /ZSPDSLS-1/. Slednji v 19. členu določa, da so upravljavci stvarnega premoženja samoupravnih lokalnih skupnosti (t.j. občin) uprava samoupravne lokalne skupnosti (t.j. občinska uprava) in osebe javnega prava, ki jih za upravljavce določa ustanovitveni akt ali akt organa odgovornega za izvrševanje proračuna (19. člen ZSPDSLS-1).

1.3 Zagotavljanje urejenosti pokopališča

Uvodoma moramo opomniti, da Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ sicer določa obseg storitev, ki se nanašajo na urejenosti pokopališča (28. člen ZPPDej, 59. člen ZSPDSLS-1), kot nepremičnega premoženja, ki je v upravljanju občine, vendar je ob skrbi za (funkcionalno) urejenost potrebno opomniti še na skrb za pravno urejenost (59. člen ZSPDSLS-1). Skrb za pravno urejenost pokopališča, kot nepremičnega premoženja, v upravljanju občine zajema zlasti: • urejeno zemljiškoknjižno stanje nepremičnine; • urejen vpis nepremičnine v

¹ Iz načel pravne države namreč izhaja zahteva, da mora biti pravni red konsistenten in notranje usklajen in zato v njem ne sme biti antinomij. Kadar dva predpisa urejata isto materijo jo morata urejati tako, da so norme ne le v skladu z višjimi normami (vertikalna usklajenost), temveč tudi s pravnim redom v celoti (horizontalna usklajenost) (odločba Ustavnega sodišča RS, št. U-I-303/08-9 (Uradni list RS, št. 14/2010).

kataster stavb oziroma zemljiški kataster; • urejen vpis nepremičnine v centralno evidenco nepremičnega premoženja; • urejen vpis nepremičnine v evidenco, ki ureja materialno in finančno poslovanje; • urejena razmerja z dobavitelji, ki zagotavljajo normalno rabo nepremičnine • zavarovanje stvarnega premoženja. Skrb za dejansko urejenost pokopališča, pa v skladu z določili 28. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ obsega: • vzdrževanje pokopališč ter pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture; • storitve najema pokopaliških objektov in naprav; in • storitve grobarjev in storitve pokopališko pogrebnega moštva. Storitve vzdrževanja pokopališč ter pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture obsega vzdrževanje objektov, naprav ter druge pokopališke infrastrukture, skupnih glavnih poti, zelenic, dreves, grmovnic, živih mej, odvoz odpadkov, porabo vode in elektrike, nadzorno službo, storitve informacijske pisarne in druga vzdrževalna dela. Storitve grobarjev pa obsegajo izkop in zasutje grobne jame, prvo ureditev groba, ki zajema odvoz odvečne zemlje in posušenega cvetja na odlagališče, ter prekop posmrtnih ostankov. Storitve pokopališko pogrebnega moštva, če jih omogoča pogrebni red, obsegajo prevoz ali prenos krste ali žare iz mrliške vežice oziroma upeljevalnice do mesta pokopa s položitvijo v grob ali z raztrosom pepela.

1.4 Oddaja grobov v najem

Grob odda v najem upravljavec pokopališča oziroma koncesionar (27. člen ZPPDej) v skladu s predpisi občine in pokopališkim redom (29. člen ZPPDej). Na tem mestu moramo opomniti, da lahko upravljavec odda grob v najem na podlagi metode neposredne pogodbe (če je predviden letni prihodek od oddaje nepremičnine (groba) nižji od 5.000 EUR) (65. člen ZSPDLS-1). Najemnik ali najemnica groba je lahko samo ena pravna ali fizična oseba (30. člen ZPPDej), ki mora grob vzdrževati in spoštovati pogrebni red in najemno pogodbo (31. člen ZPPDej). Grob se odda najemniku za nedoločen čas, izjema je vrstni grob, ki se odda v najem za določen čas, po preteku dobe pa najema ni mogoče obnoviti ali podaljšati (32. člen ZPPDej). Za najem groba plačuje najemnik grobnino, ki predstavlja sorazmerni delež letnih stroškov upravljanja pokopališke dejavnosti za posamezno vrsto groba, izračunan na podlagi seštevka vseh vrst grobov in njihovih razmerij do enojnega groba. Stroški grobnine vključujejo stroške za urejenost pokopališča, oddaje grobov v najem in stroške vodenja evidenc. Višino grobnine na predlog upravljavca pokopališča s sklepom določi občina (t.j. občinski svet), ki pri tem upošteva tudi morebitno pogrebno pristojbino ter druga sredstva, namenjena upravljanju tega pokopališča. Grobnina se lahko plača za obdobje, daljše od enega leta, a največ za deset let. Ob prvem najemu groba pa se grobnina plača v sorazmernem delu do konca letnega obdobja. Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ še določa, da če želi najemnik odstopiti od najemne pogodbe pred potekom mirovalne dobe, mora plačati grobnino do konca poteka mirovalne dobe (34. člen ZPPDej).

Kot že navedeno se grob odda v najem najemniku za nedoločen čas (izjema je vrstni grob), najem pa se lahko prekine: • če najemnina groba za preteklo leto ni poravnana niri po predhodnem opozorilu; • če najemnik ne vzdržuje groba v skladu s pokopališkim redom in določbami najemne pogodbe; • ob opustitvi pokopališča; • kadar to zahteva načrt za preureditve pokopališča. Po preinitvi najema se šteje grob kot opuščen do konca mirovalne dobe in se po preteku te dobe lahko prekoplje ali doda drugemu najemniku. Najemnik groba pa mora ob preinitvi najema na lastne stroške odstraniti vse nagrobno obeležje, v nasprotnem primeru to na njegove stroške stori upravljavec pokopališča. Nagrobna obeležja, ki so registrirana kultura dediščina ali kulturni spomeniki, se ne smejo odstraniti, razen v izjemnem primeru z odločbo ministrstva, pristojnega za varstvo kulturne dediščine, in se oddajo v najem skupaj z grobom (32. člen ZPPDej).

1.5 Vodenje evidenc ter izdajanje soglasij v zvezi s posegi na območju pokopališč

V skladu z določili Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ mora upravljavec pokopališča oziroma na podlagi javnega pooblastila koncesionar (27. člen ZPPDej) opravljati tudi t.i. materialna dejanja, t.j. voditi evidence in izdajati soglasja. Upravljavec pokopališča mora tako voditi trajno evidenco o pokojnikih, ki so ali so bili pokopani na pokopališču, trajno evidenco grobov – kataster in evidenco najemnikov grobov za obdobje zadnjih deset let. V evidenci o pokojnikih se vodijo podatki o imenu in priimku pokojnika, naslov, datum rojstva in smrti pokojnika, datum pogreba, številka in oznaka groba ter datum in kraj prekopa. V evidenci najemnikov grobov pa podatki o imenu in priimku najemnika, EMŠO ali davčna številka, naslov najemnika, številka in datum sklenitve pogodbe o najemu ter višina grobnine. Podatki so dostopni samo tistim uporabnikom, ki so za obdelavo osebnih podatkov pooblaščen z zakonom. Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ še določa, da se za potrebe obveščanja javnosti o lokaciji groba lahko sporočajo podatki o imenu in priimku pokojnika, letnici rojstva in smrti pokojnika, številka groba in pokopališče. Za potrebe obveščanja javnosti o pogrebu pa se lahko sporočijo podatki o imenu in priimku pokojnika, starosti pokojnika, datumu pogreba, vežici in pokopališču. Če je pokojnik pisno prepovedal razkritje svojih podatkov, ali je to prepovedal naročnik pogreba, se lahko njegovi osebni podatki sporočijo le tistim uporabnikom, ki so za obdelavo osebnih podatkov pooblaščen z zakonom (35. člen ZPPDej).

Ob navedenem je upravljavec pokopališča oziroma na podlagi javnega pooblastila koncesionar (27. člen ZPPDej) pooblaščen za izdajo soglasij za postavitve, popravilo, odstranitev spomenikov in drugih nagrobnih obeležij na območju pokopališča v skladu z Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ in odlokom občine. Objekti, ki so kulturna dediščina ali kulturni spomenik pa se urejajo v skladu s predpisi s področja varstva kulturne dediščine. Upravljavec pokopališča mora izdati soglasje v treh dneh od prejema popolne vloge, razen v primerih, ko so objekti kulturna dediščina ali kulturni spomenik, o zavrnitvi soglasja pa odloči pristojni občinski organ v 15 dneh. Odločitev pristojnega občinskega organa je dokončna, zoper njo pa je mogoč upravni spor (36. člen ZPPDej). V zvezi z navedenim moramo opomniti na določilo 67. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/, ki določa, da o upravih stvareh iz občinske pristojnosti na prvi stopnji odloča občinska uprava, na drugi stopnji pa župan, če ni z

zakonom drugače določeno. V skladu z Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ lahko cena za izdajo soglasja zajema le neposredne stroške izdaje soglasja, če pa pri izvedbi del nastanejo upravljavcu stroški, jih mora poravnati naročnik soglasja. Za druga dela na območju pokopališča (klesanje in barvanje črk, čiščenje spomenikov in drugih nagrobnih obeležij ter vrtnarske storitve) mora izvajalec pri upravljavcu pokopališča priglasiti le termin izvedbe del. Priglasitev je brezplačna (36. člen ZPPDej).

2 Oceno stanja na področju, ki ga ureja odlok

Državni zbor RS je v letu 2016 sprejel **Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/** (Uradni list RS, št. 62/16) s katerim je uredil pogrebno in pokopališko dejavnost. Skladno z določili drugega odstavka 3. člena navedenega zakona je zakonodajalec določil, da pogrebna dejavnost obsega zagotavljanje 24-urne dežurne službe, ki je obvezna občinska gospodarska javna služba, ter prevoz, pripravo in upepelitev pokojnika ter pripravo in izvedbo pogreba; pokopališka dejavnost pa obsega upravljanje ter urejanje pokopališč in ju zagotavlja občina. Ob navedenem je določil, da občina z odlokom predpiše pokopališki red, v katerem podrobneje določi izvajanje pogrebne in pokopališke dejavnosti. Ob navedenem moramo opomniti, da je zakonodajalec v 63. členu **Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/** določil, da občine zagotovijo izvajanje 24-urne dežurne službe in pokopališko dejavnost v skladu z Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ najpozneje v enem letu od uveljavitve zakona (t.j. do 15.10.2017) česar pa Občinski svet Občine Rogaška Slatina ni naredil.

3 Razlogi in cilji, zaradi katerih je odlok potreben

Z odlokom bo občinski svet;

- ob spoštovanju ustavnega načela zakonitosti (tretji odstavek 153. člena Ustave RS), ki določa, da morajo biti podzakonski akti v skladu z ustavo in zakoni ter
- ob spoštovanju določila 61. člena Zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti /ZPPDej/, ki določa, da občinski predpisi, izdani na podlagi Zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti /ZPPDUP/ prenehajo veljati, se pa uporabljajo do sprejetja novih občinskih predpisov po Zakonu o pogrebni in pokopališki dejavnosti ZPPDej/, ki morajo biti izdani najpozneje v enem letu od uveljavitve zakona, t.j. do 15. oktobra 2017;

podrobneje določil izvajanje pogrebne in pokopališke dejavnosti.

4 Poročilo o sodelovanju javnosti pri pripravi osnutka odloka

Zaradi večje legitimnosti sprejetih splošnih aktov Občine Rogaška Slatina in vključitve občanov, njihovih organizacij, strokovne in druge javnosti v pripravo predlogov splošnih aktov občine bo osnutek odloka v skladu z določili Dodatnega protokola k evropski listini lokalne samouprave o pravici do sodelovanja pri vprašanjih lokalne oblasti (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 2/11), Smernic za sodelovanje s strokovno in z drugimi zainteresiranimi javnostmi, ki so sestavni del Resolucije o normativni dejavnosti (Uradni list RS, 95/09), 10. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/05– uradno prečiščeno besedilo, 117/06– ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15– odl. US, 102/15, 17/18) in Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 24/16), objavljen na spletnih straneh občine, v katalogih informacij javnega značaja najpozneje sedem (7) dni pred sejo občinskega sveta, na kateri bo izvedena splošna razprava, s pozivom javnosti, da v roku trideset (30) dni na način, določen z objavo sporoči morebitne pripombe in predloge.

6 Ocena finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem odloka

V skladu z določilom 77. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) mora obrazložitev osnutka akta vsebovati tudi oceno finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem akta. Skladno z navedenim smo pripravili oceno finančnih in drugih posledic, ki se nanašajo na grobnino. Ocena finančnih posledic izvajanja 24-urne dežurne službe pa bo predstavljena v Odloku o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v Občini Rogaška Slatina.

- 6.1 Izvajanje pokopališke dejavnosti v Občini Rogaška Slatina**
- 6.2 Oblikovanje cene grobnine**
- 6.3 Ocena vrednosti grobnine**
 - 6.3.1 Razvojni vidik pokopališke dejavnosti**
 - 6.3.2 Uvedba razvojnega vidika financiranja pokopališke dejavnosti**
 - 6.3 Sklepne ugotovitve**

Predstavljeni alternativni pristopi oblikovanja grobnin kažejo na različne možnosti prilagajanja, ki jih ima Občina Rogaška Slatina. Pri oblikovanju končne odločitve pa je smiselno upoštevati predvsem postopnost uvajanja sprememb, ki bodo zagotovile spoštovanje obvezujoče zakonodaje ter omogočile ekonomsko in socialno vzdržno rešitev, ki bo primerna za občane.

7 Predlog

Občinskemu svetu Občine Rogaška Slatina predlagam v sprejem z Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ vsebinsko usklajen osnutek Odloka o pokopališkem redu v Občini Rogaška Slatina.

Občina Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič, župan

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18), 4. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ (Uradni list RS, 62/16), 3. člena Zakona o prekrških /ZP-1/ (Uradni list RS, št. 29/2011-UPB8, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US in 32/16) in 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina, na svoji ... redni seji, dne ..., sprejel

ODLOK O POKOPALIŠKEM REDU V OBČINI ROGAŠKA SLATINA

1 Splošne določbe

1. člen (vsebina odloka)

S tem odlokom Občina Rogaška Slatina (v nadaljevanju: občina) določa:

- način zagotavljanja 24-urne dežurne službe;
- način izvajanja pogrebne slovesnosti;
- storitve pokopališko pogrebnega moštva, ki se lahko zagotavljajo na posameznem pokopališču;
- osnovni obseg pogreba;
- način in čas pokopa;
- način pokopa, če je plačnik občina;
- možnost pokopa zunaj pokopališča, z določitvijo prostora;
- ravnanje s pokojnikom do pokopa v krajih, kjer na pokopališčih ni mrliške vežice;
- pokopališča, ki morajo imeti mrliške vežice;
- obratovanje mrliških vežic;
- obseg prve ureditve groba;
- vzdrževanje reda, čistoče in miru na pokopališču;
- način oddaje grobov v najem;
- postavljanje, spreminjanje ali odstranitev spomenikov, obnova spomenikov in grobnic ter vsak drug poseg v prostor na pokopališču;
- zvrsti grobov;
- okvirni tehnični normativi za grobove;
- mirovalna doba za grobove;
- enotni cenik uporabe pokopališča, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture;
- pogrebna pristojbina, ki jo lahko določi občina za izvedbo pogreba na posameznem pokopališču, in ki jo upravljavcu pokopališča plača izvajalec pogreba;
- razmerje grobnine za posamezno vrsto groba glede na enojni grob;
- druga vprašanja pogrebne in pokopališke dejavnosti ter uporabnikov.

2. člen (pogrebna in pokopališka dejavnost)

- (1) Pogrebna dejavnost obsega zagotavljanje 24-urne dežurne službe, ki je obvezna občinska gospodarska javna služba, ter prevoz, pripravo in upepelitev pokojnika ter pripravo in izvedbo pogreba.
- (2) Pokopališka dejavnost obsega upravljanje ter urejanje pokopališč.

3. člen (upravljavec pokopališč)

- (1) Upravljavec pokopališč v občini je občinska uprava, ki jo za upravljavca pokopališča s svojim aktom določi župan.
- (2) Ne glede na prvi odstavek lahko občina pooblasti koncesionarja za izvajanje naslednjih nalog:
- zagotavljanje uredenosti pokopališč,
 - izvajanje investicijskega vzdrževanja,
 - izvajanje investicij, za katero si koncesionar kot upravičenec pridobi sredstva iz drugih virov,
 - oddajo grobov v najem,
 - vodenje evidenc ter izdajanjem soglasij v zvezi s posegi na območju pokopališč.

4. člen (izrazi)

Izrazi uporabljeni v tem odloku imajo enak pomen kot je določeno v zakonu, ki ureja pogrebno in pokopališko dejavnost in v podzakonskih predpisih, ki so izdani na njegovi podlagi.

5. člen (uporaba predpisov)

Za vprašanja v zvezi z opravljanjem pogrebne in pokopališke dejavnosti iz tretjega člena tega odloka, ki niso posebej urejena s tem odlokom, se uporabljajo republiški in občinski predpisi s področja izvajanja pogrebne in pokopališke dejavnosti.

2 24-urna dežurna služba

6. člen

(24-urna dežurna služba)

- (1) 24-urna dežurna služba obsega vsak prevoz od kraja smrti do hladilnih prostorov izvajalca javne službe ali zdravstvenega zavoda zaradi obdukcije pokojnika, odvzema organov oziroma drugih postopkov na pokojniku in nato do hladilnih prostorov izvajalca javne službe, vključno z uporabo le-teh.
- (2) 24-urna dežurna služba se na območju občine izvaja kot koncesionirana dejavnost.

3 Pogrebna slovesnost

7. člen

(način izvajanja pogrebne slovesnosti)

- (1) Pogrebna slovesnost obsega dejanja slovesa pred pokopom pokojnika oziroma pred upepelitvijo.
- (2) Čas in način pogrebne slovesnosti in pokopa uskladiata upravljavec pokopališča in naročnik pogreba oziroma izbrani izvajalec pogrebne dejavnosti.
- (3) Pogrebna slovesnost se izvede v skladu z pokojnikovo voljo in na način, določen s tem odlokom.
- (4) Če pokojnik ni izrazil svoje volje o načinu pokopa in pogrebni slovesnosti, odloča o tem naročnik pogreba.
- (5) Slovesnost v zvezi z raztrosom pepela se določi s tem pokopališkim redom.
- (6) Pri pogrebni slovesnosti lahko sodelujejo tudi predstavniki verskih skupnosti in društev.

4 Storitve pokopališko pogrebnega moštva

8. člen

(pokopališko pogrebno moštvo)

- (1) Storitve pokopališko pogrebnega moštva na pokopališčih v občini zagotavlja upravljavec pokopališč.
- (2) Storitve pokopališko pogrebnega moštva obsegajo prevoz ali prenos krste ali žare iz mrliške vežice oziroma upepeljevalnice do mesta pokopa s položitvijo v grob ali z raztrosom pepela.
- (4) Storitve pokopališko pogrebnega moštva zaračuna upravljavec pokopališča iz prvega odstavka tega člena izvajalcem pogrebnih storitev v skladu s cenikom, ki ga z sklepom potrdi občinski svet.

5 Pogreb

9. člen

(osnovni obseg pogreba)

Osnovni obseg pogreba obsega prijavo pokopa, pripravo pokojnika, minimalno pogrebno slovesnost in pokop, vključno s pogrebno opremo.

5.1 Prijava pokopa

10. člen

(prijava pokopa)

- (1) Pokop prijavi upravljavcu pokopališča naročnik pogreba oziroma izvajalec pogrebne dejavnosti, ki ga je izbral naročnik pogreba ali občina.
- (2) K prijavi pokopa mora naročnik pogreba oziroma izvajalec pogrebne dejavnosti priložiti listino, ki jo izda pooblaščen zdravnik oziroma zdravstvena organizacija, ali matičar matičnega registra, kjer je bila smrt prijavljena.

5.2 Priprava pokojnika

11. člen

(priprava pokojnika)

Priprava pokojnika obsega vsa potrebna dela pred upepelitvijo ali pokopom, ki jih izvede izvajalec pogrebne dejavnosti, v skladu z zakonom, ki ureja pogrebno in pokopališko dejavnost.

5.3 Minimalna pogrebna slovesnost

12. člen

(minimalna pogrebna slovesnost)

Minimalna pogrebna slovesnost, ki jo izvede pogrebno pokopališko moštvo obsega prevoz ali prenos pokojnika iz mrliške vežice oziroma upepeljevalnice do mesta pokopa.

5.4 Pokop

13. člen

(pokop)

- (1) Pokop obsega dejanja, ki omogočajo položitev posmrtnih ostankov oziroma upepeljenih ostankov pokojnika v grobni prostor ali raztros pepela, v skladu z voljo pokojnika in na način, določen s tem odlokom.
- (2) Pokop se opravi na pokopališču, zunaj pokopališča pa je dovoljen le kot raztros pepela ali posebni pokop stanovskih predstavnikov v grobnice verskih skupnosti.
- (3) Posebni pokop stanovskega predstavnika v grobnice verskih skupnosti na območju občine se lahko opravi po predhodnem soglasju, ki ga izda občinska uprava oziroma upravljavec pokopališča.

6 Način in čas pokopa

14. člen

(način pokopa)

- (1) Na območju občine so dovoljene naslednje vrste pokopov:
- pokop v krsto, kjer se pokojnika položi v krsto in pokoplje v grob,
 - pokop z žaro, kjer se upepeljeni ostanki pokojnika shranijo v žaro in pokopljejo v grob,
 - raztros pepela, ki se opravi na posebej določenem prostoru na pokopališču ali zunaj njega.
- (2) Drugačno ravnanje s pepelom, kot je določeno v drugi in tretji alineji prejšnjega odstavka, ni dovoljeno.
- (3) O načinu pokopa se dogovorita upravljavec pokopališča in naročnik pogreba oziroma izbrani izvajalec pogrebne dejavnosti.

15. člen

(čas pokopa)

- (1) Pokop na pokopališčih Brestovec, Zg. Kostrivnica in Sv. Florijan se lahko opravi vse dni v tednu med 10. in 17. uro.
- (2) Čas pokopa uskladiata upravljavec pokopališča in naročnik pogreba oziroma izbrani izvajalec pogrebne dejavnosti.

7 Način pokopa, če je plačnik občina

16. člen

(način pokopa, če je plačnik občina)

Če je plačnik pokopa občina se opravi pokop z žaro, kjer se upepeljeni ostanki pokojnika shranijo v žaro in pokopljejo v grobnico.

8 Pokop zunaj pokopališča

17. člen

(pokop zunaj pokopališča)

- (1) V občini je pokop zunaj pokopališča dovoljen le kot ali posebni pokop stanovskih predstavnikov v grobnice verskih skupnosti.
- (2) Pokop zunaj pokopališča lahko opravi le izvajalec pogrebne dejavnosti v skladu s tem odlokom.
- (3) Pokop zunaj pokopališča ali posebni pokop stanovskih predstavnikov v grobnice verskih skupnosti se lahko opravi na podlagi izdanega soglasja občinske uprave.

9 Mrliške vežice

18. člen

(mrliške vežice)

- (1) Na pokopališčih v občini so mrliške vežice, katerih uporaba je obvezna.
- (2) Mrliške vežice iz prejšnjega odstavka obratujejo vsak dan med 8.00 zjutraj in 20.00 uro zvečer.

10 Prva ureditev groba

19. člen

(prva ureditev groba)

- (1) Prva ureditev groba zajema izkop ter zasutje grobne jame ter odvoz odvečne zemlje in posušenega cvetja na odlagališče.

(2) Po opravljenem pokopu se grob uredi v skladu z določili tega odloka. Grob uredita upravljalec in najemnik. Upravljalec po opravljenem pokopu poskrbi za odvoz odvečne zemlje na deponijo, odstrani vence z groba in očisti grob.

(3) Najemnik groba poskrbi za položitev travne ruše na mesto, od koder je bila odstranjena pred izkopom grobne jame, zasejanje trave in posaditev grmovnic, ki so bile tedaj izkopane in morebitno dosaditev, postavitve spomenika, morebitno postavljanje posode za cvetje in omarice za polaganje sveč.

20. člen **(ureditev groba po pogrebu)**

(1) Upravljalec po pogrebu zasuje grobno jamo oziroma zapre pokrov žarne niše. Na grob položi cvetje ali ga razporedi na stojala.

(2) Najemnik groba lahko do dokončne ureditve groba na grob postavi začasno obeležje.

11 Vzdrževanje reda, čistoče in miru na pokopališču

21. člen **(vzdrževanje reda, čistoče in miru na pokopališču)**

Upravljavec pokopališča vzdržuje red, čistočo in miru na pokopališču tako, da:

1. skrbi za urejenost in vzdržuje pokopališče in pokopališke objekte;
2. oddaja prostore in grobove v najem in vodi register sklenjenih pogodb;
3. določa mesto, datum in uro pokopa, glede na predhodni dogovor z naročnikom pogreba oziroma izbranim izvajalcem pogrebne dejavnosti;
4. vodi evidenco o grobovih in pokopih;
5. organizira in nadzira dela na pokopališču;
6. skrbi za red in čistočo na pokopališču in v njegovi neposredni okolici;
7. skrbi za urejenost in vzdrževanje mrliške vežice in njenega funkcionalnega prostora.

22. člen **(prepovedi)**

Na pokopališčih v občini ni dovoljeno:

1. odlaganje odpadkov izven za to določenega prostora;
2. onesnaženje pokopaliških objektov in naprav;
3. brez soglasja upravljavca opravljati prevoze, kamnoseška, vrtnarska, kovinostrgarska in druga dela v času napovedane pogrebne svečanosti;
4. vodenje živali na pokopališki prostor in objekte na območju pokopališča;
5. vstop s kolesom, kolesom s pomožnim motorjem, kolesom z motorjem, motornim kolesom, vožnja, ustavljanje in parkiranje motornih vozil, razen za potrebe opravljanja dejavnosti upravljavca in ureditve ali vzdrževanja groba.

12 Način oddaje grobov v najem

23. člen **(oddaja grobov v najem)**

(1) Grob oddaja v najem upravljavec pokopališča na podlagi najemne pogodbe v skladu s tem odlokom.

(2) Najemnik groba je lahko samo ena pravna ali fizična oseba.

(3) Če naročnik pogreba ob prijavi pogreba nima v najemu groba, mu ga dodeli v najem upravljavec pokopališča, s katerim mora naročnik pogreba pred naročilom pogreba skleniti najemno pogodbo, razen pri raztrosu pepela ali pokopu zunaj pokopališča.

(4) Ob pisnem soglasju naročnika pogreba lahko namesto njega najemno pogodbo z upravljavcem pokopališča sklene druga pravna ali fizična oseba. Če nobena druga oseba ob pisnem soglasju z upravljavcem pokopališča ne sklene najemne pogodbe, jo mora skleniti naročnik pogreba v skladu s prejšnjim odstavkom.

(5) Najemnino za posamezne zvrsti grobov določi občinski svet z sklepom na podlagi določil zakona, ki ureja stvarno premoženje države in samoupravnih lokalnih skupnosti.

24. člen **(pogodba o najemu groba)**

Pogodba o najemu groba mora določati zlasti:

- osebe najemnega razmerja;
- čas najema;
- vrsto, zaporedno številko in velikost groba;
- osnove za obračun višine letne najemnine in način plačevanja;
- obveznost najemjemalca glede urejanja grobov, oziroma prostora za grob;
- ukrepe v primeru neizpolnjevanja obveznosti najemjemalca iz te pogodbe.

13 Posegi v prostor na pokopališču

25. člen

(posegi v prostor na pokopališču)

- (1) Postavljanje, spreminjanje ali odstranitev spomenikov, obnova spomenikov in grobnic ter vsak drug poseg v prostor na pokopališču je dovoljen ob predhodnem soglasju upravljavca pokopališča.
- (2) Upravljavec pokopališča daje soglasja za postavitve, popravilo, odstranitev spomenikov in drugih nagrobnih obeležij na območju pokopališča v skladu z zakonom in tem odlokom.
- (3) Upravljavec pokopališča izda soglasje v treh dneh od prejema popolne vloge, razen v primerih, ko so objekti kulturna dediščina ali kulturni spomenik. O zavrnitvi soglasja odloči občinska uprava v 15. dneh. Odločitev občinske uprave je dokončna, zoper njo pa je mogoč upravni spor.
- (4) Za druga dela na območju pokopališča (klesanje in barvanje črk, čiščenje spomenikov in drugih nagrobnih obeležij ter vrtnarske storitve) mora izvajalec pri upravljavcu pokopališča priglasiti le termin izvedbe del. Priglasitev je brezplačna.

14 Grobovi

26. člen

(zvrsti grobov)

- (1) Na pokopališčih v občini so naslednje zvrsti grobov in prostorov za pokop:
 - enojni, otroški, družinski in grobnice,
 - grobišča,
 - žarni grobovi,
- (2) Pokopališča imajo enojne, družinske, otroške in žarne talne grobove, grobnice in grobišča.
- (3) Pokopališča: na Brestovcu, v Zg. Kostrivnici in pri Sv. Florijanu imajo naslednje vrste grobov v dimenzijah:
 - enojni grob neto 1,1 m x 2,1 m, bruto 1,3 m x 2,4 m,
 - družinski grob neto 1,7 m x 2,1 m, bruto 1,9 m x 2,4 m,
 - otroški grob neto 0,8 m x 1,2 m, bruto 1,0 m x 1,5 m,
 - žarni talni grob neto 0,65 m x 0,65 m, bruto 0,9 m x 0,9 m.
- (4) Spreminjanje enojnih grobov v družinske in obratno je možno samo s pisnim sporazumom med upravljavcem in najemnikom groba, če je to v skladu z načrtom razdelitve na pokopališčne oddelke in grobove za posamezno pokopališče.

27. člen

(nagrobni spomeniki)

- (1) Nagrobni spomenik se postavi v skladu z načrtom razdelitve na pokopališčne oddelke in grobove posameznega pokopališča in je lahko pokončen ali ležeč.
- (2) Na pokopališčih lahko imajo novi nagrobni spomeniki ne enojnem ali družinskem grobu višino največ 100 cm in na žarnem grobu največ 50 cm.

15 Okvirni tehnični normativi za grobove

28. člen

(grobovi)

- (1) Enojni grobovi so tisti, ki omogočajo pokop odrasle osebe. V enojne grobove se pokopavajo krste in žare. Enojni grobovi so talni.
- (2) Otroški grobovi so tisti, ki omogočajo pokop otroka. V otroške grobove se pokopavajo otroške krste in žare.
- (3) Povečan grobni prostor je grabni prostor večjih dimenzij od standardnega grobnega prostora.
- (4) Vrstni grobovi so tisti, ki so razporejeni drug ob drugem ter oblikovani in urejeni po enotnih merilih. V njih se pokojniki pokopavajo brez poglobitve po vrstnem redu.
- (5) Grobnice imajo v celoti obzidan podzemni del. V grabnice se krste pokopavajo tako, da se polagajo ena na drugo ali pa na police. V grabnice se pokopavajo krste s kovinskimi vložki in žare.

29. člen

(žarni grobovi)

- (1) Žarni grobovi so talni in zidni. V žarne grobove se pokopavajo le žare.
- (2) Žare ni dovoljeno shranjevati izven pokopališča.

30. člen

(mirovalna doba za grobove)

- (1) Mirovalna doba je čas, ki mora preteči od zadnjega pokopa na istem mestu v istem grobu. Mirovalna doba za pokop s krsto je desetih let.

(2) Prekop groba in pokop pokojnika na isto mesto v grobu, kjer je bil kdo pokopan, se sme opraviti po preteku mirovalne dobe.

16 Cenik uporabe pokopališča, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture

31. člen

(cenik)

Za uporabo pokopališča, pokopaliških objektov in naprav ter drugo pokopališko infrastrukturo plačujejo uporabniki oziroma najemniki cene, ki jih s sklepom potrdi občinski svet.

17 Pogrebna pristojbina

32. člen

(pogrebna pristojbina)

Pogrebna pristojbina, ki jo upravljavcu pokopališča plača izvajalec pogreba, se določi s sklepom občinskega sveta.

18 Razmerje grobnine za posamezno vrsto groba glede na enojni grob

33. člen

(razmerje grobnine)

Razmerje grobnine za posamezno vrsto groba glede na enojni grob znaša za:

- žarni talni grob: ■ kratnik enojnega groba,
- družinski grob: ■ kratnik enojnega groba,
- grobnica: ■ kratnik enojnega groba,
- otroški grob ■ kratnik enojnega groba,

19 Nadzor

34. člen

(nadzor)

- (1) Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem tega odloka izvajata občinska inšpekcija in občinsko redarstvo.
- (2) Občinska inšpekcija je prekrškovni organ za prekrške iz 1., 2., 3. točke 22. člena tega odloka.
- (3) Občinsko redarstvo je prekrškovni organ za prekrške iz 4. in 5. točke 22. člena tega odloka.

20 Prekrški

35. člen

(prekrški)

- (1) Z globo 100,00 EUR se kaznuje posameznik, ki:
 - onesnaženje in odlaganje odpadkov izven za to določenega prostora (druga alineja 22. člena),
 - vodi pse ali druge živali po pokopališču in v objekte na območju pokopališča (četrti alineja 22. člena),
 - brez soglasja upravljavca opravlja prevoze, kamnoseška, vrtnarska, kovinostrugarska in druga dela v času napovedane pogrebne svečanosti (peta alineja 22. člena),
- (2) Z globo 500,00 EUR se kaznuje pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, če stori prekršek iz druge, tretje in pete alineje prvega odstavka tega člena.
- (3) Z globo 400,00 EUR se kaznuje odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika, če stori prekršek iz druge, tretje in pete alineje prvega odstavka tega člena.
- (4) Z globo 500,00 EUR se kaznuje upravljavec pokopališča, če krši določbo 1. in 6. alineje 21. člena tega odloka.
- (5) Z globo 400,00 EUR se kaznuje odgovorna oseba upravljavca pokopališča, če stori prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena.

20 Končna določba

36. člen

(objava in začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati 15. dan po objavi v Uradnem listu RS.

Številka:

Datum:

Občina Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič, župan

Občina Rogaška Slatina
Izletniška ulica 2
3250 Rogaška Slatina

Številka:
Datum:

ZADEVA: OSNUTEK ODLOKA O NAČINU OPRAVLJANJA OBVEZNE OBČINSKE
GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE 24-URNE DEŽURNE POGREBNE SLUŽBE V
OBČINI ROGAŠKA SLATINA

PРАВNA PODLAGA: 61. člen Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18), 4. člen Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ (Uradni list RS, 62/16), 3. člen Zakona o prekrških /ZP-1/ (Uradni list RS, št. 29/2011-UPB8, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US in 32/16), 16. člen Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17), 73. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17)

PREDLAGATELJ: mag. Branko Kidrič, župan

PRIPRAVLJAVCI: Inštitut za lokalno samoupravo Maribor
prof. dr. Boštjan Brezovnik, univ. dipl. pravnik
prof. dr. Žan Jan Oplotnik, univ. dipl. ekonomist

Občinska uprava Občine Rogaška Slatina
Marjan Čuješ, tajnik občine

POROČEVALCI: Inštitut za lokalno samoupravo Maribor
prof. dr. Boštjan Brezovnik, univ. dipl. pravnik
prof. dr. Žan Jan Oplotnik, univ. dipl. ekonomist

Občinska uprava Občine Rogaška Slatina
Marjan Čuješ, tajnik občine

OBRAZLOŽITEV:

1 Pravni temelj za sprejem odloka

Državni zbor RS je v letu 2016 sprejel Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ (Uradni list RS, št. 62/216) s katerim je uredil pogrebno in pokopališko dejavnost. Skladno z določili drugega odstavka 3. člena navedenega zakona je zakonodajalec določil, da pogrebna dejavnost obsega zagotavljanje 24-urne dežurne službe, ki je obvezna občinska gospodarska javna služba, ter prevoz, pripravo in upepelitev pokojnika ter pripravo in izvedbo pogreba; pokopališka dejavnost pa obsega upravljanje ter urejanje pokopališč in ju zagotovi občina. Skladno z določilom prvega odstavka 5. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ je 24-urna dežurna služba obvezna občinska gospodarska javna služba, ki se izvaja v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske javne službe. Pogrebna dejavnost, ki se izvaja na trgu pa obsega:

- prevoz pokojnika, ki ga ne zagotavlja 24-urna dežurna služba,
- pripravo pokojnika,
- upepelitev pokojnika ter
- pripravo in izvedbo pogreba.

Skladno z določili 6. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ je izvajalec ali izvajalka pogrebne dejavnosti lahko pravna ali fizična oseba, ki izpolnjuje pogoje, določene z Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/¹ in je pridobila dovoljenje za opravljanje pogrebne dejavnosti, ki pa ni potrebno za izvajanje

¹ V skladu z določilom 6. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ mora izvajalec pogrebne dejavnosti izpolnjevati naslednje minimalne pogoje:

- da je registriran za opravljanje pogrebne dejavnosti in ima, če je pravna oseba, dejavnost vpisano v ustanovitveni akt,
- da ima zaposleni najmanj dve osebi,
- da ima najmanj eno posebno vozilo za prevoz pokojnikov, ki se upravlja izključno v te namene,
- da ima primeren prostor za poslovanje s strankami,
- da ima zagotovljen ustrezen prostor za oskrbo pokojnikov,
- da ima najmanj en hladilni prostor za pokojnika,
- da ima najmanj eno transportno krsto,
- da zagotovi ustrezno zaščito zaposlenih v zvezi s higienskimi in zaščitnimi postopki pri ravnanju s pokojniki,
- da poda izjavo o zagotavljanju osnovnega pogreba.

24-urne dežurne službe. Dovoljenje za opravljanje pogrebne dejavnosti izda ministrstvo, pristojno za gospodarstvo, na zahtevo vlagatelja. Izvajalec pogrebne dejavnosti je lahko tudi pravna ali fizična oseba iz države članice Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske federacije ki v svoji državi izpolnjuje pogoje za opravljanje pogrebne dejavnosti, in je vložila prijavo za občasno opravljanje pogrebne dejavnosti v Republiki Sloveniji pred prvim občasnim opravljanjem pogrebne dejavnosti pri ministrstvu.

1.1 Dejavnost javne službe

Prvenstvena obveznost zakonodajalca pri ureditvi splošnega pravnega okvira javne službe je določitev dejavnosti, ki naj se izvaja v javnem interesu. Od vsebine javnega interesa in narave dejavnosti, ki je bodisi gospodarska (tržna) bodisi negospodarska (netržna), pa je odvisna ureditev javnopravnega režima posamezne javne službe, ki pa zajema tudi določitev izvajalskih oblik.

Temelj dejavnosti javne službe je zagotavljanje javnih dobrin, ki so lahko ali določeni proizvodi, storitve, družbena razmerja ali družbeno stanje, in so pogosto predmet človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Skladno z navedenim moramo opomniti, da je zakonodajalec v prvem odstavku 3. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ določil, da pogrebna dejavnost obsega zagotavljanje 24-urne dežurne službe, ki je obvezna občinska gospodarska javna služba, ter prevoz, pripravo in upepelitev pokojnika ter pripravo in izvedbo pogreba. Skladno z določili 5. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ se 24-urna dežurna služba izvaja v skladu z Zakonom o gospodarskih javnih službah /ZGJS/, pogrebna dejavnost, ki se izvaja na trgu pa obsega:

- prevoz pokojnika, ki ga ne zagotavlja 24-urna dežurna služba,
- pripravo pokojnika,
- upepelitev pokojnika ter
- pripravo in izvedbo pogreba.

Skladno z določili 6. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ je izvajalec ali izvajalka pogrebne dejavnosti lahko pravna ali fizična oseba, ki izpolnjuje pogoje, določene z Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/² in je pridobila dovoljenje za opravljanje pogrebne dejavnosti, ki pa ni potrebno za izvajanje 24-urne dežurne službe. Dovoljenje za opravljanje pogrebne dejavnosti izda ministrstvo, pristojno za gospodarstvo, na zahtevo vlagatelja. Izvajalec pogrebne dejavnosti je lahko tudi pravna ali fizična oseba iz države članice Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske federacije, ki v svoji državi izpolnjuje pogoje za opravljanje pogrebne dejavnosti, in je vložila prijavo za občasno opravljanje pogrebne dejavnosti, in je vložila prijavo za občasno opravljanje pogrebne dejavnosti v Republiki Sloveniji pred prvim občasnim opravljanjem pogrebne dejavnosti pri ministrstvu.

1.2 Obveznosti javne službe

Obveznosti javne službe so bistven element opredelitve pojma javne službe in jih razumemo kot posebne obveznosti, ki jih imajo izvajalci javnih služb in ki so jim naložene pri izvajanju dejavnosti javne službe. V pravu EU ne zasledimo vnaprejšnje opredelitve pojma javne službe, pač pa pade pod pravni režim, ki zadeva (gospodarske) javne službe, vsaka (gospodarska) dejavnost, pri kateri je mogoče najti z akti oblasti določene posebne obveznosti v javnem interesu.

Te obveznosti pa morajo biti naložene skladno z načeli in pravili prava EU z ustreznim aktom nacionalne zakonodaje. Načela, ki jih je pri tem potrebno upoštevati, pa so zlasti:

- 'načelo zanesljivosti prava': obveznosti javne službe morajo biti določene jasno in določno; pri tem morajo biti v zvezi s storitvami javne službe, na katero se nanašajo;

Navedene pogoje mora izvajalec pogrebne dejavnosti izpolnjevati ves čas opravljanja dejavnosti. Pogoje iz navedene tretje in sedme alineje pa mora izvajalec pogrebne dejavnosti izpolnjevati le pri opravljanju storitev prevoza pokojnikov. Na tem mestu moramo opomniti, da sta ministra, pristojna za zdravje in za gospodarstvo sprejel Pravilnik o minimalnih standardih in normativih za izvajanje pogrebne dejavnosti (Uradni list RS, št. 42/2017).

² V skladu z določilom 6. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ mora izvajalec pogrebne dejavnosti izpolnjevati naslednje minimalne pogoje:

- da je registriran za opravljanje pogrebne dejavnosti in ima, če je pravna oseba, dejavnost vpisano v ustanovitveni akt,
- da ima zaposleni najmanj dve osebi,
- da ima najmanj eno posebno vozilo za prevoz pokojnikov, ki se uporablja izključno v te namene,
- da ima primeren prostor za poslovanje s strankami,
- da ima zagotovljen ustrezen prostor za oskrbo pokojnikov,
- da ima najmanj en hladilni prostor za pokojnika,
- da ima najmanj eno transportno krsto,
- da zagotovi ustrezno zaščito zaposlenih v zvezi s higienskimi in zaščitnimi postopki pri ravnanju s pokojniki,
- da poda izjavo o zagotavljanju osnovnega pogreba.

Navedene pogoje mora izvajalec pogrebne dejavnosti izpolnjevati ves čas opravljanja dejavnosti. Pogoje iz navedene tretje in sedme alineje pa mora izvajalec pogrebne dejavnosti izpolnjevati le pri opravljanju storitev prevoza pokojnikov. Na tem mestu moramo opomniti, da sta ministra, pristojna za zdravje in za gospodarstvo sprejel Pravilnik o minimalnih standardih in normativih za izvajanje pogrebne dejavnosti (Uradni list RS, št. 42/2017).

- 'načelo prepovedi diskriminacije'³: čeprav je v pravu EU ta prepoved relativno široka, je po naravi stvari glede obveznosti javne službe uporabna prepoved diskriminacije na podlagi nacionalnosti; obveznosti javne službe morajo biti določene enako za vse izvajalce javne službe, ne glede na njihov sedež v državah članicah EU;
- 'načelo preglednosti (transparentnosti)'⁴: obveznosti javne službe morajo biti določene v objavljenem aktu in na pregleden način;
- 'načelo sorazmernosti': gre za razmerje med obveznostmi javne službe in javnim interesom, zaradi katerega so naložene; obveznosti javne službe morajo biti določene tako, da objektivno prispevajo k javnemu interesu, zaradi katerega so vzpostavljene, da predstavljajo najblažje breme izvajalcev in da so po svojih posledicah primerljive pomenu javnega interesa (več Šturm, 1995a: 17-18; Šturm, 1995b: 20-21) (Pimat, 2004: 3-4).

Ob navedenem pa je mogoče v sektorskih predpisih s posameznih področij, zlasti v smernicah, najti številne določbe, ki bodisi neposredno nalagajo državam članicam, da določijo nekatere obveznosti javne službe, ali pa jim to vsaj dovoljujejo. V teh predpisih pa zasledimo skupen nabor obveznosti javne službe v pravu ES. Gre zlasti za naslednje obveznosti:

- univerzalne storitve;
- trajnost;
- kvaliteta storitev;
- dostopnost in
- varstvo uporabnikov (Green paper on services of general interest, 2003: 16-18).

Seveda pa je mogoče na posameznih področjih najti še dodatne obveznosti javne službe kot npr. varnosti, zanesljivost oskrbe, pluralizem medijev itn. (Green paper on services of general interest, 2003: poglavje 3.2).

1.2.1 Univerzalne storitve

Pojem univerzalne storitve zasledimo prvič v Communication to the Council and European parliament on the Consultation on the Review of the Situation in the Telecommunications Services sector iz leta 1993, v katerem je Evropska komisija izpostavila potrebo po jasni definiciji pojma univerzalne storitve⁵, kot posebne obveznosti in določila vsebino nekaterih načel, ki tvorijo pojem univerzalne storitve na področju telekomunikacij. Kasneje je komisija v Council Resolution of 7 February 1994 on universal service principles in the telecommunications sector (Uradni list EU C 48, 16.2.1994) opredelila splošna načela pojma univerzalne storitve in izpostavila, da so načelo univerzalnosti, enakosti in stalnosti (trajnosti) temelj obveznosti javne službe, s katero se zagotavlja dostop do storitev določene kakovosti vsem uporabnikom na določenem ozemlju ne glede na njihovo lokacijo in po sprejemljivi ceni. Na tem mestu moramo omeniti še Council Resolution of 18 September 1995 on the implementation of the future regulatory framework for telecommunications (Uradni list EU C 258, 3.10.1995), v katerem je Svet Evropske unije izpostavil nujno po ohranjanju in razvoju pojma univerzalne storitve z upoštevanjem načel transparentnosti, sorazmernosti in nediskriminarnosti, ki pa jih je, kot izhaja iz Direktive 2002/22/EC⁶, pri implementaciji univerzalne storitve potrebno spoštovati.

Jasno definicijo pojma univerzalne storitve na področju telekomunikacij zasledimo v Direktivi 97/33/EC⁷ in se nanaša na minimum storitev določene kvalitete, ki so dostopne vsem uporabnikom ne glede na njihovo lokacijo po sprejemljivih cenah. Z razvojem sicer novega koncepta t.i. univerzalne storitve je evropska komisija uspela zmanjšati napetost med upravnopravnim režimom javne službe in režimom svobodnega trga. Pod pojmom univerzalne storitve tako dandanes razumemo posebno obveznost izvajalcev javne službe, da zagotovijo določene storitve vsem uporabnikom na določenem ozemlju, ne glede na njihovo lokacijo in po sprejemljivi ceni. Cena torej ni nujno enaka za vse uporabnike, čeprav je lahko seveda v nacionalni zakonodaji tako določeno, vendar pa je implicirano v tej obveznosti, da je za nekatere uporabnike cena manjša, kot bi bila ekonomska cena. Namen te

³ Načelo nediskriminarnosti ali enakega obravnavanja določa, da je treba enake subjekte obravnavati enako in različne različno, razen v primerih, ko je različno obravnavanje dovoljeno. Kljub vse splošni prepoznavnosti in priznanosti pa uporaba načela vedno ni povsem preprosta.

⁴ Načelo transparentnosti zasledimo med temeljnimi pravicami, ki jih varujejo gotovo vse evropske države. Navadno se to načelo pojavlja v povezavi ali kot podnačelo širšega načela zakonitosti. V ožjem smislu daje posameznikom pravico, da so seznanjeni s pravnimi akti, ki jih obvezujejo, širša interpretacija načela pa daje državljanom tudi pravico vpogleda v sam postopek sprejemanja oziroma odločanja (več o načelu transparentnosti v pravu ES Grlič & Ilešič, 2001: 147-149).

⁵ Communication to the Council and European parliament on the Consultation on the Review of the Situation in the Telecommunications Services sector ... stran 9. Potrebo po jasni definiciji pojma javne službe na ravni EU je Komisija izpostavila tudi v Communication from the Commission on universal service for telecommunications in the perspective of a fully liberalised environment COM (96) 73 final, stran 4. V slednjem aktu je še izpostavila, da posebna obveznost univerzalne storitve obsega tudi obveznost zagotavljanja dostopa do javnega telefonskega omrežja vsem uporabnikom.

⁶ Directive 2002/22/EC of the European Parliament and of the Council of 7 March 2002 on universal service and users' rights relating to electronic communications network and services (Universal Service Directive) (Uradni list EU L 108, 24.4.2002).

⁷ Directive 97/33/EC of the European Parliament and the Council of 30 June 1997 on interconnection in Telecommunications with regard to ensuring universal service and interoperability through application of the principles of Open Network Provision (ONP), (Uradni list EU L 199, 26.7.1997). Podobno definicijo pojma univerzalne storitve zasledimo tudi v sektorski zakonodaji z drugih področij, npr. s področja poštnih storitev v Directive 97/67/EC of the European parliament and of the Council of 15 December 1997 on common rules for the development of the internal market of Community postal services and the improvement of quality of service (Uradni list EU L, 21.1.1998), ki je bila spremenjena z Direktivo 2002/39/EC (Uradni list EU L, 5.7.2002).

obveznosti je zagotoviti pokritje celotnega ozemlja z minimalnim obsegom storitev javne službe za doseganje pomembnih javnih interesov (enakomeren razvoj, ohranjanje poselitve ...).

V skladu z navedenim moramo opomniti na določilo 5. člena veljavnega Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/, ki (z implementiranim načelom univerzalnosti) določa, da so javne dobrine pod enakimi z zakonom ali odlokom lokalne skupnosti določenimi pogoji dostopne vsakomur. Uporaba javnih dobrin, ki se zagotavlja z obvezno gospodarsko javno službo 24-urno dežurno pogrebno službo je obvezna, kar izhaja tudi iz določila 3. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/. Ob navedenem pa so vsebinsko pomembna tudi določila, ki se nanašajo na določanje cen storitev 24-urne dežurne pogrebne službe ter uporabe pokopališča, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture. Za slednjo je z drugim odstavkom 4. člena določeno, da občina s pokopališkim redom predpiše enotni cenik uporabe pokopališča, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture. Metodologijo za oblikovanje cen 24-urne dežurne službe pa predpiše Vlada RS z uredbo. Kot izhaja iz določil tretjega odstavka 8. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti stroški 24-urne dežurne službe vključujejo stroške prevozov, hladilnih prostorov in druge splošne stroške izvajalca, potrebne za izvajanje te službe.

1.2.2 Trajnost zagotavljanja javnih dobrin

Obveznost trajnega, to je nepretrganega izvajanja dejavnosti javne službe in zagotavljanja javnih dobrin je značilnost domala vseh dejavnosti javnih služb. Obveznost trajnega in nepretrganega izvajanja dejavnosti javne službe je dejanski temelj izvajanja dejavnosti tako gospodarskih kot tudi negospodarskih javnih služb. Čeprav lahko to obveznost zasledimo v sektorski zakonodaji EU, s katero se ureja izvajanje mrežnih dejavnosti gospodarskih javnih služb, le-ta ni tuja slovenski pravni ureditvi.

Na področju izvajanja dejavnosti gospodarskih javnih služb bi navedli določilo Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/, po katerem se z gospodarskimi javnimi službami zagotavljajo materialne javne dobrine kot proizvodi in storitve, katerih trajno in nemoteno proizvodnjo in izvajanje v javnem interesu zagotavlja RS oziroma občina ali druga lokalna skupnost zaradi zadovoljevanja javnih potreb, kadar in kolikor jih ni mogoče zagotavljati na trgu.

Obveznost trajnega in nemotene proizvodnje javnih dobrin izhaja iz neposredne pravice posameznika do javne dobrine (oz. storitve), ki se zagotavlja z izvajanjem dejavnosti javne službe. In ker je država v prvi vrsti obvezana svojim prebivalcem zagotoviti nemoteno uživanje njihovih pravic, katerih predmet so po večini javne dobrine, je tako država zavezana zagotoviti trajno in nemoteno izvajanje dejavnosti javne službe. Zaradi tega ima država oziroma občina ali druga samoupravna lokalna skupnost, v skladu z Zakonom o gospodarskih javnih službah /ZGJS/, na razpolago vrsto ukrepov, s katerimi lahko obveže izvajalca javne službe (kadar dejavnosti javne službe ne izvaja sama v lastni režiji oziroma po specializirani osebi javnega prava, ki jo je ustanovila sama) k spoštovanju navedene obveznosti. Tako lahko država oziroma samoupravna lokalna skupnost v primerih, ko poveri izvajanje dejavnosti gospodarske javne službe osebi zasebnega prava s sklenitvijo koncesijskega razmerja, začasno prevzame izvajanje dejavnosti javne službe v režijo ali na drug način, določen v koncesijski pogodbi, če koncesionar v primerih, ki so posledica ravnanja pri njem zaposlenih ljudi, ne zagotovi opravljanja javne službe (52. člen ZGJS) ali pa koncesijsko razmerje prekine. Razmerje med državo oziroma samoupravno lokalno skupnostjo (koncedentom) in izvajalcem dejavnosti gospodarske javne službe (koncesionarjem) lahko preneha: • s prenehanjem koncesijske pogodbe, • z odkupom koncesije, • z odvzemom koncesije ali • s prevzemom koncesionirane gospodarske javne službe v režijo (41. člen ZGJS).

Vsi navedeni instrumenti prenehanja koncesijskega razmerja so prvenstveno namenjeni ravno zagotavljanju trajnega in nemotene proizvodnje javnih dobrin. Država oziroma samoupravna lokalna skupnost, (koncedent) ima tako možnost, da:

- razdre koncesijsko pogodbo: razlogi in pogoji za razdrtje, odpovedni rok in druge medsebojne pravice in obveznosti ob odpovedi ali razdrtju pogodbe se določijo v koncesijski pogodbi (42. člen ZGJS);
- odkupi koncesijo: z odkupom koncesije preneha koncesijsko razmerje tako, da koncesionar preneha opravljati dejavnost javne službe, ki je predmet koncesije, koncedent pa v določenem obsegu prevzame objekte in naprave, ki jih je koncesionar zgradil ali drugače pridobil za namen izvajanja koncesionirane gospodarske javne službe. Odkup koncesije je sicer možen samo, če je izrecno predviden v koncesijski pogodbi, vendar ZGJS pozna še t.i. prisilen odkup, za katerega se uporabljajo predpisi, ki urejajo razlastitev. Pri prisilnem odkupu pa je koncedent dolžan plačati koncesionarju odškodnino, ki se določa po predpisih o razlastitvi. (43. člen ZGJS)
- odvzame koncesijo: koncedent lahko odvzame koncesijo koncesionarju: • če ne začne z opravljanjem koncesionirane gospodarske javne službe v za to določenem roku ali • če je v javnem interesu, da se dejavnost preneha izvajati kot gospodarska javna služba ali koncesionirana gospodarska javna služba (44. člen ZGJS);
- prevzame koncesionirano gospodarsko javno službo v lastno režijo (45. člen ZGJS).

Ob navedenem lahko država oziroma samoupravna lokalna skupnost v celoti ali delno prenese opravljanje koncesionirane gospodarske javne službe na drugo osebo v primerih določenih z zakonom, ali zaradi razlogov, določenih v koncesijski pogodbi.

1.2.3 Kvaliteta storitev

Ob zagotavljanju enakosti uporabnikov in načelu prepovedi diskriminacije lahko vzporedno z liberalizacijo in privatizacijo javnih služb, vse od osemdesetih let prejšnjega stoletja, zasledimo nov pristop v regulaciji dejavnosti javnih služb, pri kateri je bistven poudarek predvsem na kvaliteti javnih dobrin⁸ in finančni učinkovitosti (več Pollit, 1995). Temeljna naloga države (in občine) pri izvajanju dejavnosti javne službe je v zagotavljanju kvalitetnih javnih dobrin po sprejemljivih cenah. Kvaliteta javnih dobrin je sicer pogosto rezultat tržnih prizadevanj izvajalca javne službe, zlasti tam, kjer je zagotovljena konkurenca med izvajalci, vendar lahko na primeru liberaliziranih sektorjev opazimo, da se EU pri ohranjanju in razvoju kvalitete javnih dobrin ni zanašala zgolj na tržna prizadevanja izvajalca, temveč je v nekaterih primerih s svojo zakonodajo določila standarde kvalitete. V drugih primerih pa zakonodaja EU pooblašča države članice, da same predpišejo standarde kvalitete (Green paper on services of general interest, 2003: 17).

Država mora pogosto naložiti posebne standarde glede minimalne kvalitete storitev javne službe,⁹ ki se sicer razlikujejo pri različnih javnih službah, v vsakem primeru pa pomenijo dodatne stroške pri izvajanju javne službe. Posledično je torej cena javne dobrine odvisna od predpisane kvalitete javne dobrine. Država mora tako s svojo regulacijo doseči, da se uporabnikom dobavljajo kvalitetne storitve po sprejemljivih cenah (več Keller & Franken, 2006; Sand et al, 2004). Skladno z navedenim sta minister za gospodarski razvoj in tehnologijo ter ministrica za zdravje na podlagi četrtega odstavka 7. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ v letu 2017 izdala Pravilnik o minimalnih standardih in normativih za izvajanje pogrebne dejavnosti (Uradni list RS, št. 42/17), s katerim sta določila minimalne standarde in normative za pogrebno vozilo za prevoz pokojnikov, primeme prostore za poslovanje s strankami, ustrezen prostor za urejanje pokojnikov, hladilni prostor, transportno krsto ter ustrezno zaščito delavcev v zvezi s higienskimi in zaščitnimi postopki pri ravnanju s trupli (1. člen Pravilnika).

1.2.4 Dostopnost

Dostopnost se nanaša na ceno javne dobrine, ki se zagotavlja z izvajanjem dejavnosti javne službe. Gre za obveznost izvajalca dejavnosti javne službe, da zagotavlja javne dobrine po ceni, ki je dostopna vsakomur (Green paper on services of general interest, 2003: 18). Zagotavljanje javnih dobrin po dostopnih cenah je temeljna obveznost države, ki mora v skladu z načelom socialne države upoštevati interese posameznikov oziroma posameznih skupin prebivalstva. Tako je država dolžna zagotoviti javne dobrine po dostopnih cenah za vse strukture uporabnikov, tudi tiste s slabšim socialno ekonomskim položajem. Zaradi tega lahko v praksi držav zasledimo različne oblike regulacije (omejevanja) cen javnih dobrin. Ob navedenem pa lahko na področju izvajanja liberaliziranih dejavnosti javnih služb zasledimo povsem tržno oblikovanje cen javnih dobrin, pri čemer pa države pogosto zaradi zagotavljanja javnega interesa, opravljajo kontrolo nad njimi.

Ne glede na to ali cene javnih dobrin regulira država ali pa se te prosto oblikujejo na trgu, javne dobrine dejansko niso enako dostopne vsem uporabnikom. Zato je država dolžna z aktivnimi ukrepi nuditi pomoč zlasti tistim strukturam uporabnikov javnih dobrin, ki so je zaradi neugodnega socialnega položaja potrebni. S tem se med uporabniki javnih dobrin zagotavlja dejanska enakost pri pridobivanju materialnih in moralnih javnih dobrin.

Vrsto ukrepov pomoči lahko zasledimo tudi v slovenski pravni ureditvi. Tako se lahko npr. cene javnih dobrin, ki se zagotavljajo z izvajanjem dejavnosti gospodarskih javnih služb, določijo diferencirano po kategorijah uporabnikov in količini porabljenih ali nujenih javnih dobrin ter rednosti njihove dobave. Ob navedenem se lahko cene subvencionirajo iz sredstev proračuna. Subvencije pa so lahko diferencirane po kategorijah uporabnikov in količini porabljenih ali nujenih javnih dobrin (59., 60. člen ZGJS). Posebno obliko subvencioniranja predstavljajo tudi boni (vaucher), ki jih lahko da uporabnikom javnih dobrin država ali samoupravna lokalna skupnost in s katerimi le-ti na podlagi lastne izbire plačujejo javne dobrine (65. člen ZGJS).

Kljub navedenemu pa v praksi vaucherski sistem v Sloveniji ni zaživel, razloge za to pa gre morebiti iskati v pomanjkljivi pravni ureditvi. V teoriji in praksi se termin voucher uporablja za bone, ki jih je mogoče uporabiti kot plačilno sredstvo za javne dobrine OECD, 1993: 3). Vaucherji imajo načeloma dve osnovni značilnosti, in sicer: • uporabnik javne dobrine pridobi z vaucherjem določeno denarno vrednost in • vaucher uporabi posameznik kot plačilno sredstvo za uporabo določene javne dobrine (proizvoda ali storitve). Z izdajo vaucherjev oblast dejansko spodbudi kupno moč uporabnika javne dobrine, obenem pa mu omogoči, da se sam odloči, katere javne dobrine

⁸ Sam pojem 'kvalitete' je predmet različnih interpretacij, ki jih lahko razmejimo na tri različne dimenzije. Prva je kvaliteta dobrine oz. storitve. Druga je tržna kvaliteta, ki je npr. rezultat dogovora med distributerjem električne energije in uporabnikom. Tretja pa je kvaliteta dobave (Malaman, 2001: 3).

⁹ V skladu z določilom tretjega odstavka 3. člena Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ se tehnični, oskrbovalni, stroškovni, organizacijski in drugi standardi ter normativi za opravljanje gospodarskih javnih služb urejajo s predpisi pristojnih ministrov. Podobno, kot to velja na področju izvajanja gospodarskih javnih služb, se standardi ter normativi za opravljanje negospodarskih javnih služb določajo z zakoni in podzakonskimi akti. V skladu z navedenim moramo opomniti, da je zakonodajalec z Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ določil minimalne pogoje, ki jih mora izpolnjevati izvajalec pogrebne dejavnosti (7. člen ZPPDej), ministra, pristojna za gospodarstvo in zdravje pa sta določila minimalne standarde in normative za pogrebno vozilo za prevoz pokojnikov, primerne prostore za poslovanje s strankami, ustrezen prostor za urejanje pokojnikov, hladilni prostor, transportno krsto ter za ustrezno zaščito delavcev v zvezi s higienskimi in zaščitnimi postopki; z Pravilnikom o minimalnih standardih in normativih za izvajanje pogrebne dejavnosti (Uradni list RS, št. 42/2017).

bo z vaucherjem plačal. Prejemnik vaucherja (plačila) je tako izvajalec javne službe, ki je lahko oseba javnega ali zasebnega prava. Po dobavljeni javni dobrini in izvedenem plačilu z vaucherjem izvajalec javne službe vnovči vaucher pri izdajatelju (državi oziroma lokalni oblasti), ki mu za prejeti vaucher nameni javnofinančni transfer (več Valkama & Bailey, 2001).

1.2.5 Varstvo uporabnikov javnih dobrin

V teoriji in praksi se kot posebna obveznost izvajalca dejavnosti javne službe navaja tudi varstvo potrošnikov oziroma uporabnikov javnih dobrin. Ker so javne dobrine, ki se zagotavljajo z izvajanjem dejavnosti javne službe po večini predmet človekovih pravic, mora država, če je v njenem interesu, da njeni prebivalci nemoteno uživajo svoje pravice in svoboščine, zagotoviti ustrezno varstvo uporabnikov javnih dobrin. Slednje pa je glede na naravo izvajanja dejavnosti javne službe in razmerje med državo oziroma lokalno skupnostjo ter izvajalcem dejavnosti javne službe in samim uporabnikom javne dobrine večplastno.

V razmerju med državo oziroma lokalno skupnostjo in izvajalcem dejavnosti javne službe lahko država zagotovi spoštovanje pravic uporabnikov javnih dobrin z vrsto instrumenti. V slovenski pravni ureditvi lahko npr. zasledimo posebno obliko t.i. institucionalnega varstva uporabnikov javnih dobrin in njihovih interesov. Zakon o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ npr. določa, da morajo država in lokalne skupnosti za posamezno ali več gospodarskih javnih služb ustanoviti posebna telesa za varstvo uporabnikov javnih dobrin, sestavljena iz njihovih predstavnikov (14. člen ZGJS). Navedena telesa dajejo pripombe in predloge v zvezi z izvajanjem gospodarskih javnih služb pristojnim organom države in lokalnih skupnosti, ki so jih dolžni o svojih stališčih in ukrepih obvestiti (15. člen ZGJS).

V razmerju med izvajalcem dejavnosti javne službe in uporabnikom javne dobrine pa je varstvo uporabnikov javnih dobrin obveznost javne službe le, kadar in kolikor presega splošna pravila o varstvu potrošnikov, ki se nanašajo na vse dejavnosti. Take posebne zahteve so običajno zavezane s posebnim zagotavljanjem varnosti pri izvajanju storitev, varovanja interesov uporabnika pri urejanju razmerja z izvajalcem (splošni pogoji za pogodbeno razmerje, transparentnost obračunavanja, omejene možnosti prenehanja izvajanja storitev ...), posebni mehanizmi pravnega varstva uporabnikov (pritožba in podobno sredstvo izvajalcu in/ali neodvisnemu telesu za varstvo uporabnikov) in sodelovanje uporabnikov pri urejanju in ocenjevanju storitev javne službe (Pirnat, 2004: 16-18).

V slovenski pravni ureditvi navedeno področje ureja veljavni Zakon o varstvu potrošnikov /ZVPot/ (Uradni list RS, št. 98/04-UPB2, 114/06-ZUE, 126/07, 86/09, 78/11, 38/14, 19/15, 55/17 – ZKoliT, 31/18), po katerem se dejavnosti s področja varstva potrošnikov izvajajo kot javna služba (svetovanje potrošnikom, obveščanje in izobraževanje potrošnikov ter izvajanje primerjalnih ocenjevanj blaga in storitev), katere trajnost in nemotenost opravljanja zagotavlja v javnem interesu država (66. člen ZVPot). Na tem mestu pa moramo izpostaviti, da Zakon o varstvu potrošnikov /ZVPot/ ob splošnih določilih vsebuje vrsto posebnih določil, ki nudijo potrošnikom oziroma uporabnikom javnih dobrin posebno varstvo pri zagotavljanju javnih dobrin (npr. opominjanje potrošnikov, ki so v zamudi s plačili itn.). V okviru posebnega varstva uporabnikov javnih dobrin moramo spregovoriti še o t.i. kontrahirani dolžnosti izvajalca dejavnosti javne službe. V primerih, ko je uporaba javnih dobrin obvezna, so tako uporabniki javnih dobrin kot tudi izvajalci dejavnosti javne službe dolžni skleniti pogodbeno razmerje o zagotavljanju/dobavi javne dobrine. Katera od strank je dolžna skleniti pogodbo, je odvisno od konkretnega razmerja. Uporabniki so pogosto, skladno s prisilnimi predpisi, dolžni skleniti pogodbo z izvajalci nekaterih dejavnosti javnih služb, po drugi strani pa je izvajalcu dejavnosti javne službe pogosto naloženo, da sklenitve pogodbe ne sme odkloniti, če je uporabnikova ponudba skladna s predpisanimi splošnimi pogoji. Uporabnik ima tako v danem primeru pravico zahtevati od izvajalca sklenitev pogodbe (17. člen Obligacijskega zakonika /OZ/). Izhajajoč iz navedenega velja pri izvajanju mnogih dejavnosti javnih služb, seveda ob izpolnitvi določenih pogojev navedena kontrahirana dolžnost, in sicer bodisi na strani izvajalca dejavnosti javne službe bodisi na strani uporabnika javne dobrine, največkrat pa obojestransko. Na tem mestu pa je potrebno opozoriti, da se pri izvajanju nekaterih dejavnosti javnih služb (npr. oskrba z zemeljskim plinom, elektriko itn.) v okviru možnosti zagotavlja svoboda pri izbiri pogodbenega partnerja, in sicer tedaj, ko izvajalec na določenem teritoriju nima pravega monopola. Tedaj je uporabnik prost pri odločitvi, s katerim izvajalcem dejavnosti javne službe bo vstopil v pogodbeno razmerje (Mužina, 1998: 7).

V primeru kršitve navedene dolžnosti sklenitve pogodbe s strani izvajalca dejavnosti gospodarske javne službe lahko uporabnik od pristojnega državnega organa ali organa lokalne skupnosti celo zahteva izdajo odločbe, s katero naj ta odloči o njegovi pravici, za katero meni, da je kršena, in naloži izvajalcu dejavnosti javne službe ustrezno ravnanje (16. člen ZGJS). S tem je zagotovljeno uporabniku najširše jamstvo za dostop do javne dobrine, ki ga mora zagotavljati izvajalec javne službe.

Ob navedenem pa moramo opomniti še na določilo 3. člena Zakona o splošnem upravnem postopku /ZUP/, po katerem morajo izvajalci javnih služb uporabljati pravila upravnega postopka, kadar odločajo o pravicah ali obveznostih njihovih storitev. Ideja o uporabi splošnega upravnega postopka tudi pri odločanju o teh pravicah in obveznostih izvira iz enakosti procesnega razmerja, ki nastaja pri tem odločanju. Podobno kot pri odločanju v upravnih zadevah gre tudi tu za enostransko odločanje s strani izvajalca javne službe, ki s svojo enostransko odločitvijo oblikuje pravno razmerje, katerega vsebina je pravica uporabnika. To, da izvajalec javne službe ni izvajalec oblasti, ni pomembno, saj pri pravicah pozitivnega statusa sploh ne pride do njenega izvajanja. Sankcija v tem razmerju ni neka oblastna prisila, ampak samo ta, da izvajalec uporabniku ne prizna njegove pravice. Pri tem pa izvajalec javne službe nastopa kot močnejša stranka v tem razmerju, zato potrebuje uporabnik podobno

procesno varstvo v razmerju do izvajalca javne službe, kot ga ima posameznik pri odločanju uprave o njegovih pravicah v upravnih zadevah (Jerovšek & Trpin, 2004: 46-50).

V sklopu varstva uporabnikov javnih dobrin moramo izpostaviti tudi vprašanje odškodninske odgovornosti izvajalcev dejavnosti javnih služb in pri njih zaposlenih oseb za škodo, ki jo povzročijo uporabniku javne dobrine s svojim protipravnim ravnanjem, ali pa za škodo, ki nastane zaradi uporabe proizvoda, ki ga proizvaja izvajalec javne službe in je predmet dejavnosti javne službe.

Naj uvodoma opomnimo, da po splošnih načelih odškodninskega prava za protipravna dejanja delavcev, do katerih je prišlo pri delu ali v zvezi z delom, odškodninsko odgovarja pravna ali fizična oseba, pri kateri je delavec zaposlen takrat, ko je škoda nastala, razen če dokaže, da je delavec v danih okoliščinah ravnal tako, kot je bilo treba (147. člen OZ). Če pa je povzročitelj škode organ pravne osebe, pa odpade ločevanje med dejanjem in odgovornostjo, ker so dejanja organa dejanja pravne osebe same (147. člen OZ). Ob navedenih splošnih načelih odškodninske odgovornosti lahko v zakonodaji zasledimo še posebne določbe, ki se nanašajo na odgovornost izvajalca dejavnosti javne službe in pri njem zaposlenih oseb. Med posebnimi določbami moramo ločiti med tistimi, ki se nanašajo na: • državo oziroma samoupravno lokalno skupnost in pri njej zaposlene osebe; • specializirane osebe javnega prava, ki v okviru svoje pristojnosti izvajajo dejavnost javne službe (javno podjetje, javni zavod, javni gospodarski zavod ...) in • osebe zasebnega prava, katerim je poverjeno izvajanje dejavnosti javne službe.

Določbe o odškodninski odgovornosti javnih uslužbencev, zaposlenih v organih državne uprave in upravah samoupravnih lokalnih skupnosti, lahko zasledimo v veljavnem Zakonu o javnih uslužbencih /ZJU/. V skladu z določili Zakona o javnih uslužbencih /ZJU/ je za škodo, ki jo na delu ali v zvezi z delom protipravno povzroči javni uslužbenec tretji osebi, nasproti tej osebi odškodninsko odgovoren delodajalec, tretja oseba pa lahko zahteva povračilo škode tudi od tistega, ki ji je protipravno povzročil škodo, če je bila škoda povzročena naklepno (135. člen ZJU). Navedene določbe predstavljajo konkretizacijo temeljne človekove pravice do povračila škode zaradi protipravnega delovanja javne oblasti iz 26. člena Ustave RS. Po drugi strani pa navedena ureditev odškodninske odgovornosti javnih uslužbencev nadomešča določbe o odškodninski odgovornosti delavcev v skladu s splošnimi predpisi o delovnih razmerjih (Pimat, 2004: 346-347). Na navedene določbe se lahko oškodovani uporabnik javne dobrine opre zgolj takrat, kadar država ali samoupravna lokalna skupnost izvajata dejavnost javne službe v lastni režiji. V primerih, ko država oziroma samoupravna lokalna skupnost ustanovi specializirano osebo javnega prava (javno podjetje, javni zavod ...), sama načeloma ne odgovarja za škodo, ki jo uporabniku javne dobrine s svojim protipravnim ravnanjem povzročijo osebe, zaposlene v specializirani osebi javnega prava. V primerih, ko pa država ali samoupravna lokalna skupnost podelita osebi zasebnega prava koncesijo za opravljanje javne službe, pa država oziroma samoupravna lokalna skupnost praviloma ne odgovarjata za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z opravljanjem javne službe povzročijo uporabniku javne dobrine pri koncesionarju zaposlene osebe oziroma odgovarjata subsidiarno, razen če ni s koncesijsko pogodbo dogovorjena drugačna vrsta odgovornosti (53. člen ZGJS).

Izhajajoč iz navedenega lahko sklenemo, da varstvo uporabnikov javnih dobrin bistveno vpliva na samo organizacijo izvajanja dejavnosti javne službe, saj se v nekaterih, z zakonom določenih primerih, uporabniki javnih dobrin neposredno vključujejo v upravljanje izvajalca javne službe, v drugih pa tako država oziroma samoupravna lokalna skupnost odgovarjata ob izvajalcu dejavnosti javne službe in pri njem zaposlenih osebah za njihovo protipravno ravnanje pri zagotavljanju javnih dobrin (več Šinkovec, 1998).

1.3 Financiranje 24-urne dežurne pogrebne službe

V slovenski pravni ureditvi sistem financiranja tako gospodarskih javnih služb ni urejen s sistemskim zakonom. Zakon o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ sicer vsebuje določbe o financiranju izvajalcev dejavnosti javnih služb vendar lahko ob teh določilih zasledimo tudi specifično ureditev v področni zakonodaji, torej tudi v Zakonu o pogrebnih in pokopaliških dejavnostih /ZPPDej/. Kljub pozitivnim učinkom, ki jih imel Zakon o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ v času nastanka, lahko ravno na področju financiranja javnih služb zasledimo vrsto pomanjkljivosti in nejasnosti. Še več, obstoječi sistem financiranja javnih služb ne spodbuja učinkovitega in racionalnega izvajanja posameznih dejavnosti javnih služb, še posebej v primerih, ko dejavnosti javnih služb izvajajo bodisi država oziroma lokalne skupnosti v lastni režiji bodisi specializirane osebe javnega prava.

Izvajanje dejavnosti gospodarske javne službe pa se načeloma financira z zaračunavanjem cen proizvodov in storitev, ki jih plačujejo uporabniki na podlagi vnaprej določenih tarif, taks, nadomestil ali povračil. Medtem ko udeleženci na trgu svobodno oblikujejo cene dobrin na podlagi ponudbe in povpraševanja ter drugih konkurenčnih dejavnikov, so cene javnih dobrin, ki se zagotavljajo z gospodarskimi javnimi službami (v danem primeru tudi storitve 24-urne dežurne pogrebne javne službe), praviloma regulirane. Ob regulaciji cen, pa lahko predvsem na področju izvajanja liberaliziranih dejavnosti javnih služb zasledimo povsem tržno oblikovanje cen javnih dobrin, pri čemer pa države pogosto zaradi zagotavljanja javnega interesa vršijo kontrolo nad njimi. Vzrok za regulacijo in kontrolo cen je v monopolnem in prevladujočem položaju izvajalcev javnih služb, ki pogosto vodi v določanje (visokih) monopolnih cen javnih dobrin. Da bi država preprečila navedeno in zagotovila uporabnikom dostop do javnih dobrin po dostopnih cenah, mora tako vzpostaviti ustrezne institute cenovne regulacije in nadzora. Z regulacijo cen javnih dobrin in nadzorom nad njimi pa država dejansko nadomesti konkurenčne dejavnike, ki vladajo na trgu.

V skladu z veljavnim Zakonom o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ se cene proizvodov in storitev, ki se zagotavljajo z gospodarskimi javnimi službami, oblikujejo in določajo na način in po postopku, ki ga določa zakon ali odlok lokalne skupnosti v skladu z zakonom (59. člen ZGJS). Način oblikovanja cen javnih dobrin, ki se zagotavljajo z gospodarskimi javnimi službami, je ukrep kontrole cen. Vlada lahko sprejme ukrepe kontrole cen, med katerimi veljavni Zakon o kontroli cen /ZKC/ (Uradni list RS, št. 51/2006-UPB1) določa tudi določitev mehanizma (metodologije) cen, s katerim se določi način oblikovanja cen, kadar gre za dejavnosti, v kateri ima posamezno podjetje ali enota, ki samostojno opravlja dejavnost ali nekaj podjetij monopolni ali prevladujoč položaj, pa so te dejavnosti nujne za zadovoljevanje potreb ljudi in organizacij. Primeren ukrep kontrole cen pa lahko določi tudi pristojen organ lokalne skupnosti za cene storitev javnih služb iz pristojnosti lokalne skupnosti (8. člen ZKC).

Ob navedenem moramo opomniti, da je z Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ določeno, da Vlada RS z uredbo določi metodologijo za oblikovanje cen 24-urne dežurne službe, katere stroški pa vključujejo stroške prevozov, hladilnih prostorov in druge splošne stroške izvajalca javne službe (9. člen ZPPDej).

Kljub navedeni pristojnosti regulacije cen in enotni metodologiji za določitev cen 24-urne dežurne pogrebne službe na ravni države, pa bomo lahko na področju izvajanja 24-urne dežurne pogrebne službe, enako kot lahko to zasledimo v praksi izvajanja nekaterih dejavnosti gospodarskih javnih služb, priča povsem različnim cenam 24-urne dežurne službe, kar pa bo postavljalo uporabnike posameznih kategorij uporabnikov v neenak položaj.

1.4 Oblike izvajanja 24-urne dežurne službe

Nacionalne oblasti držav članic EU so v načelu svobodne pri odločitvi o tem, s katerimi dejavnostmi se bodo zagotavljale javne dobrine in v kakšnem obsegu. Ob odločitvi nacionalne oblasti o tem, s katerimi dejavnostmi se bodo zagotavljale javne dobrine in v kakšnem obsegu, morajo slednje odločiti tudi o načinu alokacije (načrtnem razdeljevanju) in distribucije (organiziranem razdeljevanju) omejenih javnih dobrin, ki so predmet izvajanja dejavnosti javnih služb, med uporabnike. Odločiti morajo torej o organizaciji razdeljevanja javnih dobrin med uporabnike. Tako ima sistem javnih služb ob vsebinskem tudi organizacijski vidik, ki pa se kaže v (organizacijskih) oblikah izvajanja javnih služb. V praksi držav članic EU in tudi širše lahko zasledimo vrsto raznolikih sistemov izvajanja javnih služb, ki variirajo med javnim sektorjem in trgom in vključujejo številne in zelo raznolike (organizacijske) oblike izvajanja javnih služb.

Kot smo že navedli so države članice EU v mejah pravila prava EU svobodne pri izbiri organizacijskih oblik in načina izvajanja dejavnosti (gospodarskih) javnih služb. Samostojno se odločajo, ali bodo dejavnosti (gospodarskih) javnih služb izvajale same v okviru svojega aparata ali pravne osebe, ki jo ustanovijo v ta namen, ali pa bodo nalogo in pravico do izvajanja dejavnosti (gospodarske) javne službe podelile tretji osebi (entiteti javnega ali zasebnega prava) (Green paper on services of general interest, 2003: 24). Slednje praktično pomeni, da lahko dejavnost javne službe izvaja vsak pravni subjekt bodisi javnega bodisi zasebnega prava. Skladno z navedenim moramo na tem mestu opomniti, da je zakonodajalec z Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ določil, da se 24-urna dežurna pogrebna služba izvaja v skladu z Zakonom o gospodarskih javnih službah /ZGJS/. Slednje pomeni, da mora občina organizirati izvajanje navedene javne službe v eni izmed organizacijskih oblik, določenih v 6. členu Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/, in sicer: • v režijskem obratu; • v javnem gospodarskem zavodu; • v javnem podjetju • z dajanjem koncesij.

Izhajajoč iz navedenega lahko tako ločimo tri temeljne (organizacijske) oblike izvajanja (dejavnosti) javnih služb, in sicer lahko kot izvajalci dejavnosti javne službe nastopijo: • država oziroma lokalne skupnosti v režiji upravnih služb, • neodvisne (specializirane) osebe javnega prava in • osebe zasebnega prava. Slednji dve organizacijski obliki pa se v mednarodni praksi označujeta s skupnim terminom paradržavne organizacije (Hood et al, 1998: 5).

2 Oceno stanja na področju, ki ga odlok ureja

Občinski svet Občine Rogaška Slatina je v letu 1997 sprejel Odlok o načinu in pogojih izvajanja gospodarske javne službe urejanja pokopališč ter pokopališke in pogrebne dejavnosti (Uradni list RS, št. 54/97), na podlagi določil 25. člena Zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč /ZPPDUP/ (Uradni list SRS, št. 34/84, Uradni list SFRJ, št. 83/89, Uradni list SRS, št. 5/90, Uradni list RS, št. 26/90, 10/91, 17/91 – ZUDE, 13/93, 66/93, 110/02 – ZGO-1, 2/04 – ZZdl-A). Skladno z navedenim moramo opomniti, da je zakonodajalec z uveljavitvijo Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ (Uradni list RS, št. 62/16) v 61. členu določil, da občinski predpisi, izdani na podlagi Zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti /ZPPDUP/ prenehajo veljati, se pa uporabljajo do sprejetja novih občinskih predpisov po Zakonu o pogrebni in pokopališki dejavnosti ZPPDej/, ki morajo biti izdani najpozneje v enem letu od uveljavitve zakona, t.j. do 15. oktobra 2017.

3 Razlogi in cilji, zaradi katerih je odlok potreben

Z odlokom bo občinski svet;

- ob spoštovanju ustavnega načela zakonitosti (tretji odstavek 153. člena Ustave RS), ki določa, da morajo biti podzakonski akti v skladu z ustavo in zakoni ter
- ob spoštovanju določila 61. člena Zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti /ZPPDej/, ki določa, da občinski predpisi, izdani na podlagi Zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti /ZPPDUP/ prenehajo veljati, se pa

uporabljajo do sprejetja novih občinskih predpisov po Zakonu o pogrebni in pokopališki dejavnosti ZPPDej/, ki morajo biti izdani najpozneje v enem letu od uveljavitve zakona, t.j. do 15. oktobra 2017; podrobneje določil način izvajanje pogrebne in pokopališke dejavnosti v skladu z določili 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/.

4 Poročilo o sodelovanju javnosti pri pripravi osnutka odloka

Zaradi večje legitimnosti sprejetih splošnih aktov Občine Rogaška Slatina in vključitve občank in občanov, njihovih organizacij, strokovne in druge javnosti v pripravo predlogov splošnih aktov občine bo osnutek odloka v skladu z določili Dodatnega protokola k evropski listini lokalne samouprave o pravici do sodelovanja pri vprašanih lokalne oblasti (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št 2/11), Smernic za sodelovanje s strokovno in z drugimi zainteresiranimi javnostmi, ki so sestavni del Resolucije o normativni dejavnosti (Uradni list RS, 95/09), 10. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/05– uradno prečiščeno besedilo, 117/06– ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15– odl. US, 102/15) in Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 24/2016), objavljen na spletnih straneh občine, v katalogih informacij javnega značaja najpozneje sedem (7) dni pred sejo občinskega sveta, na kateri bo izvedena splošna razprava, s pozivom javnosti, da v roku trideset (30) dni na način, določen z objavo sporoči morebitne pripombe in predloge.

6 Ocena finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem odloka

V skladu z določilom 77. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) mora obrazložitev osnutka akta vsebovati tudi oceno finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem akta. Skladno z navedenim smo pripravili oceno finančnih in drugih posledic, ki se nanašajo na izvajanja 24-urne dežurne pogrebne službe v skladu z določili veljavne Uredbe o enotni metodologiji za oblikovanje cen 24-urne dežurne službe (Uradni list RS, št. 5/18).

- 6.1 Izvajanje pogrebne dejavnosti v Občini Rogaška Slatina**
- 6.2 Oblikovanje cen storitev za 24-urno dežurno pogrebno službo in plačilo**
 - 6.2.1 Izhodišča za oblikovanje cene**
 - 6.2.2 Sestava cene**
 - 6.2.3 Predračunska cena**
 - 6.2.4 Obvezne sestavine elaborata o ceni storitve 24-urne dežurne službe**
 - 6.2.5 Obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje**
 - 6.2.6 Izračun obračunske cene in pojasnila odmikov med obračunsko, predračunsko in potrjeno ceno javne službe za preteklo obdobje**
 - 6.2.7 Predračunska količina opravljenih storitev JS za prihodnje obračunsko obdobje**
 - 6.2.8 Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje**
 - 6.2.9 Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje**
 - 6.2.10 Prikaz razdelitve splošnih stroškov za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje**
 - 6.2.11 Količina in prihodki ustvarjeni z opravljanjem prevozov na in z obdukcije ter drugimi postopki na pokojniku za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje**
 - 6.2.13 Število zaposlenih in število zunanjih izvajalcev za izvajanje javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje**
 - 6.2.14 Izračun predračunske cene storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje**
 - 6.2.15 Sklepne ugotovitve**

Prikazani izračuni predstavljajo neobvezujočo osnovo za odločanje na organih Občine Rogaška Slatina. Podatkovne osnove niso popolne, saj gre za začetek izvajanja nove Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen 24-urne dežurne službe.

7 Predlog

Občinskemu svetu Občine Rogaška Slatina predlagam v sprejem z Zakonom o lokalni samoupravi /ZLS/, Zakonom o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ in Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ vsebinsko usklajen osnutek Odloka o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v Občini Rogaška Slatina.

Občina Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič, župan

Na podlagi 61.in 62. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ 94/07-UPB2, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98, 127/06-ZJZP, 38/10, 57/11-ORZGJS40), 3. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ (Uradni list RS, št. 62/16) in 16. člen Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na svoji seji dne ... sprejel

**ODLOK
O NAČINU OPRAVLJANJA OBVEZNE OBČINSKE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE 24-URNE DEŽURNE
POGREBNE SLUŽBE V OBČINI ROGAŠKA SLATINA**

1 Splošne določbe

**1. člen
(javna služba)**

Ta odlok določa način opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe (v nadaljevanju: javna služba) v Občini Rogaška Slatina (v nadaljevanju: občina).

**2. člen
(vsebina odloka)**

S tem odlokom se določa način opravljanja javne službe, ki obsega:

- organizacijsko in prostorsko zasnovo opravljanja javne službe,
- vrsto in obseg storitev javne službe ter njihovo prostorsko razporeditev,
- pogoje za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin,
- pravice in obveznosti uporabnikov,
- vire financiranja javne službe in način njenega oblikovanja,
- cene storitev javne službe,
- nadzor nad izvajanjem javne službe,
- kazenske določbe.

**3. člen
(uporabniki)**

Uporabniki storitev javne službe so naročniki pogreba.

**4. člen
(izrazi)**

Izrazi uporabljeni v tem odloku imajo enak pomen, kot je določen v zakonu, ki ureja pogrebno in pokopališko dejavnosti in v podzakonskih predpisih, ki so izdani na njegovi podlagi.

**5. člen
(uporaba predpisov)**

Za vprašanja v zvezi z izvajanjem javne službe iz prvega člena tega odloka, ki niso posebej urejena s tem odlokom, se uporabljajo določila zakona, ki ureja pogrebno in pokopališko dejavnost in zakona, ki ureja gospodarske javne službe.

2 Organizacijska in prostorska zasnova opravljanja javne službe

**6. člen
(oblika zagotavljanja javne službe)**

Občina zagotavlja opravljanja javne službe s podelitvijo koncesije enemu izvajalcu javne službe (v nadaljnjem besedilu: izvajalec javne službe).

**7. člen
(območje zagotavljanja javne službe)**

Opravljanje javne službe se izvaja na območju celotne občine.

3 Vrsta in obseg storitev javne službe

**8. člen
(vrsta in obseg storitev javne službe)**

S storitvami javne službe se zagotavlja 24-urna dežurna pogrebna služba, ki obsega vsak prevoz od kraja smrti do hladilnih prostorov izvajalca javne službe ali zdravstvenega zavoda zaradi obdukcije pokojnika, odvzema organov oziroma drugih postopkov na pokojniku in nato do hladilnih prostorov izvajalca javne službe.

4 Pogoji za zagotavljanje in uporabo storitev javne službe

9. člen

(pogoji za zagotavljanje in uporabo storitev javne službe)

Izvajalec javne službe opravlja 24-urno dežurno službo s spoštovanjem in pieteto do pokojnikov ter v skladu z zakonom, ki ureja pogrebno in pokopališko dejavnost, tem odlokom in odlokom, s katerim se ureja pokopališki red v občini.

5 Pravice in obveznosti uporabnikov storitev javne službe

10. člen

(pravice uporabnikov)

Uporabniki imajo pravico do trajnega, nemotenega in kvalitetnega zagotavljanja storitev javne službe, ki je enako dostopna vsem uporabnikom na območju občine.

11. člen

(obveznosti uporabnikov)

Uporabniki storitev javne službe morajo izvajalcu javne službe opravljeno storitev iz osmega člena tega odloka plačati ceno, ki jo določi občinski svet.

6 Viri financiranja javne službe

12. člen

(viri financiranja storitev)

Izvajalec javne službe pridobiva sredstva za izvajanje javne službe:

- iz plačil uporabnikov storitev javne službe,
- iz drugih virov določenih z zakonom ali odlokom občine.

7 Cene storitev javne službe

13. člen

(oblikovanje cen)

Cene storitev javne službe se določijo z aktom občinskega sveta na podlagi metodologije za oblikovanje cen 24-urne dežurne službe, ki jo s svojim aktom določi vlada.

8 Nadzor nad izvajanjem javne službe

14. člen

(nadzorni organ)

- (1) Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka izvajata pristojni občinski inšpekcijski organ ter občinska uprava.
- (2) Pri izvajanju nadzora lahko pristojni občinski inšpekcijski organ izdaja odločbe ter odreja druge ukrepe, katerih namen je zagotoviti izvrševanje določb tega odloka.
- (3) Pristojni organ občinske uprave občine ima pravico kadarkoli vpogledati v evidence, ki jih je dolžan voditi izvajalec javne službe, pri čemer je dolžan spoštovati določila zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov.

9 Prekrški

15. člen

(prekrški)

- (1) Z globo 1.250 EUR se kaznuje posameznik, ki ni pridobil koncesije in na območju občine opravlja dejavnost javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe na območju občine.
- (2) Z globo 2.500 EUR se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje samostojni podjetnik posameznik.
- (3) Z globo 2.500 EUR se za prekršek iz prvega odstavka tega člena pravna oseba.
- (4) Z globo 1.250 EUR se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika.

10 Končna določba

16. člen

(objava in začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati 15. dan po objavi v Uradnem listu RS.

Številka:
Datum:

Občina Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič, župan

Občina Rogaška Slatina
Izletniška ulica 2
3250 Rogaška Slatina

Številka:
Datum:

ZADEVA: **OSNUTEK ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA PODELITEV KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE OBVEZNE OBČINSKE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE 24-URNE DEŽURNE POGREBNE SLUŽBE V OBČINI ROGAŠKA SLATINA**

PРАВNA PODLAGA: 61. člen Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18), 4. člen Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ (Uradni list RS, 62/16), 32. in 35. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98, 127/06-ZJZP, 38/10-ZUKN, 57/11-ORZGJS40), 16. člen Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17), 73. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17)

PREDLAGATELJ: mag. Branko Kidrič, župan

PRIPRAVLJAVCI: Inštitut za lokalno samoupravo Maribor
prof. dr. Boštjan Brezovnik, univ. dipl. pravnik
prof. dr. Žan Jan Oplotnik, univ. dipl. ekonomist

Občinska uprava Občine Rogaška Slatina
Marjan Čuješ, tajnik občine

POROČEVALCI: Inštitut za lokalno samoupravo Maribor
prof. dr. Boštjan Brezovnik, univ. dipl. pravnik
prof. dr. Žan Jan Oplotnik, univ. dipl. ekonomist

Občinska uprava Občine Rogaška Slatina
Marjan Čuješ, tajnik občine

OBRAZLOŽITEV:

1 Pravni temelj za sprejem odloka

Državni zbor RS je v letu 2016 sprejel Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ (Uradni list RS, št. 62/216) s katerim je uredil pogrebno in pokopališko dejavnost. Skladno z določili drugega odstavka 3. člena navedenega zakona je zakonodajalec določil, da pogrebna dejavnost obsega zagotavljanje 24-urne dežurne službe, ki je obvezna občinska gospodarska javna služba, ter prevoz, pripravo in upepelitev pokojnika ter pripravo in izvedbo pogreba; pokopališka dejavnost pa obsega upravljanje ter urejanje pokopališč in ju zagotovi občina. Skladno z določilom prvega odstavka 5. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ je 24-urna dežurna služba obvezna občinska gospodarska javna služba, ki se izvaja v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske javne službe. Pogrebna dejavnost, ki se izvaja na trgu pa obsega:

- prevoz pokojnika, ki ga ne zagotavlja 24-urna dežurna služba,
- pripravo pokojnika,
- upepelitev pokojnika ter
- pripravo in izvedbo pogreba.

Skladno z določili 6. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ je izvajalec ali izvajalka pogrebne dejavnosti lahko pravna ali fizična oseba, ki izpolnjuje pogoje, določene z Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/¹ in je pridobila dovoljenje za opravljanje pogrebne dejavnosti, ki pa ni potrebno za izvajanje

¹ V skladu z določilom 6. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ mora izvajalec pogrebne dejavnosti izpolnjevati naslednje minimalne pogoje:

- da je registriran za opravljanje pogrebne dejavnosti in ima, če je pravna oseba, dejavnost vpisano v ustanovitveni akt,
- da ima zaposleni najmanj dve osebi,
- da ima najmanj eno posebno vozilo za prevoz pokojnikov, ki se upravlja izključno v te namene,
- da ima primeren prostor za poslovanje s strankami,
- da ima zagotovljen ustrezen prostor za oskrbo pokojnikov,
- da ima najmanj en hladilni prostor za pokojnika,
- da ima najmanj eno transportno krsto,
- da zagotovi ustrezno zaščito zaposlenih v zvezi s higienskimi in zaščitnimi postopki pri ravnanju s pokojniki,
- da poda izjavo o zagotavljanju osnovnega pogreba.

24-urne dežurne službe. Dovoljenje za opravljanje pogrebne dejavnosti izda ministrstvo, pristojno za gospodarstvo, na zahtevo vlagatelja. Izvajalec pogrebne dejavnosti je lahko tudi pravna ali fizična oseba iz države članice Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske federacije ki v svoji državi izpolnjuje pogoje za opravljanje pogrebne dejavnosti, in je vložila prijavo za občasno opravljanje pogrebne dejavnosti v Republiki Sloveniji pred prvim občasnim opravljanjem pogrebne dejavnosti pri ministrstvu.

1.1 Dejavnost javne službe

Prvenstvena obveznost zakonodajalca pri ureditvi splošnega pravnega okvira javne službe je določitev dejavnosti, ki naj se izvaja v javnem interesu. Od vsebine javnega interesa in narave dejavnosti, ki je bodisi gospodarska (tržna) bodisi negospodarska (netržna), pa je odvisna ureditev javnopravnega režima posamezne javne službe, ki pa zajema tudi določitev izvajalskih oblik.

Temelj dejavnosti javne službe je zagotavljanje javnih dobrin, ki so lahko ali določeni proizvodi, storitve, družbena razmerja ali družbeno stanje, in so pogosto predmet človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Skladno z navedenim moramo opomniti, da je zakonodajalec v prvem odstavku 3. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ določil, da pogrebna dejavnost obsega zagotavljanje 24-urne dežurne službe, ki je obvezna občinska gospodarska javna služba, ter prevoz, pripravo in upepelitev pokojnika ter pripravo in izvedbo pogreba. Skladno z določili 5. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ se 24-urna dežurna služba izvaja v skladu z Zakonom o gospodarskih javnih službah /ZGJS/, pogrebna dejavnost, ki se izvaja na trgu pa obsega:

- prevoz pokojnika, ki ga ne zagotavlja 24-urna dežurna služba,
- pripravo pokojnika,
- upepelitev pokojnika ter
- pripravo in izvedbo pogreba.

Skladno z določili 6. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ je izvajalec ali izvajalka pogrebne dejavnosti lahko pravna ali fizična oseba, ki izpolnjuje pogoje, določene z Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/² in je pridobila dovoljenje za opravljanje pogrebne dejavnosti, ki pa ni potrebno za izvajanje 24-urne dežurne službe. Dovoljenje za opravljanje pogrebne dejavnosti izda ministrstvo, pristojno za gospodarstvo, na zahtevo vlagatelja. Izvajalec pogrebne dejavnosti je lahko tudi pravna ali fizična oseba iz države članice Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske federacije, ki v svoji državi izpolnjuje pogoje za opravljanje pogrebne dejavnosti, in je vložila prijavo za občasno opravljanje pogrebne dejavnosti, in je vložila prijavo za občasno opravljanje pogrebne dejavnosti v Republiki Sloveniji pred prvim občasnim opravljanjem pogrebne dejavnosti pri ministrstvu.

1.2 Financiranje 24-urne dežurne pogrebne službe

V slovenski pravni ureditvi sistem financiranja tako gospodarskih javnih služb ni urejen s sistemskim zakonom. Zakon o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ sicer vsebuje določbe o financiranju izvajalcev dejavnosti javnih služb vendar lahko ob teh določilih zasledimo tudi specifično ureditev v področni zakonodaji, torej tudi v Zakonu o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/. Kljub pozitivnim učinkom, ki jih ima Zakon o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ v času nastanka, lahko ravno na področju financiranja javnih služb zasledimo vrsto pomanjkljivosti in nejasnosti. Še več, obstoječi sistem financiranja javnih služb ne spodbuja učinkovitega in racionalnega izvajanja posameznih dejavnosti javnih služb, še posebej v primerih, ko dejavnosti javnih služb izvajajo bodisi država oziroma lokalne skupnosti v lastni režiji bodisi specializirane osebe javnega prava.

Izvajanje dejavnosti gospodarske javne službe pa se načeloma financira z zaračunavanjem cen proizvodov in storitev, ki jih plačujejo uporabniki na podlagi vnaprej določenih tarif, taks, nadomestil ali povračil. Medtem ko udeleženci na trgu svobodno oblikujejo cene dobrin na podlagi ponudbe in povpraševanja ter drugih konkurenčnih

Navedene pogoje mora izvajalec pogrebne dejavnosti izpolnjevati ves čas opravljanja dejavnosti. Pogoje iz navedene tretje in sedme alineje pa mora izvajalec pogrebne dejavnosti izpolnjevati le pri opravljanju storitev prevoza pokojnikov. Na tem mestu moramo opomniti, da sta ministra, pristojna za zdravje in za gospodarstvo sprejel Pravilnik o minimalnih standardih in normativih za izvajanje pogrebne dejavnosti (Uradni list RS, št. 42/2017).

² V skladu z določilom 6. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ mora izvajalec pogrebne dejavnosti izpolnjevati naslednje minimalne pogoje:

- da je registriran za opravljanje pogrebne dejavnosti in ima, če je pravna oseba, dejavnost vpisano v ustanovitveni akt,
- da ima zaposleni najmanj dve osebi,
- da ima najmanj eno posebno vozilo za prevoz pokojnikov, ki se uporablja izključno v te namene,
- da ima primeren prostor za poslovanje s strankami,
- da ima zagotovljen ustrezen prostor za oskrbo pokojnikov,
- da ima najmanj en hladilni prostor za pokojnika,
- da ima najmanj eno transportno krsto,
- da zagotovi ustrezno zaščito zaposlenih v zvezi s higienskimi in zaščitnimi postopki pri ravnanju s pokojniki,
- da poda izjavo o zagotavljanju osnovnega pogreba.

Navedene pogoje mora izvajalec pogrebne dejavnosti izpolnjevati ves čas opravljanja dejavnosti. Pogoje iz navedene tretje in sedme alineje pa mora izvajalec pogrebne dejavnosti izpolnjevati le pri opravljanju storitev prevoza pokojnikov. Na tem mestu moramo opomniti, da sta ministra, pristojna za zdravje in za gospodarstvo sprejel Pravilnik o minimalnih standardih in normativih za izvajanje pogrebne dejavnosti (Uradni list RS, št. 42/2017).

dejavnikov, so cene javnih dobrin, ki se zagotavljajo z gospodarskimi javnimi službami (v danem primeru tudi storitve 24-urne dežurne pogrebne javne službe), praviloma regulirane. Ob regulaciji cen, pa lahko predvsem na področju izvajanja liberaliziranih dejavnosti javnih služb zasledimo povsem tržno oblikovanje cen javnih dobrin, pri čemer pa države pogosto zaradi zagotavljanja javnega interesa vršijo kontrolo nad njimi. Vzrok za regulacijo in kontrolo cen je v monopolnem in prevladujočem položaju izvajalcev javnih služb, ki pogosto vodi v določanje (visokih) monopolnih cen javnih dobrin. Da bi država preprečila navedeno in zagotovila uporabnikom dostop do javnih dobrin po dostopnih cenah, mora tako vzpostaviti ustrezne institute cenovne regulacije in nadzora. Z regulacijo cen javnih dobrin in nadzorom nad njimi pa država dejansko nadomesti konkurenčne dejavnike, ki vladajo na trgu.

V skladu z veljavnim Zakonom o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ se cene proizvodov in storitev, ki se zagotavljajo z gospodarskimi javnimi službami, oblikujejo in določajo na način in po postopku, ki ga določa zakon ali odlok lokalne skupnosti v skladu z zakonom (59. člen ZGJS). Način oblikovanja cen javnih dobrin, ki se zagotavljajo z gospodarskimi javnimi službami, je ukrep kontrole cen. Vlada lahko sprejme ukrepe kontrole cen, med katerimi veljavni Zakon o kontroli cen /ZKC/ (Uradni list RS, št. 51/2006-UPB1) določa tudi določitev mehanizma (metodologije) cen, s katerim se določi način oblikovanja cen, kadar gre za dejavnosti, v kateri ima posamezno podjetje ali enota, ki samostojno opravlja dejavnost ali nekaj podjetij monopolni ali prevladujoč položaj, pa so te dejavnosti nujne za zadovoljevanje potreb ljudi in organizacij. Primeren ukrep kontrole cen pa lahko določi tudi pristojen organ lokalne skupnosti za cene storitev javnih služb iz pristojnosti lokalne skupnosti (8. člen ZKC).

Ob navedenem moramo opomniti, da je z Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ določeno, da Vlada RS z uredbo določi metodologijo za oblikovanje cen 24-urne dežurne službe, katere stroški pa vključujejo stroške prevozov, hladilnih prostorov in druge splošne stroške izvajalca javne službe (9. člen ZPPDej).

Kljub navedeni pristojnosti regulacije cen in enotni metodologiji za določitev cen 24-urne dežurne pogrebne službe na ravni države, pa bomo lahko na področju izvajanja 24-urne dežurne pogrebne službe, enako kot lahko to zasledimo v praksi izvajanja nekaterih dejavnosti gospodarskih javnih služb, priča povsem različnim cenam 24-urne dežurne službe, kar pa bo postavljalo uporabnike posameznih kategorij uporabnikov v neenak položaj.

1.4 Oblika izvajanja 24-urne dežurne službe v občini

Državni zbor RS je z Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ določil, da se 24-urna dežurna pogrebna služba izvaja v skladu z Zakonom o gospodarskih javnih službah /ZGJS/. Slednje pomeni, da mora občina organizirati izvajanje navedene javne službe v eni izmed organizacijskih oblik, določenih v 6. členu Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/, in sicer: • v režijskem obratu; • v javnem gospodarskem zavodu; • v javnem podjetju • z dajanjem koncesij.

Izhajajoč iz določila 6. člena osnutka Odloka o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v Občini Rogaška Slatina občina zagotavlja opravljanje javne službe s podelitvijo koncesije enemu izvajalcu javne službe.

Na tem mestu moramo opomniti, da se koncesija po veljavnem pravnem redu ustanovi s koncesijskim aktom. V skladu z določilom 32. člena Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ se s koncesijskim aktom določa predmet in pogoje opravljanja gospodarske javne službe za posamezno koncesijo. Koncesijski akt je odlok lokalne skupnosti (občine) in vsebuje:

- dejavnost ali zadeve, ki so predmet gospodarske javne službe,
- območje opravljanja gospodarske javne službe, uporabnike ter razmerja do uporabnikov,
- pogoje, ki jih mora izpolnjevati koncesionar,
- morebitna javna pooblastila koncesionarju,
- splošne pogoje za opravljanje gospodarske javne službe in za uporabo javnih dobrin, ki se z njo zagotavljajo,
- vrsto in obseg monopola ali način njegovega preprečevanja,
- začetek in čas trajanja koncesije,
- vire financiranja gospodarske javne službe,
- način plačila koncesionarja ali način plačila odškodnine za izvrševanje gospodarske javne službe oziroma varščine,
- nadzor nad izvajanjem gospodarske javne službe,
- prenehanje koncesijskega razmerja,
- organ, ki opravi izbor koncesionarja,
- organ, pooblaščen za sklenitev koncesijske pogodbe,
- druge sestavine, potrebne za določitev in izvajanje gospodarske javne službe (33. člen ZGJS).

2 Oceno stanja na področju, ki ga odlok ureja

Občinski svet Občine Rogaška Slatina je v letu 1997 sprejel Odlok o načinu in pogojih izvajanja gospodarske javne službe urejanja pokopališč ter pokopališke in pogrebne dejavnosti (Uradni list RS, št. 54/97), na podlagi določil 25. člena Zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč /ZPPDUP/ (Uradni list SRS, št. 34/84, Uradni list SFRJ, št. 83/89, Uradni list SRS, št. 5/90, Uradni list RS, št. 26/90, 10/91, 17/91 – ZUDE, 13/93, 66/93,

110/02 – ZGO-1, 2/04 – ZZdr1-A). Skladno z navedenim moramo opomniti, da je zakonodajalec z uveljavitvijo Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ (Uradni list RS, št. 62/16) v 61. členu določil, da občinski predpisi, izdani na podlagi Zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti /ZPPDUP/ prenehajo veljati, se pa uporabljajo do sprejetja novih občinskih predpisov po Zakonu o pogrebni in pokopališki dejavnosti ZPPDej/, ki morajo biti izdani najpozneje v enem letu od uveljavitve zakona, t.j. do 15. oktobra 2017.

3 Razlogi in cilji, zaradi katerih je odlok potreben

Z odlokom bo občinski svet;

- ob spoštovanju ustavnega načela zakonitosti (tretji odstavek 153. člena Ustave RS), ki določa, da morajo biti podzakonski akti v skladu z ustavo in zakoni ter
- ob spoštovanju določila 61. člena Zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti /ZPPDej/, ki določa, da občinski predpisi, izdani na podlagi Zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti /ZPPDUP/ prenehajo veljati, se pa uporabljajo do sprejetja novih občinskih predpisov po Zakonu o pogrebni in pokopališki dejavnosti ZPPDej/, ki morajo biti izdani najpozneje v enem letu od uveljavitve zakona, t.j. do 15. oktobra 2017;

podrobneje določil predmet in pogoje za podelitve koncesije za opravljanje obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v skladu z določili 32. člena Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/.

4 Poročilo o sodelovanju javnosti pri pripravi osnutka odloka

Zaradi večje legitimnosti sprejetih splošnih aktov Občine Rogaška Slatina in vključitve občanov in občanov, njihovih organizacij, strokovne in druge javnosti v pripravo predlogov splošnih aktov občine bo osnutek odloka v skladu z določili Dodatnega protokola k evropski listini lokalne samouprave o pravici do sodelovanja pri vprašanih lokalne oblasti (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 2/11), Smernic za sodelovanje s strokovno in z drugimi zainteresiranimi javnostmi, ki so sestavni del Resolucije o normativni dejavnosti (Uradni list RS, 95/09), 10. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/05– uradno prečiščeno besedilo, 117/06– ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15– odl. US, 102/15) in Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 24/2016), objavljen na spletnih straneh občine, v katalogih informacij javnega značaja najpozneje sedem (7) dni pred sejo občinskega sveta, na kateri bo izvedena splošna razprava, s pozivom javnosti, da v roku trideset (30) dni na način, določen z objavo sporoči morebitne pripombe in predloge.

6 Ocena finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem odloka

V skladu z določilom 77. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) mora obrazložitev osnutka akta vsebovati tudi oceno finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem akta. Skladno z navedenim smo pripravili oceno finančnih in drugih posledic, ki se nanašajo na izvajanja 24-urne dežurne pogrebne službe v skladu z določili veljavne Uredbe o enotni metodologiji za oblikovanje cen 24-urne dežurne službe (Uradni list RS, št. 5/18).

6.1 Izvajanje pogrebne dejavnosti v Občini Rogaška Slatina

6.2 Oblikovanje cen storitev za 24-urno dežurno pogrebno službo in plačilo

6.2.1 Izhodišča za oblikovanje cene

6.2.2 Sestava cene

6.2.3 Predračunska cena

6.2.4 Obvezne sestavine elaborata o ceni storitve 24-urne dežurne službe

6.2.5 Obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

6.2.6 Izračun obračunske cene in pojasnila odmikov med obračunsko, predračunsko in potrjeno ceno javne službe za preteklo obdobje

6.2.7 Predračunska količina opravljenih storitev JS za prihodnje obračunsko obdobje

6.2.8 Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

6.2.9 Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

6.2.10 Prikaz razdelitve splošnih stroškov za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

6.2.11 Količina in prihodki ustvarjeni z opravljanjem prevozov na in z obdukcije ter drugimi postopki na pokopniku za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

6.2.13 Število zaposlenih in število zunanjih izvajalcev za izvajanje javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

6.2.14 Izračun predračunske cene storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

6.2.15 Sklepne ugotovitve

Prikazani izračuni predstavljajo neobvezujočo osnovo za odločanje na organih Občine Rogaška Slatina. Podatkovne osnove niso popolne, saj gre za začetek izvajanja nove Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen 24-urne dežurne službe.

7 Predlog

Občinskemu svetu Občine Rogaška Slatina predlagam v sprejem z Zakonom o lokalni samoupravi /ZLS/, Zakonom o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ in Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ vsebinsko usklajen osnutek Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v Občini Rogaška Slatina.

Občina Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič, župan

Na podlagi določil 32. in 35. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98, 127/06-ZJZP, 38/10-ZUKN, 57/11-ORZGJS40) in 16. člen Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na svoji seji dne ... sprejel

ODLOK
O PREDMETU IN POGOJIH ZA PODELITEV KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE OBVEZNE OBČINSKE
GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE 24-URNE DEŽURNE POGREBNE SLUŽBE V OBČINI ROGAŠKA SLATINA

1. Splošne določbe

1. člen
(vsebina odloka)

(1) S tem odlokom, kot koncesijskim aktom, se določijo predmet in pogoji opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe (v nadaljevanju: javna služba) na območju Občine Rogaška Slatina (v nadaljevanju: občina).

(2) S tem odlokom se določijo:

- dejavnosti, ki so predmet javne službe,
- območje izvajanja javne službe, uporabnike ter razmerja do uporabnikov,
- pogoji, ki jih mora izpolnjevati koncesionar,
- javna pooblastila koncesionarju,
- splošni pogoji za izvajanje javne službe in za uporabo javnih dobrin, ki se z njo zagotavljajo,
- vrsta in obseg monopola ali način njegovega preprečevanja,
- začetek in čas trajanja koncesije,
- viri financiranja javne službe,
- način plačila koncesionarja,
- nadzor nad izvajanjem javne službe,
- prenehanje koncesijskega razmerja,
- organ, ki opravi izbor koncesionarja,
- organ, pooblaščen za sklenitev koncesijske pogodbe in
- druge sestavine, potrebne za določitev in izvajanje javne službe.

2. člen
(izrazi)

Izrazi uporabljeni v tem odloku imajo enak pomen, kot je določen v zakonu, ki ureja pogrebno in pokopališko dejavnosti in v podzakonskih predpisih, ki so izdani na njegovi podlagi.

3. člen
(uporaba predpisov)

Za vprašanja v zvezi z izvajanjem javne službe iz prvega člena tega odloka, ki niso posebej urejena s tem odlokom, se uporabljajo določila zakona, ki ureja pogrebno in pokopališko dejavnost.

2. Predmet javne službe

4. člen
(storitve, ki so predmet javne službe)

S storitvami javne službe se zagotavlja 24-urna dežurna pogrebna služba, ki obsega vsak prevoz od kraja smrti do hladilnih prostorov izvajalca javne službe ali zdravstvenega zavoda zaradi obdukcije pokojnika, odvzema organov oziroma drugih postopkov na pokojniku in nato do hladilnih prostorov izvajalca javne službe.

3. Območje izvajanja javne službe, uporabniki ter razmerja do uporabnikov

5. člen
(območje izvajanja javne službe)

Dejavnost javne službe se kot koncesionirana dejavnost izvaja na celotnem območju občine.

6. člen
(uporabniki ter razmerja do uporabnikov)

(1) Uporabnice in uporabniki (v nadaljnjem besedilu: uporabnik) imajo, na območju občine pravico do uporabe storitev javne službe na pregleden in nepristranski način pod pogoji, določenimi z zakonom, ki ureja pogrebno in pokopališko dejavnost in na njegovi podlagi sprejetimi predpisi.

(2) Uporaba storitev javne službe je obvezna, razen v primerih, določenih z zakonom ali na njegovi podlagi sprejetimi predpisi.

4. Pogoji, ki jih mora izpolnjevati koncesionar

7. člen

(pogoji)

(1) Koncesionar je lahko fizična ali pravna oseba, če izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesionirane gospodarske javne službe. Koncesionar je lahko tudi tuja oseba, če zakon ne določa drugače.

(2) Pogoji, ki jih mora izpolnjevati koncesionar za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesionirane gospodarske javne službe so:

- da je registriran za opravljanje pogrebne dejavnosti in ima, če je pravna oseba, dejavnost vpisano v ustanovitveni akt,
- da ima zaposleni najmanj dve osebi,
- da ima najmanj eno posebno vozila za prevoz pokojnikov, ki se uporablja izključno v te namene,
- da ima najmanj en hladilnih prostor za pokojnike,
- da ima najmanj eno transportno krsto,
- da zagotovi ustrezno zaščito zaposlenih v zvezi s higienskimi in zaščitnimi postopki pri ravnanju s pokojniki.

5. Javno pooblastilo

8. člen

(javno pooblastilo)

(1) Izvajalec javne službe v okviru storitev javne službe opravlja strokovno-tehnične in upravne naloge javne službe, in sicer:

- zagotavljanja urejenosti pokopališč v občini,
- izvajanja investicijskega vzdrževanja pokopališč v občini,
- izvajanja investicije, za katero si koncesionar kot upravičenec pridobi sredstva iz drugih virov,
- oddajo grobov v najem,
- vodenja evidenc ter drugih soglasij v zvezi s posegi na območju pokopališča.

(2) Za izvajanje nalog iz pete alineje prvega odstavka tega člena mora imeti izvajalec javne službe zaposleno osebo, ki izpolnjuje pogoje za vodenje in odločanje v upravnem postopku.

6. Splošni pogoji za izvajanje javne službe

9. člen

(splošni pogoji za izvajanje javne službe)

Koncesionar izvaja javno službo s spoštovanjem in pieteto do pokojnikov ter v skladu z zakonom, ki ureja pogrebno in pokopališko dejavnost, in na njegovi podlagi sprejetimi podzakonskimi predpisi.

7. Obseg monopola

10. člen

(obseg monopola)

Koncesija za opravljanje dejavnosti javne službe iz 1. člena tega odloka na območju občine se podeli enemu koncesionarju.

8. Začetek in čas trajanja koncesije

11. člen

(začetek koncesije)

Koncesijsko razmerje se začne s podpisom koncesijske pogodbe.

12. člen

(čas trajanja koncesije)

Koncesija se podeli za obdobje 15 let (navesti čas trajanja koncesije).

9. Viri financiranja javne službe

13. člen

(viri financiranja javne službe)

Koncesionar pridobiva sredstva za opravljanje javne službe:

- z plačili uporabnikov storitev javne službe,
- iz drugih virov določenih z zakonom ali odlokom občine.

10. Način plačila koncesionarja

14. člen (koncesijska dajatev)

- (1) Koncesionar plača koncedentu letno koncesijsko dajatev za izvrševanje gospodarske javne službe.
- (2) Koncesijska dajatev se obračunava in plačuje v odstotkih od cene storitve koncesionarja, način obračuna in plačila pa se podrobneje določi v koncesijski pogodbi.
- (3) Koncesionar mora v svojih evidencah zagotoviti podatke o osnovah, na podlagi katerih se obračunava in plačuje koncesijska dajatev.
- (4) V primeru, ko gre za uresničevanje javnega interesa zagotavljanja javne službe, se lahko koncedent v javnem interesu in v korist uporabnikov odpove plačilu koncesijske dajatve, kar se posebej opredeli v koncesijski pogodbi.

11. Nadzor nad izvajanjem gospodarske javne službe

15. člen (nadzor)

- (1) Nadzor nad izvajanjem koncesije izvajajo pristojne službe občinske uprave in občinski svet.
- (2) Nadzor nad zakonitostjo dela koncesionarja izvršuje pristojni organ občinske uprave.

12. Prenehanje koncesijskega razmerja

16. člen (prenehanje koncesijskega razmerja)

Koncesijsko razmerje preneha:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe,
- z odkupom koncesije,
- z odvzemom koncesije,
- s prevzemom javne službe v režijo,
- v drugih primerih določenih s koncesijsko pogodbo.

17. člen (prenehanje koncesijske pogodbe)

- (1) Koncesijska pogodba preneha:
 - po preteku časa, za katerega je bila sklenjen
 - z odpovedjo,
 - z razdrtjem.
- (2) Razlogi in pogoji za odpoved in razdrtje pogodbe ter druge medsebojne pravice in obveznosti ob odpovedi oziroma razdrtju pogodbe se določijo v koncesijski pogodbi.

18. člen (odkup koncesije)

- (1) Z odkupom koncesije preneha koncesijsko razmerje tako, da koncesionar preneha opravljati dejavnost javne službe pred potekom časa trajanja koncesije, koncedent pa v določenem obsegu prevzame objekte in naprave, ki jih je koncesionar zgradil ali pridobil za namen izvajanja dejavnosti javne službe.
- (2) Način, obseg in pogoji odkupa koncesije se določijo v koncesijski pogodbi.

19. člen (odvzem koncesije)

- (1) Koncedent odvzame koncesijo koncesionarju ne glede na določila koncesijske pogodbe:
 - če ne začne z izvajanjem dejavnosti javne službe v za to določenem roku,
 - če je v javnem interesu, da se dejavnost preneha izvajati kot gospodarska javna služba ali kot koncesionirana gospodarska javna služba,
 - če dejavnosti ne izvaja redno, strokovno in pravočasno, skratka tako, da je so povzročene motnje v izvajanju dejavnosti,
 - če dejavnosti ne izvaja v skladu s predpisi, standardi in navodili koncedenta,
 - zaradi ponovljenih in dokazanih grobih kršitev predpisov in določil koncesijske pogodbe,
 - če koncesionar kot fizična ali pravna oseba preneha obstajati.
- (2) Koncedent mora koncesionarju, pred odvzemom koncesije, dati primeren rok za odpravo kršitev iz tretje, četrte in pete alinee prvega odstavka tega člena.
- (3) V primeru odvzema koncesije v skladu z drugo alinejo prvega odstavka tega člena ima koncesionar pravico do odškodnine v skladu z določili zakona, ki ureja področje gospodarskih javnih služb.

20. člen
(prevzem javne službe v režijo)

- (1) Koncedent lahko prevzame javno službo v režijo.
- (2) Pogoji in način prevzema se določijo v koncesijski pogodbi.

13. Način podelitve koncesije

21. člen
(javni razpis)

- (1) Koncedent pridobiva koncesionarje na podlagi javnega razpisa.
- (2) Javni razpis se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na uradni spletni strani občine v katalogu informacij javnega značaja.

22. člen
(oblika in postopek javnega razpisa)

- (1) Javni razpis se opravi po določbah tega koncesijskega akta, v skladu z določili zakona, ki ureja področje gospodarskih javnih služb.
- (2) Javni razpis je veljaven, če se nanj prijavi vsaj en ponudnik, ki izpolnjuje s tem koncesijskim aktom določene pogoje.
- (3) Če javni razpis ni uspel se lahko ponovi.

23. člen
(vsebina javnega razpisa)

- (1) Vsebina javnega razpisa se določi ob smiselni uporabi zakona, ki ureja področje o javno-zasebnem partnerstvu.
- (2) Javni razpis mora ob vsebini iz prejšnjega odstavka tega člena vsebovati tudi pogoje, ki jih mora izpolnjevati koncesionar in so določeni v 7. členu tega odloka.

24. člen
(postopek izbire koncesionarja)

- (1) Za izbiro koncesionarja se uporabi postopek konkurenčnega dialoga v skladu z določili zakona, ki ureja javno-zasebno partnerstvo, ob smiselni uporabi določil zakona, ki ureja javno naročanje in zakona, ki ureja gospodarske javne službe.
- (2) Za vodenje postopka razpisa in oceno ponudb imenuje župan občine strokovno komisijo, ki jo sestavljajo predsednik in dva člana. Vsi člani strokovne komisije morajo imeti delovne izkušnje z delovnega področja, da omogočajo strokovno presojo vlog.
- (3) Izbira koncesionarja se izvede po postopku določenem z zakonom, ki ureja področje javnih gospodarskih služb.

14. Organ, ki opravi izbor koncesionarja

25. člen
(organ, ki opravi izbor koncesionarja)

- (1) Koncesionarja izbere občinska uprava z upravno odločbo na podlagi predloga strokovne komisije iz drugega odstavka 23. člena tega odloka.
- (2) V postopku izbire koncesionarja imajo vsi kandidati, ki so sodelovali v postopku javnega razpisa, položaj stranke.

15. Organ pooblaščen za sklenitev koncesijske pogodbe

26. člen
(organ, pooblaščen za sklenitev pogodbe o koncesiji)

Koncesijsko pogodbo v imenu občine sklene župan občine.

16. Druge sestavine potrebne za določitev in izvajanje javne službe

16.1 Prenos koncesije

27. člen
(prenos koncesije)

- (1) Koncesionar lahko prenese izvajanje javne službe na drugo osebo samo z dovoljenjem koncedenta.
- (2) Koncedent lahko v celoti ali delno prenese izvajanje javne službe samo v primerih določenih z zakonom, ki ureja področje gospodarskih javnih služb ali zaradi razlogov, določenih v koncesijski pogodbi, drugače pa samo s soglasjem koncesionarja.

16.2 Višja sila

28. člen (dolžnosti in pravice koncesionarja)

- (1) Koncesionar mora v okviru objektivnih možnosti izvajati javno službo tudi v nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile.
- (2) V primeru iz prejšnjega odstavka tega člena ima koncesionar pravico od koncedenta zahtevati povračilo stroškov, ki so nastali zaradi izvajanja javne službe na območju občine v nepredvidljivih okoliščinah.
- (3) Zaradi nepredvidljivih okoliščin, ki so nastale zaradi višje sile, lahko koncesijsko razmerje preneha, vendar samo sporazumno med koncedentom in koncesionarjem.

16.3 Odgovornost koncesionarja za ravnanje zaposlenih

29. člen (odgovornost za škodo)

Koncesionar je v skladu z zakonom odgovoren za škodo, ki jo pri izvajanju ali v zvezi z izvajanjem javne službe povzročijo pri njem zaposleni ljudje uporabnikom ali drugim osebam.

16.4 Začasen prevzem

30. člen (začasen prevzem)

Če koncesionar v primerih, ki so posledica ravnanja pri njem zaposlenih ljudi, ne zagotovi izvajanja javne službe, lahko njeno izvajanje začasno zagotovi koncedent s prevzemom javne službe v režijo ali na drug način, določen v koncesijski pogodbi.

16.5 Odgovornost koncedenta za ravnanje koncesionarja

31. člen (vrsta odgovornosti)

Koncedent ne odgovarja za škodo, ki jo pri opravljanju koncesionirane javne službe povzroči koncesionar uporabnikom ali drugim osebam.

16.6 Zavarovanje odgovornosti za škodo

32. člen (zavarovanje)

- (1) Koncesionar mora biti ustrezno zavarovan za škodo, ki jo pri izvajanju ali v zvezi z izvajanjem javne službe povzročijo pri njem zaposleni ljudje uporabnikom ali drugim osebam in za škodo.
- (2) Obseg zavarovanja iz prejšnjega odstavka se določi s koncesijsko pogodbo.

17. Končna določba

33. člen (objava in začetek veljavnosti)

Ta odlok se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati 15. dan po objavi.

Številka:

Datum:

Občina Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič, župan



**MESTNA KRAJEVNA SKUPNOST
ROGAŠKA SLATINA, Celjska c.3/a
3250 ROGAŠKA SLATINA**

Telefon: 03-812-1100

Faks: 03-812-1105

Datum: 29. 04. 2019

**Zadeva: Gradivo za 8. točko dnevnega reda 3. redne seje sveta MKS
Rogaška Slatina**

Predlagatelj: mag. Andrejka Flucher, predsednica Sveta MKS Rogaška Slatina

Zadeva: Imenovanje odbora za ceste.

Poročevalca: mag. Andrejka Flucher in g. Srečko Žgajner

Predlog sklepa: **V odbor za ceste se imenujejo naslednji člani**



**MESTNA KRAJEVNA SKUPNOST
ROGAŠKA SLATINA, Celjska c.3/a
3250 ROGAŠKA SLATINA**

Telefon: 03-812-1100

Faks: 03-812-1105

Datum: 29. 04. 2019

**Zadeva: Gradivo za 9. točko dnevnega reda 3. redne seje sveta MKS
Rogaška Slatina**

Predlagatelj: mag. Andrejka Flucher, predsednica Sveta MKS Rogaška Slatina

**Zadeva: Obravnava in sprejem osnutka Pravilnika o financiranju javnih poti v
MKS Rogaška Slatina**

Poročevalka: g. Srečko Žgajner

**Predlog sklepa: Sprejeme se Pravilnik o financiranju javnih poti v MKS Rogaška
Slatina.**

**PRAVILNIK
O FINANCIRANJU IN IZVEDBI REKONSTRUKCIJ JAVNIH POTI V MKS
ROGAŠKA SLATINA.**

II. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik predpisuje postopke in kriterije za izvajanje samo tistih projektov, ki se izvajajo na pisno pobudo ali vlogo uporabnikov in niso predmet tekočega vzdrževanja.

Pravilnik določa:

- Kategorizacijo oz. vrsto javne poti
- Tehnične normative za rekonstrukcijo javne poti
- Kriterije za financiranje javne poti
- Potrebne postopke pri izvedbi del
- Obveznosti uporabnikov

I. KATEGORIZACIJA OZ. VRSTA JAVNE POTI.

Javne poti so razdeljene na sledeče podkategorije .

2. člen

- a) Kategorizirane in lastniško urejene (javno dobro) povezovalne javne poti, ki povezujejo več cest in naselij).
- b) kategorizirane in lastniško urejene javne poti, ki vodijo do posameznih naselij ali več stanovanjskih hiš.
- c) Kategorizirane in lastniško urejene dovozne ceste za posamezne objekte.
- d) Nekategorizirane in lastniško urejene javne poti, ki so v redni rabi.
- e) Kategorizirane in lastniško neurejene javne poti, ki so v redni rabi.
- f) Ostale ceste, ki jih ni moč uvrstiti v zgornje podkategorije.

II. TEHNIČNI NORMATIVI ZA REKONSTRUKCIJO JAVNIH POTI.

3. člen

Določajo obseg in način rekonstrukcije javnih poti in jih razvrščamo po pomembnosti:

- Ureditev spodnje nosilne plasti ceste iz drobljenca debeline najmanj 40 cm.
- Ureditev meteornega in zalednega odvodnjavanja, kot so jarki, propusti, kanalete, jaški itd...
- Ureditev obcestnega sveta, kot so oporni zidovi, ograje in ozelenitev.
- Ureditev zaključnega sloja iz asfaltnega bitodrobirja z predhodnim niveliranjem gramozne podlage. Širina zaključnega voznega pasu mora dosegaati najmanj 3 m z pripadajočimi povoznimi bankinami 2x 0,5 m' ali muldami.

III. KRITERIJI ZA FINANCIRANJE JAVNIH POTI.

4. člen

Kriteriji določajo vire financiranja, način, obseg financiranja ter vrsto financiranja.

IV. VIRI FINANCIRANJA

5. člen

- Proračun Občine Rogaška Slatina.
- Proračun MKS Rogaška Slatina.
- Sredstva donacij uporabnikov.
- Ostala sredstva.

6. člen

Mestna krajevna skupnost financira rekonstrukcije iz namenskih sredstev, ki nimajo prednosti pred tekočim vzdrževanjem.

7. člen

Pri sprejemanju plana asfaltiranja imajo prednost vrstnega reda projekti za katere sta se Občina in MKS predhodno dogovorila za obojestransko financiranje.

8. člen

Uporabniki javnih poti so krajani, ki določeno pot uporabljajo za namene stalnega bivanja, občasnega bivanja ali dostopa do kmetijskih ali gozdnih zemljišč.

V. VRSTE FINANCIRANJA

9. člen

Financiranje je lahko delno ali v celoti izvedeno iz proračunskih sredstev Občine in MKS, finančnih donacij krajanov, z opravljanjem prosotovljnih del na projektu, sanaciji v obliki materiala ali brezplačnem odstopu zemljišča za potrebe projekta.

VI. NAČIN FINANCIRANJA

10. člen

Strokovne službe MKS pred sprejetjem izvedbenega plana za tekoče obdobje pripravijo finančno konstrukcijo projekta na osnovi predračuna, ki mora vsebovati potrebna in dogovorjena dela po trenutnih tržnih cenah. Sredstva udeležencev financiranja morajo biti v celoti zagotovljena pred izvedbo del. Dogovor in izvedba donacije uporabnikov je prostovoljna in predhodno pisno izražena.

11. člen

Po predhodno jasno izraženi želji in pripravljenosti prostovoljnega doniranja uporabnikov, Svet MKS sprejme obseg financiranja posameznega projekta, ki so ga pripravili ustrezni organi na podlagi tabele v alineji obsega financiranja.

VII: OBSEG FINANCIRANJA

12. člen

Obseg financiranja uporabnikov se planira po štirih (4) kriterijih, ki skupaj tvorijo celoto za določitev ustreznega deleža donacije:

- **finančna konstrukcija**
- **tehnična ureditev,**
- **ustreznost,**
- **datum**

13. člen

Nepopolne vloge se ne upoštevajo in ne obravnavajo.

14. člen

Za popolno vlogo se upoštevajo vloge, ki imajo jasno izraženo željo večine uporabnikov, ter se nanašajo na urejeno javno lastnino. Vloga mora vsebovati tudi vrsto in obseg nameravanih del, ter potek trase, dogovorjen z njenimi lastniki.

VIII. FINANČNA KONSTRUKCIJA

1. Projekti rekonstrukcije z asfaltiranjem v vrednosti več kot 25.000,00 EUR ali preplastitve vrednosti več kot 15.000,00 EUR	25 %
2. Projekti rekonstrukcije z asfaltiranjem od 20.000,00 - 25.000,00 EUR ali preplastitev 10.000,00 - 15.000,00 EUR	20 %
3. Projekti rekonstrukcije z asfaltiranjem od 15.000,00 – 20.000,00 EUR ali preplastitev od 5.000,00 – 10.000,00 EUR	15 %

4. Projekti rekonstrukcije asfaltiranja manj kot ali preplastitev manj kot	15.000,00 EUR 5.000,00 EUR	10 %
---	-------------------------------	------

IX. TEHNIČNA UREDITEV

a) možna takojšnja izvedba	25 %
b) potrebna manjša pripravljalna dela	20 %
c) potrebni večji predhodni posegi	15 %
d) potrebna celotna ureditev	10 %

X. DATUM VLOGE:

- več kot 3 leta	25 %
- več kot 2 leti	20 %
- več kot 1 leto	15 %
- manj kot 1 leto	10 %

OPOMBA:

Upošteva se datum, ko je bila vloga popolna.

XI. UPRAVIČENOT IZVEDBE

- Javna kategorizirana pot večjega značaja	25 %
- Javna kategorizirana pot manjšega značaja	20 %
- Javna nekategorizirana pot večjega javnega značaja več Kot 5 uporabnikov	15 %
- Javna nekategorizirana pot manjšega javnega značaja	10 %

OPOMBA: (Upravičenost izvedbe)

Za večji javni značaj veljajo vse ceste, ki povezujejo naselja in jo uporabljajo najmanj trije redni uporabniki.

15. člen

Rezultat seštevek vseh štirih (4) kriterijev izraženih v procentih (%) predstavljajo oceno projekta, ki je lahko v pomoč pri odločanju uvrščanja v izvedbo.

PRIMER DVEH VLOG IZ PLANA 2019:

1. Asfaltiranje Nimno Cmerek:

a) Vloga več kot 3 leta	25 %
b) Potrebna manjša pripravljala dela	20 %
c) Vrednost večja kot 25.000,00 €	25 %
d) Javna nekategorizirana cesta	10 %
	80 %

Projekt je 80 % upravičen financiranja, manjka 20 %, kar bi naj donirali krajani.

2. Asfaltiranje Brestovška:

a) Vloga več kot 3 leta	25 %
b) Javna kategorizirana cesta manjši značaj	20 %
c) Vrednost 10.000,00 € -15,000,00 €	20 %
d) Možna takojšnja izvedba	25 %
	90 %

Projekt je 90 % upravičen financiranja, manjka 10 %, kar bi naj donirali krajani.

Pripravil:
Strokovni sodelavec MKS
Srečko Žgajner



**MESTNA KRAJEVNA SKUPNOST
ROGAŠKA SLATINA, Celjska c.3/a
3250 ROGAŠKA SLATINA**

Telefon: 03-812-1100

Faks: 03-812-1105

Datum: 29. 04. 2019

**Zadeva: Gradivo za 10. točko dnevnega reda 3. redne seje sveta MKS
Rogaška Slatina**

Predlagatelj: mag. Andrejka Flucher, predsednica Sveta MKS Rogaška Slatina

**Zadeva: Poročilo o izvajanju zimske službe 2018/2019 v Občini Rogaška Slatina
in v MKS Rogaška Slatina.**

Poročevalka: mag. Andrejka Flucher in Srečko Žgajner

Predlog sklepa: **Seznanitev.**

**OBČINA ROGAŠKA SLATINA**

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: obcina@rogaska-slatina.siwww.rogaska-slatina.si**OBČINSKEMU SVETU
OBČINE ROGAŠKA SLATINA**

Številka: 0320-0003/2019

Datum: 12. 4. 2019

Zadeva: Poročilo o stroških zimske službe v sezoni 2018/19

Poročilo o stroških zimskega vzdrževanja cest in javnih površin (parkirišč, pločnikov in poti za pešce), v sezoni 2018/19 zajema stroške:

- v MKS Rogaška Slatina
- v KS Kostrivnica
- v KS Sv. Florijan in
- stroške občine (za del pomembnejših prometnic v njeni pristojnost).

Gre za zimsko sezono z minimalno snega, brez ekstremno nizkih temperatur in z malo padavin. Podatki o porabi sredstev zajemajo obdobje od 20.11.2018 do 18.3.2019 in so sledeči:

Št. pr. post.	Proračunska postavka	Proračun 2019	Poraba do 18.03.2019	Indeks porabe	Ostanek od zimske v EUR	% ostanka sredstev
13025	Vzdrževanje lokalnih cest	108.000,00 €	54.357,73	0,50	53.642,27 €	50%
13009	Zimska služba MKS Rogaška	115.000,00 €	81.143,01	0,71	33.856,99 €	29%
13012	Zimska služba KS Kostrivnica	27.973,00 €	10.395,05	0,37	17.577,95 €	63%
13015	Zimska služba KS Sv. Florijan	12.432,00 €	4.611,86 €	0,37	7.820,14 €	63%
	SKUPAJ	263.405,00 €	150.507,65 €	0,57	112.897,35 €	43%

Kot izhaja iz podatkov v gornji tabeli, je poraba sredstev za zimsko službo na nivoju celotne občine 57 %. Preostanek sredstev v KS Kostrivnica in KS Sv. Florijan znaša 63 %, v MKS Rogaška Slatina 29 % in pri občini 50 %. Vse tri krajevne skupnosti bodo skladno z ustaljeno prakso zadnjih let, preostanek sredstev v skupni višini 59.255,08 €, lahko prerazporedile znotraj svojih finančnih načrtov. S tem bodo imele KS za leto 2019 na voljo dodatna sredstva za asfaltiranja oz. program v naslednji višini: MKS Rogaška Slatina 33.856,99 €, KS Kostrivnica 17.577,95 € in KS Sv. Florijan 7.820,14 €.

Število dni, ko so se izvajale aktivnosti zimskega vzdrževanja:

Zimska služba organizirala	Število dni zimskih akcij					Skupaj dni akcij zimske službe
	November	December	Januar	Februar	Marec	
Občina	1	6	14	2	0	23
MKS Rogaška Slatina	1	6	15	2	1	25
KS Kostrivnica	1	4	13	2	1	21
KS Sv. Florijan	1	2	5	0	1	9
SKUPAJ	3	16	42	4	3	78

Občina ima na proračunski postavki 13025 Vzdrževanje lokalnih cest, sredstva za letno in zimsko vzdrževanje cest. Na osnovi empiričnih podatkov, je zimski službi namenjenih cca 60 % sredstev (od 180.000 €), kar predstavlja 108.000 €. Občina vzdržuje prometno najbolj obremenjene lokalne ceste, ki povezujejo kraje v občini oz. kraje med občinami, v skupni dolžini 40,85 km.

Pri izvedbi zimskih aktivnosti se je spremljala temperatura zraka in tal ter drugi potrebni podatki (zmrzovanje tal, pojav poledice, sneženje, oprijemanja snega na cestiščih, posebnosti višje ležečih predelov cest ipd.). Za vzdrževanje je bila uporabljena predvsem naslednja mehanizacija: traktorski posipalec, traktorski plug, tovorno vozilo za posipanje in pluženje. V zimski sezoni je bila organizirana tudi stalna dežurna služba in pogostejša pregledniška služba. V okviru priprave na zimske razmere je bil zagotovljen potreben posipni material in sol, nameščena je bila sezonska prometna signalizacija in snežni koli za označevanje roba cestišča.

Zimsko vzdrževanje cest opravljajo različni izvajalci. Občina in MKS Rogaška Slatina imata istega pogodbenega izvajalca, ki je bil izbran na podlagi javnega razpisa.

KS Kostrivnica izvaja zimsko vzdrževanje cest s tremi izvajalci. Cena strojne ure je 38,00 € (za dva izvajalca, ki nista zavezanca za DDV) in 41,61 € (izvajalec, ki je zavezanec za 9,5 % DDV). KS Sv. Florijan izvaja zimsko vzdrževanje cest z enim izvajalcem. Cena strojne ure je 42,00 € (z 22 % DDV).

Marjan ČUJEŠ
Tajnik občine

mag. Branko KIDRIČ
Župan



**MESTNA KRAJEVNA SKUPNOST
ROGAŠKA SLATINA, Celjska c.3/a
3250 ROGAŠKA SLATINA**

Telefon: 03-812-1100

Faks: 03-812-1105

Datum: 29. 04. 2019

**Zadeva: Gradivo za 11. točko dnevnega reda 3. redne seje sveta MKS
Rogaška Slatina**

Predlagatelj: mag. Andrejka Flucher, predsednica Sveta MKS Rogaška Slatina

**Zadeva: Seznanitev z imenovanjem podpredsednikov Sveta MKS
Rogaška Slatina.**

Poročevalka: g. Srečko Žgajner

Predlog sklepa: Sklep o imenovanju bo podan na seji.



**MESTNA KRAJEVNA SKUPNOST
ROGAŠKA SLATINA, Celjska c.3/a
3250 ROGAŠKA SLATINA**

Telefon: 03-812-1100

Faks: 03-812-1105

Datum: 29. 04. 2019

**Zadeva: Gradivo za 12. točko dnevnega reda 3. redne seje sveta MKS
Rogaška Slatina**

Predlagatelj: mag. Andrejka Flucher, predsednica Sveta MKS Rogaška Slatina

Zadeva: Seznanimatev s postopkom sprejemanja občinskega prostorskega načrta.

Poročevalka: mag. Andrejka Flucher

**Predlog sklepa: Svet MKS Rogaška Slatina podaja naslednje predloge in pripombe na
predlog odloka o OPN Rogaška Slatina za drugo branje.**