



**OBČINA ROGAŠKA SLATINA**  
**OBČINSKI SVET**

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700  
F: 03 81 81 724  
E: [obcina@rogaska-slatina.si](mailto:obcina@rogaska-slatina.si)  
[www.rogaska-slatina.si](http://www.rogaska-slatina.si)

Številka: 0320-0001/2020  
Datum: 22. 1. 2020

**Zadeva: Gradivo za 12. točko dnevnega reda 11. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina**

Predlagatelj: mag. Branko Kidrič, župan

**Zadeva: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta**

Pravne podlage: Statut Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17)  
Poslovnik Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17)

Priloge: Pojasnilo glede podanih odgovorov na vprašanje ge. Turnšek Sambolič v zvezi s cestnimi priključki v Irju.  
Odgovor na vprašanje ge. Turnšek Sambolič o šolskih prevozih.  
Odgovor na pisno dopolnilno vprašanje mag. Andrejke Flucher z dne 3.12.2019.



## OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Oddelek za razvoj in investicije

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina

Številka: 0320-0001/2020

Datum: 21.1.2020

### **Zadeva: Kronološki prikaz izvedenih aktivnost v zvezi s predhodno pobudo za cestne priključke**

V zvezi z vprašanjem ge. Katje Turnšek Sambolič v nadaljevanju podajamo pisno pojasnilo glede izvedenih aktivnosti v zvezi z izpostavljenim vprašanjem.

- 3.9.2013: Prejeta pobuda ge. Turnšek Sambolič glede ureditve priključka na zunanjo obvoznico v Irju
- 9.9.2013: Oddelek za okolje in prostor Občine Rogaška Slatina pripravi in posreduje odgovor na vlogo
- 22.10.2014: Občina posreduje vlogo občanov za ureditev prehoda za pešce in pločnika še na takratno Direkcijo RS za ceste.
- 24.11.2014: Direkcija RS za ceste odgovori občini, kjer predlaga, da naj se izvede štetje pešcev, s katerim bi lahko eventualno upravičili morebitno izgradnjo pločnika
- 19.1.2015: Izdelano poročilo o štetju pešcev in kolesarjev na zunanji obvoznici v naselju Irje, ki ugotavlja, da območje ni obremenjeno s prometom pešcev in kolesarjev in da zato izgradnja pločnika ne bi bila upravičena
- 22.1.2015: Občina posreduje poročilo na Direkcijo RS za ceste
- 18.2.2015: Direkcija RS za infrastrukturo (prej za ceste) posreduje občini nov odgovor, kjer ugotavljajo, da izvedba površin za pešce ob državni cesti ne bi bila upravičena, ker ni izpolnjenih pogojev glede števila pešcev
- 27.5.2015: Občina izvede predstavitev aktivnosti in seznanji občane s predlogi o možnih ureditvah pešpoti izven prometnih površin
- 5.6.2015: Občina prejme skupno mnenje staršev otrok oz. prebivalcev naselja Irje kot odgovor na sestanek 27.5.2015, v katerem izražajo svoje nestrinjanje s predlogi občine
- 14.4.2016: Občina posreduje odgovor krajanom Irja, kjer jih seznanji s ponovno preveritvijo možnosti za ureditev prehoda za pešce, ki jo je občina izvedla pri Direkciji RS za infrastrukturo in ki je enak tistemu iz leta 2015 (da prehod in pločnik ne bi bila upravičena), zato je občina krajanom predlagala spremembo v organizaciji šolskih prevozov, s katerim bi lahko otroke varno prepeljali v šolo s 1.9.2016
- 23.8.2016: Občina prejme soglasje lastnika zemljišča, kjer se lahko uredi obračališče za minibus oz. kombi, ki bo vozil otroke v šolo, na osnovi katerega je občina uredila obračališče
- 13.3.2017: Občina prejme novo vlogo za ureditev in rekonstrukcijo križišča z zunanjo obvoznico v Irju (ŠD Boč – sekcija Irje)
- 10.9.2019: Občina prejme poziv ge. Turnšek Sambolič za vpogled v dokumentacijo v zvezi z izgradnjo pločnika iz naselja Irje proti Cerovcu
- 13.9.2019: Izveden vpogled v dokumentacijo in izdana zahteva ge. Turnšek Sambolič po posredovanju dodatne dokumentacije
- 23.9.2019: Občina zbere in posreduje zahtevano dodatno dokumentacijo ge. Turnšek Sambolič

Kot že pojasnjeno v predhodnih odgovorih, se v občinskih strokovnih službah trudimo z reševanjem izpostavljene problematike. Tako smo že uredili ustrezno postajališče za šolski avtobus in postajališče za prevoz za starejše občane, v občinskih strokovnih službah pa bomo skušali nadaljevati s celovitim urejanjem problematike.

mag. Kristijan Novak  
Podsekretar



## OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: [obcina@rogaska-slatina.si](mailto:obcina@rogaska-slatina.si)

[www.rogaska-slatina.si](http://www.rogaska-slatina.si)

Številka: 0320-0001/2020

Datum: 22. 1. 2020

**Zadeva:                    Odgovor na vprašanje o šolskih prevozih**

Občina Rogaska Slatina je leta 2015 prevzela prevoze otrok na težje dostopna mesta z minibusom, oz. tam, kjer prevoz z avtobusom ne bi bil smotr. Pred tem so te prevoze opravljale šole s svojimi kombiji. Minibus vozi na relaciji Rogaska Slatina – Topole – Male Rodne in Kristan vrh – Plat za I. OŠ ter Rogaska Slatina – Tekačevo – Kamna Gorca – Podplat – Sp. Kostrivnica – POŠ Kostrivnica – Boč (Polajžar) – POŠ Kostrivnica – Lovski dom Boč – Irje za II. OŠ. Število učencev se neprestano spreminja, v letošnjem šolskem letu pa se je že nekajkrat zgodilo, da je bilo učencev več kot 15, kolikor je tudi sedežev na minibusu.

S pogodbenim prevoznikom smo dogovorili, da bomo na relaciji Rogaska Slatina – Irje (nasproti avtopralnice Kmet) do konca šolskega leta uvedli dodaten minibus, ki bo začel voziti s 3. februarjem. S tem se bodo stroški šolskih prevozov povečali za pribl. 800 EUR na mesec.

Uvedli smo tudi dnevno spremljanje števila otrok na avtobusu, ki vozi na relaciji Rogaska Slatina – Sv. Florijan in velja za bolj obremenjeno. Prvi razvoz ob 13.45 tako koristi v povprečju 44 otrok, drugega pa bistveno manj, in sicer povprečno 16 otrok. V mesecu decembru in januarju smo beležili eno prekoračitev, in sicer za 1 učenca. Prevoz na tej relaciji bomo v dogovoru z izvajalcem izvajali z več kot 50-sedežnim avtobusom. Če se bo, kljub temu v prihodnje pojavljalo preveliko število učencev, smo se z vodstvom II. OŠ dogovorili, da bodo pripravili smiselno razdelitev otrok na dve vožnji, in sicer 13.45 in 14.50.

Polonca GOLOB KOVAČIČ  
Podsekretarka



## OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700  
F: 03 81 81 724  
E: [obcina@rogaska-slatina.si](mailto:obcina@rogaska-slatina.si)  
[www.rogaska-slatina.si](http://www.rogaska-slatina.si)

Številka: 030-0001/2020  
Datum: 10. 1. 2020

**Zadeva: Dopolnitev pojasnil v zvezi z Grafično zbirko Kürta Mullerja, vloga mag. Andrejke Flucher z dne 3.12.2019**

Na priložena dodatna vprašanja podajamo odgovore v smiselno enakem vrstnem redu kot zastavljena v priloženem pisnem vprašanju:

1. Občina Rogaska Slatina je zbirko prevzela od takratnega lastnika, družbe Zdravilišče Rogaska d.d. na podlagi Pogodbe o hranjenju in razstavljanju grafične zbirke Kürta Mullerja z dne 1.3.2017, skupaj z inventurnimi listi (CD), ki jih je predhodno naročil/izvedel/plačal lastnik. Občina Rogaska Slatina je kopijo pogodbe skupaj z inventurnimi listi predala stečajni upraviteljici, ge. Alenki Gril. Ministrstvo za kulturo smo pred selitvijo posameznih zbirk obvestili, da smo v Aninem dvoru uredili prostorsko primerno hrambo za obravnavani spomenik lokalnega pomena.
2. Ministrstvo za kulturo ni niti Pokrajinskemu muzeju Celje, niti Grafičnemu Muzeju Ljubljana podelilo pristojnosti javne muzejske službe za obravnavani kulturni spomenik lokalnega pomena, zato je za nadzor nad lokalnim spomenikom pristojno samo.
3. Občina Rogaska Slatina je tako v preteklosti, kot tudi v zadnjem obdobju pozivala Ministrstvo za kulturo k ureditvi lastninskega statusa za razglašeni spomenik lokalnega pomena, prav tako se aktivno vključujemo v stečajni postopek kot predkupni upravičenec. O odgovorih in stališčih pristojnih organov bomo Občinski svet Občine Rogaska Slatina obvestili.
4. Prilagamo kopijo pogodbe z dne 1.3.2017.

Petra GAŠPARIĆ  
Podsekretarka



**OBČINA ROGAŠKA SLATINA**  
**OBČINSKI SVET**  
**Svetniška skupina Socialnih demokratov**

Izletniška 2  
3250 Rogaška Slatina



**OBČINA ROGAŠKA SLATINA**

	Sig.:	701	
Prejeto:	03.12.2019	Pril.:	-
Šifra za:	0320-0009/2019-3	Vred.:	-
V vrednost:			-

Rogaška Slatina, 30. november 2019

OBČINA ROGAŠKA SLATINA  
mag. Branko Kidrič, župan

ZADEVA: Dopolnitev pojasnil na vaše odgovore

Spoštovani g. župan!

Zahvaljujem se vam za pisni odgovor, glede podanih vprašanj, v zvezi zbirke Kurta Mullerja, ki je bil predložen v gradivu za 10. Redno sejo Občinskega sveta. Zaradi razjasnitve prosim, če lahko odgovorite še na naslednja vprašanja. Prosim, če mi lahko odgovore pošljete čimprej na domači naslov.

1. Ali je bila zbirka inventarizirana skladno s 17. in 18. členom Zakona o varstvu kulturne dediščine? Pri katerem muzeju je vpisana v inventarno knjigo? Ali ta muzej tudi upravlja z zbirko? V kolikor ne, kdo upravlja z zbirko?

V zvezi s prenašanjem delov zbirke sem vas dolžna opozoriti, da je zbirka spomenik (sklep občinskega sveta iz leta 1995) in zato že izpolnjuje kriterije za uvrstitev med nacionalno bogastvo. Medtem ZVKD v tretjem odstavku 52. člena določa posebne pogoje za prevažanje nacionalnega bogastva. Tak prevoz lahko opravlja le državni oziroma pooblaščen muzej ali oseba, ki izpolnjuje pogoje za takšen prevoz na podlagi predpisov, ki urejajo zasebno varovanje

V zvezi s petim prejetim odgovorom:

2. V odgovoru ste uporabili pogojnik pri pristojnosti javne muzejske službe, konkretno Pokrajinskega muzeja Celje (PMC). Ste lahko bolj določni: kdo, po vašem vedenju, je pristojen za nadzor nad varstvenim režimom zbirke?

Po meni dostopnih informacijah omenjena grafična zbirka izpolnjuje več temeljnih pogojev, da jo minister za kulturo razglasi za nacionalno bogastvo, kot to dovoljuje 10. člen ZVKD. Ključni dodatni pogoj za vpis pa je vpis zbirke v inventarno knjigo pristojnega muzeja, o kateri vas sicer sprašujem. Zato me zanima še.

3. Kakšne aktivnosti vodi oz. namerava voditi občina, da se grafična zbirka tudi uradno razglasi za nacionalno bogastvo?

4. Prosim, da mi posredujete še Pogodbo o hranjenju in razstavljanju grafične zbirke Kurta Mullerja, ki jo navajate v vašem odgovoru.

S spoštovanjem,  
mag. Andreja Flucher

