



OBČINA ROGAŠKA SLATINA
Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700
F: 03 81 81 724
E: obcina@rogaska-slatina.si
www.rogaska-slatina.si

Številka: 0320-0013/2020
Datum: 25.5.2020

ZAPISNIK

8. redne seje Statutarne pravne komisije Občine Rogaska Slatina, ki je bila v ponedeljek, 25.5.2020, s pričetkom ob 15.00 v sejni dvorani Občine Rogaska Slatina.

Sejo je na podlagi 71. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) sklicala predsednica, Sergeja Sotošek.

Seje so se udeležili: Karl Sinko, mag. Bojan Pirš, Terezija Tomič, Beno Urbič, Sergeja Sotošek.

Navzoči: Tomaž Strehovec, Rajko Sterguljc in Alenka Hlupič iz Urbis d.o.o., Maribor.

Po ugotovitvi sklepčnosti je predsednica predlagala naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev zapisnika 7. seje komisije.
2. Pregled realizacije sklepov.
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje P3 z okolico(ZD7) v Rogški Slatini (poročevalec g. Strehovec, g. Rajko Sterguljc in ga Alenka Hlupič, Urbis d.o.o., Maribor).
4. Razno.

Pod točko 1: Potrditev zapisnika 7. seje – Predsednica je ugotovila, da je bil zapisnik 7. seje že predložen Občinskemu svetu Občine Rogaska Slatina na zadnji seji, kjer so ga člani komisije že potrdili.

Pod točko 2: Realizacija sklepov:

Predsednica komisije je opravila pregled realizacije sklepov 7. seje ter ugotovila, da so bili sklepi realizirani.

Pod točko 3:

Uvodno obrazložitev je podal podsekretar, g. Tomaž Strehovec, ki je med drugim poudaril, da so poskušali ugoditi pisnim predlogom Stališč do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve dopolnjenega osnutka OPPN, ki so objavljena na spletni strani Občine Rogaska Slatina, če je seveda bilo to mogoče, ter da do nakupa zemljišča za izgradnjo Orglarskega centra s strani g. Škrabla, še ni prišlo. Z umestitvijo stolpa se nadaljuje na podlagi novega Sklepa župana občine Rogaska Slatina, ki je bil objavljen v začetku leta v uradnem listu. Pridobljena so tudi skoraj vsa potrebna soglasja, na tista ki se še čaka, pa kot izgleda, ne bodo sporna. Predlog odloka sta proučili že dve komisiji in sta se z njim strinjali. V nadaljevanju je tudi predstavil predstavnika družbe Urbis

d.o.o. iz Maribora, g. Rajka Sterguljca in ga. Alenko Hlupič, ki sta v nadaljevanju odgovorila na postavljena vprašanja s strani članov komisije.

Razprava o dokumentu:

G. Strehovec je povedal, da gre za dvofazni sistem sprejemanja in, da Ministrstvo za kulturo nima več pomislekov glede soglasja zaradi kvadrature orglarske akademije, saj je sedaj ta projekt izvzet iz vsebine tega odloka.

G. Sterguljca je g. Tomičevi pritrdil, glede spremenjenega osnutka odloka, saj je postopek takšen, da se gre najprej v razgrnitev, na podlagi česa se nato pripravi predlog 2, kjer se uskladijo vsa mnenja in stališča in takšen gre nato v obravnavo občinskemu svetu. Spremenjena je tudi grafična karta št. 6, ki je priloga. Glede preambule je povedal, da sta izključna pravna podlaga lahko le ZUreP-2 in Statut občine.

Ga. Sotošek je opozorila na **77. čl. Poslovnika Občine Rogaška Slatina**, kjer je določeno, da mora predlog odloka vsebovati: naslov odloka, uvod, besedilo členov in obrazložitve. Pri tem mora uvod obsegati razloge za sprejetje odloka, oceno stanja, cilje in načela ter **oceno finančnih in drugih posledic, ki jih bo imelo sprejetje odloka**. Prav to slednje- ocena finančnih in drugih posledic, manjka, zato se naj dopolni s strani strokovnih občinskih služb.

G. Sterguljca je povedal, da je ta objava v PIS-u namenjena informiranju posameznikov, na podlagi česar bo predlog odloka pred 2. obravnavo lahko tudi drugačen. Prav tako ne bo 2. obravnave tako dolgo, dokler ne bodo pridobljena vsa potrebna pozitivna soglasja.

G. Sinka je zanimalo, kaj bi se zgodilo v primeru, če občina ne uspe pridobiti vseh potrebnih pozitivnih mnenj.

G. Strehovec mu je zagotovil, da se v tem primeru ne bo nadaljevalo z 2. obravnavo.

Ga. Tomič je bila mnenja, da bi bilo morda primerneje, da se najprej pridobijo vsa soglasja, glede na to, da se s spremembo predloga ne mudi, in se nato sprejme vse na eni obravnavi.

Temu mnenju se je pridružila tudi ga. Sotošek, pri čemer so bili vsi prisotni soglasni, da bi bilo v bodoče morda za razmisliti o spremembi statuta občine, da bi se lahko odloki sprejemali le na eni obravnavi, kot imajo to urejene nekatere druge občine.

G. Sinko je predlagal, da se:

- v 6. členu predloga odloka, **navede podatek o absolutni višini stolpa**; (tudi nadmorska višina)
- v 9. členu predloga odloka se v 3. alineji 3. odstavka popravi ime potoka v pravilno: **Negonjščica**
- v 18. členu predloga odloka **se za vejico beseda »členi« nadomesti z besedo »odstavki«**, tako da se besedilo 18 člena poslej glasi:

»Črta se besedilo prvega odstavka 37. člena odloka, **odstavki** v nadaljevanju člena se ustrezno preštevilčijo.«

Ga. Sotošek je opozorila na **končni določbi, ki bi se naj ustrezno oštevilčili v člena: 41a) in 44a).**

G. Pirš je bil mnenja, da se naj **v preambulo predloga odloka vključita dva pravna temelja, in sicer: Zakon o varstvu okolja in Občinski prostorski načrt**, s čemer so soglašali tudi ostali člani.

Ga. Terezija Tomič je uvodoma povedala, da bo pripombe in predloge na Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka OPPN za območje P3 z okolico (ZD7) v Rogaški Slatini podala na podlagi:

- OPN Rogaška Slatina (93. do 99. člen), Ur. list RS 50/19,
- županovega Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev OPPN za navedeno območje (Ur. list RS 36/2019) ter dopolnitve tega sklepa (Ur. list RS 3/20) in

- primerjave osnutka odloka januar 2020 (javna obravnava) ter predloga odloka maj 2020 (za obravnavo na občinskem svetu).

Istočasno je opozorila na pomen izraza "predlog odloka" po predpisanem postopku v ZureP in "osnutek odloka" po poslovniku od delu občinskega sveta.

G. Strehovcu in predstavnikoma Urbisa je zastavila naslednja vprašanja:

1. Ali so kakšne novosti v zvezi s projektom OEC? Odgovor je bi NE.
2. Ali se s sprejemanjem odloka o OPPN mudi in če se, zakaj? odgovor je bil NE.
3. Ali je pripravljavec odloka dokument objavil v PIS (prostorski informacijski sistem) in ali je pridobil mnenja vseh NUP (nosilcev urejanja prostora - soglasodajalcev)?
Odgovor je bil, da je dokument objavljen v PIS in da so od 13 NUP prejeli le 6, ostale pričakujejo v roku 3 tednov, imajo pa ustna zagotovila, da bodo mnenja pozitivna.
4. Na vprašanje, ali je smiselno predlagati občinskemu svetu v sprejem dokument brez mnenj preostalih 7 NUP, je bilo zagotovljeno, da se bodo mnenja upoštevala v besedilu za 2. branje na OS. V kolikor bi bilo kakšno mnenje negativno pa se bo postopek sprejemanja odloka ustavil.
5. Na vprašanje, ali je imel Odbor za cestno in komunalno infrastrukturo kakšne pripombe, je bilo odgovorjeno, da je odbor soglasno sprejel sklep, da je predlog odloka primeren za obravnavo na OS. Vprašanje je zastavila zaradi predvidenih sprememb urejanja vodovodnega in elektro omrežja. Odgovorjeno je bilo, da je 1. predlog odloka še upošteval potrebe Evropskega orglarskega centra sedaj jih ne upošteva več.

V zaključku je predlagala v sprejem naslednja predloga sklepov:

1.

Preambula odloka se dopolni z določili Zakona o varstvu okolja in OPN Rogaška Slatina (členi 93 do 99).

2.

Glede na to, da se s sprejemom odloka ne mudi in da pripravljavec dokumenta nima mnenj o sprejemljivosti izvedbe vplivov SD OPPN na okolje še od 7 soglasodajalcev, se nameravana prva obravnava na OS prestavi na poznejšo sejo. V vmesnem času se prouči možnost, ali je mogoče 1. in 2. obravnavo dokumenta na OS združiti in se izogniti kršitvi postopka sprejemanja dokumenta po ZureP ter 5. člena županovega sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev OPPN.

Z g. Sterguljcem in ga. Hlupičevo je dogovorjeno, da bodo vsi navedeni popravki vneseni v popravljen predlog odloka in kot **čistopis** predložen občinskemu svetu na drugi obravnavi.

Po razpravi je Statutarno pravna komisija soglasno sprejela:

SKLEP

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da bo predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje P3 z okolico (ZD7) v Rogaški Slatini, usklajen z veljavnimi področnimi akti primeren za obravnavo na občinskem svetu, skupaj z naštetimi popravki in vsemi potrebnimi soglasji.

Pod točko 4.

Ni bilo predlogov.

Druge razprave ni bilo, zato je predsedujoča sejo zaključila ob 17. uri in 30 minut.

Zapisnik prebran, brez pripomb, šteje za potrjenega.



Sergija Sotošek l.r.
predsednica komisije



OBČINA ROGAŠKA SLATINA
Zdraviliška komisija
Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700
F: 03 81 81 724
E: obcina@rogaska-slatina.si
www.rogaska-slatina.si

Številka: 032-0011/2020-2
Datum: 25.05.2020

ZAPISNIK

3. seje Zdraviliške komisije, ki je bila v petek, dne 22. maja 2020, s pričetkom ob 9. uri, v sejni sobi Občine Rogaska Slatina.

Sejo je na podlagi 26. člena Statuta Občine Rogaska Slatina in 71. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, sklicala predsednica Zdraviliške komisije.

Prisotni člani Zdraviliške komisije: mag. Vesna Zagoda Peperko – predsednica, Nevenka Gobec Marinc, Viljem Krivec, Rok Erjavec in Rozalija Šket.

Ostali prisotni: g. Tomaž Strehovec, g. Rajko Sterguljc in ga. Alenka Hlupič, Urbis d.o.o. Maribor (pri 1. točki dnevnega reda), ter Simona Dobnik, vodja oddelka za gospodarstvo.

Po uvodnem pozdravu predsednice Zdraviliške komisije mag. Vesne Zagoda Peperko in ugotovitvi sklepčnosti, je bil predlagan in soglasno sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Predlog Sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje P3 z okolico (ZD7) v Rogški Slatina (gradivo priloženo; poročevalci g. Tomaž Strehovec, g. Rajko Sterguljc in ga. Alenka Hlupič, Urbis d.o.o. Maribor)
2. Razno

K 1. točki

Obravnava prve točke dnevnega reda se je pričela s kratko predstavitvijo predloga Sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje P3 z okolico (ZD7) V Rogški Slatini (v nadaljevanju OPPN P3-ZD7), ki jo je podal g. Tomaž Strehovec.

Povedal je, da se s postopkom, ki poteka po zakonodaji, dopolnjuje odlok iz leta 2013 (takrat sprejet odlok za graditev turističnega kompleksa investitorja - podjetje Bitermo, lastnik g. Bizjak). Po več letih, ko prvotni načrti niso bili realizirani, je občina pristopila k odkupu dela zemljišča ter za le-tega pričela z aktivnostmi za uresničitev projekta izgradnje stolpa in parkirišč za obiskovalce, s povezovalnim nadhodom za pešce, pri čemer slednji ni v sklopu projekta in ni predmet urejanja z odlokom. Po zaključeni javni razgrnitvi (13.1. – 13.2.2020, podaljšana do 17.2.2020), ki je vključevala tudi javno predstavitev (zaključena z zapisnikom) ter možnost podajanja pisnih pripomb, so 28.4.2020 bili podani odgovori za le-te – objavljeni na spletni strani občine. Pripombe in odgovori nanje so dokončni. Predstavil je tudi poročevalca iz podjetja Urbis in povedal, da ti aktivno delujejo tudi pri pridobivanju mnenj posameznih odločevalcev na ravni države. Predvideva, da bo predlog sprememb OPPN, v prvi obravnavi, v sredo, 27.5., na seji Občinskega sveta potrjen, druga obravnava pa se načrtuje za junijsko sejo. Omenil je še, da je Urbis pripravil še prečiščeno besedilo odloka z vnesenimi dopolnitvami, ki naj bi ga prejeli predsedniki komisij oz. odborov. Predlog sprememb bo obravnavala tudi Statutarno-pravna komisija.

Ga. Alenka Hlupič, predstavnica projektanta, je k uvodni predstavitvi dodala kratek opis objektov in lokacije na delu načrta, ki se spreminja – t.j. na jugu objekt razglednega stolpa s servisnimi prostori, na severu pa parkirišča, ureditev okolice, dovoza. Za sam objekt stolpa je bil že izveden arhitekturni natečaj.

G. Strehovec je nato predal besedo predsedujoči Zdraviliške komisije. Ta je v začetku izpostavila, da na seji člani presojujejo in podajajo stališča z vidika vsebin, ki so skladne z opisom pristojnosti Zdraviliške komisije. Pri tem se je pomembno osredotočiti na pogoje, pod katerimi se bo osrednji objekt v spremenjenem delu OPPN, t.j. stolp z bistveno drugačnimi gabariti od okoliških objektov, umeščal v prostor. Pri tem je pomembno upoštevati, da gre za neposredno bližino spomeniško zaščitenega zdraviliškega jedra in drugih območij s posebnimi režimi zaščite. V zvezi s tem je izpostavila vsebino okoljskega poročila (op. Okoljsko poročilo OPPN Rogaška Slatina; v nadaljevanju OP), ki je moralo biti pripravljeno skladno z odločbo Ministrstva za okolje in prostor (v nadaljevanju MOP) in tudi sočasno predstavljeno javnosti v času javne razgrnitve predloga sprememb odloka. Pri pregledu poročila je izpostavila podane ocene vplivov predlaganih posegov v prostor za področje narave, kulturne dediščine in krajine, ki (pri oceni za celotno območje) navajajo za le-ta - velikostni razred C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omejitvenih ukrepov. Projektante je nato vprašala, kako so oziroma bodo ti omilitveni ukrepi vneseni v sam odlok.

G. Strehovec je dopolnil vprašanje s tem, da je omenil še dopolnitev OP, ki je pripravljeno le za obravnavano območje.

G. Steguljc je pojasnil, da gre za sočasno izvajanje dveh ločenih postopkov, t.j. (1) sprejemanje odloka in (2) CPVO. Odlok ne more biti na občinskem svetu prej, preden ni izdana na MOP odločba o CPVO. Povedal je, da tudi slednji postopek teče in je v teh dneh v fazi pridobivanja mnenja o ustreznosti okoljskega poročila. Mnenje mora biti izdano pred končno varianto odloka in takrat se v le-tega tudi povzamejo vsi elementi oziroma ukrepi, ki pišejo v odločbi. V prvem branju odloka zato teh ukrepov ni navedenih, v drugem branju pa morajo biti vanj vneseni. Omenil je, da je večina omejitvenih ukrepov vezana na čas gradnje, ki se prenesejo tudi v poročilo o vplivih na okolje, ki pa je ena izmed faz pridobivanja gradbenega dovoljenja in so zavezujoča za investitorja. G. Strehovec je še dodal, da gre za generalne usmeritve za prostor, v času projektiranja projekta pa mora projektant ponovno upoštevati vse kar je zapisano v tem odloku in pridobiti novo mnenje (detajlno presojo), ki ga bodo izdali vsi pristojni za to.

G. Sterguljc je nato še dodal, da Ministrstvo za kulturo poda ločeno soglasje na OPPN in ločeno na CPVO. Predsedujoča je prosila g. Strehovca, da bi za sejo občinskega sveta morda pripravili taka pojasnila, kot so jih pravkar podali, s čimer bi enostavneje svetniki razumeli celoten postopek ter kakšna je časovnica.

Ga. Gobec Marinc se je v razpravi dotaknila nove situacije, krize med in po epidemiji koronavirusa, ter apelirala na gospoda Strehovca, da se razmisli o prilagoditvi terminskega plana tega projekta ter dodatni presoji pomena projekta za razvoj turizma v Rogaški Slatini. Izpostavila je, da bodo trendi v povpraševanju drugačni od dosedanjih, prav tako tržišče, drugačen bo tudi odziv lokalnega prebivalstva na turiste (strah pred okužbo, veselje?). Dodala je še, da bi bilo smotrno dobro presoditi, ali projekt stolpa sodi v koncept razvoja turizma, ki je bil sprejet z novo Strategijo razvoja turizma ter ali bo resnično ekonomsko upravičljiv tudi v novonastali situaciji po krizi.

G. Strehovec je pojasnil, da s prostorskimi dokumenti nekako urejamo prostor, morda »na zalogo«, da so pripravljene na tisto obdobje, ko bo ta imela v okolju priložnost realizacije. Poudaril pa je, da je sedaj vsekakor prioriteta reševanje situacije v zvezi s krizo, ki nas je doletela.

G. Krivec je k razpravi predhodnic dodal, da se z novo lokacijo stolpa strinja. Moti ga ločevanje projekta nadhoda in stolpa in je bil mnenja, da bi se morala oba projekta voditi sočasno. Prav tako je omenil nujnost obravnave teme krize in njegovega vpliva na turizem.

G. Strehovec je komentiral, da projekt nadhoda v vsakem primeru gre v realizacijo, ter da ne potrebuje stolpa, saj bo z njim omogočena nemotena pot za pešce in kolesarje na območje Tržaškega hriba in naprej na Topole ter se s tem hkrati pridobi krožna pot okoli celotnega jedra, kjer ni vmes križanja z avtomobilsko cesto.

Na vprašanje predsedujoče, glede morebitnih načrtov za ureditev območja Tržaškega hriba in neposredne okolice, ki je trenutno zelo slabo urejeno, je g. Strehovec navedel predvsem možnosti boljše ureditve sprehajalnih poti ter dodatno ureditev že obstoječe razgledne ploščadi z najlepšim pogledom na zdraviliški park ter Donačko goro. Ploščad je locirana na zemljišču v lasti občine, poti pa so v zasebni lasti. Povedal je, da se na tem področju že pripravljajo projekti, pri katerih sodelujejo tudi z Zavodom za varstvo kulturne dediščine, prav tako naj bi lastnik poti bil v kontaktu z Zavodom za programski del Tržaškega hriba.

V nadaljevanju je predsedujoča še pozvala ostala dva člana k opredelitvi do teme spremembe odloka.

G. Erjavec je podal pozitivno mnenje k novi lokaciji ter dodal, da bi bil smotrni pristop k celoviti ureditvi tudi s Tržaškim hribom. Stolp, v primeru realizacije, pomeni zanj doprinos za Rogaško, nekaj pomislekov pa ima glede EOC – zlasti s stališča različnih terminov gradnje. Nesočasna gradnja bi pomenila problem – z vidika motenj za obiskovalce. G. Strehovec je podal na to komentar, da je faznost projektov običajna, v obstoječem primeru pa tudi bolj sprejemljiva, da se najprej naredi infrastrukturni del (nadhod, stolp) ter nato ostali objekti (hotelski ipd.).

Ga. Šket je povedala, da je lokacija primernejša kot prejšnja, da se pri tem ne uničuje kmetijskih površin ter da je izkoriščen prostor čim bolj strnjen. Projekt podpira in meni, da bo prinesel pozitivne učinke za turizem. Izpostavila je še posebnost višine ter arhitekture, ki sicer odstopa od okolice, a bo pustila vtis današnjega časa. Kljub neugodnemu času, zaradi krize z virusom, podpira nadaljevanje postopkov priprave projekta, a s prilagoditvami. Podpira tudi razpravo in pretehtanje vseh pomislekov glede projekta, da bo končni rezultat res najboljša možna različica za Rogaško.

Po razpravi je predsedujoča predlagala oblikovanje stališča o pripravljenem predlogu spremembe odloka – in sicer v smislu, da je ta za prvo branje z vidika vsebine sprejemljiv, pri nadaljnjih postopkih pa se, skladno z zakonodajo in odločbo MOP, natančno vključi vse omilitvene ukrepe, kot bodo sledili iz CPVO (celovite presoje vplivov na okolje).

Z mnenjem so se strinjali vsi člani komisije.

Hkrati komisija podaja še **POBUDO**, da g. Strehovec ter projektanti na obravnavi na Občinskem svetu (v sredo 27.5.) poenostavljeno predstavijo postopke sprejemanja – na eni strani sprememb odloka – ter na drugi strani pridobivanje odločbe povezane s CPVO ter njuno soodvisnost – vsebinsko in časovno.

Pobudo so podprli vsi člani komisije.

K 2. točki

Predsedujoča je nadaljevala z obravnavo 2. točke dnevnega reda – razno.

V zvezi z realizacijo sklepov 2. seje je gospa Dobnik je v zvezi z nadaljevanjem urejanja poti na Tržaškem hribu povedala, da še ni sprememb oz. še ni nobenega napredka – kar se tiče lastninske pravice na parcelah, ki še niso v lasti občine. Predsedujoča je dodala, da bo v tej situaciji težko načrtovati razvojne aktivnosti na tem območju.

Nadalje je predsedujoča povedala, da je bila sprejeta Strategija razvoja turizma, pri čemer precej sugestij, podanih na seji Zdraviliške komisije – ni bilo neposredno vnesenih v končni dokument.

Glede na izraženo sugestijo že na začetku seje, je predsedujoča pod točko razno še razvila temo ukrepanja med in po koronavirusni krizi (COVID-19) na področju turizma v Rogaški Slatini. Omenila je Akcijski načrt spopadanja s posledicami krize COVID - 19 za lokalne turistične ponudnike Turistične destinacije Rogaška Slatina, ki ga je pripravila občina v sodelovanju z JZTKRS. Ta vsebuje predvsem nasvete, kako naj posamezni ponudniki ukrepajo v času med in po krizi, zelo pa pogrša – s strani JZTKRS – konkreten načrt (vsebinski in časovni) in iz njega izpeljane posamezne aktivnosti za spodbuditev zanimanja in povpraševanja po ponudbi celotne destinacije na domačem, slovenskem trgu, ki je bil vrsto let zanemarjen – s tem pa se je izgubil tudi velik del prepoznavnosti. V nadaljevanju razprave je še izpostavila, da trenutno situacijo vidi kot odlično priložnost, da se strne vrste in se izkaže zavod (op. JZTKRS) – kot destinacijska organizacija – prvič konkretno v vlogi povezovalca, koordinatorja ter usmerjevalca turizma v Rogaški Slatini. S tem bo lahko pridobil zaupanje tako partnerjev, kot tudi javnosti. Omenila je tudi, da se v obstoječi situaciji postavi v prvi plan aktivnosti, ki podpirajo nacionalno turistično strategijo, ki gre v smer zelene, butične, trajnostne. Poleg vode in zdraviliških storitev, ki morajo vsekakor ponovno najti prepoznavnost pri slovenskem gostu, novi turistični usmeritvi zelo odgovarja nov projekt NCS (op. Naravovarstveni center Sotla), so pa že obstoječe, a neoptimalno izkoriščene tudi druge vrste ponudbe – npr. KP Boč, sprehajalne poti, doživetja v okolici (v sodelovanju z butičnimi ponudniki, gostinci) idr. Med razpravo je omenila tudi dober primer odziva na situacijo med krizo v sosednji destinaciji Podčetrtek, kjer so peljali aktivnosti vseskozi krizo in opozarjali v javnosti na prednosti in ponudbo za obiskovalce po krizi.

Ga. Gobec Marinc se je v razpravi dotaknila najprej potrebe po zavedanju, da gre za bistveno zahtevnejšo situacijo v destinaciji, kot je kadarkoli bila, saj vpliva tako neposredno na turistične storitve kot tudi vse, ki so vezane nanjo – tudi trgovino, pridelovalce hrane ipd. Glede na nevidni virus, ki nas ogroža, je situacija – v primerjavi z zadnjo veliko krizo v času osamosvojitve – še bolj zaskrbljujoča, pa so že takrat potrebovali več kot pet let za okrevanje. Izpostavila je nujnost takojšnjega ukrepanja na ravni destinacije ter omenila, da pri vseslovenski akciji STO (op. »Zdaj je čas. Moja Slovenija.«) ni zaznala aktivnosti s strani zavoda (op. JZTKRS). Prav tako osebno, kot ponudnica turističnih storitev, ni bila s strani zavoda pozvana ali povabljena k sodelovanju.

V nadaljnji razpravi je še povedala, da imajo ponudniki vsa navodila NIJZ, a bodo sami presojali, če je odpiranje obratov pod strogimi pogoji sploh ekonomsko upravičeno. Menila tudi, da se mora destinacija na novo pozicionirati zlasti na slovenskem trgu. Čas v teku epidemije pa bi bilo potrebno že izkoristiti za pripravo predlogov produktov in aktivnosti na prostem v naravi (npr. vodene pohodniške ture po mejah občine), ki bi jih sedaj lahko že ponudili turistom ter s tem aktivirali tudi ljudi, ki so trenutno brez dela.

Ga. Dobnik je v razpravi pojasnila, da je destinacija Rogaška Slatina priključena k promocijskemu projektu STO in da je ena izmed aktivnosti tudi objava jumbo plakata na vhodu v Rogaško Slatino, v Ratanski vasi. Po njeni informaciji je JZTKRS aktivno pristopil k tej akciji, podrobnosti pa bi lažje pojasnil v.d. direktor zavoda. V teku razprave je dodala tudi, da je potrebno upoštevati občutek varnosti za zdravje, ki jo mora gost občutiti pri posameznem ponudniku.

G. Krivec je poudaril nujnost takojšnje akcije, še posebej s celovito močno promocijo s spoti na televiziji, še posebej sedaj, ko bodo tudi vse ostale destinacije počele podobno v želji, da čim več turističnih bonov (op. turistični boni, predvideni za vse državljane Slovenije) turisti porabijo pri njih. Pri promociji vidi nujnost skupnega nastopa zavoda, občine ter ponudnikov v enovitem projektu in z dobrim dogovorom o sofinanciranju le-tega. Prav tako je izpostavil, da bo potrebno revidirati lani sprejeto Strategijo razvoja turizma ter jo dopolniti.

Ga. Šket je v razpravi poudarila pomembnost konkretnih produktov ter postavitev celovite ponudbe destinacije – ne samo centralni del Rogaške.

Na podlagi razprave, v kateri je bila izpostavljena izjemno resna situacija v turistični in z njo povezanih dejavnosti v destinaciji Rogaška Slatina, zaradi epidemije koronavirusa (Covid-19), ki je prinesla nove, še nevidene okoliščine (izpad tradicionalnih trgov in nujnost novega pozicioniranja na slovenskem – domačem trgu, sprememba v povpraševanju in preferenčnih produktih, sprememba v pogojih poslovanja – varnostni ukrepi, novi higienski ukrepi, socialno distanciranje, sprememba odnosa domačinov do tujcev idr.) je nato oblikovano mnenje, da se na seji občinskega sveta vloži s strani Zdraviliške komisije **POBUDA**, da **JZTKRS**, kot nosilec upravljanja celovite turistične destinacije Rogaška Slatina, nemudoma še aktivneje pristopi kot vodja aktivnosti za ponovno oživitev turistične dejavnosti v času med in po krizi – s tem da:

- Pripravi predloge konkretnih aktivnosti v turizmu (predlogi produktov, promocijske akcije, komuniciranje z različnimi interesnimi javnostmi, itd.), jih v sodelovanju in usklajevanju s turističnimi deležniki ter drugimi povezanimi z dejavnostjo oblikuje v končen akcijski načrt ter ga začne takoj izvajati;
- Jasno komunicira z lokalno skupnostjo, domačini, v zvezi z varnostnimi vidiki prihoda turistov in jih skuša tudi aktivno vključiti v pripravo destinacije na njihov prihod;
- Pristopi, skupaj z občino, k revidiranju in vsebinskim prilagoditvam Strategije razvoja turizma, da bodo odgovarjale novi realnosti – zlasti kratkoročno in srednjeročno.

Pobudo so podprli vsi člani komisije.

Predsednica je sejo zaključila ob 10:40.

Zapisnik je bil prebran, nanj ni pripomb, šteje za potrjenega.



mag. Vesna Zagoda Peperko, l.r.
predsednica Zdraviliške komisije

Vročiti:

- Občinskemu svetu Občine Rogaška Slatina
- Oddelku za gospodarstvo, tu
- Oddelek za proračun in finance
- Oddelku za okolje in prostor, tu
- zbirka dokumentarnega gradiva, tu



Številka: 032-0012/2020
Datum: 25. 05. 2020

Z A P I S N I K

4. seje Odbora za cestno in komunalno infrastrukturo, ki je bila v petek, 22. 5 2020, s pričetkom ob 9. uri v sejni dvorani Občine Rogaska Slatina (2. nadstropje), Izletniška ulica 2.

Sejo je na podlagi 71. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/2017) sklical predsednik Odbora.

Prisotni: Martin Kidrič, predsednik odbora in člani odbora Stanko Habjanič, Jože Erjavec in mag. Aleš Šket.

Odsotnost je opravičil član odbora: Boris Führer.

Ostali prisotni: Tomaž Strehovec, vodja oddelka za okolje in prostor, Simona Dobnik, vodja oddelka za gospodarstvo, Dragan Šučur, svetovalec na oddelku za okolje in prostor ter Rajko Sterguljc in ga. Alenka Hlupič, Urbis d.o.o. Maribor.

Po ugotovitvi sklepčnosti je predsednik odbora predlagal naslednji **dnevni red, ki je bil soglasno sprejet**:

1. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje P3 z okolico (ZD7) v Rogški Slatini.
2. Razno

K 1. točki

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA OBMOČJE P3 Z OKOLICO (ZD7) V ROGAŠKI SLATINI.

Vodja oddelka za okolje in prostor g. Strehovec uvodoma pozdravi vse prisotne in predstavi vsebino današnjega srečanja to je predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje P7 z okolici (ZD7) v Rogški Slatini (območje starega mizarstva). Vsi poznamo lokacijo in vsebine, ki so potekale v lanskem in v letošnjem letu. Odlok se je sprejemal skladno z zakonodajo o urejanju prostora.

V manjšem delu tega območja želi občina realizirati projekt izgradnje stolpa in parkirišč za obiskovalce z povezovalnim naddodom za pešce in kolesarje - ta projekt pa ni v sklopu tega OPPN-ja.

V nadaljevanju postopka je bila izpeljana javna razgrnitev in tudi javna razprava osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah OPPN-ja P3 z okolico (ZD7).

V nadaljevanju so bile sprejete javne pobude in pripombe, ki so bile podan ustno na javni razpravi ali pisno posredovane na občini do 17.2.2020. Občina je do teh pobud zavzela stališče in ga tudi objavila na spleti strani. Postopek pravno formalno pravilno teče naprej.

Pred vami je dokument-akt, ki je izdelan kot predlog in bo 27.5.2020 poslan na sejo občinskega sveta v 1. obravnavo.

Ga. Alenka Hlupič: doda, da gre za umestitev stolpa v vzhodni del območja starega mizarstva. Za sam objekt je bil izdelan arhitekturni natečaj. Dovoz do tega območja je iz regionalne državne ceste skozi obstoječ priključek preko železniške proge. V tem delu se na začetku umestijo parkirišča za avtobuse, vmes je povezovalna cesta do parkirišč za avtomobile in na skrajnem jugu območja je lociran stolp.

G. Strehovec: predlog dopolnitve odloka je priložen k gradivu, tudi stari veljavni odlok iz 2013, pripravljeno pa je tudi prečiščeno besedilo končnega odloka, ki ga bodo dobile vode komisij. Je pa tudi objavljen na spletu.

G. Kidrič, predsednik odbora za cesto in komunalno infrastrukturo: pove, da jih je večina bila na javni predstavitvi odloka in da so z zadevami že seznanjeni in ni nekih sprememb od takrat. Pripombe so bile le v smislu obravnave kompletnega območja.

G. Erjavec, član odbora: glede lokacije stolpa nima večjih pripomb, ima pa pomisleke glede nadhoda in kako bo ta nadhod sovpadal z prostorom. Želi si, da bo nadhod elegantne izvedbe in ne bo kazil prostora. Poda vprašanje kako je z drugim delom (orglarskim centrom)?

G. Strehovec: nadhod je ločen projekt, ki ima pravnomočno gradbeno dovoljenje, ki smo ga pridobili v lanskem letu. Z nadhodom smo ločili pešce in kolesarje iz prometnih žil. Kandidirali smo za sredstva in jih tudi pridobili. Projekt ni bil posebej predstavljen javnosti ker postopkovno to ni bilo potrebno. Parcela še ni kupljena s strani zasebnega investitorja g. Škrabla, tudi zaradi COVID- 19. Sedanji lastnik pa razmišlja v tej smeri, da bo pričel z urejanjem (čiščenjem) svoje parcele in izvedbo programa, ki bo sovpadal z veljavnim OPPN-jem in bo sovpadal z občinsko investicijo.

G. Šket, član odbora: moti ga, da se je projekt predstavljal kot enoten projekt 3 zadev (stolp, orglarski center, nadhod), sedaj pa se je projekt razdrobil na vsakega posebej. Za samo umestitev stolpa nima posebnih pripomb, gradnje stolpa pa ne podpira, saj so nam zadnji meseci dali vedeti kam se bo razvijal turizem. Tudi ekonomska računica je bila površno predstavljena. Parkirišča ni smiselno postavljati v center Rogaške. Vsa večja mesta gradijo parkirišča ne obrobju mesta. Nadhod naj bo arhitekturni presežek kot je omenil g. Erjavec.

G. Strehovec: nadhod bo povezava z zdraviliškim jedrom in Tržaškim hribom – Topolam. Projekt je zastavljen tako, da je preverjen v strokovnem krogu ljudi, ki se ukvarjajo s tovrstnimi projekti. Ostali pomisleki glede stolpa so pomembni, vendar v tem trenutku preverjamo možnost umestitve stolpa v prostor.

G. Habjanič, član odbora: pove, da na gradivo nima pripomb in se veseli, da bo projekt realiziran. V svetu je vidno, da so podobne zadeve zgodbe o uspehu in se tega lahko le veselimo.

G. Strehovec prebere prispevek g. Führer-ja, člana odbora, ki je bil odsoten: k projektu in predlogu odloka daje pozitivno mnenje.

Po opravljeni razpravi so člani odbora soglasno sprejeli

SKLEP:

Občinskemu svetu Občine Rogaška Slatina se predlaga sprejem Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje P3 z okolico (ZD7) v Rogaški Slatini v 1. obravnavi.

K 2. točki

Pod točko RAZNO ni bilo nobenih predlogov, pripomb.

Zapisnik prebran, šteje za potrjenega.

Seja zaključena ob 9.36 uri.



Martin Kidrič, l. r.
Predsednik odbora