



OBČINA ROGAŠKA SLATINA
Občinski svet

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: obcina@rogaska-slatina.si

www.rogaska-slatina.si

Z A P I S N I K

13. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, ki je bila v sredo, 1. 7. 2020, s pričetkom ob 15. uri v Aninem dvoru, Cvetlični hrib 1a, Rogaska Slatina.

Sejo je na podlagi 18. člena Statuta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) in v skladu z določili Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) sklical župan, mag. Branko Kidrič.

Prisotni člani sveta: Janez Božak, mag. Leonida Došler, Jože Erjavec, mag. Andrejka Flucher, Boris Führer, Mateja Jagodič, Martin Kidrič, Viljem Krivec, Velimir Krklec, Ivan Mijošek, mag. Bojan Pirš, Anton Plevčak, Karl Sinko, Sergeja Sotošek, mag. Aleš Šket, Rozalija Šket, Mitja Škrabl, Terezija Tomić, mag. Katja Turnšek Sambolič in mag. Vesna Zagoda Peperko.

Ostali prisotni: župan mag. Branko Kidrič; Marko Drofenik, Tajnik občine; Petra Gašparič, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Monja Puhek, vodja oddelka za proračun in finance; Tomaž Strehovec, vodja oddelka za okolje in prostor; Polonca Golob Kovačič, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Aleš Otorepec, vodja oddelka za razvoj in investicije; Simona Dobnik, vodja oddelka za gospodarstvo; Robert Potokar, Ravnikar Potokar – arhitekturni biro d.o.o. Ljubljana (pri 5. točki dnevnega reda); Tina Strmčnik, Novi tednik in Radio Celje; Tina Murko Gajšek, Štajerski val in Jožica Podgoršek, tajnica občinske uprave.

Predsedujoči je po uvodnem pozdravu ugotovil, da je prisotnost prijavilo 19 članov občinskega sveta, tako da je bil občinski svet sklepčen in je lahko nadaljeval z delom.

Povedal je, da je pri 6. točki dnevnega reda predviden zunanji poročevalec, zato je predlagal, da se obravnava te točke prilagodi njegovemu najavljenemu prihodu.

K 1. točki

ZAPISNIK 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.

Predsedujoči je dal v razpravo zapisnik prejšnje seje.

Mag. Andrejka Flucher je pripomnila, da se zapisnik dopolni pri 6. točki dnevnega reda, na strani 10 pri njeni razpravi, ko je govorila o akcijskem načrtu, ki je živa stvar in jo je treba dopolnjevati v skladu s potrebami. Opozorila je na to, da je potrebno zagotoviti hrano otrokom, ki imajo v času šole zagotovljeno brezplačno prehrano (ali v šoli ali v vrtcu). S strani strokovnih služb je bil podan odgovor, da je bilo upoštevano in organizirano. Predlagala je, da se v zapisnik vnese njena pobuda za dopolnitev akcijskega načrta in odgovor strokovnih služb.

Mag. Katja Turnšek Sambolič je predlagala popravek v zadnjem delu uvodne predstavitve pri 5. točki dnevnega reda na 8. strani tako, da se v stavek »Občinska uprava se je, na osnovi dejstva, da je pridobljenih večina mnenj, odločila predlagati splošni akt v prvo obravnavo.« namesto besedne zveze »večina mnenj« zapiše številka pridobljenih mnenj, ker je bilo pridobljenih 6 mnenj (od 13). Opozorila je na nejasno zapisan stavek pred zadnjima dvema stavkoma v prvem odstavku pri 7. točki na strani 11: »Predlagani sklep za občino pomeni, da so zmanjšani prihodki v višini 8.288 EUR in povečani prihodki v višini 9.844 EUR.«

Predsedujoči je povedal, da bodo predlagane dopolnitve proučene in vnesene v zapisnik.

Seji se je priključil mag. Bojan Pirš ob 15. uri in 3 minute (19 članov občinskega sveta)

Po razpravi so člani občinskega sveta (19 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

Sprejme se zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 27. 5. 2020 v z dopolnitvami:

- na strani 8 se v prvem odstavku pri 5. točki v stavku »Občinska uprava se je, na osnovi dejstva, da je pridobljenih večina mnenj, odločila predlagati splošni akt v prvo obravnavo.«, namesto besedne zveze »večina mnenj« zapiše besedna zveza »6 mnenj od 13«;
- na strani 10 se v tretjem odstavku za stavkom »V Rogaški Slatini tudi javna kuhinja za pripravo tople hrane ni delovala« doda/umesti nov stavek: »Opozorila je, da je v akcijskem načrtu potrebno predvideti zagotavljanje hrane otrokom, ki imajo v času obiskovanja šole oz. vrtca brezplačno prehrano (ali v šoli ali v vrtcu).«
- na strani 11 se v prvem odstavku v stavku »Predlagani sklep za občino pomeni, da so zmanjšani prihodki v višini 8.288 EUR in povečani prihodki v višini 9.844 EUR.« druga beseda »prihodki« nadomesti z besedo »odhodki«.

Župan mag. Branko Kidrič je člane občinskega sveta seznanil, da z dnevnega reda umika 3. točko dnevnega reda, Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje P3 z okolico (ZD7) v Rogaški Slatini, 2. obravnava.

Pred sejo so člani občinskega sveta na mizo, poleg dodatnega gradiva k 3. točki dnevnega reda (vključno z zapisnikom 9. seje Statutarno pravne komisije), zapisnik 12. seje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja k točkam 10. in 11., strategiji vodenja k točki 11. ter gradivi za dodatni točki dnevnega reda.

V gradivu za dodatni točki dnevnega reda je napačno navedeno, da je predsedujoči predlagatelj točk, pravilno je predlagatelj Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljnjem besedilu KMVI).

Mag. Andrejka Flucher je podala predlog KMVI za razširitev dnevnega reda s točkama: Predlog predhodnega soglasja k imenovanju kandidatke za direktorico JZ Knjižnica Rogaška Slatina in Predlog predhodnega soglasja k imenovanju kandidata za direktorja JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina. Predstavila je razloge, zaradi katerih predloga strokovnih služb za ta dva predloga ni uvrstila na dnevni red KMVI in zakaj jih predlaga kot dodatni točki na dnevni red 13. redne seje občinskega sveta.

Seji se je priključil g. Jože Erjavec ob 15. uri in 8 minut (20 članov občinskega sveta).

Ga. Petra Gašparič je pojasnila, da je predlagatelj točk, ki se nanašajo na imenovanja je KMVI in da se predsednica, kljub temu, da so ji strokovne službe že pred časom predlagale uvrstitev obeh soglasij na dnevni red, zato ni odločila. V kolikor občinski svet ne bo zavzel negativnih mnenj do imenovanja enega ali drugega direktorja, to ne pomeni, da se bosta imenovala za vršilca dolžnosti ampak to pomeni, da sta lahko oba imenovana za direktorja. Strokovne službe podpirajo predlog za razširitev dnevnega reda, saj je primerno, da se občinski svet kot organ odločanja po obeh odlokih izrazi za oz. proti soglasju, kar je vodilo za svet zavoda pri imenovanju.

Predsedujoči je predlagal, da se zaradi umika 3. točke dnevnega reda in zaradi uvrstitve dodatnih točk na dnevni red za 11. točko, točke dnevnega reda ustrezno preštevilčijo in v razpravo podal predlog dopolnjenega

d n e v n e g a r e d a :

1. Zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.
2. Poročilo o realizaciji sklepov.

3. Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2020, 1. in 2. obravnava.
4. Predlog sodelovanja s Stanovanjskim skladom Republike Slovenije v projektu Večstanovanjska stavba v Spodnji Kostrivnici.
5. Predstavitev idejne arhitekturne zasnove za objekt na lokaciji stare glasbene šole.
6. Premoženjska bilanca Občine Rogaška Slatina.
7. Predlog za podelitev priznanj Občine Rogaška Slatina za leto 2020.
8. Predlog sistemizacije delovnih mest v javnih vzgojno-izobraževalnih zavodih na območju občine za šolsko leto 2020/2021.
9. Predlog mnenja k imenovanju ravnateljice JVIZ Vrtec Rogaška Slatina.
10. Predlog mnenja h kandidatom za ravnatelja JVIZ II. OŠ Rogaška Slatina.
11. Predlog predhodnega soglasja k imenovanju kandidata za direktorja JZ Knjižnica Rogaška Slatina.
12. Predlog predhodnega soglasja k imenovanju kandidata za direktorja JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina.
13. Predlog prodaje zemljišča v lasti občine zaradi zaokrožitve gradbene parcele, k.o. Rogaška Slatina.
14. Predlog prodaje zemljišča v solasti občine zaradi zaokrožitve gradbene parcele, k.o. Rjavica.
15. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.
16. Razno.

Predsedujoči je skladno s 99. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina, predlagal, da se točka 3., Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2020, obravnava po hitrem postopku.

Člani občinskega sveta (20 prijavljenih) so z 18 glasovi ZA sprejeli

s k l e p :

1. **Točka 3. Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2020 se obravnava po hitrem postopku.**
2. **Sprejme se predlagani dnevni red 13. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.**

2. točki

POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da je v gradivu priloženo pisno poročilo o rezultatu 2. javne dražbe nepremičnin družbe Zdravilišče Rogaška d.d. – v stečaju. Zaradi neuspešnosti 2. javne dražbe je stališče stečajne upraviteljice, da bo spremenila način prodaje z ločitvijo nepremičnin v sklopu 11, predlagala nižjo izključno ceno ter postopek nezavezujočega zbiranja ponudb. V zvezi z realizacijo sklepov s prejšnje seje je povedala, da je bil Odlok o Zaključnem računu proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2019 objavljen v Uradnem listu RS, da je bila uspešno sklenjena pogodba z Občino Rogatec za nakup umetne trave, ki bo prevzeta po zaključku javnega naročila za gradnjo ter da bo Sosvet za varnost državljanov imenovan v prihodnjem tednu.

K 3. točki

PREDLOG ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2020, 1. in 2. obravnava.

Župan mag. Branko Kidrič je predstavil razloge za pripravo rebalansa proračuna že v tem mesecu. Ti so v zmanjšanju prihodkov iz različnih razlogov, v spremembi izvedbe nekaterih investicij, spremembi višine primerne porabe in nenazadnje v spremembi veljavnega proračuna s predlogi določenih prerazporeditev in zagotovitvijo dodatnih sredstev za podporo turistične destinacije, ki je utrpela posledice zaradi covida. Ocenjuje se, da bo za 300.000 € manj prihodkov iz naslova turistične takse, za 50.000 € manj iz naslova komunalnega prispevka, manj bo tudi transfernih

prihodkov iz naslova čistilne naprave v tem letu. Predlagal je, da se tri manjše investicije zamaknejo za izvedbo v prihodnje. Na novo pa se v proračun vključijo trije projekti v vsaki krajevni skupnosti eden, in sicer: obnova pločnika in javne razsvetljave proti pokopališču Rogaška Slatina, obnova izgradnja pločnika in javne razsvetljave v naselju Zagaj ter izgradnja parkirišč in javne razsvetljave v bližini šole in cerkve v Sv. Florijanu. Javno naročilo za izgradnjo bloka v Kostrivnici je pokazalo, da načrtovana sredstva ne bodo zadoščala, razlika v višini 220.000 €, letos 110.000 € več in podobno za prihodnje leto. V predlogu rebalansa se sledi želji Smučarskega kluba o zagotovitvi finančnih sredstev za nakup stroja za teptanje (11.000 €), zagotovljena so tudi dodatna sredstva za obnovo dveh pediatričnih ambulant v ZP Rogaška Slatina ter za prenovo prostorov na podstrešju PGD Kostrivnica, ki jih uporablja Mladinsko društvo Kostrivnica. V zaključku je izpostavil, da je bilo precej tehtanega vsled neporabljenih sredstev od zimske službe in zaključek je, da ta sredstva ostanejo KS, le-te pa jih namenijo za projekte po željah krajanov. Kljub manjšim namenskim prihodkom se na različnih postavkah, skupaj z JZTK Rogaška Slatina, za različne vsebine promocije turistične destinacije, namenja 127.000 EUR. Na podlagi razgovora z večjimi turističnimi subjekti so bile namreč oblikovane smernice glede porabe teh sredstev, zavedajoč se, da je bližajoča jesen, kar se tiče covida, nepredvidljiva. Menil je, da je prav, da je rebalans pripravljen že v tem mesecu, ne glede na morebitni jesenski drugi val, prav tako pa ocenjuje pravočasnost odreagiranj glede na spremembe financiranja postavk iz občinskega proračuna, ki so posledica zmanjšanja tako na prihodkovni, kot odhodkovni strani proračuna, zato predlaga sprejem predlaganega rebalansa.

Mag. Andrejka Flucher je v povezavi z načrtom razvojnih programov želela dodatna pojasnila o posameznih projektih. Izpostavila je tiste projekte, pri katerih prihaja do bistvenih sprememb in ki pomenijo spremembe glede na veljavni proračun. Preseneča jo, da so v rebalans vključeni novi projekti, ki so sicer porazdeljeni po vseh krajevnih skupnostih, ne zdi pa se ji prav, da se ne sledi zastavljenemu programu in terminskemu planu, saj so bili določeni že vključeni projekti (npr. Cesta na Boč, cesta Ravnocerje) iz postavk ureditve cest in komunalne infrastrukture, izločeni. Rebalans je pripravljen zato, ker so nižji prihodki, in posledično bi se zato lahko povsod nekaj zmanjšalo, ne pa, da se dodajajo novi projekti in postavke oz. povečujejo sredstva na postavkah. Tako je 18.000 € dodano na osnovno šolstvo, na prostorsko planiranje so iz 46.000 € sredstva povišana na 56.000 €, investicije na področju javne komunalne infrastrukture so iz 300.000 € povečane na 596.000 €, pri čemer iz obrazložitev ni razbrati, za katere investicije se sredstva povečujejo, zato prosi za dodatno pojasnilo. Na postavki cestna in komunalna infrastruktura se sredstva za cesto Tuncovec povečujejo za 100.000 €, za prestavitev priključka na lokalno cesto Tuncovec še dodatnih 65.000 €, povečana so sredstva za cesto Zg. Gabernik, na novo so vključene investicije, ki jih je pojasnil že župan. Nadalje je postavka urejanje cestnega prometa višja za 69.000 €, za stolp Kristal je predvidenih dodatnih 107.000 €, dodatno se pojavi nova postavka DUO 2, ki v proračunu ni zajeta in ne ve, na kaj se nanaša. Za projekt Vezi narave je več 180.000 €, za spodbujanje stanovanjske gradnje je župan povedal, da se povečuje za 200.000 €, pri čemer pa je v rebalansu postavka višja le za 110.000 €. Pri dejavnosti zdravstvenih domov jo zanima, na podlagi česa je bilo odločeno dodatno vlaganje sredi leta v obnovo ambulant. Vsi javni zavodi namreč načrt investicij oz. vlaganj pripravijo v drugi polovici leta za prihodnje leto, zato ne razume, zakaj so dodatna vlaganja vključena v rebalans. Občina za zdravstveni dom plačuje nadstandardno dejavnost za dodatnega zdravnika v dežurni službi. To pomeni, da bi zdravnik moral biti na razpolago ob sobotah in nedeljah, vendar kljub temu, da zdravnika v Rogaški Slatini ni, se storitev zaračunava. Meni, da bi bilo potrebno te račune zavrniti, saj JZ zaračunava storitev, ki je ne izvaja. Tudi pri Športnem centru Rogaška prihaja do razlike v višini 60.000 €, pri čemer je osnovna pogodba 511.000 €.

Kot je navedeno na strani 11 znašajo investicijski odhodki po veljavnem proračunu 5.900.000 €. Veljavni proračun je tisti, ki ga je sprejel na predlog župana občinski svet, vključuje pa tudi prerazporeditve župana. Veljavni proračun je višji že za 1,5 mio € od sprejetega proračuna, brez upoštevanja rebalansa. Danes je korigiran in zvišan za 1 mio €. Prosi za pojasnilo, na kaj se višji investicijski odhodki nanašajo. Iz pregleda sprejetih sklepov občinskega sveta je ugotovila, da se le en sklep nanaša na prerazporeditev sredstev, to je za nabavo umetne trave v višini 180.000 €. V skladu z določilom odloka o proračunu bi bilo potrebno za vsako investicijo, ki se poveča za več kot 75.000 €, podati posebno poročilo in obrazložitev. Glede na vse prej navedeno, tega pri nekaterih projektih ni bilo, zato prosi za dodatno pojasnilo. Predlagala je, da se ohranijo investicije, ki so bile predvidene že v originalnem proračunu, še zlasti tiste, ki se nanašajo na želje občanov;

izpustijo pa tiste, ki se na novo predvidene z rebalansom ter naj se le ustrezno korigirajo že predvidene investicije zaradi manjših prihodkov.

G. Terezija Tomić je opozorila na področje knjižničarstva in založništva. Sredstev za delovanje knjižnice je sicer z rebalansom enako, pri čemer se višina sredstev za nabavo knjig ne spremeni. Materialni stroški, ki se nanašajo na čiščenje se znižujejo, na drugi strani pa povečajo stroški za plače, saj so zaposlili čistilko za polovični delovni čas in zaposleno imajo eno bibliotekarka več, kar predstavlja velik finančni zalogaj. Povedala je, da je knjižnica že najela kredit za nabavo računalnikov za stranke in izrazila bojazen pozitivnega poslovanja ob koncu leta.

Predsedujoči je povedal, da je v predloženih obrazložitvah natančno obrazloženo, zakaj se katera postavka spreminja. Glede ceste na Boč je povedal, da gre za specifično cesto, s katero upravlja MKS Rogaška Slatina. V preteklem mandatu se je ta cesta obnavljala po odsekih in enako je predlagal za prihodnje. Predlagal je, da naj en osek obnovi MKS Rogaška Slatina, potem pa bo tudi občina pomagala pri nadaljnji obnovi. Glede Ravnocerja je povedal, da je vodstvo KS Sv. Florijan kot prioriteto predlagalo sanacijo plazu na eni drugi cesti. Glede izpostavljenega zneska 1,6 milijona EUR je povedal, da so vse vsebine obrazložene v Načrtu razvojnih programov, zaključnem računu in v proračunu ter da so vsi zneski skupaj zajeti v tabeli pod Veljavni proračun 2020.

Ga. Polonca Golob Kovačič je podala pojasnila glede dežurne služne, ki je bila z razglasitvijo epidemije prenesena v Šmarje pri Jelšah, eden zdravnik je ves čas terenski, eden ves čas ambulantno. Gre za navodila v zvezi z obvezno triažo, najmanj do 1.9.2020 oz. dokler bodo veljali ukrepi Ministrstva za zdravstvo. Glede dodatne zaposlitve v knjižnici je pojasnila, da se bodo sredstva zagotovila s prerazporeditvami znotraj proračuna Oddelka za družbene dejavnosti.

Ga. Monja Puhek je pojasnila, da se rebalans pripravlja glede na veljavni proračun, torej je višina nižja za dobrih 600.000 EUR.

Mag. Andrejka Flucher je prosila za pojasnilo glede razglednega stolpa na strani stran 64 obrazložitvev je navedena vrednost 1.080.000 EUR, v NRP pa 1.899.000 EUR, prosila je še za pojasnilo projekta DUO2 in prerazporeditve nad 75.000 EUR.

G. Aleš Otorepec je podal pojasnil, da je bil projekt DUO2 na seji sveta obravnavan in potrjen v začetku letošnjega leta. S projektom je predvidena izvedbo dveh aktivnosti: digitalna nadgradnja steklarske zbirke v Aninem dvoru in obogatitev obstoječe turistične ponudbe z doživetjem virtualne resničnosti, v navezavi z mitom o Pegazu. S sklepom župana ni bilo prekoračeno pravilo dovoljenih prerazporeditev v višini več kot 75.000 EUR.

Po razpravi so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) s 15 glasovi ZA sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Odlok o Rebalansu proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2020, v 1. in 2. obravnavi.

K 4. točki

PREDLOG SODELOVANJA S STANOVANJSKIM SKLADOM REPUBLIKE SLOVENIJE V PROJEKTU VEČSTANOVANJSKA STAVBA V SPODNJI KOSTRIVNICI.

G. Aleš Otorepec je predstavil predlog sodelovanja s Stanovanjskim skladom Republike Slovenije (v nadaljevanju: SSRS) v projektu večstanovanjskega objekta v Spodnji Kostivnici. Občina je vlogo za soinvestitorstvo oddala novembra 2019, pogodba o soinvestiranju pa je bila sklenjena marca 2020. Na prošnjo občine je SSRS v mesecu juniju potrdil predlog za korekcijo (povišanje) predvidene cene nakupa, sledi sklenitve dodatka k pogodbi o soinvestiranju in nato, v primeru potrditve predloga s strani občinskega sveta, še sklenitev prodajne pogodbe. Predmet projekta je izgradnja večstanovanjskega objekta v Spodnji Kostivnici, na zemljišču v lasti občine, oddaljenem

ca. 50 m od Kraljevega vrelca. V pritličju in dveh nadstropjih objekta je načrtovanih 10 javnih najemnih stanovanj, skupne stanovanjske površine 571 m². Predmet prodaje SSRS je 5 stanovanjskih enot v predvideni izmeri 284,25 m² stanovanjske površine, vključno s petimi parkirnimi mesti ob objektu. Predvidena cena znaša 1.210 EUR na m² stanovanjske površine, brez vključenega DDV, kar predstavlja maksimalno možno ceno odkupa za območje občine. Predvidena kupnina tako znaša 376.617 EUR z vključenim 9,5 % DDV. Za sklenitev prodajne pogodbe potrebuje župan pooblastilo oz. soglasje občinskega sveta, zato je predlagal potrditev priloženega sklepa.

Brez razprave so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

Župana Občine Rogaška Slatina, mag. Branka Kidriča, se pooblasti za sklenitev prodajne pogodbe s Stanovanjskim skladom Republike Slovenije, za prodajo petih stanovanjskih enot v večstanovanjski stavbi v Spodnji Kostrivnici, skladno s Programom sofinanciranja zagotavljanja javnih najemnin.

Predvideni poročevalec k 5. točki dnevnega reda še ni prišel, zato je predsedujoči predlagal obravnavo 6. točke dnevnega reda.

K 6. točki

PREMOŽENJSKA BILANCA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.

Ga. Monja Puhek je povedala, da so se zaradi epidemije roki pomaknili oz. podaljšali in je bila občina Premožensko bilanco dolžna pripraviti do 31. 5. 2020, konsolidirano premoženjsko bilanco pa do 30. 6. 2020. Z vključitvijo vseh subjektov je bilo ugotovljeno premoženje na dan 31. 12. 2019 v višini 68 mio EUR in je za dobra 2 milijona EUR višja kot preteklem letu. Največji delež premoženja občine in ostalih proračunskih porabnikov predstavljajo stavbna zemljišča, zgradbe, cestna in komunalna infrastruktura ter investicije v teku. Iz gradiva so razvidne razlike premoženjske bilance glede na preteklo leto in glede na posamezne proračunske porabnike. Vsako leto se bilanca povečuje za nove pridobitve in za amortizacijo ter se znižuje za zmanjšanje popravka.

G. Anton Plevčak je izpostavil propadajoči objekt v Kostrivnici, v neposredni bližini predvidenega bloka. Glede na to, da je takšnih objektov v lasti občine več, je predlagal, da se poskušajo prodati.

Predsedujoči je g. Plevčaku odgovoril, da je občina izpostavljen objekt kupila po ugodni ceni z namenom, da bi tam v prihodnje reševali tudi stanovanjsko problematiko. Ta lokacija omogoča izgradnjo še enega podobnega objekta.

Občinski svet Občine Rogaška Slatina se je seznanil s Premožensko bilanco Občine Rogaška Slatina za leto 2020.

Seji se je priključil g. Robert Potokar, Ravnika Potokar – arhitekturni biro d.o.o. Ljubljana. Na predlog predsedujočega se je seja nadaljevala z obravnavo 5. točke dnevnega reda.

K 5. točki

PREDSTAVITEV IDEJNE ARHITEKTURNE ZASNOVE ZA OBJEKT NA LOKACIJI STARE GLASBENE ŠOLE.

G. Robert Potokar je predstavil arhitekturno zasnovo za objekt na lokaciji stare glasbene šole. Ideja je, da bi obstoječi objekt nadomestil z objektom, v katerem bi lahko bila oskrbovana stanovanja. Predlagana idejna rešitev je zasnovana v podobnih gabaritih kot obstoječi objekt, tlorisno v manjšem zamiku, tako, da je parcela izkoriščena optimalno. Objekt je zasnovan kot klasično grajena stavba s pritličjem dvema etažama in mansardo. V objektu je zagotovljenih 18 stanovanj.

Večji del pritličja bi bil namenjen večnamenskemu prostoru za oskrbovance in tudi zunanje obiskovalce, tehničnim prostorom, kolesarnici in komunikacijam. Predlagana zasnova z zunanjo ureditvijo zagotavlja preglednejšo prometno zasnovo, ureditev 24 parkirnih mest, od tega dva za invalide, enega za dostavo in tri za obiskovalce. Zunanja ureditev predvideva ločitev od Strme ceste z opornim zidom, območje med objektom in cesto bi bilo urejeno z zelenico, cvetličnimi gredicami in klopmi. Na severozahodnem delu ureditve je predlagana umestitev ozelenjenih teras z »visokimi gredami«, namenjenimi »vrtičkanju«. Pri preizkusu umestitve novega objekta v prostor in arhitekturni rešitvi zasnove stanovanj so bili upoštevani predpisani kriteriji za oskrbovana stanovanja. Nov objekt bi imel podobne gabarite obstoječemu, s pridihom 21. stoletja.

Mag. Andrejka Flucher je opozorila, da je v predstavljeni grafiki napačno zapisano ime ulice, pravilno je Strma cesta. Povedala je, da je sedanji objekt vpisan v kulturno dediščino. Mnenje Zavoda za varstvo kulturne dediščine je, da ima obnova objekta prednost pred rušitvijo, saj stavba ni v slabem statičnem stanju. Poleg finančnega vidika se s prenovo ohranjajo tudi številne druge vrednote (trajnostne, okoljske, kulturne, zgodovinske in druge) Menila je, da je preteklost del sedanjosti in jo je treba čuvati. Sicer ji je bil predstavljena idejna zasnova všeč, vendar se ji ne zdi primerna za to lokacijo, ker bi bila stavba moderna, drugačna od sedanje in ne bi bila v duhu nekega starega časa.

G. Jože Erjavec je pozdravil pristop k aktiviranju aktivnosti za izgradnjo varovanih stanovanj in menil, da je lokacija glede na dane možnosti, s katerimi površinami občina razpolaga, primerna. Obstoječi objekt je kulturna dediščina, vendar ima debele zidove in visoke stropne, kar bi v prenovi pomenilo precej manj stanovanj. Predlagal je, da bi se na novi stavbi fasada čimbolj približala obstoječemu objektu. Želel je, da bi bili župan in občinska uprava uspešni pri zagotovitvi finančnih sredstev za čimprejšnjo realizacijo.

G. Boris Fuher je vprašal, koliko stanovanj bi bilo mogoče pridobiti z obnovo obstoječe stavbe in ali je v idejni zasnovi možno združiti npr. dva stanovanja.

G. Mitja Škrabl je podprl prizadevanja za pripravo oz. izgradnjo varovanih stanovanj in menil, da predstavljena lokacija parkirišča preveč razdeli stavbo in gredice, saj jih bodo urejali starejši.

G. Robert Potokar je pojasnil, da je prenova smiselna pri marsikaterem objektu, a je vprašanje, kaj ta prinese. Po njegovem je rešitev v tem, da bi se po odstranitvi stare zgradbe, nova stavba čim bolj približala obstoječi s pridihom novega. S prenovo obstoječe stavbe bi bilo mogoče dobiti bistveno manj stanovanj (8 – 10), ker ima manj etaž in zaradi obstoječe zasnove oken in je racionalnost zasnove bistveno težja. Število parkirišč je predvideno glede na namembnost objekta. Stanovanjske enote je možno združevati, vendar bi bilo to predmet nadaljnega projektiranja. Sicer pa gre za oskrbovana stanovanja, v katerih je predvideno, da v posamezni enoti biva le eden ali največ dva.

Predsedujoči je povedal, da bo občinska uprava v nadaljevanju usmerila aktivnosti v različne možnosti financiranja tega objekta oz. zagotavljanja finančne konstrukcije in v sklopu tega bo predstavljena analiza obnove objekta ob enaki kvadraturi napram novogradnji.

Občinski svet Občine Rogaška Slatina se je seznanil z idejno arhitekturno zasnovo za objekt na lokaciji stare glasbene šole.

K 7. točki

PREDLOG ZA PODELITEV PRIZNANJ OBČINE ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2020.

Mag. Leonida Došler, predsednica Komisije za vloge, pritožbe, nagrade in odlikovanja je povedala, da je s strani predlagateljev na javni razpis priznanj Občine Rogaška Slatina v letu 2020 pravočasno prispelo 9 predlogov, in sicer en predlog za naziv Častni občan, dva predloga za Plaketo občine ter šest predlogov za Priznanje občine. Komisija je po razpravi o prispelih predlogih za priznanja z večino glasov sprejela sklep, s katerim občinskemu svetu predlaga, da v letu 2020 Plaketo občine prejmeta Josip Kovačič, Lastine 2a, Rogaška Slatina in Marija Čakš, Sp. Kostrivnica

12, Podplat, Priznanje občine pa Martin Metličar, Cesta na Boč 10, Rogaška Slatina, Edvard Cvetko, Topole 28, Rogaška Slatina in PD Vrelec Rogaška Slatina, Sekcija Polžki, Celjska cesta 3a, Rogaška Slatina.

Za podelitev priznanja Častni občan je bil predlagan Marjan Čuješ (posthumno). Komisija se s predlogom za podelitev priznanja pokojnemu še ni srečala in odlok o tem izrecno ne govori, določa pa, da je za podelitev potrebno soglasje predlaganega, kar v tem primeru ni mogoče. Predlagatelja so obvestili, da pridobi soglasje svojcev pokojnega, kar je v vmesnem času tudi pridobil, zato komisija meni, da si pok. g. Marjan Čuješ zasluži podelitev naziva Časni občan za izkazano izredno požrtvovalnost in človekoljubnost pri opravljanju svojega dela in prispevek k prepoznavnosti Rogaške Slatine širše. Občinskemu svetu je v sprejem predlagala sklep v paketu.

G. Anton Plevčak je podprl predstavljen predlog komisije.

Po razpravi so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme sklep o podelitvi priznanj Občine Rogaška Slatina za leto 2020:

- 1. V letu 2020 se naziv ČASTNI OBČAN podeli Marjanu Čuješu (posthumno).**
- 2. V letu 2020 se podelita dve PLAKETI občine. Dobitnika Plakete občine za leto 2020 sta:**
 - 1. Josip Kovačič, Lastine 2a, 3250 Rogaška Slatina**
 - 2. Marija Čakš, Sp. Kostrivnica 13, 3241 Podplat**
- 3. V letu 2020 se podelijo tri PRIZNANJA občine. Dobitniki PRIZNANJA občine v letu 2020 so:**
 - 1. Martin Metličar, Cesta na Boč 10, 3250 Rogaška Slatina**
 - 2. Edvard Cvetko, Topole 28, 3250 Rogaška Slatina**
 - 3. PD Vrelec Sekcija Polžki, Celjska cesta 3a, 3250 Rogaška Slatina.**

K 8. točki

PREDLOG SISTEMIZACIJE DELOVNIH MEST V JAVNIH VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNIH ZAVODIH NA OBMOČJU OBČINE ZA ŠOLSKO LETO 2020/2021.

Ga. Polonca Golob Kovačič je predstavila predlog sistemizacije delovnih mest v JVIZ na območju občine za šolsko leto 2020/2021. V primeru vrtca občina potrdi vsa delovna mesta v skladu z normativi, ker jih tudi v celoti financira. Za osnovne šole in glasbeno šolo potrjuje le delovna mesta, za katera Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport ne zagotavlja sredstev, ker niso v obveznem nacionalnem programu. Sredstva za ta delovna mesta se zagotavljajo iz občinskega proračuna, delno pa iz prihodkov kosil, najemnin in šolnin. V gradivu je priložena sistemizacija za posamezne javne zavoda, poudarila je le odstopanja glede na preteklo šolsko leto. V sprejem je predlagala priloženi sklep v dveh točkah. Z drugo točko se potrjuje uveljavitev fleksibilnega normativa pri oblikovanju oddelkov v JVIZ Vrtec Rogaška Slatina v šolskem letu 2020/2021.

Brez razprave so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

- 1. Občinski svet Občine Rogaška Slatina potrjuje sistemizacije delovnih mest v šolskem letu 2020/2021 za:**

1. JAVNI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI ZAVOD I. OSNOVNA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA

Zap. Št.	Delovno mesto oz. opis dela	Delež delov. časa	Število ur/ teden
1.	Kuhar IV	1,10	
2.	Kuhar IV – iz prihodkov kosil	0,60	

3.	Hišnik IV	0,75	
4.	Čistilka II	0,25	
5.	Čistilka II – iz sredstev najemnine	0,40	
6.	Zgodnje učenje tujega jezika		4
7.	Varstvo vozačev		16
8.	Fakultativni pouk		10
9.	Tehnični delavec-vzdrževalec učne tehnologije V (fakultativni pouk)	0,25	
10.	Drugi strokovni delavec v 2. razredu (5,5 ped.ur/ted.)	0,25	
11.	Poslovni sekretar-priprava položnic (iz sredstev kosil)	0,125	
	Skupaj	3,725	30

2. JAVNI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI ZAVOD II. OSNOVNA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA

Zap. Št.	Delovno mesto oz. opis dela	Delež delov. časa	Število ped. ur/ teden
1.	Kuhar IV	1,50	
2.	Hišnik IV	1,25	
3.	Čistilka II	0,25	
4.	Kuhar IV – iz prihodkov kosil	0,50	
5.	Kuhinjski pomočnik III – iz prihodkov kosil	0,50	
6.	Zgodnje učenje tujega jezika – TJN (6. razr.) 6 ped. ur/ teden	0,2727	
7.	Varstvo otrok v prostih urah		3
8.	Varstvo vozačev		15
9.	Tehnični delavec-vzdrževalec učne tehnologije V (fakultativni pouk)	0,50	
10.	Učenje tujega jezika iz prihodkov staršev – TJN (1.–5. razr.) 19 ped. ur/ teden	0,8636	
12.	Jutranje varstvo – PDŠ Sv. Florijan	0,2857	
13.	Jutranje varstvo za učence od 2. do 4. razreda	0,2857	
	Skupaj	6,2077	18

3. JAVNI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI ZAVOD III. OSNOVNA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA

Zap. Št.	Delovno mesto oz. opis dela	Delež delov. časa	Števil o ur/ teden	Financiranje	Od tega financira občina Rogaška Slatina – delež
1.	Svetovalni delavec – Logoped	0,50		občine glede na štev. odločb o usmeritvi	0,25
2.	Varstvo vozačev		15+11	občine glede na štev. vključenih otrok	

3.	Kuhar IV	0,07		občine glede na povprečno število otrok zadnjih treh šolskih let
	Skupaj	0,57	26	

4. JAVNI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI ZAVOD I. OSNOVNA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA – RAČUNOVODSTVO

Zap. št.	Delovno mesto oz. opis dela	Delež delov. časa	Financirajo šole oz. vrtec glede na štev. oddelkov posameznega zavoda
1.	Knjigovodja V	0,29	
	Skupaj	0,29	

5. JAVNI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI ZAVOD GLASBENA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA

Zap. št.	Delovno mesto oz. opis dela	Delež delov. časa	Število PU ur/teden	Financiranje
1.	Skupinski pouk – mali pihalni orkester, otroški pevski zbor	0,061	1,33	iz sred. šolnine
2.	Ples-balet	0,30	6,60	iz sred. šolnine
3.	Učitelj individualnega pouka – instrumentalni pouk - orgle in drugi instrumenti	0,605	13,30	iz sred. šolnine
4.	Hišnik IV	0,250	10 d.u.	iz sred. šolnine
	Skupaj	1,216		

6. JAVNI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI VRTEC ROGAŠKA SLATINA

Zap. št.	Skupine delovnih mest	Štev. oddelkov	Delovno mesto	Število delavcev
1.	Vodstvo	24	ravnatelj	1
			pomočnik ravnatelja	1
2.	Pedagoški delavci	24	vzgojitelj	24,00
			vzgojitelj predšolskih otrok-pomočnik vzgojitelja	26,75
3.	Svetovalni in strokovni delavci	24	svetovalni delavec (psiholog)	0,857
			svetovalni delavec (inkluzivni pedagog)	0,60
			svetovalni delavec (logoped)	0,75
			organizator prehrane	0,414
			organizator zdravstveno-higienskega režima	0,414
4.	Spremljevalec		spremljevalec gibalno oviranih učencev in dijakov V (dolgotrajno bolnemu otroku)	0,875
5.	Računovodsko-administrativni delavci	24	računovodja VI	1
			tajnik VIZ VI	1
			knjigovodja V	0,5625
6.	Drugi tehnični delavci	24	kuhar IV	4,535
			kuharski pomočnik II	1,960
			kuhar IV (iz sredstev tržne dejavnosti)	0,80
			hišnik IV	1,625
			perica II	1,755
			šivilja IV	0,26
			čistilka II	4,10
	SKUPAJ	24		74,2575

- 2. Občinski svet Občine Rogaška Slatina potrjuje uveljavitev fleksibilnega normativa pri oblikovanju oddelkov v JVIZ Vrtec Rogaška Slatina v šolskem letu 2020/2021.**

K 9. točki

PREDLOG MNENJA K IMENOVANJU RAVNATELJICE JVIZ VRTEC ROGAŠKA SLATINA.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da KMVI občinskemu svetu predlaga, da poda pozitivno mnenje k imenovanju ge. Magdalene Plavčak, Žibernik 13, Rogaška Slatina za ravnateljico JVIZ Vrtec Rogaška Slatina, za naslednje mandatno obdobje.

Brez razprave so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) 19 glasovi ZA sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina izdaja pozitivno mnenje k imenovanju ge. Magdalene Plavčak, Žibernik 13, Rogaška Slatina za ravnateljico JVIZ Vrtec Rogaška Slatina, za naslednje mandatno obdobje.

K 10. točki

PREDLOG MNENJA H KANDIDATOM ZA RAVNATELJA JVIZ II. OŠ ROGAŠKA SLATINA.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da se je na razpisano delovno mesto za ravnatelja JVIZ II. OŠ prijavilo šest kandidatov in vsi so izpolnjevali zahtevane pogoje. V gradivu je priloženo tudi mnenje občinske uprave do ene kandidatke. Člani KMVI so imeli različna mnenja in po določilih Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja lahko ustanovitelj poda mnenje h kandidatu, pri čemer ni omejen na eno pozitivno mnenje. Zaradi navedenega KMVI občinskemu svetu predlaga izdajo pozitivnega mnenja k imenovanju kandidatkam ge. Gabi Čakš, Koretno 15, Šmarje pri Jelšah, ge. Vesni Drofenik Jerič, Sv. Florijan 82, Rogaška Slatina in ge. Mileni Vreš, Ulica heroja Rojška 2, Celje, za ravnateljico JVIZ II. OŠ Rogaška Slatina, za naslednje mandatno obdobje.

Brez razprave so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina izdaja pozitivno mnenje k imenovanju kandidatkam ge. Gabi Čakš, Koretno 15, Šmarje pri Jelšah, ge. Vesni Drofenik Jerič, Sv. Florijan 82, Rogaška Slatina in ge. Mileni Vreš, Ulica heroja Rojška 2, Celje, za ravnateljico JVIZ II. OŠ Rogaška Slatina, za naslednje mandatno obdobje.

K 11. točki

PREDLOG PREDHODNEGA SOGLASJA K IMENOVANJU KANDIDATA ZA DIREKTORJA JZ KNJIŽNICA ROGAŠKA SLATINA

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja točko uvrstila na dnevni red dodatno, saj je sama kot predsednica delovnega telesa ocenila, da je preveč neodgovorjenih vprašanj o delu kandidatke pred ponovnim imenovanjem. Predstavila je predlog komisije, da se poda predhodno soglasje k imenovanju sedanje vršilke dolžnosti za direktorico.

Ga. Terezija Tomić je povedala, da se bo opredelila okoli soglasja predloga ustanoviteljice tako kot uporabnica storitev, kot tudi članica sveta. Kot uporabnica je menila, da ima zavod velik potencial glede kadrov in možnost, da se razvije v eno boljših knjižnic v državi, zadovoljna je s ponudbo, s servisom in dogodki. Predhodno imenovani sveti so dajali poudarek strokovnemu delu, prireditvam, ki so namenjene občanom, primarna naloga sveta pa je nadzor nad poslovanjem in gospodarjenjem javnega zavoda. V tem delu pa delo zavoda ni na pričakovani ravni, pojavljajo se

pomisleki v zvezi s pravilnostjo gotovinskega poslovanja. Razvoj institucije je odvisen od načina vodenja, povezovanja kolektiva ter predvsem pravne urejenosti področja financ in delovnih razmerij. 23. 6. 2020 je sedanji direktorici potekel mandat, pravočasno se je pričel v postopek razpisa delovnega mesta, Občinski svet Občine Rogatec je k imenovanju že podal soglasje. Svet JZ Knjižnica Rogaška Slatina je mag. Natašo Koražija dne 24.6.2020 imenoval za v.d. direktorja za obdobje do imenovanja oz. največ eno leto. Pokazatelji dela zavoda so razvidni iz letnih poročil, ki kažejo, da število članov upada, dolgovi iz naslova članarine naraščajo, število priredite upada, število obiskovalcev upada.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da je že leta 2018 v javnem zavodu zahtevala določene podatke, da je bila vmes vložena kazenska ovadba, ki je bila zavržena. Nekateri računi, ki jih je zahtevala na podlagi Zakona o informacijah javnega značaja, so bili uničeni. Navajala je, da je bila v preteklem obdobju udeležena kar na nekaj sejah sveta tega JZ, ki se po njenem mnenju vodi negospodarno, nekateri stroški so previsoki, redno se ne izvaja izterjava terjatev. Seznam terjatev je bil na njeno željo vključen šele v poročilu o delu za leto 2019, pojavljajo se nepravilnosti pri organizaciji izletov. Zaradi vsega navedenega, je ocenila, da kandidatka ni vredna zaupanja, da naj se ji izda negativno mnenje ter da se naj splošni akt spremeni tako, da bi za direktorja ne bil zahtevan bibliotekarski izpit. Tudi v priloženem mnenju k imenovanju občinske uprave je zapisano, da bo ustanovitelj v prihodnje še natančneje spremljal delo zakonite zastopnice.

G. Anton Plevčak je povedal, da je ga. Tomić pri svojem izvajanju večino časa pozitivno ocenjevala delo kandidatke. Navajal je, da je bil v prejšnjem mandatu tudi on član sveta zavoda; zavedati pa se je potrebno, da če očitana dejanja niso dokazana, se dela kandidatki z navajanji krivica.

Ga. Rozalija Šket je povedala, da kot članica sveta zavoda spremlja delo direktorice, da je bilo zaznanih nekaj pomanjkljivosti, ki jih je potrebno odpraviti.

G. Janez Božak je menil, da je v javnem zavodu veliko izjemnih prireditev in dogodkov, to povedo tudi zaposlene, saj se je udeležil kot podžupan. Verjame, da bo knjižnica napake odpravila in direktorica v prihodnje ravnala modro.

Mag. Leonida Došler, predsednica sveta zavoda, je povedala, da je bilo na svetu zavoda dogovorjeno, da se da kandidatki možnost odpraviti napake in da naj v novem mandatu izkaže napredek.

Mag. Katja Turnšek Sambolič je menila, da lahko kandidatka že pri izvajanju nalog v.d. odpravi očitane pomanjkljivosti in da naj se lopovščina ne dovoljuje.

Ga. Rozalija Šket je menila, da je na javnem mestu neprimerno govoriti o domnevnih in nedokazanih negativnih kategorijah.

Mag. Katja Turnšek Sambolič je replicirala, da je izpostavila izraz lopovščina na splošno in ponovno spomnila, da so bili nekateri finančni dokumenti uničeni.

Ga. Terezija Tomić je neposredno izpostavila vprašanje predsedujočemu, ali mu je bila predočena nova strategija in kadrovski ter finančni načrt, glede na dejstvo, da se je vmes v zavodu zgodila nova zaposlitev.

Ga. Polonca Golob Kovačič je povedala, da je s strokovnim delom kandidatke v občinski upravi zadovoljni, del rednega dela pa predstavlja tudi sodelovanje pri opravljanju zaznanih napak, na katere je opozoril svet zavoda.

Predsedujoči je menil, da so strokovne službe na osnovi prejetih informacij zavoda reagirale, tako s pogovori kot z predlogi za odpravo napak. Ge. Tomić je odgovoril, da z izpostavljenimi dokumenti še ni bil seznanjen oz. so v pripravi. Tudi iz tega razloga je zapisana obrazložitev občinskih strokovnih služb tako, kot predstavljena.

Po razpravi so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) 10 glasovi ZA in 4 glasovi PROTI sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina izdaja pozitivno soglasje k imenovanju mag. Nataše Koradžija, Sončna ulica 12, Rogaška Slatina, za direktorico JZ Knjižnica Rogaška Slatina, za naslednje mandatno obdobje.

K 12. točki

PREDLOG PREDHODNEGA SOGLASJA K IMENOVANJU KANDIDATA ZA DIREKTORJA JZ ZA TURIZEM IN KULTURO ROGAŠKA SLATINA

Mag. Andrejka Flucher je predstavila predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da se poda predhodno soglasje k imenovanju sedanjega vršilca dolžnosti za direktorja.

Mag. Vesna Zagoda Peperko je v daljši razpravi menila, da se s potrjevanjem pri tej točki odloča o razvojni smeri, katero bosta ubrala pot turizem in kultura v Rogaški Slatini v prihodnje. Ne gre zgolj za upravljanje z objekti, vodenje zaposlenih in organizacijo dela, ampak za kompleksno in zahtevno delovno področje, ki zahteva veliko izobraževanja, veščin in znanj, tako na področju kulture, kot turizma. Po njenem mnenju predlagani kandidat v preteklem obdobju ni zadovoljil pričakovanj, predvsem na področju destinacijskega trženja, odziva v času korone ter izražanja samostojnih stališč pri opravljenih projektih. Menila je, da je potrebno sprejeto strategijo trženja in razvoja destinacije začeti uresničevati takoj, z vsemi potrebnimi znanji in resnostjo.

G. Jože Erjavec je navajal, da je kot član Sveta JZTK Rogaška Slatina sodeloval pri pripravi razpisa in poslušal programe kandidatov. Njegova svetniška skupina ne bo podprla predlaganega kandidata, prepoznal je dobre lastnosti kandidatke ge. Petra Križan. O sedanjem poslovodnem v zavodu je povedal, da je v njegovih šestih letih direktorovanja, sicer uspel organizirati turistične subjekte za skupne promocije destinacije, da je rezultat zadovoljiv tudi, kar se tiče finančnega poslovanja. Na področju kulture pa je po njegovi oceni narejen korak nazaj.

Ga. Petra Gašparič je kot predsednica Sveta JZTK Rogaška Slatina povedala, da so njegovo imenovanje podprli zaposleni v zavodu in da je potrebno izpostaviti tudi projekte, ki jih je kandidat izpeljal odlično: pridobitev znaka Green destination, pridobitev evropskih sredstev, Anin festival, skupni nastopi na tujih trgih in drugi. Uvedel je redne destinacijske sestanke, sodeloval z vsemi deležniki, skratka v preteklem obdobju je pravilno določil prioritete vodenja in dela zavoda.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da je MKS Rogaška Slatina neuspešno opozarjala na nepravilno zaračunavanje stroškov obratovanja v prostoru na naslovu Celjska cesta 3a in da sedanji poslovodeči ni bil ustrezno odziven. Neodzivnost je pokazal tudi na destinacijskem sestanku, na katerega je bila vabljena.

G. Mitja Škrabl je povedal, da je bil tudi sam v naboru kandidatov za mesto direktorja JZTK Rogaška Slatina in ocenil, da je njegov program dela boljši od programa g. Kopinča, bolje pripravljen pa je bil verjetno tudi program kandidatke, ge. Križan. Pogreša več medsebojnega sodelovanja, tudi s strani knjižnice, predvsem na področju kulture.

Predsedujoči je menil, da je več razlogov, zakaj je delo na turistični destinaciji oteženo in izpostavil posamezne projekte, kjer je bilo sodelovanje uspešno.

Mag. Vesna Zagoda Peperko je povzela, da v razpravi ni želela izpostaviti dela občinskih strokovnih služb na področju turizma in kulture, govorila je o nalogah in obveznostih kandidata za direktorja oz. pričakovanih rezultatih.

G. Jože Erjavec je pozitivno ocenil prizadevanja za turizem v strokovnih službah občine, ogromno napredka je že bilo narejenega. V vodstvu zavoda naj bo oseba, ki bo uresničevala strategijo, v katero se želi razvijati slatinski turizem.

Po razpravi člani občinskega sveta (20 prijavljenih) z 11 glasovi PROTI in 8 glasovi ZA niso sprejeli predlaganega sklepa Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za izdajo pozitivnega predhodnega soglasja k imenovanju mag. Saša Kopinča, Kosarjeva ulica 37e, Maribor, za direktorja JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina, za naslednje mandatno obdobje.

K 13. točki

PREDLOG PRODAJE ZEMLJIŠČA V LASTI OBČINE ZARADI ZAOKROŽITVE GRADBENE PARCELE, K.O. ROGAŠKA SLATINA.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da zakonca Anderlič iz Šlandrove ulice 40, Rogaška Slatina urejate meje svojega večetažnega objekta. Želita pridobiti nepremičnino v lasti občine, v izmeri 15 m⁵, ki predstavlja mejno parcelo. Nepremičnina parc. št. 558/5 k.o. Rogaška Slatina je neobremenjena in ocenjena na 310,00 EUR. Občinskemu svetu je predlagala sprejem priloženega sklepa.

Brez razprave so člani občinskega sveta (17 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

1. Občina Rogaška Slatina z metodo neposredne pogodbe pristopi k prodaji nepremičnine, parc. št. 558/5 k.o. Rogaška Slatina za ceno 310,00 EUR.
2. Namera za pristop k sklenitvi neposredne pogodbe se za najmanj 20 dni objavi na spletni strani občine, kupec nosi stroške prenosa.
3. Župana, mag. Branka Kidriča, se pooblašča za podpis kupoprodajne pogodbe.

K 14. točki

PREDLOG PRODAJE ZEMLJIŠČA V SOLASTI OBČINE ZARADI ZAOKROŽITVE GRADBENE PARCELE, K.O. RJAVICA.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da je ga. Prah iz Brecljevega 5, Šmarje pri Jelšah lastnica nepremičnin, nezazidanih stavbnih zemljišč v k.o. Rjavica, do katerih vodi pot preko neobremenjene nepremičnine parc. št. 133/13 k.o. Rjavica, katere solastnica je do 1/12 Občina Rogaška Slatina. Tudi ga. Prah je solastnica parcele in v postopku so pravni posli, na podlagi katerih pridobiva lastninsko pravico do celoto. Nepremičnina parc. št. 133/13 meri 109 m² in je kot celota ocenjena na 1.960 EUR. Občinskemu svetu je predlagala, da potrdi priložen sklep, na podlagi katerega se bo pristopilo k razpolaganju z deležem solastnine.

Brez razprave so člani občinskega sveta (17 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

1. Občina Rogaška Slatina z metodo neposredne pogodbe pristopi k prodaji solastnega deleža nepremičnine, parc. št. 133/13 k.o. Rjavica za ceno 330,00 EUR.
2. Namera za pristop k sklenitvi neposredne pogodbe se za najmanj 20 dni objavi na spletni strani občine, kupec nosi stroške prenosa.
3. Župana, mag. Branka Kidriča, se pooblašča za podpis kupoprodajne pogodbe.

K 15. točki

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.

Z gradivom so člani občinskega sveta prejeli odgovor MKS Rogaška Slatina na vprašanje g. Borisa Führerja o donacijah za asfaltiranje 2019.

Mag. Andrejka Flucher je prosila za odgovore na podane pobude na prejšnji seji občinskega sveta (organiziranje skupne občinske uprave, ki bi bdela nad financami, pravnimi zadevami in bi bil v pomoč javnim zavodom v občini; predstavitev projekta nadhod; poziv Nadzornemu odboru da poda poročilo o opravljenem delu). Na tajnika občine je po e-pošti naslovila pobudo za ureditev manjkajočih aktov v JZTK Rogaška Slatina. Zavod je bil združen v letu 2013 in še nima sprejetega statuta in poslovnika. Direktor JZTK Rogaška Slatina, ki je trenutno v.d. in kandidat za direktorja, je bil v AJPES vpisan kot v.d. že leta 2014, kar pomeni da mu v šestih letih ni bil spremenjen status. Nadalje je povedala, da Banka Slovenije z razpisom za zbiranje predlogov za izdajo priložnostnega kovanca, ki je odprt do konca avgusta, zbira predloge. Podala je pobudo svetniške skupine SD, da se občina na razpis prijavi za izdajo spominskega kovanca ob 100. obletnici rojstva Ele Peroci za leto 2022, Spominski kovanec bi lahko bil tudi lepo promocijsko darilo Rogaške Slatine ob obiskih politikov in gospodarstvenikov. Prisotne je seznanila z zapisom o Eli Peroci na spletni stani občine in predlagala, da ga občinska uprava dopolni.

Mag. Katja Turnšek Sambolič je, glede na to, da je epidemija preklicana, dala pobudo naj se v Rogaški Slatini čimprej vzpostavi dežurna zdravstvena služba (čas 1.9.2020 je oddaljen). Nadalje je, v primeru ponovitve epidemije, apelirala, da se pri Zdravstveni postaji Rogaška Slatina postavi kemično stranišče. Glede na to, da so v rebalans za letošnje leto vključeni tudi projekti na osnovi dolgoletnih želja občanov, je prosila za informacijo glede prehoda preko obvoznice v Irju.

G. Jože Erjavec je na župana naslovil pobudo oz. prošnjo, da se v Rogaški Slatini aktivirala še vsaj ena zobozdravstvena ambulanta, zaradi dolgih čakalnih vrst pri obstoječih ter vprašal, kdaj se bo začela obnova stare pošte na Podplatu.

Ga. Terezija Tomić je izpostavile nestrinjanje, predvsem starejših občanov, z ukinitvijo bankomatov v kraju (pri trgovini Mercator v Ratanski vasi, pri Poslovnem center Sonce) in vprašala, če se obseg poslovanje mestne blagajne zmanjšuje, saj se nekaterih položnic ne da več plačati pri njih (Vzajemna, Staninvest). Dala je še pobudo, da se na državni praznik ne deloviščih oz. gradbiščih ne dela, posebej tam, kjer je investitor občina.

G. Anton Plevčak je podprl pobudi, g. Erjavca, da če čimprej obnovi pošta na Podplatu in mag. Tunšek Sambolič za postavitev kemičnega stranišča pri ZP Rogaška Slatina. Dal je pobudo, da bi bila v vsaki mrliški vežici ob slovesu izobešena slovenska zastava.

G. Tomaž Strehovec je, v zvezi z obnovo pošte Podplat povedal, da sta že pridobljeni dve ponudbi za izvedbo del in bodo dela oddana v bližnji prihodnosti, realizirana pa naj bi bila do septembra 2020.

Predsedujoči je povedal, da bodo vsebine vezane na ZP Rogaška Slatina naslovljene na vodstvo Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah. Strinjal se je z go. Tomić, da je delo na deloviščih na državni praznik nesprejemljivo in bo v prihodnje ustrezno ukrepalo in ji pojasnil, da so prizadevanja za preprečitev ukinjanja bankomatov neuspešna, tudi preko združenje občin. Mag. Flucher je odgovoril, da bo pobuda za izdajo spominskega kovanca ob 100. obletnici rojstva Ele Peroci proučena ter da je Nadzorni odbor občine samostojni organ in predsednik je bil na prejšnji seji prisoten. Glede pobude za predstavitev nadhoda Sonce je pojasnil, da je bila investicija predstavljena v gradivu in v javnim medijih. Pojasnil je še, da je realizacijo pobude za ustanovitev skupne občinske uprave potrebnih veliko aktivnosti (analiza stanja, izkušnje, nato predlogi). Predsedujoči mag. Turnšek Sambolič odgovoril, da se izvedljivost prehoda preko obvoznice v Irju proučuje.

Ga. Ponca Golob Kovačič je pojasnila, da občina Računovodskega servisa, ki opravlja storitve za tri osnovne šole, glasbeno šolo in vrtec, ne financira v celoti. V servisu je zaposlenih 4,5 zaposlenih, plače bruto bruto znašajo 105.000 EUR letno. Občina servis financira delno, za plače v višini 34.000 EUR in 14.000 EUR za materialne stroške. Celoten strošek servisa je okoli 120.000 EUR letno, razliko pokrivajo ministrstva. Ob 100. obletnici rojstva Ele Peroci že razmišlja ožji odbor, ki pripravlja priložnostne dogodke v letu 2022 (izdaja priložnostne znamke, likovni in literarni natečaj, razstave, dramske igre, akademija s strokovnjaki, kulturni praznik, ...). V zvezi s pobudo za vzpostavitev dodatne zobozdravstvene ambulante je povedala, da ima Občina Rogaška Slatina po programu 5 ambulant in dodatna pomeni razširitev programa, kar pomeni da zdravstveni dom poda zahtevo, da je za to območje potrebna še ena ambulanta. Če je območje občine upravičeno do še ene takšne ambulante bo preverjeno pri zdravstvenem domu oz. pri Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

K 16. točki

RAZNO.

G. Mitja Škrabl je predstavil poročilo PGD Steklarna Rogaška Slatina, vezano na obdobje epidemije Covid-19. To društvo je kot osrednja gasilska enota v Občini Rogaška Slatina, kategorizirana pod IV. kategorijo, hkrati je gasilska enota širšega pomena, kar pomeni da mora v okviru svoje kategorizacije zagotavljati približno 50 operativnih gasilcev. Izvedli so dve zahtevni akcije razkužitvi prostorov v Osnovni šoli Šmarje pri Jelšah in v Domu za starejše v Šmarju pri Jelšah. Delo je bilo za gasilce stresno in naporno. Pohvalil je dobro sodelovanje tako s štaboma civilne zaščite v občinah Šmarje pri Jelšah in Rogaška Slatina kot tudi z obema občinama. Zahvalil se je Občini Rogaška Slatina za nabavo ustrezne zaščitne opreme.

Predsedujoči je povedal, da se bliža občinski praznik, ki bo predvidoma obeležen v okrnjenem sestavu, v petek 24.7.2020.

Druge razprave ni bilo, zato je predsedujoči sejo zaključil ob 18. uri in 30 minut.

Zapisnikarica:
Jožica Podgoršek

Petra GAŠPARIĆ
PODSEKRETARKA

mag. Branko KIDRIČ
ŽUPAN