



OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Občinski svet

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: obcina@rogaska-slatina.si

www.rogaska-slatina.si

Z A P I S N I K

16. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, ki je bila v sredo, 28. 10. 2020, s pričetkom ob 15. uri v Aninem dvoru, Cvetlični hrib 1a, Rogaska Slatina.

Sejo je na podlagi 18. člena Statuta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) in v skladu z določili Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) sklical župan, mag. Branko Kidrič.

Prisotni člani sveta: Janez Božak, mag. Leonida Došler, Jože Erjavec, mag. Andrejka Flucher, Boris Führer, Mateja Jagodič, Martin Kidrič, Viljem Krivec, Velimir Krklec, Ivan Mijošek, mag. Bojan Pirš, Anton Plevčak, Karl Sinko, Sergeja Sotošek, mag. Aleš Šket, Rozalija Šket, Mitja Škrabl, Terezija Tomić, mag. Katja Turnšek Sambolič in mag. Vesna Zagoda Peperko.

Ostali prisotni: župan mag. Branko Kidrič; Marko Drogenik, Tajnik občine; Petra Gašparič, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Monja Puhek, vodja oddelka za proračun in finance; Polonca Golob Kovačič, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Aleš Otorepec, vodja oddelka za razvoj in investicije; Simona Dobnik, vodja oddelka za gospodarstvo; Daša Toplak, Top-fit d.o.o. Celje (pri 9. točki dnevnega reda); občanka Eva Žgajner; Rozmari Petek, Dopisništvo Večera; Tina Strmčnik, Novi tednik in Radio Celje; Tina Murko Gajšek, Štajerski val; Jože Strniša, Rogaska novice in Jožica Podgoršek, tajnica občinske uprave.

Predsedujoči je po uvodnem pozdravu ugotovil, da je prisotnost prijavilo 19 članov občinskega sveta, tako da je občinski svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom.

K 1. točki

ZAPISNIK 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.

Predsedujoči je dal v razpravo zapisnik prejšnje seje.

G. Terezija Tomić je predlagala, da se na strani 10 v drugem stavku zadnjega odstavka za prvo vejico briše zapisano besedilo in nadomesti z novim: »ki naj bi ga predstavljale štiri tabele računovodskih izkazov brez obrazložitve ukrepov za sanacijo poslovanja Knjižnice do konca leta 2020. Nato je županu zastavila še vprašanje, ali je seznanjen s sanacijskim programom, ali je dal osebno soglasje k podaljšanju delovnega razmerja bibliotekarki, ki je nadomeščala sodelavko na porodniški in ali je osebno zahteval od direktorice, da odpusti eno od bibliotekark.«
Nadalje je predlagala, da se na strani 11 v tretji vrsti beseda »omogoča« nadomesti z besedo »določa«.

Po razpravi so člani občinskega sveta (19 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

Sprejme se zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina z dne 30. 9. 2020 s tem, da se:

- na strani 10 v drugem stavku zadnjega odstavka za prvo vejico briše besedilo in nadomesti z novim: »ki naj bi ga predstavljale štiri tabele računovodskih izkazov brez

obrazložitve ukrepov za sanacijo poslovanja Knjižnice do konca leta 2020. Nato je županu zastavila še vprašanje, ali je seznanjen s sanacijskim programom, ali je dal osebno soglasje k podaljšanju delovnega razmerja bibliotekarki, ki je nadomeščala sodelavko na porodniški in ali je osebno zahteval od direktorice, da odpusti eno od bibliotekark.« ter

- na strani 11 v tretji vrsti beseda »omogoča« nadomesti z besedo »določa«.

Predsedujoči je predlagal umik točke Predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje občine Rogaška Slatina z dnevnega reda, zaradi nezmožnosti zagotovitve celovitih analiz (zadržanost zunanjega izvajalca).

Pred sejo so člani občinskega sveta na mizo prejeli zapisnik 11. seje Statutarne pravne komisije (k točkam 4. in 5.) ter čistopis Predloga Odloka o razpisu naknadnega referenduma o uveljavitvi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje P3 z okolico (ZD7) v Rogaški Slatini k 4. točki dnevnega reda.

Pri 9. točki dnevnega reda je predvidena zunanja poročevalka, zato je predlagal, da se obravnava prilagodi njenemu najavljenemu prihodu.

V razpravo je podal predlog

d n e v n e g a r e d a :

1. Zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.
2. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2021, 1. obravnava.
4. Predlog Odloka o razpisu naknadnega referenduma o uveljavitvi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje P3 z okolico (ZD7) v Rogaški Slatini, 1. in 2. obravnava.
5. Predlog soglasja k Statutu JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina.
6. Predlog prerazporeditve sredstev v veljavnem proračunu za leto 2020.
7. Predlog dopolnitve Načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem za leto 2020.
8. Predlog razpolaganja z etažno lastnino občine na naslovu Kidričeva ulica 15, Rogaška Slatina.
9. Predstavitev ocene investicijskih stroškov, virov financiranja in projekcije poslovanja za projekt razgledni stolp Kristal.
10. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.
11. Razno.
 - predložitev pobude za oceno ustavnosti splošnega akta;
 - stališče Državnega odvetništva na predlog za obnovo postopka.

Predsedujoči je skladno s 87. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina, predlagal, da se točka 4. Predlog Odloka o razpisu naknadnega referenduma o uveljavitvi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje P3 z okolico (ZD7) v Rogaški Slatini obravnava po hitrem postopku, ker gre za sledenje zakonskim določbam.

Brez razprave so člani občinskega sveta (19 prijavljenih) z 18 glasovi ZA sprejeli

s k l e p :

1. Točka 4. Predlog Odloka o razpisu naknadnega referenduma o uveljavitvi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje P3 z okolico (ZD7) v Rogaški Slatini se obravnava po skrajšanem postopku.
2. Sprejme se predlagani dnevni red 16. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.

K 2. točki

POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da so vsi trije splošni akti, sprejeti na prejšnji seji, objavljeni v Uradnem listu RS, da seja sveta zavoda v zvezi z imenovanjem direktorja JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina še ni bila realizirana, da se je občina prijavila na razpis za nakup kmetijskega zemljišča v k.o. Tržišče, ki še ni zaključen ter da sta pogodbi za menjavo zemljišč v k.o. Rogaška Slatina in za prodajo stavbnega zemljišča v k.o. Kamence že sklenjeni.

K 3. točki

PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2021, 1. obravnava.

Župan mag. Branko Kidrič je predstavil predlog Odloka o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2021 in poudarke za prihodnji dve leti. Izvedbo določenih prioritet iz Strategije razvoja turizma za obdobje 2020-2027, ki so usmerjene na prevladujoče število tujih gostov, bo potrebno preusmeriti v domači trg oz. goste. Poudarek je tudi na aktivnostih za izgradnjo oz. zagotovitev neprofitnih, tržnih in oskrbovanih stanovanj, vključno s stanovanji za mlade družine, nadalje na izgradnji cestne in komunalne infrastrukture na območju celotne občine in prisluhnilo se je željam občanom tam, kjer je možno. Za usmerjanje razvoja v prihodnje se bo pristopilo k pripravi sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta (v nadaljnjem besedilu: OPN).

Prihodkovna stran za prihodnje leto je ocenjena na 12.697.000 EUR ali 12 % nad ocenjeno vrednostjo letošnje realizacije. Iz naslova primerne porabe se predvideva okoli 7 milijonov EUR (povprečnina znaša 628,2 EUR/prebivalca). Načrtujejo se dodatni prihodki v višini 2.270.000 EUR (iz evropskih sredstev 1.438.000 EUR za tri večje projekte ter iz državnega 558.000 EUR za pet različnih vsebin).

Na odhodkovni strani se načrtujejo sredstva v višini 12.560.000 EUR (za tekoče odhodke in transfere 6.848.000 ali 55 %, ter za investicijske odhodke in transfere 5.712.000 ali 45 %). Primerjava med letoma 2020 in 2021 kaže, da so se, ob približno podobni višini prihodkov, tekoči odhodki in transferi povečali za okoli 200.000 EUR in če se hoče ohranjati poudarek na investicijskem delu proračuna, si je treba poiskati dodatne vire financiranja. Pomoč na domu se načrtuje nuditi 48 oskrbovancem, večje bo tudi število ur izvajalk ter subvencioniralo se bo vsaj 20 novih zaposlitev. Povečujejo se sredstva za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav (v nadaljnjem besedilu: MKČN) in za nakup stavbnih zemljišč (pobočje Janine). Za zagotavljanje lastnega zneska razpisa Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo je predvidenih 41.000 EUR za dvig kompetenc vodilnih turističnih destinacij. Poudarek je tudi na pripravi strokovnih podlag urbanističnega načrta mesta in izhodišč za spremembe in dopolnitve OPN v višini 71.300 EUR, za kar je že v letošnjem letu namenjenih nekaj manj kot 30.000 EUR. Za potrebe vrta je namenjenih 88.000 EUR ali 5 % več sredstev. Lokalni energetski koncept je bil sprejet leta 2011 za obdobje 10 let, zato je potrebno pripraviti novega, saj je podlaga za pridobitev dodatnih finančnih sredstev. Za prihodnje leto je na področju trajnostne mobilnosti predvidena izgradnja treh novih izposojevalnic koles na treh novih lokacijah.

Investicijski del je bogato in smelo pripravljen, štirje večji projekti naj bi bili zaključeni v letu 2021 (odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju reke Sotle, večstanovanjski objekt v Sp. Kostrivnici, pomožno nogometno igrišče na umetni travi ter aktivacija Obsotelja, ki se nanaša na rekreacijski park v Kostrivnici in sofinanciranje nabave stroja Smučarskemu klubu). V celoti je predvidena realizacija enajstih manjših vsebin na področju zdravstva, trajnostne mobilnosti, posodobitve pokopališča pri sv. Trojici, II. faza ter posodobitev odceпов lokalnih cest na območju celotne občine in sanacije plazov.

Poudaril je, da je Občina Rogaška Slatina doslej za 19 projektov, vrednih 13.400.000 EUR dodatno pridobila 8.181.000 EUR, kar pomeni 57 % sredstev vrednosti ali 730 EUR dodatno na prebivalca. Za primerjavo je povedal, da zadolženost Občine Rogaška Slatina znaša 162 EUR na prebivalca (v Sloveniji znaša povprečna zadolženost 449 EUR na prebivalca).

Občinska uprava je pri pripravi proračuna za prihodnje leto pripravila vsebinske in investicijske projekte na celotnem območju občine, zato je predlagal, da občinski svet po razpravi sprejme

predlog Odloka o Proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2021 v prvi obravnavi in ga posreduje v javno razpravo.

G. Anton Plevčak je pozitivno ocenil predstavljeni proračun Občine Rogaška Slatina za prihodnje leto. Glede investicij je izpostavil, da je zanje namenjenih skoraj polovico proračunskega denarja in zajete so postavke iz vseh volilnih programov. Menil je, da bi bilo prav, da, v teh drugačnih časih izredno pozitivno naravnani, podprejo vsi svetniki.

Mag. Andrejka Flucher je menila, da je sestava predstavljenega proračuna res pogumna v trenutnih težkih časih, še zlasti kar se tiče številnih vlaganj v infrastrukturo. Menila je, da v gradivu ni priložen celoten dokument, saj ga kazalo na strani 69 zaključuje s stranjo 254, dejansko pa je zaključen s stranjo 246. Glede območja Janine je povedala, da je svetniška skupina SD pred enim letom predlagala odkup celotnega območja Janine, s ciljem ureditve ne samo stolpa, ampak tudi sprehajalnih poti, za kar je v proračunu predvidenih 35.000 EUR. Ta sredstva za nakup ne bodo zadostovala, saj je izklicna cena znašala 200.000 EUR. V proračunu ni zasledila podatka o ekonomiki komunalne ureditve območja urejanja P3 (ZD7) (bivše Mizarstvo), zato je prosila za pojasnilo. Glede ceste na Boč je povedala, da je bil pri Mestni krajevni skupnosti Rogaška Slatina (v nadaljnjem besedilu: MKS) s stanovalci ob tej cesti opravljen razgovor in povedali so, da naj bi MKS po fazah skrbela za njeno ureditev. S strani prejšnjega predsednika MKS te informacije ni prejela, prav tako z njo ni bil seznanjen strokovni sodelavec pri MKS. V odloku proračuna za 2020 je bilo zapisano, da je bila v letu 2019 izvedena I. faza obnove in da se bo v 2020 nadaljevalo z II. fazo. Kasneje je bila z rebalansom ta rekonstrukcija umaknjena iz proračuna s pojasnilom, da gre za specifično cesto, s katero upravlja MKS ter da se jo je v preteklem mandatu obnavljalo po odsekih in da se enako predlaga za prihodnje. Glede delovanja Nadzornega odbora Občine Rogaška Slatina (v nadaljnjem besedilu: NO) je že lani opozarjala, da ne deluje, da ima za delovanje predvidenih premalo sredstev, ki so bila kasneje nekoliko dvignjena z rebalansom. Plana dela NO še ni prejela, kot tudi ne poročila o delu. Vprašala je, zakaj je indeks rasti pri Športni zvezi Rogaška Slatina (v nadaljnjem besedilu: SZ) 6,8 % in zakaj so njihovi letošnji stroški višji od leta 2019. Predlagala je, da njihovi predstavniki pripravijo poročilo o delu s pojasnilom glede porabe dodatnih sredstev. Glede trenutnega stanja in posledično večje ogroženosti ljudi, zaradi slabših osebnih dohodkov in tudi zaradi izgube delovnih mest, je predlagala, da se postavka za humanitarna društva in Rdeči križ poviša. Nadalje je predlagala, da občinska uprava v proračunu zagotovi sredstva za nabavo prenosnega video konferenčnega sistema, ki bi omogočal spremljanje in predvajanje sej organov občine, kot tudi izvedbo na daljavo. Predvidena vlaganja v občinsko stavbo v višini 7.000 EUR se naj minimizirajo in se denar nameni za delovanje prenosnega video konferenčnega sistema. Dala je pobudo za subvencioniranje odlaganja nevarnih salonitnih plošč ter za sanacijo spomenika Partizanske bolnice na Boču. Pri prihodkih je za prihodnje leto predvideno višje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljnjem besedilu: NUSZ) za 6,1 % pri pravnih osebah in za 4,8 % pri fizičnih osebah. Glede na trenutno situacijo je menila, da tolikšno povišanje ni primerno.

Seji se je priključila ga. Rozalija Šket ob 15. uri in 35 minut (20 članov občinskega sveta).

G. Janez Božak se je zahvalil za pripravo obsežnega in kvalitetnega proračuna za prihodnje leto, saj je uravnotežen, zajema projekte za razvoj podeželja in centra Rogaške Slatine. Vsi načrtovani projekti, tako manjši kot veliki, bodo pomembno pripomogli razvoju in dvigu kvalitete življenja občank in občanov. Pomembno je, da se projekti izvajajo po planu za 4-letno mandatno obdobje. V imenu svetniške skupine SDS je predlagal, da se predstavljeni proračun za prihodnje leto sprejme v prvi obravnavi.

G. Jože Erjavec se je v imenu krajanov zahvalil za obnovo in ureditev pošte na Podplatu, ki bo začela poslovati v prihodnjem mesecu. Pozitivno je ocenil predstavljeni proračun, v katerem so zajeti tudi predlogi, ki so bili predlagani s strani različnih svetniških skupin. Glede na situacijo v turizmu je opozoril, da bo potrebno zagotoviti sredstva za urejanje ožjega zdraviliškega območja še v letošnjem letu, saj nekateri hotelirji naj ne bi več prispevali za njegovo vzdrževanje.

Ga. Terezija Tomić se je zahvalila predlagatelju in strokovnim službam za pripravo proračuna občine za prihodnje leto, predvsem za uspešno pridobivanje dodatnih sredstev. Pričakovala je, da

bi v tem času prišli občanom nasproti s participativnim proračunom, predvsem zaradi medsebojnega sodelovanja. Praksa, predstavljena v medijih kaže, da gre za dober način porabe dela proračunskih sredstev, ko o tem odločajo občani. V zvezi z načrtovanimi prihodki je vprašala, kako se glede na trenutne razmere ocenjuje prihodnja turistično sezono in višino turistične takse in na kakšni podlagi je predvideno 50 % povečanje glob. Za izgradnjo stolpa Kristal se načrtujejo donacije gospodarstvenikov v višini 250.000 EUR. Vprašala je, koliko gospodarskih subjektov je že nakazalo svojo pripravljenost ter kakšen je pričakovani razpon donacij. Nadalje je vprašala, zakaj se načrtuje povišanje najemnin za poslovne prostore za 70 %, katera stanovanja se bodo prodajala in o prihodku iz naslova koncesijske pogodbe s strani družbe Adriaplin d.o.o.. Na odhodkovni strani izstopa podatek indeks v višini 312 %, za plačila domačih obresti. Zanimalo jo je, katere spremembe komaj sprejetega OPN se načrtujejo in ali so predvidena sredstva za izvedbo referenduma v višini 33.000 EUR dovolj, glede na trenutno korona virus situacijo. Predlagala je, z vidika trajnostnega razvoja, da bi se v proračunu povečalo število subvencij za menjavo greznic z MKČN ter uvedlo subvencije za odstranitev salonitnih kritin ter če se realizira nakup Janine, da se razmisli tudi o ureditvi Gozdnega vrelca.

Ga. Polonca Golob Kovačič je povedala, da je pri ŠZ indeks 107, ker je za prihodnje leto predvideno več sredstev v višini 1.600 EUR zaradi načrtovanja izvedbe dveh »Rogaških tekov«. Vsa sredstva, ki so iz drugih programov in prireditev se nakazujejo na osnovi realizacije. Za humanitarna društva je za leto 2021 indeks 100. Sredstva zanje so bila v proračunu za leto 2019 povišana za 40 %. Na osnovi predloga Območnega odbora Rdečega Križa Šmarje pri Jelšah sredstva zanje ostajajo na ravni leta 2020.

Ga. Petra Gašparič je pojasnila, da občina gozdnih zemljišč na območju Janine po ceni 1,3 EUR na m² ni bila pripravljena odkupiti, ker cena ni ekonomska in ker je z lastniškim gozdom treba znati gospodariti. Stečajna upraviteljica bo v prihodnjih 14 dneh podala predlog prodaje na sodišču, zemljišča bo možno kupovati po sklopih, tudi po parcelah, izklicna cena pa predvidoma ne bo bistveno nižja kot prejšnjič. Vsekakor je občina zainteresirana za urejeno območje Janina, vključno z Gozdnim vrelcem. V zvezi z načrtovanim prihodkom NUSZ je pojasnila, da vrednost odmerne točke ne bo višja, je pa Oddelek za okolje in prostor naredil izjemno delo na preveritvi vseh odmernih osnov in zato je povišan prihodek iz tega naslova načrtovan na osnovi novo vključenih objektov oz. popravkov odmernih osnov. Oprostitve NUSZ zaradi socialnega stanja občani lahko vložijo vsako leto v januarju za tekoče leto in se upoštevajo že za tekoče leto.

Ga. Monja Puhek je mag. Flucher pojasnila, da je predloženi dokument popoln, da pa kazalo pred tiskom ni bilo osveženo. Na vprašanje o 50% povečanju prihodka iz glob inšpektorata je odgovorila, se povečujejo prihodki iz naslova nadomestila za degradacijo in uzurpacije, ne izključno iz glob. Najvišji prihodek izhaja iz nadomestila za degradacijo in uzurpacijo prostora, med tem kot se načrtuje povečanje glob Medobčinskega inšpektorata za 3.000 EUR. Povečanje najemnin za poslovne prostore je predstavljeno na strani 76 obrazložitev. V postavki je, poleg vseh najemnin za prostore v lasti občine, za prihodnje leto predvideno 28.000 EUR najemnin s strani ZD Šmarje pri Jelšah, ki morajo biti prikazane tako na prihodkovni in odhodkovni strani proračuna, lani na prihodkovni strani niso bila zajeta. Pri prihodkih iz naslova prodaje stanovanj je predvidena prodaja 5 stanovanj v večstanovanjskem objektu v Kostrivnici, Stanovanjskemu skladu RS. Višina koncesije s strani družbe Adriaplin d.o.o. v znesku 15.000 EUR je obrazložena na strani 73. Plačilo domačih obresti je povečano za 5.000 EUR, saj se začnejo za novo najetji kredit odplačevati v letu 2021. Višina turistične takse je ocena prihodkov glede na predvideno realizacijo v letošnjem letu.

Predsedujoči je pojasnil, da je komunalna ureditev območja bivšega Mizarstva povezana z izvedbo posameznih projektov. V zvezi s predlogom za subvencijo odstranitve azbestnih plošč je pojasnil, da je občina vsem, ki so v letošnjem letu utrpeli škodo zaradi neurja, že omogočila brezplačno deponiranje teh plošč v Tuncovcu. V zvezi s predlogom za povečanje sredstev za subvencioniranje zamenjave greznic za MKČN je povedal, da so v tem letu vsi zainteresirani na osnovi podane vloge prejeli sredstva za sofinanciranje. Sredstva od prodaje stanovanj so predvidena za 5 enot v večstanovanjskem objektu v Kostrivnici Stanovanjskemu skladu RS, razpolagalno pravico bo ohranila občina. Glede vprašanja glede donatorskih sredstev je povedal, da še ni konkretnjših podatkov, saj so vezani na spremljajoče aktivnosti, pravnomočno gradbeno dovoljenje in terminski plan izgradnje stolpa. Za pripravo sprememb in dopolnitev OPN je potrebno pripraviti izhodišča skladno

z ZUreP-2, prejete pobude oz. predlogi so že zbrani v občinski upravi. Obnova ceste na Boč je bila vključena v 4-letni program obnove cest širšega pomena, ki se bodo na območju občine obnavljale prioriteto (v KS Kostrivnica cesta Sp. Gabernik – Pečica, v KS Sv. Florijan cesta Sv. Florijan – Ravnocerje in v MKS Rogaška Slatina cesta obvoznica – Boč). V prejšnjem 4-letnem mandatu je bil obnovljen del ceste obvoznica – Boč po odsekih. Enega od odsekov je realizirala MKS Rogaška Slatina in to investicijo je vodil strokovni sodelavec pri MKS Rogaška Slatina, zato je s to cesto, ki je v upravljanju MKS Rogaška Slatina dobro seznanjen.

G. Velimir Krklec je izpostavil, da se je letos Mladinski svet občine Raška Slatina zelo izkazal z organizacijo dogodkov in predlagal, da se njegovo delo podpre tudi v prihodnje, tudi s povečanjem finančnih sredstev. Nadalje je predlagal povečanje postavke za investicijsko vzdrževanje športnih igrišč na območju občine, da bi se vsako leto po pregledu odpravile poškodbe oz. sanirala dotrajanost teh.

G. Boris Führer je menil, da je predlog proračuna za prihodnje leto pripravljen kvalitetno in strokovno, predvsem pa izpostavil poudarek na investicije in dodatno pridobljena evropska sredstva. Kot predstavnik starejših občanov se je zahvalil za ureditev infrastrukture, ki omogoča varnejše gibanje starejšim, kot tudi mlajšim. Velik pozitiven odziv med starejšimi je tudi organiziran avtobusni prevoz, predvsem iz vzhodnega dela občine ter prizadevanja za zagotovitev oskrbovanih stanovanj.

G. Anton Plevčak je povedal, da je bilo že pred časom govora o odpravi sivih internetnih lis na območju Občine Rogaška Slatina. Veliko je con, kjer je slaba internetna povezava, predvsem na območju Kostrivnice in pri Sv. Florijanu. Vprašal je, kakšne so aktivnosti občinske uprave na tem področju.

G. Mitja Škrabl se je zahvalil za smelo zastavljen proračun. Predlagal je, da se nekoliko več sredstev nameni sterilizaciji oz. kastraciji mačk. Glede na to, da je predvidena izgradnja dodatnih postajališč za kolesa, je predlagal, da bi se izposoja koles uredila na postajališču brez obiska Turistično informacijskega centra ter da se pregledajo in sanirajo klopi ob sprehajalnih poteh ter palčkovih hišicah. Dal je pobudo za obogatitev turistične ponudbe v kraju s točko v Tržišču, Janeževo domačijo, ki je zgodovinsko zanimiv prostor in bi ga bilo možno nadgraditi.

Mag. Andrejka Flucher je vprašala, če je povišanje prihodkov iz naslova najemnin s strani ZD Šmarje pri Jelšah, povezano z novimi prostori v Rogaški Slatini. Glede komunalne ureditve območja P3 (ZD7) še vedno ni prejela ocene stroškov, ki bi morala biti narejena skladno z ZUreP-om ob sprejemu odloka. Glede višjega NUSZ je pozitivno ocenila, da se vrednost točke ne bo povišala in da je bila narejena preveritev subjektov, vendar je menila, da zaradi trenutne situacije, odprava nepravilnosti morda ni najbolj časovno primerna. O zadevi v povezavi s cesto na Boč kot predsednica MKS ni bila obveščena oz. je ni prevzela od prejšnjega vodstva. Glede NO je povedala, da še vedno ni prejela njihovega programa dela kot tudi ne poročila o opravljenem delu in če organ ne dela, se naj zanje predvidena sredstva porabijo drugje. Glede SZ je povedala, da so bila sredstva za 1.600 EUR povečana z rebalansom proračuna za letošnje leto. Glede postajališč za izposajo koles je prosila za seznanitev s sistemom izposoje, v čigavi lasti je projekt, kdo ga vzdržuje oz. na kakšen način je to regulirano. Pohvalila je predviden ukrep sterilizacije/kastracije mačk.

Ga. Monja Puhek je, glede prihodkov od najemnin s strani ZD Šmarje pri Jelšah, pojasnila, da je bila doslej praksa, da so, v primeru da je ZD vršil določene investicije, prihodki od najemnin (koncesionarjev) ostajali v proračunu zavoda. Pravilneje, skladno s proračunskim priročnikom in ekonomsko klasifikacijo, je, da se vsi prihodki od najemnin prostorov, ki so v lasti občine, prikažejo v proračunu, na prihodkovni in na odhodkovni strani.

Ga. Polonca Golob Kovačič je pojasnila, da so za SZ z rebalansom proračuna za letošnje leto ostala sredstva na enaki višini, tj. 33.660 EUR. Glede Mladinskega sveta je pojasnila, da občina zanje namenja stroške dela, materialne stroške prostora in stroške projekta in da v dogovoru z njihovo koordinatorko zneski za prihodnje leta ostajajo na isti višini. Glede investicijskega vzdrževanja športnih objektov je pojasnila, da so bila sredstva na tej postavki v letu 2017 povečana

za 20 % ter v letu 2020 za 14 % in se razdelijo na osnovi javnih razpisov. To pa niso edina sredstva, s katerim se pomaga športnim društvom vzdrževati lastne športne objekte oz. objekte, ki jih imajo v najemu. Delno se športnim društvom krijejo tudi materialni stroški in v primeru večje investicije se jim poskuša pomagati na drugačen način.

G. Aleš Otorepec je pojasnil, da sta občini Rogaška Slatina in Podčetrtek skupaj prišli do projekta izposoje koles preko projekta »Tajnostno mobilno Obsotelje« v letu 2018 in da je vsaka občina lastnik svojih izposojevalnic in koles. Za premeščanje koles iz postaj na postaje in vzdrževanje je pogodbeno dogovorjen zunanji izvajalec. Obe občini iz projekta pripravljata nadgradnjo sistema tako, da bo izposoja koles mogoča na daljavo. Glede gradnje širokopasovnega območja za odpravo sivih lis je bil pred časom občinski svet seznanjen s projektom GOŠO. Na začetku je bilo predvideno, da bi se za gradnjo širokopasovnega območja prijavile občine, nato pa je ministrstvo spremenilo pristop razpisa in nanj so se lahko prijavljali samo operaterji telekomunikacijskih omrežij.

Predsedujoči je zaključil razpravo in povedal, da bodo predlogi/pobude proučeni v občinskih strokovnih službah in po potrebi pojasnila pripravljena do druge obravnave proračuna.

Po razpravi so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) z 18 glasovi ZA sprejeli

s k l e p :

- 1. Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Predlog Odloka o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2021 v 1. obravnavi in ga posreduje v 15 dnevno javno razpravo.**
- 2. Občinskimi strokovnimi službami se nalaga, da na spletni strani Občine Rogaška Slatina in na drug krajevno običajen način objavi rok, do katerega lahko vsi zainteresirani vpogledajo v predlog splošnega akta in posredujejo svoje pripombe.**

K 4. točki

PREDLOG ODLOKA O RAZPISU NAKNADNEGA REFERENDUMA O UVELJAVITVI ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA OBMOČJE P3 Z OKOLICO (ZD7) V ROGAŠKI SLATINI OBRAVNAVA, 1. in 2. obravnava.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da na 14. seji občinskega sveta sprejet predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje P3 z okolico (ZD7) v Rogaški Slatini ni bil objavljen, ker je volivka Eva Žgajner dala pobudo za naknadni referendum o uveljavitvi tega splošnega akta. Ga. Eva Žgajner je dne 19. 10. 2020 pravočasno predložila pobudo za zbiranje zahtev volivcev za razpis referenduma in priložila ustrezno število overjenih zahtev volivcev, ki so podlaga za razpis lokalnega referenduma. Upoštevajoč zakonska določila o teku rokov občinska uprava ocenjuje, da je prvi primeren rok za izvedbo referenduma nedelja 13. 12. 2020 in da je že pridobljeno pozitivno stališče s strani Ministrstva za notranje zadeve in Ministrstva za javno upravo. Stroški izvedbe lokalnega referenduma so ocenjeni na 33.000 EUR in zajemajo seštevke stroškov dela Občinske volilne komisije, katera vodi celoten postopek za izvedbo naknadnega referenduma ter volilnih odborov, volišč in materiala. V predloženem splošnem aktu je zapisano referendumsko vprašanje zastavljeno v skladu z diktijo 16.c člena Zakona o referendumski in ljudski iniciativi: »Ali ste za to, da se uveljavi Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje P3 z okolico (ZD7) v Rogaški Slatini, št. 0320-0006/2020, ki ga je Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejel na svoji 14. redni seji dne 9. 7. 2020?«. Povedala je še, da zakonodaja ne omogoča prestavitve oz. odložitve izvedbe referenduma zaradi izrednih razmer. Pri izvedbi referenduma na 15-ih voliščih (14 rednih in eno predčasno) bo Občinska volilna komisija Občine Rogaška Slatina naredila vse dejavnosti, da bodo postopki izvedeni v skladu s higienskimi priporočili. V sprejem je predlagala besedilo priloženega splošnega akta.

Ga. Sergeja Sotošek je v imenu Statutarne pravne komisije povedala, da je predlagano besedilo splošnega akta usklajeno z besedilom zakonskih določb in Statutom Občine Rogaška Slatina in primerno za sprejem po skrajšanem postopku.

Ga. Terezija Tomić je povedala, da je predstavljen dokument pripravljen skladno z zakonodajo. Povedala je, da je ga. Eva Žgajner s strani občine prejela dopis Ministrstva za javno upravo, ki navaja, da se referendum opravi v zakonskem roku brez izjeme, upoštevajoč trenutno stanje. Vprašanje pa je, ali lahko Vlada RS v času razglašene epidemije sprejme odločitev, da bi se referendum prestavil. Glede zapisanega referendumskega vprašanja v predstavljenem splošnem aktu je menila, da je za večino občanov nejasno. Predstavila je predlog, da bi se vprašanje na koncu dopolnilo z besedilom: »ki predvideva gradnjo 106 m stolpa«. Tako bi bilo razumljivejše vprašanje bolj približano volivcem. Predlagala je, da občinski svet razmisli o dopolnitvi referendumskega vprašanja.

Mag. Andrejka Flucher je soglašala s predstavljenim predlogom ge. Tomić za dopolnitev referendumskega vprašanja. Dejstvo je, da referendumsko vprašanje: *»Ali ste za to, da se uveljavi Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje P3 z okolico (ZD7) v Rogaški Slatni, št. 0320-0006/2020, ki ga je Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejel na svoji 14. redni seji dne 9. 7. 2020?«* ne pove bistva, zato bi bilo prav, da se dopolni. Glede postopkov in izvedbe je menila, da bi glede na trenutno razglašeno epidemijo bilo prav, da se izvedba odloži in se da volivcem možnost, da dejansko pridejo na volišča in se demokratično odločijo glede referendumskega vprašanja.

Ga. Sergeja Sotošek je soglašala z go. Flucher, da je vprašanje kompleksno in da marsikomu nič ne pove, je pa formulacija vprašanja natančno določena skladno s 16.c členom Zakona o referendumu in ljudski samoiniciativi. V Zakonu o ljudski samoupravi v drugem odstavku 47.a piše, da če občinski svet meni, da je vsebina vložene zahteve za razpis referenduma v nasprotju z ustavo in zakonom, lahko zahteva, da o tem odloči Ustavno sodišče.

G. Velimir Krklec je povedal, da je za volivca zelo pomembno jasno zastavljeno referendumsko vprašanje.

Ga. Petra Gašparič je pojasnila, da referendumska kampanja traja 30 dni in v tem času lahko vsak zainteresirani za izid referenduma prepričuje volivce, da gredo na volišče in kako naj glasujejo. Referendumsko vprašanje je zastavljeno skladno z zakonodajo in predlagani splošni akt je pripravljen pravilno. Občinska volilna komisija je dolžna 15 dni prej volitvami objaviti razglas, na katerem bo zapisano vprašanje in 14 dni prej bodo volivci na dom prejeli vabila za volišča in navodila na glasovnici bodo zelo jasna. Volivci bodo imeli na voljo tudi predčasno volišče, organizirano v občinski zgradbi.

Mag. Andrejka Flucher je predlagala, da člani občinskega sveta odločijo, ali se v referendumsko vprašanje vključi pojasnjevalni stavek, da gre za gradnjo 106 m stolpa ter da se za mnenje vpraša Ustavno sodišče RS. Predlagala je, da se o tem glasuje.

Predsedujoči je predlagal sprejetje obravnavanega odloka, da se uveljavi zakonska dikcija ter da se referendum izpelje po veljavni zakonodaji. Če odlok ne bo izglasovan, se bo glasovalo o predlogu iz razprave.

Po razpravi so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) z 19 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Odlok o razpisu naknadnega referenduma o uveljavitvi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje P3 z okolico (ZD7) v Rogaški Slatini obravnava, v 1. in 2. obravnavi.

K 5. točki

PREDLOG SOGLASJA K STATUTU JZ ZA TURIZEM IN KULTURO ROGAŠKA SLATINA.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da je Javni zavod za turizem in kulturo Rogaška Slatina na občino naslovil vlogo za pridobitev predhodnega soglasja k Statutu tega zavoda, ki ga je Svet JZTK Rogaška Slatina sprejel na seji dne 16. 10. 2020. Vsebina splošnega akta je usklajena z Odlokom o spojitvi JZ za kulturo Rogaška Slatina in JZ za turizem Rogaška Slatina v JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina kot tudi z njegovo spremembo. S Statutom se določa organizacijo in način poslovanja zavoda, pristojnosti organov zavoda in način odločanja teh, pooblastila za zastopanje, oblika in uporaba žiga, volitve ali imenovanja članov organov zavoda, vire financiranja zavoda in druge vsebine pomembne za delovanje zavoda.

Ga. Sergeja Sotošek je povedala, da je Statutarno pravna komisija pregledala predloženi splošni akt, da je usklajen z besedilom splošnega akta javnega zavoda, zato občinskemu svetu predlagala izdajo soglasja v Statutu JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina.

Ga. Terezija Tomić je povedala, da je članica Statutarno pravne komisije, vendar ni bila na seji delovnega telesa in da besedili akta, ki sta jih prejeli komisija in člani občinskega sveta nista identični. Opozorila je na napako pri številčenju členov, manjka št. 23, zato je predlagala, da se od 22. člena dalje le ti ustrezno preštevilčijo. Izpostavila je 12. člen statuta, ki govori o sestavi sveta zavoda. Menila je, da določilo tretjega odstavka, da se postopek za izvedbo neposrednih in tajnih volitev uredi z notranjimi pravili, ki jih sprejme direktor javnega zavoda, ni v skladu z odlokom, ki določa, da ta pravila sprejema zbor delavcev. 28. člen statuta, ki govori o vplačilu presežka prihodkov v občinski proračun, ni v skladu s 30. členom odloka in enako velja za tretji odstavek 29. člena. Tudi drugi odstavek 40. člena ni v skladu z 20. členom odloka. Prosila je za pojasnilo pravne podlage, da sveta niso javne. Predlagala je dopolnitev zadnje alineje 20. člena statuta (skladno s 37.a členom Zakona o lokalni samoupravi) z besedilom »če je s pravnomočno sodbo obsojen na nepogojno kazen zopora, daljšo od 6 mesecev.«. JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina, ki je izjemnega pomena za občino, je bil ustanovljen 2013 in statut, ki je najvišji akt javnega zavoda, bi moral biti sprejet že v letu 2014. Predlagala je, da se izpostavljene dopolnitve splošnega akta na seji sveta zavoda dopolnijo in da občinski svet o izdaji predhodnega soglasja statutu odloča na naslednji seji občinskega sveta.

Ga. Petra Gašparić se je zahvalila za pripombe in povedala, da gre za dobro pripravljen akt, da pa se njegova vsebina lahko vedno spreminja. Sprejem splošnega akta je bil na svetu zavoda izveden, začne pa veljati 15 dan po objavi v Uradnem listu, ne brez predhodnega soglasja občinskega sveta. Statut se potrebuje za tudi vpis spremembe dejavnosti v sodni register. Predlagala je, da občinski svet izda soglasje k splošnemu aktu.

Ga. Terezija Tomić je vprašala, ali ni podlaga za vpis spremembe dejavnosti v sodni register objavljeni odlok.

Mag. Andrejka Flucher je na osnovi predlogov iz razprave predlagala, da se akt ustrezno popravi oz. dopolni ter se ponovno uvrsti na dnevni red naslednje seje občinskega sveta.

Mag. Vesna Zagoda Peperko je pojasnila, da je seja sveta zavoda potekala dopisno in da je menila, da so bile njene pripombe usklajene.

Predsedujoči je predlagal, da se pripombe iz razprave preverijo in po razpravi na seji zavoda vnesejo v splošni akt ter se odločanje o podaji predhodnega soglasja občinskega sveta k Statutu JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina prestavi na naslednjo sejo.

Seji se je priključila ga. Daša Toplak. Predsedujoči je predlagal, da se seja občinskega sveta nadaljuje z obravnavo 9. točke dnevnega reda.

K 9. točki

PREDSTAVITEV OCENE INVESTICIJSKIH STROŠKOV, VIROV FINANCIRANJA IN PROJEKCIJE POSLOVANJA ZA PROJEKT RAZGLEDNI STOLP KRISTAL.

G. Aleš Otorepec je uvodoma povedal, da je celotna predstavitev investicijskih stroškov, virov financiranja in projekcije poslovanja za projekt razgledni stolp Kristal v pisni obliki priložena v gradivu. Predstavil je ključne informacije iz dokumenta in primerjavo s podatki o stolpu, ki so bili občinskemu svetu predstavljeni januarja 2019. Investicijski stroški so ocenjeni v enaki višini in sicer 2,1 milijona EUR brez povračljivega DDV-ja. Zanimiva je projekcija obiskanosti, ki še vedno bazira na številu gostov Rogaške Slatine in sosednega Podčetrka. Načrtuje se, da bi vsak peti gost Rogaške Slatine in vsak deseti gost Podčetrka obiskal ta projekt. Če se tej številki doda še določeno število t.im. dnevnih obiskovalcev, se pride v prvem polnem letu poslovanja na 46.315 obiskovalcev. Povprečni dnevni obisk znaša 127 oz. 95 oseb, če se upošteva samo tiste obiskovalce, ki v Rogaški Slatini ne bodo prenočili. Predvidena cena vstopnic je 7 EUR za odrasle, 5 EUR za otroke ter 3 EUR na osebo na skupine. Število neposrednih delovnih mest za obratovanje projekta je 3. Razlika med prilivi in odlivi, odvisno od posameznega leta je predvidena v razponu od 160.000 do 218.000 EUR. Ob predhodni predstavitvi je bil ta znesek predviden v višini 210.000 EUR. Kar se tiče dobe vračila vložnih sredstev je bilo nazadnje govora o vračilu v obdobju 15-ih let, nov natančneje izračunan podatek znaša 9 let in 11 mesecev.

Ga. Daša Toplak je v nadaljevanju povedala, da je bila pri prihodkih projekcija zastavljena zelo previdno. Kar se tiče rezultatov takih projekcij, ki temeljijo na predpostavki izkaza poslovnega izida, je bil upoštevan prihodek prvega leta v razponu od 50.000 do 170.000 EUR v polnem prvem letu in pa v nadaljevanju čez 200.000 EUR. Pomemben je tudi finančni tok, kjer v vseh letih projekta prihodki pokrivajo odlive in je prost likvidnostni tok že od 160.000 EUR v prvem polnem letu pa do čez 200.000 EUR. Interna stopnja donosnosti se je izkazala v višini 1,71 %, kar je za turistično panogo lep donos. Narejena je bila tudi analiza občutljivosti, kjer se je ugotavljalo, koliko obiskovalcev je potrebno, da je projekt dobičkonosen z minimalnim donosom (od 32.000 do 40.000 obiskovalcev) in kolikšno število obiskovalcev se potrebuje za projekt, da prilivi pokrivajo odlive (od 13.900 do 19.700 obiskovalcev). Poudarila je, da so pri projektu predstavljene izključno projekcije poslovanja samega projekta, brez družbeno ekonomsko posrednih učinkov.

Mag. Leonida Došler je menila, da je analitika projekta razgledni stolp Kristal razumljivo predstavljena. Je ambiciozna, po drugi strani pa je glede števila obiskovalcev zastavljena predvidno. Menila, da je v Rogaški Slatini možno narediti dobro zgodbo o uspehu in da verjame, da bo predvideni znesek prihodkov že v prvem letu presežen. Ne gre zanemariti dejstva, da zaradi negativne kampanje celotna Slovenija ve, kar se pripravlja v Rogaški Slatini. Potrudila se bo, kot tudi stranka NSi, da bo projekt predstavljen pozitivno, saj dobra reklama pripomore k uspehu zgodbe in projekt razgledni stolp je zagotovo ena izmed boljših.

G. Velimir Krklec je povedal, da v gradivu med kategorijami obiskovalcev ni našel podatka o višini cene družinske vstopnice, zato je predlagal, da se jo umesti. Glede gostinskega lokala v razglednem stolpu Kristal ga je zanimalo, če bo določeno časovno obdobje za najem, ali je najem lokala povezan s ceno obiskovalcev in ali je kakšen načrt za primer, da se gostinski lokal ne bi pokrival in bi prostor sameval. V primeru, če se bodo občani odločili za projekt, je treba zgodbo predstavljati vsekakor pozitivno.

Mag. Andrejka Flucher je menila, da so v gradivu pri izračunih določena nesoglasja. Pri izračunu ni upoštevana vrednost investicije v višini 2.137.000 EUR, od tega je za zemljišče upoštevanih le 30.000 EUR stroškov, občina pa je zemljišče kupila za 331.000 EUR (polovica naj bi bila namenjena za stolp, polovica pa za projekt P+R). Kar se tiče investicije gradbenega objekta bi bilo prav, da bi se svetniki seznanili s popisi del. Izrazila je dvom v ocenjeno vrednost investicije zaradi predvidene konstrukcije, zaradi dveh dvigal, zaradi prenizko upoštevanega stroška zemljišča in ker ni upoštevana komunalna opremljenost zemljišča. V izračun ekonomičnosti bi morale biti vključene vse kategorije ter nadhod in projekt P+R. Predstavljeno je bilo, da projekt stolp predvideva dve dodatni novi zaposlitvi, v gradivu pa je govora o 3 osebah. Menila je, da so stroški zavarovanja v višini 1.200 EUR na leto prenizko ocenjeni in da je oprema za multivizijo, ki naj bi privabila veliko

obiskovalcev, zelo draga. Vprašala je, če je v izračunu strošek zanjo upoštevan. Stroška vzdrževanja dvigal v gradivu ni zasledila in za njuno nemoteno delovanje bo moral biti nekdo ves čas obratovanja prisoten. Zaradi navedenega je menila, da so ocenjeni stroški bistveno prenizki in da bi bilo potrebno narediti temeljito študijo stroškov in v gradivu predstavljeno dopolniti. Izpostavila je, da posebna kategorija obiskovalcev upokojenci in družine niso ovrednoteni ter da so cene izgradnje dvigal predvidene kapacitete prenizko ocenjene. Menila je, da je potrebno predstavljen investicijski elaborat dopolniti in upoštevati vsa izpostavljena dejstva

G. Aleš Otorepec je pojasnil, da družinska vstopnica v tej fazi izračunov ni upoštevana in bo dodana kasneje. Glede najemnine je povedal, da je v priloženem izračunu upoštevan znesek 10 EUR/m² in pričakuje se, da bi se gost ob obisku stolpa zadržal tudi v kavarni. Za primerjavo je povedal, da ima lokal v Kulturnem centru najemnino v višini 6 EUR/m². Glede projektov P+R in nadhod Sonce je pojasnil, da gre za dva povsem ločena projekta in vsak od njiju ima svojo vsebino in znotraj Načrta razvojnih programov predstavljeno finančno konstrukcijo. Projekt digitalizacije mita o pegazu je ločen projekt, ki ni vključen v obravnavano investicijo in na letošnji januarski seji je občinski svet sprejel dopolnitev Načrta razvojnih programov za projekt DUO2, kamor je ta projekt vključen in s katerim se po poskusilo pridobiti dodatna finančna sredstva na razpisu.

Ga. Terezija Tomić je vprašala, če je za upravljalca stolpa predviden JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina in če, bo verjetno tudi zaposlovalec dodatnih zaposlitev. Izpostavila je, da ima ta zavod za prihodnost Rogaške Slatine izjemen pomen. Zanimalo jo je, kako bodo pri obstoječi strukturi zaposlenih prevzeli v upravljanje še ta tako zahteven projekt.

Mag. Vesna Zagoda Peperko je povedala, da je pregledala dinamiko investicijskih vlaganj in virov financiranja. Pri tem je v letu 2022 med glavnimi viri financiranja turistična taksa v višini 750.000 EUR. Glede na to, da je turistična taksa zakonsko namenjena za financiranje obratovanja vseh drugih občinskih objektov, namenjenih turizmu in kulturi, za urejanje turistične infrastrukture in financiranje vsebin promocijskih aktivnosti na področju turizma, je vprašala, čemu se bo potrebno odpovedati, da bo iz naslova turistične takse financiran projekt. Glede projekcije obiska projekta je vprašala, kateri viri so bili glavni za pripravo nabora ciljnih skupin in če so bila pri tem upoštevana razna sezonska nihanja. Glede na to, da so predstavljene zelo visoke številke obiska, gre za zelo optimistično napoved, zato bi bilo primerno, da bi bilo poročilo pripravljeno v dveh variantah. Poudarila je, da je treba delati na promociji vsega, kar Rogaška Slatina ima (Anin dvor, Bobrov center, ...). Nadalje je menila, da so navedeni obratovalni stroški, glede na pričakovani objekt, podcenjeni. Vprašala je za vire, na osnovi katerih so bili narejeni izračuni. Povedala je še, da je JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina zelo kadrovsko podhranjen in izrazila upanje, da se poleg predvidenih 3 novih delovnih mest za prestavljeni projekt, doda še kakšno, npr. za Bobrov center.

Predsedujoči je pojasnil, da je projekt predstavljen na osnovi natečajnega elaborata. Gre za edinstven projekt v državi, zato v tej fazi ni mogoče oceniti stroškov pri drugih primerljivih projektih. Prav tako so zaenkrat zaradi previdnosti predvidene 3 nove zaposlitve. Strošek dvigal je odvisen od gradnje, hitrosti, obremenitve, števila oseb in v naslednji fazi projekta se bo poskušalo konstrukcijo objekta približati ocenjeni vrednosti. Izpostavljeni fiksni stroški bodo proučeni. Glede virov financiranja je povedal, da je v prihodnje vizija te vlade, da bo v operativni program za naslednjo finančno perspektivo 2020 – 2027 vključila tudi sredstva za turizem in obstaja verjetnost sofinanciranja tudi takšnih projektov kot je razgledni stolp. Gre za projekt, ki bo po oceni v prvem letu delovanja prinesel 200.000 EUR ostanka, ki bo prihodek proračuna, ob predpostavki 46.000 obiskovalcev.

G. Janez Božak se je zahvalil poročevalcem za predstavitev. Menil je, da bo projekt razgledni stolp Kristal predstavljal pomembno pridobitev za turizem in gospodarstvo Rogaške Slatine, hkrati pa bo ena največjih atrakcij v Sloveniji in da bo v prihodnje potrebno zagotoviti še dodatne atrakcije.

G. Jože Erjavec je menil, da bo o stolpu v prihodnje še veliko govora, da pa predstavljeni podatki dajejo nek okvir. Rogaška Slatina je v preteklosti temeljila na vrelicah naravne mineralne vode in visokem turizmu, žal je lastninjenje prineslo, da se ne vlaga več v raziskave vode Donat Mg in v nove pridobitve.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da celotna predstavitev projekta temelji na ocenah in da ji ni ekonomsko logično investiranje dobrih 4 mio EUR v projekte, ki bodo prinesli 2 – 3 nova delovna mesta in tudi ni mogoče ocenjevati rentabilnosti investicije. Soglašala je z mnenjem g. Erjavca, da se ne vlaga več v raziskave naravne mineralne vode. Ima pa Rogaška Slatina termalno vodo in občina bi z vlaganjem v njeno izkoriščanje ustvarila veliko delovnih mest. Z atrakcijo razgledni stolp bo Rogaška Slatina pridobivala dnevne turiste, hoteli pa bodo kljub temu nezasedeni, zato bi bilo pametneje vlagati v naravne vire in v ljudi.

Predsedujoči je povedal, da ga. Flucher z izjavo o investiciji vredni dobrih 4 mio EUR zavaja člane občinskega sveta. Nadhod Sonce in projekt P+R sta projekta trajnostne mobilnosti, ki lahko doprineseta k izrabi širšega območja nekdanjega Mizarstva ter se od njiju se ne more pričakovati prihodka.

Občinski svet Občine Rogaška Slatina se je seznanil z oceno investicijskih stroškov, virov financiranja in projekcije poslovanja za projekt razgledni stolp Kristal.

Seja se je nadaljevala z obravnavo preostalih točk dnevnega reda.

K 6. točki

PREDLOG PRERAZPOREDITVE SREDSTEV V VELJAVNEM PRORAČUNU ZA LETO 2020.

Ga. Monja Puhek je povedala, da za leto 2020, v posebnem delu proračuna na proračunski postavki (v nadaljnjem besedilu: PP) 15011 Gradnja kanalizacije v Rogaški Slatini, niso bila načrtovana sredstva, ker so bila skladno z dogovorom med občino in OKP Rogaška Slatina d.o.o. razporejena na PP 15020 Odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v porečju Sotle – Občina Rogaška Slatina, za izvedbo kanalizacije v naselju Prnek. Na PP 15011 Gradnja kanalizacije v Rogaški Slatini so konec leta 2019 ostala neporabljena sredstva v višini 118.725 EUR, ki so bila z zaključnim računom prenesena na PP 16032 Investicije na področju javne komunalne infrastrukture. Ker je v Občini Rogaška Slatina vir sredstev za gradnjo kanalizacije okoljska dajatev za obremenjevanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, je potrebno neporabljena sredstva razporediti na PP 15011 Gradnja kanalizacije v Rogaški Slatini. Zaradi predlaganih sprememb v proračunu se bo ustrezno spremenil tudi Načrt razvojnih programov za obdobje 2020-2023. Predlagala je sprejem sklepa iz priloge.

Brez razprave so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

V posebnem delu proračuna Občina Rogaška Slatina za leto 2020, se opravi prerazporeditev sredstev v višini 118.725 EUR in sicer iz proračunske postavke 16032 Investicije na področju javno komunalne infrastrukture, na proračunsko postavko 15011 Gradnja kanalizacije v Rogaški Slatini.

K 7. točki

PREDLOG DOPOLNITVE NAČRTA RAZPOLAGANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2020.

Ga. Petra Gašparič je predstavila predlog dopolnitve Načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Rogaška Slatina za leto 2020. Gre za območje nepremičnin s parc. št. 1150/5, 1150/6, 1148 in 1149, vse k.o. 2635 Rogaška Slatina, v okvirni površini 1.880 m², ki so predvidene za prodajo in gradnjo oskrbovanih stanovanj na lokaciji Kidričeva ulica 6 in Strma cesta 2. Arhitekturni osnutek »Oskrbovana stanovanja ob Kidričevi ulici« je bil predstavljen na 13. seji občinskega sveta. V vmesnem času je javni poziv promotorjem omogočil preveritev možnih pristopov k pripravi in izvedbi projekta. Na osnovi zaključkov analize ekonomike projekta je namesto prvotno predvidenih 18 po novem načrtovanih 24 oskrbovanih stanovanj in stanovanjska površina je zaradi boljšega izkoristka prostorov povečana z 757 m² na 961 m². Predvidena izklicna cena je izdelana na podlagi

cenilnega poročila in znaša 300.000 EUR. Glede na terminski plan postopka je prihodek v višini 250.000 EUR načrtovan v predlogu proračuna za prihodnje leto za prvo obravnavo in bo za drugo obravnavo dopolnjen. Želja je, da se pripravi in objavi razpis z namenom, da se v čim krajšem času pride do oskrbovanih stanovanj.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da je v gradivu omenjen Zakon o javno zasebnem partnerstvu in da je občina že objavila poziv promotorjem ter se z njimi tudi že pogovarjala. Zakon o javno zasebnem partnerstvu jasno določa predhodni postopek in najprej je potrebno ugotoviti, da ne obstoja ekonomski interes občine, da bi gradila sama. Vprašala je, če je investicijski elaborat izdelan, zakaj ni bil ta sklep predstavljen OS, saj bi občina lahko šele na osnovi sklepa o javno zasebnem partnerstvu objavila poziv promotorjem, vsebino poziva, začetek postopka in projekt promotorja. Občinski svet je bil na 12. redni seji seznanjen z namero zagotovitve varovanih stanovanj skupaj s Stanovanjskim skladom RS in na naslednji, na 13. seji so bili člani občinskega sveta seznanjeni z arhitekturno zasnovo za 18 varovanih stanovanj, v priloženem gradivu pa je navedenih 24 stanovanj na osnovi boljšega izkoristka prostorov. Vprašala je, v katero območje OPN obravnavano območje spada, zaradi preveritve, če se objekt s tremi nadstropji sploh lahko gradi. V gradivu je navedeno, da bo najugodnejši ponudnik zavezan odkupiti nepremičnini v lasti občine, pridobiti gradbeno dovoljenje in kot investitor izvesti pripravo zemljišča, gradnjo in vse ostale aktivnosti do uporabnega dovoljenja ter ob zaključku gradnje prodati 6 enot občini in 6 Stanovanjskemu skladu RS. Investitor bo polovico (12 enot) prodajal na trgu sam, brez pogoja, da morajo ostali oskrbovana stanovanja.

G. Jože Erjavec je pozitivno ocenil, da bodo občani imeli na razpolago 12 oskrbovanih stanovanj, pa tudi drugih 12, ki jih bo prodal investitor, zato je podprl projekt zagotovitve tovrstnih stanovanj.

Ga. Petra Gašparić je pojasnila, da so na voljo trije načini razpolaganja z občinskim zemljiščem (prodaja po zakonu o stvarnem premoženju, javno naročilo z naročilom gradnje na lastnini občine in javno zasebno partnerstvo) in da je občina z objavo javnega poziva promotorjem preverila potencialni interes zasebnih investitorjev, z zasledovanjem cilja, da se ohrani cilj 12 javnih najemniških stanovanj in cela stavba bi imela status oskrbovanih stanovanj. Občina se je odločila za prodajo z javnim zbiranjem ponudb z namenom najboljše vnovčiti nepremičnino, najhitreje priti do rezultata oskrbovanih stanovanj in z načrtovanimi stroški v proračunu doseči zastavljeni cilj v primernem času. V zvezi z veljavnim OPN-jem in povečanjem načrtovanega objekta je povedala, da predstavljeni objekt ne presega dovoljenih gabaritov.

G. Aleš Otorepec je povedal, da se je iz prej 18 na predvidenih 24 oskrbovanih stanovanj prišlo na račun manj skupnih balkonov, izvzete kolesarnice, izvzetja skupnega prostora v mansardi in zmanjšanja skupnega prostora v pritličju. Tri shrambe so predstavljene v atrij. Gre za prerazporeditve znotraj objekta, s katerim je zagotovljena večja stanovanjska površina.

G. Anton Plevčak je menil, da gre za projekt, ki je že bil predstavljen tako občinskemu svetu kot občanom in vsi so ga zelo dobro sprejeli, zato je prav, da se čim prej realizira.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da je bilo na 12. seji občinskega sveta predstavljeno, da bo občina pri gradnji varovanih stanovanj sodelovala z Nepremičninskim skladom in takrat sta bili v priloženem gradivu zajeti dve vrsti balkonov, v gradivu za to sejo pa so tri vrste balkonov, verjetno na račun dviga objekta.

Ga. Petra Gašparić je pojasnila, da je občina po preizkusu javnega poziva, ki lahko vodi v javno zasebno partnerstvo, ugotovila, da je ta postopek zelo zahteven in dolgotrajen, cilj občine pa je zagotoviti stanovanja čim prej. Zato je v gradivu predlagano javno zbiranje ponudb za prodajo nepremičnine na način, da bo moral kupec plačati 300.000 EUR, v določenem času zgraditi oskrbovana stanovanja po projektu, ki ga bo predlagala občina, sicer bo določen razvezni pogoj, s katerim bo nepremičnina postala nazaj občinska.

G. Aleš Otorepec je glede tretje vrste oz. mansarde pojasnil, da je objekt pridobil okna ter višino, ki je prej v kotih znašala 92 cm. Ker med stanovanjsko kvadrato ni mogoče šteti tiste kvadrature,

ki je nižja od 160 cm, je bil opravljen dvig mansard in umestitev oken, s čemer je pridobljenih dodatnih 40 m² stanovanjske površine.

Predsedujoči je dodatno pojasnil, da občina ne želi pristopiti k gradnji oskrbovanih stanovanj na način javno zasebnega partnerstva, saj gre za zapleten in dolgotrajen postopek. Da bi se čim prej prišlo do željenega cilja, je občina opravila poziv promotorjem, da je tako na trgu preverila izvedljivost projekta. Projekt se vodi transparentno in se predstavlja občinskemu svetu v vsaki fazi. V prvi fazi je občina preverila sodelovanje z Nepremičninskim skladom, ki je po letu dni pogovorov odklonil sodelovanje. Občina Rogaška Slatina nima lastnih sredstev, da bi sama zgradila oskrbovana stanovanja, želi pa priti do čim več takšnih stanovanj, zato se je odločila za sodelovanje s Stanovanjskim skladom, kar je razvidno tudi iz priloženega dopisa v gradivu.

Po razpravi so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) z 19 glasovi ZA sprejeli

s k l e p :

Načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Rogaška Slatina za leto 2020 se dopolni z razpolaganjem z zazidanimi stavbnimi zemljišči na lokaciji stare glasbene šole Rogaška Slatina, Kidričeva ulica 6 in Strma cesta 2 (okvirna lokacija parc. št. 1150/5, 1150/6, 1148, 1149, vse k.o. 2635 Rogaška Slatina, okvirna izmera 1.880 m²), ocenjena vednost 300.000 EUR.

K 8. točki

PREDLOG RAZPOLAGANJA Z ETAŽNO LASTNINO OBČINE NA NASLOVU KIDRIČEVA ULICA 15, ROGAŠKA SLATINA.

Ga. Petra Gašparič je predstavila predlog, da se Načrt za razpolaganje s stvarnim premoženjem občine dopolni z razpolaganjem z etažno lastnino na naslovu Kidričeva ulica 15, Rogaška Slatina. Pridobljeno je cenilno poročilo za celoto, v katerem je izhodiščna cena ocenjena na 500.000 EUR. Z javnim zbiranjem ponudb bi se želelo prodati te poslovne prostore. Predlagala je sprejem sklepa v prilogi. O rezultatih prvega javnega zbiranja ponudb bo občinski svet seznanjen pri realizaciji sklepov.

Ga. Sergeja Sotošek je povedala, da je v 3. točki priloženega dokumenta »Javno zbiranje ponudb za prodajo nepremičnin« zapisano, da je kriterij za določitev najugodnejšega ponudnika najvišje ponujena kupnina, v 10. točki istega dokumenta pa, da je izključena obveznost prodajalca, da sklene pogodbo s ponudnikom, ki je ponudil najvišjo ceno.« Prosila je za pojasnitev.

Ga. Petra Gašparič je pojasnila, da je kriterij pravilno zapisan, saj občino zanima najvišja cena in pravilno ponujena dejavnost, vendar občina s ponudnikom najvišje cene ni zavezana skleniti pogodbe. Župan lahko v katerikoli fazi brez odškodninske in materialne odgovornosti odstopi od pravnega posla, če oceni, da le ta ni v skladu s cilji.

Brez razprave so člani občinskega sveta (19 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

- 1. Občina Rogaška Slatina pristopi k javnemu zbiranju ponudb za prodajo poslovnih prostorov v lasti Občine Rogaška Slatina na naslovu Kidričeva ulica 15, Rogaška Slatina za izhodiščno ceno 550.000 EUR.**
- 2. Predmet prodaje je stavba 2635-60, ki je povezana s parcelo 842/3, 842/7 in 842/8 k.o. 2635. Prodaja se nepremičnina, poslovni prostor z ID znakom 2635 - 60 - 4 in 2635 - 60 - 5 in 2635 - 60 - 9 v skupni površini 560,87 m², vključno s solastniškim deležem v sorazmernem delu na skupnih prostorih, objektu, napravah in funkcionalnem zemljišču.**
- 3. Občinski svet Občine Rogaška Slatina soglaša s sklenitvijo pogodbe za prodajo nepremičnine iz 2. točke tega sklepa v skupni vrednosti najmanj 550.000 EUR, pridobljeno z javnim zbiranjem ponudb.**

K 10. točki

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.

Člani občinskega sveta so z gradivom prejeli pobudo za oceno ustavnosti splošnega akta z dne 8. 10. 2020 in odgovor Državnega odvetništva na pobudo za vložitev predloga za obnovo postopka »Nahod Sonce«.

G. Viljem Krivec je dal pobudo za asfaltiranje ceste od garažne hiše Janina do smučišča ter za sanacijo nevarnih stopnic na Pegazovi ploščadi.

G. Anton Plevčak je dal pobudo, da občinske strokovne službe razrešijo stanje s propadajočo stavbo (ekonomijo) v Kostrivnici ter območjem propadajoče Ogrizkove domačije v centru Kostrivnice.

Mag. Katja Turnšek Sambolič je dala pobudo, da se v času epidemije namesti kemično stranišče pri Zdravstveni postaji Rogaška Slatina.

Mag. Andrejka Flucher je v imenu svetniške skupine SD podala pisno pobudo za integracijo in enotno upravljanje spomeniško zaščitenih območij.

Predsedujoči je povedal, da je zadnja pobuda izjemno kompleksna in bo proučena v strokovnih službah, kot tudi pobudi g. Plevčaka, vendar gre v obeh izpostavljenih primerih za zasebno lastnino. G. Krivcu je odgovoril, da izpostavljenega cestnega odseka ob gradnji garažne hiše Janina leta 2010 Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine ni dovolil asfaltirati in da bo občinska uprava ponovno poskusila pridobiti njihovo soglasje ter da je za sanacijo Pegazove ploščadi že pridobljen predračun v višini 22.000 EUR.

K 11. točki

RAZNO.

Predsedujoči je prisotne seznanil z investicijami v izvajanju (stanovanjski blok v Kostrivnici, prestavitev ceste v Gabrovcu, prestavitev ceste na zunanji obvoznici za Sv. Florijan, odcep ceste pri Sv. Florijan in pločnik v Zagaju). OKP Rogaška Slatina d.o.o obnavlja kanalizacijo v Prešernovi ulici. V dogovoru z Direkcijo RS za infrastrukturo bi naj bili v kratkem obnovljeni trije odseki na državni cesti G2 oziroma R3 v skupni vrednosti približno 200.000 EUR.

Na osnovi prijave na Komisijo za preprečevanje korupcije, o domnevnih nepravilnostih v Občini Rogaška Slatina, se občinska uprava že pet mesecev ukvarja z obrazložitvami in pojasnili za sedem projektov, ki se nanašajo na različne vsebine, tudi na pridobitev evropskih sredstev. Urad za nadzor proračuna pregleduje Poslovni center Vrelec in upravičenost pridobitve evropskih sredstev.

Povedal je, da je obdobju zadnjih treh mesecev opravil razgovor s štirimi ministri. Z ministrom za delo družino in socialne zadeve, Janezom Cigler Kraljem, glede novega doma za starejše, z ministrom pristojnim za razvoj in EU kohezijsko politiko, Zvonetom Černačem, o novi finančni perspektivi, ministrom za obrambo, Matejem Toninom, glede izgradnje novega gasilskega doma oz. sofinanciranja nabave gasilske opreme ter z ministrom za infrastrukturo, Jernejem Vrtovcem, glede izgradnje pločnika, javne razsvetljave, dveh avtobusnih postajališč in 400 m rekonstrukcije ceste na Pečici ter prenove ceste Šmarje – Belo in obvoznice Šentjur.

Druge razprave ni bilo, zato je predsedujoči sejo zaključil ob 19. uri in 45 minut.

Zapisnikarica:
Jožica Podgoršek

Petra GAŠPARIĆ
PODSEKRETARKA

mag. Branko KIDRIČ
ŽUPAN