



OBČINA ROGAŠKA SLATINA
OBČINSKI SVET

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700
F: 03 81 81 724
E: obcina@rogaska-slatina.si
www.rogaska-slatina.si

Številka: 0320-0009/2020
Datum: 18. 11. 2020

Zadeva: Gradivo za 13. točko dnevnega reda 17. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina

Predlagatelj: mag. Branko Kidrič, župan

Zadeva: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.

Pravne podlage: Statut Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17)
Poslovník Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17)

Priloge:

- predložitev pobude svetniške skupine SD za integracijo in enotno upravljanje spomeniških območij,
- predložitev pobude svetniške skupine SD za časovni zamik referendumu.



OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina

Številka: 0320-0009/2020

Datum: 16.11.2020

ZADEVA: Povzetek odgovorov na podane pobude članov sveta iz 16. redne seje

Stališča do pobude svetniške skupine SD s predlogom za integracijo in skupno upravljanje zaščitениh območij v Rogaški Slatini (kopija pobude je v prilogi) in za sanacijo spomenika Partizanske bolnice na Boču, kolegij župana še ni zavzel, saj zahtevata tudi sodelovanje drugih organov.

Odgovor na pobudo mag. Flucher, da občinska uprava v proračunu zagotovi sredstva za nabavo prenosnega video konferenčnega sistema, ki bi omogočal spremljanje in predvajanje sej organov občine, kot tudi izvedbo na daljavo bo predstavljen na seji.

Subvencioniranje odlaganja nevarnih salonitnih plošč bomo tudi v prihodnjem letu dogovarjali neposredno z občani, ki bodo potrebe izkazali.

Pobude ge. Tomić za povečanje števila subvencij za menjavo greznic z MKČN za prihodnje leto nismo upoštevali, saj analiza povpraševanja kaže, da razpisano število subvencij zadošča (letos je bilo podeljenih 9, razpisanih 15).

Pobuda za ureditev Gozdnega vrelca je bila posredovana zemljiškoknjžnemu lastniku.

Pobudo g. Škrabla za obogatitev turistične ponudbe v kraju s točko v Tržišču, Janeževo domačijo, bomo preučili tako z vidika vlaganj v lastniški objekt, kot tudi turistične promocije z JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina.

Na del pobude g. Viljema Krivca v zvezi s sanacijo Pegazove ploščadi je bilo odgovorjeno na seji, v zvezi z možnostjo ureditve dovozne ceste do Smučišča Janina odgovore še pridobivamo, tako glede možnosti izvedbe kot posledic na mirujoči promet v parkirni hiši Janina.

G. Anton Plevčak je dal pobudo, da občinske strokovne službe razrešijo stanje s propadajočo stavbo (ekonomijo) v Kostrivnici ter območjem propadajoče Ogrizkove domačije v centru Kostrivnice. Ogrizkovo domačijo z lastnikom usklajuje KS Kostrivnica, lastnik »stare ekonomije«, KZ Šmarje pri Jelšah je pričel postopek za prodajo le te, na ponudbo za prodajo bi se Občina Rogaška Slatina želela prijaviti (točka 11 dnevnega reda).

Mag. Katja Turnšek Sambolič je dala pobudo, da se v času epidemije namesti kemično stranišče pri Zdravstveni postaji Rogaška Slatina. Začasni objekt je postavljen.

Petra Gašparič
Podsekretarka

mag. Branko Kidrič
ŽUPAN



**SOCIALNI
DEMOKRATI**

**ROGAŠKA SLATINA
SVETNIŠKA SKUPINA**



OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Rogaška Slatina, 20. oktober 2020

Prejeta:	28.10.2020	Sig. z:	701
Šifra zadeve:	0310-0008/2020-8		Pril.: 3
Vrednost:	100	Vred.:	/

OBČINA ROGAŠKA SLATINA
mag. Branko Kidrič, župan
Izletniška 2, 3250 Rogaška Slatina

ZADEVA: Pobuda za integracijo in enotno upravljanje spomeniško zaščitene območij

Odkar je leta 1803 takratni štajerski deželni glavar Attems prepričal deželne stanove, da odkupijo vrelce in zemljišča okoli njih, je bilo **jedro zdraviliškega turizma večino časa v enotnem in javnem upravljanju**. V času Avstro-Ogrske kot deželno, v času Jugoslavije pa kot državno zdravilišče. Tako je bilo vse do 90-ih let prejšnjega stoletja, ko se je s privatizacijo začelo počasno drobljenje Zdravilišča med celo vrsto med seboj povsem nepovezanih dejavnosti in lastnikov. Zgodovina nas uči, da je **enotno upravljanje delovalo kot predpogoj tudi za zasebno pobudo toliko časa**, dokler je obstajal nekdo, ki je skrbel, da se ta ni izvajala v nasprotju z javno in skupno koristjo.

Po skoraj 30 letih je jasno, da je odsotnost povezanega upravljanja, ki ga je zagotavljalo Zdravilišče v javni lasti, terjala velikanski davek, ki se kaže v ogroženosti nekaterih najpomembnejših spomenikov Rogaške Slatine, ki postavljajo Slovenijo na svetovni zemljevid. Najbolj očitno je to na primeru od l. 1952 **državno zavarovanih gozdov, ki obkrožajo zdraviliško jedro** in ki so od razpada enotnega Zdravilišča sirota brez skrbnika in talec prevlade pravice do zasebne lastnine nad skupnim dobrim.

Območje širšega zdraviliškega jedra je zaradi svoje edinstvene lokacije zanimivo za mnoge gospodarske interese, ki pa lahko - če so nepremišljeni - **hitro povzročijo nepopravljivo škodo**, ki sega daleč čez meje njihovih parcel. Tega ste se gotovo dobro zavedali že tedaj, ko ste v svojem prvem županskem mandatu l. 1995 sprejeli odlok o zavarovanju zdraviliškega kompleksa za naselbinski kulturni spomenik. **Obe območji skupaj, z vso svojo snovno in nesnovno dediščino, sta bistvo in predpogoj, na katerem sta zgrajena slatinski turizem in identiteta.**

Zato menimo, da bi bilo, zaradi izjemne prepletenosti in gostote spomenikov in spomeniških območij v širšem središču Rogaške Slatine, **povezati vse spomenike in jih upravljati kot enotno spomeniško območje** - narodni park. Razvoj takega območja bi bila dobra **osnova za enotno promocijo destinacije** in povezavo vseh njenih zgodb.

Podlago za tako ravnanje občini dajeta:

- **Zakon o varstvu kulturne dediščine**, ki v 14. do 16. členu jasno določa, kako naj bi država in občina sodelovali pri enotni zaščiti medsebojno prepletenih kulturnih in naravnih spomeniških območij.
- **Poglavje 3.3. Zakona o ohranjanju narave**, ki določa postopke za zavarovanje naravnih spomeniških območij.

Trenutno namreč spomeniški območji - lokalni kulturni spomenik "Zdraviliški kompleks Rogaška Slatina" ter državni naravni spomenik "Drevesni in gozdni parki zdravilišča Rogaška Slatina" - **nimata enotnega varstvenega režima, od razkosanja in propada Zdravilišča pa tudi ne enotnega upravljalca, ki bi ju ohranjal in trajnostno razvijal.** Že površen pogled na zemljevid obeh območij namreč kaže, kako izjemno prepleteni in soodvisni sta. Vsi pa vemo, kako odvisni smo od njiju vsi, ki tu živimo in delamo.

Zato podajamo naslednje pobude:

1. da Občina Rogaška Slatina z vami na čelu prevzame vodilno vlogo v aktivnostih, ki bodo vodile do **integracije spomeniških območij Rogaške Slatine v narodni oz. regijski park**, ki mora skladno z Zakonom o varovanju narave **imeti načrt upravljanja in upravljavca**. Tako bi zagotovili enotno upravljanje tega edinstvenega prostora, ki ga je skoraj dve stoletji izvajalo nekdanje enovito Zdravilišče;
2. da v sodelovanju s pristojnima zavodoma za varstvo kulturne in naravne dediščine predlagate **dvig stopnje zaščite ter določitev in razširitev vplivnih con** obeh spomeniško zaščitene območij v zdraviliškem jedru.
3. da **Občina Rogaška Slatina** - skladno s predhodnimi pozivi Zavoda za varstvo kulturne dediščine - **za območje širšega zdraviliškega jedra sprejme kakovosten urbanistični načrt**, kateremu bo sledil razvoj na tem območju.
4. da našo pobudo **obravnava Zdraviliška komisija, Komisija za gospodarstvo in za tem še Občinski svet** in podprejo našo pobudo.

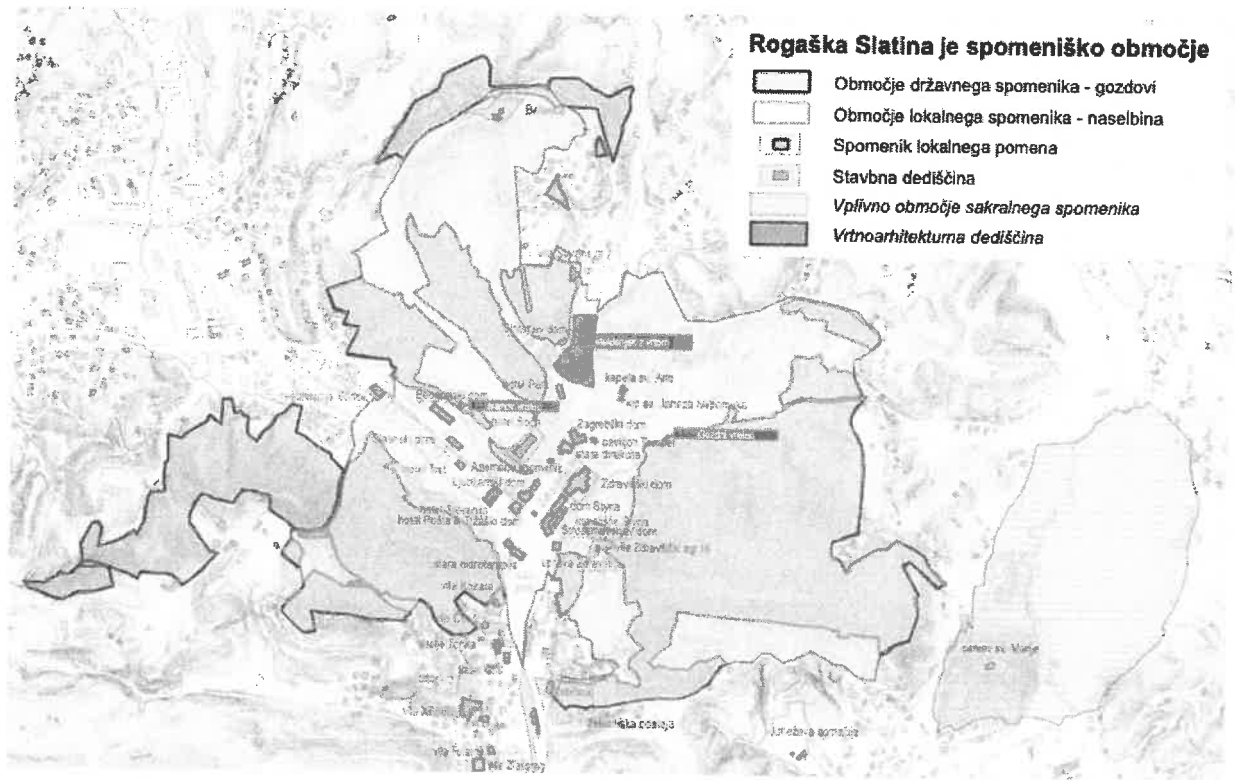
S prijaznimi pozdravi vam želimo Samo Dobro,

Svetniška skupina Socialnih demokratov
v občinskem svetu Občine Rogaška Slatina:



P.S. Spoštovani g. župan, nekoč ste javno izpostavili grofa Attemsa kot svojega vzornika, ker je pred skoraj kot 220 leti prepričal deželne oblasti, da so namenile javna sredstva za zavarovanje tega, kar je danes jedro zdraviliškega območja. Z uspešnim delom v smeri enotnega upravljanja zdraviliškega jedra kot narodnega parka se vam ponuja edinstvena priložnost, da se svojemu vzorniku postavite ob bok. **Pri teh prizadevanjih boste lahko vedno računali na našo iskreno podporo.**

PRILOGA 1: Spomeniška območja središča Rogaške Slatine (vir: MK, MOP)



PRILOGA 2: Ključna določila Zakona o varstvu kulturne dediščine

(UL, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg)

14. člen (razglasitev na podlagi sporazuma)

(1) Na teritorialno obsežnejšem območju dediščine z razvojnimi problemi in izzivi se lahko vlada in pokrajina ali občina, na območju katere je dediščina, dogovorita za skupno ohranjanje območja s sporazumom. K sporazumu lahko pristopijo drugi subjekti, ki imajo na območju pomembne razvojne naloge ali pristojnosti za izvajanje posameznih razvojnih politik.

(2) Sporazum obsega obveznosti in pravice podpisnikov glede varstva in oživljanja, razvojnega načrtovanja, urejanja prostora in izvajanja mednarodnih pogodb, katerih podpisnica je Republika Slovenija.

(3) Vlada na podlagi sporazuma razglasi območje za spomenik državnega pomena za obdobje veljavnosti sporazuma, vendar največ za pet let z možnostjo podaljšanja, če se ugotovi, da podpisniki sporazuma izvajajo obveznosti, določene s sporazumom.

(4) Če podpisniki sporazuma svojih obveznosti ne izpolnjujejo, vlada odloči o predčasnem prenehanju statusa spomenika državnega pomena.

15. člen (enotno zavarovanje spomenikov in narave)

(1) Območje, ki poleg izjemnih kulturnih vrednot za državo vsebuje tudi lastnosti, zaradi katerih je primerno za pridobitev statusa širšega zavarovanega območja na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave, se lahko z istim aktom zavaruje kot spomenik po tem zakonu in kot širše zavarovano območje narave.

(2) Sklep o začetku postopka za enotno zavarovanje območja sprejme vlada na predlog ministra in ministra, pristojnega za ohranjanje narave, v primeru, ko se območji iz prvega odstavka prostorsko prekrivata, varstvene in razvojne usmeritve pa so dopolnjujoče in v medsebojni povezavi učinkovitejše. Postopek priprave in razglasitve se izvede ob smiselni uporabi določb o ustanovitvi širšega zavarovanega območja po zakonu, ki ureja ohranjanje narave.

(3) Vlada sprejme akt o zavarovanju območja iz prvega odstavka na predlog ministra in ministra, pristojnega za ohranjanje narave. Območje enotnega zavarovanja nosi bodisi naziv kulturni spomenik bodisi naziv katerega od širših zavarovanih območij narave.

16. člen (razglasitev spomenika, ki vpliva na ohranjanje narave)

(1) Kadar se razglasitev spomenika državnega pomena nanaša na območje, varovano ali zavarovano po predpisih s področja ohranjanja narave, se meje spomenika in varstveni režim v aktu o razglasitvi določijo na podlagi usklajenega predloga ministra in ministra, pristojnega za ohranjanje narave.

(2) Kadar se razglasitev spomenika lokalnega pomena nanaša na območje, varovano ali zavarovano po predpisih s področja ohranjanja narave, se meje spomenika in varstveni režim v aktu o razglasitvi določijo v soglasju z ministrom, pristojnim za ohranjanje narave.

21. člen (začasna razglasitev)

(1) Kadar ima določena dediščina, ki je vpisana v register, vrednote spomenika in obstaja nevarnost, da bodo te vrednote okrnjene ali uničene, sprejme minister odlok o začasni razglasitvi za spomenik.

(2) Odlok o začasni razglasitvi obsega razlog za začasno razglasitev, varstveni režim in obdobje začasne razglasitve. Začasna razglasitev lahko traja najdlje 12 mesecev in se izjemoma lahko podaljša še za 12 mesecev. Minister z odlokom prekliče začasno razglasitev, če prenehajo obstajati razlogi za začasno razglasitev pred iztekom njenega roka.

(3) Odlok o začasni razglasitvi ali o njenem podaljšanju se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. V postopku sprejemanja začasne razglasitve se ne uporabljajo določbe o pripravi predloga za razglasitev, o obveščanju lastnikov v času priprave ter o javni obravnavi iz 12. člena in o soglasju lastnika iz tretjega odstavka 19. člena tega zakona.

(4) Pristojna organizacija mora hkrati s predlogom za začasno razglasitev začeti postopek priprave predloga za razglasitev spomenika. Nepravočasna priprava predloga za razglasitev ni razlog za podaljšanje trajanja začasne razglasitve. Če se začasna razglasitev nanaša na območja, varovana po predpisih o ohranjanju narave, mora pristojna organizacija o predlogu obvestiti ministra, pristojnega za ohranjanje narave.

(5) Določbe tega člena se smiselno uporabljajo za začasno razglasitev spomenika, ki jo sprejme pokrajina ali občina.

(6) Minister lahko sprejme odlok o začasni razglasitvi tudi v primeru, ko je pristojna organizacija pripravila predlog za razglasitev za spomenik lokalnega pomena, vendar predstaviški organ pokrajine ali občine predloga za razglasitev v celoti ali v bistvenem delu ni upošteval.

(7) Kot bistveni del predloga za razglasitev se šteje vrednota, ki utemeljuje razglasitev za spomenik, varstveni režim vsaj v obsegu, ki omogoča najnujnejše varstvo, in vplivno območje ter varstveni režim v njem, ki še zagotavljata prostorsko celovitost spomenika.

(8) Kadar se začasna razglasitev spomenika nanaša na območje, varovano ali zavarovano po predpisih s področja ohranjanja narave, se akt o začasni razglasitvi sprejme ob soglasju ministra, pristojnega za ohranjanje narave.

22. člen **(dvakratna razglasitev)**

Če je ista stvar razglašena za spomenik državnega pomena in za spomenik lokalnega pomena, si varstveni režimi in drugi ukrepi varstva po obeh aktih ne smejo nasprotovati. Če pride do kolizije določb obeh aktov o razglasitvi, veljajo določbe akta o razglasitvi spomenika državnega pomena in ukrepi varstva, izdani na njegovi podlagi.

PRILOGA 3: Ključna določila Zakona o ohranjanju narave

(Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20)

3.3. Zavarovana območja

53. člen (zavarovana območja)

(1) Akt o zavarovanju, s katerim se ustanovi zavarovano območje, določa poleg vsebin iz drugega odstavka 49. člena tega zakona tudi:

1. meje zavarovanega območja na preglednem topografskem načrtu v merilu 1:25000 oziroma v drugem ustreznem merilu, ki omogoča določitev meje na parcelo natančno;
2. vrsto zavarovanega območja;
3. določitev načina izvajanja javne službe za upravljanje zavarovanega območja;
4. morebitno obveznost sprejema načrta upravljanja;
5. finančne vire za izvajanje zavarovanja in razvoj lokalnega prebivalstva.

(2) Pri določanju vrste zavarovanega območja iz 2. točke prejšnjega odstavka se upoštevajo tudi merila mednarodnih organizacij za ohranjanje narave, katerih članica je Republika Slovenija.

(3) Z aktom o zavarovanju se lahko določi, da izvaja upravljavec poleg nalog iz 133. člena tega zakona tudi naloge upravljanja območij, ki so na zavarovanem območju in so varovana na podlagi drugih predpisov.

(4) Zavarovana območja so ožja zavarovana območja in širša zavarovana območja.

(5) Ožja zavarovana območja so: naravni spomenik, strogi naravni rezervat in naravni rezervat.

(6) Širša zavarovana območja so: narodni, regijski in krajinski park.

(7) Narodni in regijski park morata imeti načrt upravljanja.

(8) Z aktom iz prvega odstavka tega člena se lahko določi vplivno območje, ki je zunaj zavarovanega območja, in predpišejo varstvene usmeritve za tako rabo tega območja, ki ne ogroža zavarovanega območja.

(9) Zavarovana območja in vplivna območja so sestavni del prostorskih državnih planov in prostorskih planov lokalnih skupnosti.

54. člen (posegi in dejavnosti)

(1) Posegi in dejavnosti na zavarovanem območju se morajo izvajati v skladu s predpisanimi pravili ravnanja iz prvega odstavka prejšnjega člena in z načrtom upravljanja, če je le-ta predpisan.

(2) Varstveni režim, razvojne usmeritve in druge vsebine iz akta o zavarovanju se podrobneje opredelijo v načrtu upravljanja iz 60. člena tega zakona.

55. člen (ustanovitelj zavarovanega območja)

(1) Zavarovano območje ustanovi vlada ali pristojni organ ene ali več lokalnih skupnosti skupaj ali skupaj vlada in pristojni organ ene ali več lokalnih skupnosti (v nadaljnjem besedilu: ustanovitelj).

(2) Če več ustanoviteljev skupaj ustanovi zavarovano območje, začne akt o zavarovanju veljati, ko ga sprejmejo vsi ustanovitelji v enakem besedilu.

(3) Z aktom o zavarovanju se v primeru iz prejšnjega odstavka določi tudi način izvajanja ustanoviteljskih pravic in obveznosti.

(4) Na podlagi akta o zavarovanju ustanoviteljice s pogodbo podrobneje uredijo medsebojna razmerja.

(5) Če ustanovijo zavarovano območje skupaj vlada in pristojni organ ene ali več lokalnih skupnosti, se akt o zavarovanju glede pravnih posledic, ki jih vzpostavlja, obravnava kot akt o zavarovanju naravne vrednote državnega pomena, če ni s tem zakonom določeno drugače.

(6) V aktu o zavarovanju iz prejšnjega odstavka se lahko zlasti določi, da:

- lokalna skupnost sofinancira delovanje zavarovanega območja,
- lokalna skupnost zagotovi upravljanje zavarovanega območja,
- lokalna skupnost sodeluje pri izvajanju nadzora.

(7) Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena ustanovi narodni park iz 69. člena tega zakona in zavarovano območje, ki je izjemnega pomena za državo ali velikega mednarodnega pomena, Državni zbor Republike Slovenije z zakonom.

56. člen **(odnos med zavarovanimi območji)**

(1) Zavarovana območja, ki jih ustanovi država, in zavarovana območja, ki jih ustanovi lokalna skupnost, se lahko prekrivajo.

(2) Če se zavarovana območja iz prejšnjega odstavka med seboj prekrivajo, ukrepi varstva ne smejo biti med seboj v nasprotju.

(3) Na zavarovanih območjih, ki se med seboj prekrivajo, skrbi za upravljanje zavarovanih območij država, v soglasju z lokalno skupnostjo.

(4) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se lahko država in lokalna skupnost glede na velikost zavarovanih območij, ki se prekrivajo, dogovorita drugače.

57. člen **(seznanitev javnosti)**

(1) Ustanovitelj mora pred sprejemom akta o zavarovanju seznaniti javnost z vsebino osnutka akta o ustanovitvi ožjega zavarovanega območja.

(2) Osnutek akta o zavarovanju se objavi vsaj v enem javnem glasilu, ki vsebuje tudi naznanilo o tem, kje si lahko zainteresirani ogledajo kartografsko in drugo dokumentacijo v zvezi s predlaganim zavarovanjem, koliko časa bo dokumentacija na vpogled, rok za sprejemanje pripomb ter navedbo organa, ki sprejema pripombe.

(3) Rok iz prejšnjega odstavka ne sme biti krajši od 30 dni.

58. člen **(javna predstavitev)**

(1) Ustanovitelj seznanja javnost z osnutkom akta o zavarovanju, s katerim se ustanavlja širše zavarovano območje, na javni predstavitvi.

(2) Javna predstavitev se opravi z javno obravnavo in z javno predstavitvijo razlogov za zavarovanje, osnutka akta o zavarovanju in kartografske dokumentacije.

(3) Javna obravnava in javna predstavitev se opravita v lokalnih skupnostih, v katerih so predvidena zavarovana območja. V soglasju z vsemi lokalnimi skupnostmi se lahko javna predstavitev opravi za vse lokalne skupnosti na enem mestu.

(4) Javna predstavitev mora trajati najmanj 60 dni.

(5) Iz gradiva, na podlagi katerega se ustanovitelj odloči za sprejem akta o zavarovanju, morajo biti razvidni potek javne obravnave, dane pripombe na javni obravnavi in med javno predstavitvijo ter strokovna stališča do danih pripomb.

58.a člen
(način seznanitve javnosti pri spremembah akta o zavarovanju)

(1) Ustanovitelj seznaniti javnost s predlagano spremembo akta o ustanovitvi ožjega oziroma širšega zavarovanega območja samo, če se sprememba nanaša na meje zavarovanega območja ter predpisane varstvene režime, s katerimi se posega v lastninska upravičenja pravnih ali fizičnih oseb na zavarovanem območju. Seznanitev se izvede na način iz 57. oziroma 58. člena tega zakona.

(2) Če se meja zavarovanega območja spreminja zaradi prilagoditve evidenci državne meje, se določbe prejšnjega odstavka ne uporabljajo.

58.b člen
(pooblastilo ministrstvu za določitev besedila osnutka akta o ustanovitvi zavarovanega območja in izvedbo seznanitve javnosti)

(1) Naloge ustanovitelja zavarovanega območja, ki ga ustanavlja država, v zvezi s seznanitvijo javnosti iz 57., 58. in 58.a člena tega zakona izvede ministrstvo, ki tudi določi besedilo osnutka akta o ustanovitvi zavarovanega območja.

(2) Naloge ustanovitelja zavarovanega območja, ki ga ustanavlja lokalna skupnost, v zvezi s seznanitvijo javnosti iz 57., 58. in 58.a člena tega zakona izvede organ lokalne skupnosti v skladu s splošnimi akti te skupnosti.

59. člen
(upravljanje)

(1) Upravljanje zavarovanega območja je opravljanje nalog varstva naravnih vrednot in nalog, ki so potrebne za izpolnitev namena, zaradi katerega je bilo območje zavarovano, in so določene v aktu o zavarovanju.

(2) V skladu z aktom o zavarovanju lahko ustanovitelj sam neposredno upravlja zavarovano območje v režijskem obratu, ustanovi v ta namen javni zavod, poveri upravljanje javnemu zavodu, ki je ustanovljen z namenom usmerjanja trajnostnega gospodarjenja naravnih dobrin, ali podeli koncesijo za upravljanje.

(3) Upravljanje zavarovanega območja se izvaja na podlagi načrta upravljanja zavarovanega območja, če je v aktu o zavarovanju tako določeno.

60. člen
(načrt upravljanja)

(1) Načrt upravljanja zavarovanega območja je programski akt, s katerim se določijo razvojne usmeritve, način izvajanja varstva, rabe in upravljanja zavarovanega območja ter podrobnejše usmeritve za varstvo naravnih vrednot na zavarovanem območju ob upoštevanju potreb razvoja lokalnega prebivalstva.

(2) Na podlagi akta o zavarovanju sprejme načrt upravljanja zavarovanega območja organ, ki je sprejel akt o zavarovanju.

(3) Načrt upravljanja zavarovanega območja, ki ga je ustanovila država, sprejme vlada z uredbo.

(4) Lokalne skupnosti na zavarovanem območju sodelujejo v postopku sprejemanja načrta upravljanja iz prejšnjega odstavka z mnenjem.

(5) Predlog načrta upravljanja zavarovanega območja pripravi upravljavec na podlagi akta o zavarovanju in ob strokovni pomoči organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

61. člen
(vsebina načrta upravljanja zavarovanega območja)

- (1) Načrt upravljanja zavarovanega območja ima naslednje nujne sestavine:
- celovita ocena stanja narave, posegov in dejavnosti ter ekonomske in socialne strukture prebivalstva,
 - ocena stanja naravnih vrednot na zavarovanem območju,

- ocena stanja na vplivnem območju,
- določitev načinov uresničevanja nalog varstva na zavarovanem območju in ukrepov za izboljšanje in preprečevanje škodljivih vplivov na vplivnem območju,
- določitev podrobnejših razvojnih usmeritev in načini njihovega uresničevanja s prednostnim upoštevanjem tradicionalnih načinov rabe in opravljanja dejavnosti,
- smernice za povezovanje sektorskih načrtov gospodarjenja z naravnimi dobrinami,
- določitev varstvenih usmeritev za trajnostni razvoj dejavnosti,
- določitev načinov financiranja za zagotavljanje namenov varstva in razvoja,
- umestitev in konkretizacija varstvenih režimov v prostor,
- program izvajanja načrta upravljanja.

(2) Za čas do sprejetja prvega upravljalvskega načrta lahko ustanovitelj določi začasne upravljalvske smernice.

(3) Načrt upravljanja je tudi podlaga za urejanje prostora in rabo naravnih dobrin.

62. člen (označevanje)

(1) Zavarovano območje se označi v naravi.

(2) Zavarovano območje, ki ga ustanovi država, je lahko označeno tudi z državnimi simboli.

(3) Način označevanja zavarovanih območij iz prvega odstavka tega člena, obliko ter vsebino znaka predpiše minister.

(4) Zavarovano območje, ki ga ustanovi lokalna skupnost, je lahko v skladu s predpisi lokalne skupnosti označeno z javnimi simboli ali grbi lokalne skupnosti.

63. člen (vpis v zemljiško knjigo)

(1) Pristojna upravna enota izda na podlagi akta o zavarovanju lastnikom zemljišč na zavarovanem območju, ki ga je ustanovila država, ugotovitvene odločbe.

(2) Obstoj pravnega dejstva iz prejšnjega odstavka vpiše v zemljiško knjigo sodišče po uradni dolžnosti na podlagi pravnomočne odločbe iz prejšnjega odstavka.

(3) Lokalna skupnost izda odločbo iz prvega odstavka tega člena za zemljišča na zavarovanem območju, ki ga je ustanovila, in predlaga vpis v zemljiško knjigo.



9. november 2020

OBČINA ROGAŠKA SLATINA

- občinski volilni komisiji
- občinskemu svetu
- županu

Prejetas	09.11.2020	Sig./z	701
		Pril.:	-
Šifra zap.	100/2020-95	Vred.:	-
V vrednost:			-

Pobuda za zamik datuma in prilagoditev izvedbe referendumskih opravil ter kampanje epidemijskim razmeram

Že predhodno okrnjeno javno razpravo o izvedbi nekaterih razvojnih investicij v občini je v začetku letošnjega leta presekala pandemija nove bolezni, ki so ji sledile stroge omejitve javnega življenja. Predpis, o katerem bomo morali odločati na referendumu, je občinski svet sprejel v času poletnih počitnic. Zbiranje podpisov v podporo referendumski pobudi je potekalo ob omejitvah javnega zbiranja in se zaključilo tik pred vnovično razglasitvijo epidemije, popolnim zaprtjem nekaterih dejavnosti ter dodatnimi omejitvami gibanja in zbiranja.

V takih okoliščinah je Občinski svet pri določitvi datuma referenduma - ceteris paribus sledeč določbam Statuta Občine - zanemaril določila Ustave ter ZRLI in prezrl javnozdravstvene vidike situacije, kot tudi vpliv okoliščin na dejansko svobodo odločanja volilcev. Zanj sta nujna predpogoja zadostna informiranost ter svobodna odločitev o udeležbi in glasovanju, brez strahov, pritiskov ali pogojevanj. Stroge omejitve gibanja in javnega zbiranja onemogočajo izvedbo vrste tradicionalnih aktivnosti zakonsko regulirane referendumске kampanje, ki bo zaradi tega okrnjena in manj učinkovita pri dosegu in obveščanju volilcev. Organizatorji kampanje se bodo morali zanesti (skoraj) izključno na medijsko in digitalno komuniciranje: to povišuje stroške, omejitve porabe po ZVRK pa ostajajo enake, pri čemer mediji in digitalne vsebine ne dosežejo vseh volilcev enako. Izvedba glasovanja v takih pogojih - kar 8 od 14 volišč je namreč v zasebnih prostorih - le še povečuje tveganja za širitev okužb, to pa ne vpliva le na javno zdravje, temveč bi lahko vplivalo tudi na odločitev volilcev o (ne)udeležbi.

T.i. referendum o stolpu pri Mizarstvu, ki bi moral biti vsebinsko popolna izvršitev ustavnih pravic iz 43. in 44., v povezavi z drugim odstavkom 3. člena Ustave, bi v opisanih okoliščinah lahko pomenil njihovo dejansko izvotlitev. Referendumsko odločanje, ki bi moralo biti demokratični zaključek pregledne in argumentirane javne razprave, bi tako postalo slabo nadomestilo za njeno skoraj popolno odsotnost. Ustavna pravica, po kateri so pobudniki referenduma posegli predvsem zaradi neustrezne in izključujoče javne razprave o turističnih razvojnih investicijah, bi se tako dodatno izvotlila in zožila.

Statut Občine v 75. členu nerazumno zahteva izvedbo referenduma v 45 dneh od njegovega razpisa, četudi 33. člen ZRLI dopušča njegovo izvedbo v enem letu.

Zaradi zaščite javnega zdravja, kot tudi zavoľjo varovanja bistva temeljnih demokratičnih predpostavk in pravic, vam zato **predlagamo**, da pri izvedbi referendumu v času epidemije nalezljive bolezni **izvedete vsaj nekaj od navedenih možnosti**, ki se med seboj ne izključujejo:

1. **Zamik datuma glasovanja** in z njim povezanih volilnih opravil na čas, ko bodo razmere dovoljevale varno izvedbo referendumske kampanje in svobodno odločanje o glasovanju;
2. Čim širša uporaba **glasovanja na daljavo** (po pošti) za vse občane (ali vsaj vse ranljive skupine) in aktivna podpora takemu načinu glasovanja;
3. Razširitev možnosti za **predčasno glasovanje**:
 - a. Delovanje volišča za predčasno glasovanje **ves delovni teden pred dnevom glasovanja** (tudi ponedeljek in petek)
 - b. **Podaljšan čas glasovanja** na predčasnih volitvah (npr. vsak dan od 7. do 20. ure);
4. Zagotovitev potrebnih **prilagoditev**, ki bodo nadomestile javna zbiranja, razprave in shode, terenske obiske... kot uveljavljene in tradicionalne metode informiranja in nagovarjanja volilcev, ki jih zaradi ukrepov za preprečevanje širjenja okužb začasno ne bo moč izvajati
5. Vzpostavitev **strokovno predpisanih ukrepov za preprečevanje širjenja nalezljive bolezni** v času referendumske kampanje in glasovanja.

Dejstvo, da zakonodajalec ni eksplicitno navedel izbruha nalezljive bolezni kot razloga za prekinitve ali prilagoditve referendumskih postopkov, ne pomeni, da ni objektivnih in realnih razlogov za ukrepanje! V nasprotnem primeru bo namreč strah pred okužbo lahko odvrnil nekatere od udeležbe, ki pa je zlasti od dopolnitve četrtega odstavka 90. člena Ustave pomemben faktor v svobodi odločanja, kar je v svojih odločbah potrdilo tudi Ustavno sodišče. Zato bi ukrepanje pristojnih organov občine v tej smeri pomenilo **razumno ravnanje**, kakršnega je imelo v mislih Ustavno sodišče, ko je leta 2014 odločilo o nedopustnosti referendumu v nedeljo po dolgih praznikih (U-I-76/14).

Zato vas pozivamo, da kot odgovorni za vodenje referendumskih postopkov **ukrepate razumno, odložite odločanje** in **izvedete nekaj prilagoditvenih ukrepov** za zavarovanje volilne pravice, sodelovanja občanov pri upravljanju javnih zadev, kot tudi za zaščito javnega zdravja pri referendumski kampanji in glasovanju.

S spoštovanjem,

svetniška skupina Socialnih demokratov
v občinskem svetu Občine Rogaška Slatina



OBČINA ROGAŠKA SLATINA
Župan

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina

SD Rogaška Slatina
Svetniška skupina

Številka: 042-0001/2020

Datum: 11.11.2020

ZADEVA: Odgovor na pobudo za zamik datuma in prilagoditev izvedbe referendumskih opravil ter kampanje epidemijskim razmeram z dne 9.11.2020

Spoštovani,

kot pojasnjeno že na 16. redni seji Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina bomo v občinski upravi pri izvedbi naknadnega referenduma zasledovali zakonsko predpisane roke.

Predpisana omejitev gibanja zaradi COVID -19 na občine v ničemer ne posega v možnost izvedbe vseh volilnih dejanj, Občinska volilna komisija Občine Rogaška Slatina ima zagotovljena proračunska sredstva za vsa potrebna zaščitna sredstva in ustrezna znanja za pravilno organizacijo volišč. Izvajati je možno vsa dejanja za informiranje volivcev, razen množičnih zborovanj. Organizatorjem referendumskih kampanj je na voljo delovanje v vseh medijih, plakatiranje, možno je posredovanje gradiv po pošti ali kako drugače.

Kot izhaja iz mnenja pristojnega ministrstva, št. 040-7/2020/2 z dne 28.10.2020 veljavna volilna in referendumška zakonodaja ne predvideva možnosti preložitve volilnih dejanj zaradi izrednih razmer. Navedbe iz vaše vloge bi bile torej lahko del argumentov zgolj v ustavno pravni presoji zakonskih podlag.

S spoštovanjem,



Branko Kidrič
mag. Branko KIDRIČ
ŽUPAN

V vednost:

- Občinska volilna komisija Občine Rogaška Slatina,
- Občinski svet Občine Rogaška Slatina.



OBČINA ROGAŠKA SLATINA
Občinska volilna komisija
Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

SOCIALNI DEMOKRATI
Rogaška Slatina
Svetniška skupina

E: obcina@rogaska-slatina.si
www.rogaska-slatina.si

Številka: 042-0001/2020
Datum: 17.11.2020

ZADEVA: Pobuda za zamik datuma in prilagoditev izvedbe naknadnega referendumu z dne 9.11.2020

Spoštovani,

Naloge Občinske volilne komisije so določene v Zakonu o lokalnih volitvah. Vsa volilna opravila za naknadni referendum bomo izvedli zakonito in v predpisanih rokih, z izjemnim in skrbnim poudarkom na trenutni epidemiološki situaciji. Ob upoštevanju vseh predpisanih ukrepov in priporočil Nacionalnega inštituta za varovanje zdravja bo vsak volilni upravičenec lahko uveljavljal svojo volilno pravico.

Kot izhaja iz pojasnila Ministrstva za javno upravo, Službe za lokalno skupnost, z dne 28.10.2020, ni nobenih pravnih ovir za izvedbo referendumu.

Svetniška skupina SD ni organizator referendumске kampanje, zato predlagamo, da za morebitno nadaljnjo korespondenco z Občinsko volilno komisijo Občine Rogaska Slatina predhodno izkažete aktivno legitimacijo.

S spoštovanjem,



Klavdija Prah I.r.
Predsednica OVK

V vednost:

- župan, mag. Branko Kidrič,
- Občinski svet Občine Rogaska Slatina.