



OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Občinski svet

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: obcina@rogaska-slatina.si

www.rogaska-slatina.si

ZAPISNIK

18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, ki je bila v sredo, 27. 1. 2021, s pričetkom ob 15. uri v Aninem dvoru, Cvetlični hrib 1a, Rogaska Slatina.

Sejo je na podlagi 18. člena Statuta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) in v skladu z določili Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) sklical župan, mag. Branko Kidrič.

Prisotni člani občinskega sveta: Janez Božak, Leonida Došler, mag., Jože Erjavec, Andrejka Flucher, mag., Boris Führer, Mateja Jagodič, Martin Kidrič, Viljem Krivec, Velimir Krklec, Ivan Mijošek, mag. Bojan Pirš, Anton Plevčak, Karl Sinko, Sergeja Sotošek, Aleš Šket, mag., Rozalija Šket, Mitja Škrabl, Terezija Tomić, Katja Turnšek Sambolič, mag. in mag. Vesna Zagoda Peperko.

Ostali prisotni: mag. Branko Kidrič, župan; Marko Drofenik, Tajnik občine; Petra Gašparič, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Monja Puhek, vodja oddelka za proračun in finance; Polonca Golob Kovačič, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Aleš Otorepec, vodja oddelka za razvoj in investicije; Simona Dobnik, vodja oddelka za gospodarstvo; Bernarda Perić, vodja oddelka za okolje in prostor; Marinka Konečnik Kunst, ZUM d.o.o. Maribor (pri 7. točki dnevnega reda); mag. Nataša Korazija, JZ Knjižnica Rogaska Slatina (pri 8. točki dnevnega reda); Jože Strniša, Rogaske novice in Jožica Podgoršek, tajnica občinske uprave.

Predsedujoči je po uvodnem pozdravu ugotovil, da je prisotnost prijavilo 18 članov občinskega sveta ter da je občinski svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom.

K 1. točki

ZAPISNIK 17. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.

Predsedujoči je dal v razpravo zapisnik prejšnje seje.

Ga. Katja Turnšek Sambolič, mag., je podala pripombe na zapisnik:

- na strani 4 pri točki 3. pred zapisom o glasovanju o drugem amandmaju ni zapisana navedba župana, da je pred glasovanjem o drugem amandmaju o povečanju sredstev za Rdeči križ dodal pojasnilo, da se v primeru izglasovanega amandmaja ne bo izvedla kolesarska dirka po Sloveniji;
- na strani 9 je pri točki 11. v obrazložitvi na koncu predzadnjega stavka zapisano »uspeh občine ni zagotovljen«. Ga. Petra Gašparič je v uvodni predstavitvi navedla še, da se bo občina trudila najti izjemo, da bo to pogodbo lahko sklenila;
- na strani 11 pri točki 14., kjer je v prvem odstavku zapisano, da so svetniki z gradivom prejeli odgovor na pobudo svetniške skupine SD za integracijo in enotno upravljanje spomeniških območij, ne drži, ker je odgovor priložen gradivu za 18. redno sejo občinskega sveta.

G. Karl Sinko je podrobno predstavil dve pripombi, ki se nanašata na zapisnik 17. redne seje občinskega sveta in ostalih sej, in sicer:

- še vedno je navajen položajni naziv Tajnik občine, med tem ko je na spletni strani občine naveden Direktor in

- naj se ustrezno korigira zapis magistrskih naslovov (znanstvenih oz. strokovnih) pred oz. za imenom in priimkom članov sveta.

Seji sta se priključila g. Mitja Škrabl in g. Jože Erjavec ob 15. uri in 8 minut (20 članov občinskega sveta).

Petra je ge. Turnšek Sambolić pojasnila, da je na strani 11 pravilno zapisano »Člani občinskega sveta so z gradivom prejeli povzetek odgovorov na podane pobude iz 16. redne seje; ...«. V prvem odstavku povzetka odgovorov je navedeno, da stališče do pobude še ni zavzeto, zato odgovor tudi ni bil priložen.

G. Sinku je pojasnila, da Zakon o lokalni samoupravi določa, da ima občina Tajnika občine, ki se mu lahko reče Direktor, če se tako odloči župan. V primeru Občine Rogaška Slatina ima tajnik občine položajni naziv Tajnik občine, kar se uporablja v gradivih občine kot tudi na njeni spletni strani in na tak način se imenovani tudi podpisuje.

Predsedujoči je predlagal, da se glasuje o zapisniku prejšnje seje z dopolnitvami iz razprave.

Po razpravi so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) z 20 glasovi soglasno sprejeli

s k l e p :

Sprejme se zapisnik 17. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 25. 11. 2020 s tem, da se dopolni:

- na strani 4 se za petim odstavkom doda nov odstavek: »Župan, mag. Branko Kidrič je pred glasovanjem o drugem amandmaju povedal, da v primeru izglasovanja amandmaja ne bo mogoča izvedba kolesarske dirke po Sloveniji.«;
- na strani 9 se pri točki 11. v obrazložitvi na koncu predzadnjega stavka besedilo »uspeh občine ni zagotovljen« nadomesti z besedilom »se bo občina trudila najti izjemo, da bo to pogodbo sklenila« ter
- s korekcijo zapisa magistrskih naslovov.

K 2. točki

ZAPISNIK 1. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.

Brez razprave so člani občinskega sveta (19 prijavljenih) soglasno

s k l e p :

Sprejme se zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 25. 11. 2020 v predlagani vsebini.

K 3. točki

ZAPISNIK 2. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.

Brez razprave so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

Sprejme se zapisnik 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 3. 12. 2020 v predlagani vsebini.

K 4. točki

ZAPISNIK 3. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.

Brez razprave so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

Sprejme se zapisnik 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 21. 12. 2020 v predlagani vsebini.

K 5. točki

ZAPISNIK 4. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.

Brez razprave so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) z 19 glasovi ZA sprejeli

s k l e p :

Sprejme se zapisnik 4. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 4. 1. 2021 v predlagani vsebini.

Predsedujoči je v razpravo podal predlog

d n e v n e g a r e d a :

1. Zapisnik 17. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 25.11.2020.
2. Zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 25.11.2020.
3. Zapisnik 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 2.12.2020.
4. Zapisnik 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 21.12.2020.
5. Zapisnik 4. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 4.1.2021.
6. Poročilo o realizaciji sklepov.
7. Predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje občine Rogaška Slatina, 1. obravnava.
8. Predlog Strateškega načrta Knjižnice Rogaška Slatina za časovno obdobje 2021 – 2025.
9. Imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svet JZ RA Sotla.
10. Predlog spremembe Načrta razvojnih programov za obdobje 2021-2024.
11. Predlog zaokrožitve gradbene parcele, k.o. Rogaška Slatina.
12. Predlog ureditve gradbene parcele, k.o. Rjavica.
13. Predlog za prodajo kmetijskega zemljišča, k.o. Čača vas.
14. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.
15. Razno.

Pri 7. in 8. točki dnevnega reda sta predvideni zunanji poročevalki, zato je predlagal, da se obravnava prilagodi njunima najavljenima prihodoma.

Brez razprave so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

Sprejme se predlagani dnevni red 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.

K 6. točki

POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da je bil Proračun Občine Rogaška Slatina za leto 2021 objavljen v Uradnem listu RS, št. 180/2020 in da se na njegovi podlagi že objavljajo posamezni javni razpisi. Vsi trije odloki, ki so se nanašali na javne gospodarske službe, ki jih opravlja OKP Rogaška Slatina d.o.o., so bili sprejeti v prvi obravnavi na vseh občinskih svetih občin ustanoviteljic. Njihova besedila so že smiselno popravljena in bodo, po ponovni obravnavi na Statutarno pravni komisiji, predlagana v drugo obravnavo. Sklenjena je bila pogodba z Kmetijsko zadruzo Šmarje pri Jelšah za staro ekonomijo v Sp. Kostrivnici. Občina se je uspešno prijavila za nakup kmetijskega zemljišča, ki ga je prodajal g. Janez Plavčak. Občina je sklenila tudi pogodbo za gradbeno parcelo

v k.o. Spodnja Kostrivnica, ponovno pa ni bila uspešna z razpolaganjem etažne lastnine na Kidričevi ulici 15 (etažni del Hotela Evropa), zato bo na naslednji seji predlagana ponovna dopolnitev Načrta z razpolaganjem nepremičnin za leto 2021.

Seji se je pridružila ga. Marinka Konečnik Kunst, direktorica družbe ZUM d.o.o. iz Maribor.

K 7. točki

PREDLOG ODLOKA O PODLAGAH ZA ODmero KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBSTOJEČO KOMUNALNO OPREMO ZA OBMOČJE OBČINE ROGAŠKA SLATINA, 1. obravnava.

Ga. Bernarda Perić je predstavila predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje občine Rogaška Slatina. Občina je leta 2013 sprejela dva odloka, s katerima je odmerjala komunalni prispevek, in sicer Odlok o komunalnem prispevku in Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč. V vmesnem času se je spremenila zakonodaja, Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2), kateri je spremenil sistem odmere komunalnega prispevka. Občina Rogaška Slatina je leta 2019 sprejela tudi Odlok o občinskem prostorskem načrtu in zakon občinam nalaga, da morajo svoje odloke prilagoditi zakonskim določilom in sprejetem občinskem načrtu. Pri pripravi predloga odloka je bila pozornost namenjena primerjavi občine s sosednjimi in primerljivimi občinami, po številu prebivalstva in po vlogi turizma. Pri iskanju izhodišča je bil zastavljen cilj poiskati rešitve, ki so prilagojene Občini Rogaška Slatina. Z uveljavitvijo odloka ne bodo nastale nove materialne obveznosti občine. Odlok in elaborat, ki je podlaga odloku so pripravili v podjetju ZUM d.o.o. Maribor.

Ga. Marinka Konečnik Kunst je povedala, da je predstavljeni odlok pripravljen zaradi pravnih zahtev, ki jih narekuje zakon in dejstva, da je občina pred kratkim sprejela Občinski prostorski načrt. Tudi po novem odloku se bo komunalni prispevek odmerjal od javnih cest, javnega vodovoda, javne kanalizacije in javnih površin. V odloku so določeni stroški vseh navedenih vrst obstoječe komunalne opreme in preračunani na enoto mere, tj. na m² gradbene parcele in na m² bruto tlorisne površine stavbe. V 6. členu so določena merila, ki se upoštevajo pri odmeri komunalnega prispevka. Členi za 6. členom so namenjeni temu, da vsak podrobno govori o enem merilu. V zakonu je jasno določeno, kaj sme občina določiti v svojem predpisu. Bistvena vsebina tega odloka je prispevna stopnja zavezanca, to je odstotek izračunanega komunalnega prispevka za posamezno vrsto komunalne opreme, ki se dejansko odmeri. Odlok določa še možnosti upoštevanja preteklih vlaganj, oprostitev in možnost plačila komunalnega prispevka v obrokih, v primeru, ko gre za izboljšanje opremljenosti stavbnega zemljišča.

G. Martin Kidrič je povedal, da je predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje občine Rogaška Slatina obravnaval Odbor za cestno in komunalno infrastrukturo, ki je ocenil, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Ga. Sergeja Sotošek je povedala, da je Statutarno pravna komisija zasedala skupaj z Odborom za cestno in komunalno infrastrukturo in soglasno sprejela sklep, da je predlog odloka primeren za prvo obravnavo na občinskem svetu.

Člani občinskega sveta (20 prijavljenih) so soglasno sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje občine Rogaška Slatina v 1. obravnavi.

Seji se je priključila mag. Nataša Koražija, direktorica JZ Knjižnica Rogaška Slatina.

K 8. točki

PREDLOG STRATEŠKEGA NAČRTA KNJIŽNICE ROGAŠKA SLATINA ZA ČASOVNO OBDOBJE 2021 – 2025.

Ga. Polonca Golob Kovačič je povedala, da Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo določa, da mora javni zavod na področju kulture pripraviti in sprejeti strateški načrt, med katere sodi tudi knjižnica. Po pridobitvi predhodnega mnenja občin ustanoviteljic k strateškemu načrtu mu da soglasje svet javnega zavoda. Strateški načrt JZ Knjižnica Rogaška Slatina (v nadaljnjem besedilu: knjižnica) za leto 2021-2025 sestavljajo programske usmeritve in obseg programa, organizacijske usmeritve, opredelitve investicij in investicijskega vzdrževanja ter podlage za kadrovske načrt. Predlagala je, da občinski svet, po vsebinski predstavitvi in razpravi, poda mnenje k strateškemu načrtu knjižnice.

Mag. Nataša Koražija je povedala, da je priloženi Strateški načrt knjižnice osnova za načrtovanje delovanja v naslednjem petletnem obdobju. Razlogi za načrt so na eni strani zakonske osnove, na drugi strani pa potreba jasne usmeritve. V minulem petletnem obdobju je knjižnica imela z obema občinama ustanoviteljicama zelo korektne odnose in urejeno financiranje. Prostori so dovolj veliki, prijetni in primerni za izvajanje knjižnične dejavnosti, razen za večje in odmevnejše dogodke, ko se preselijo v Kulturni center, Anin dvor ali Grajsko pristavo Rogatec. Glede na razpoložljiva sredstva za nakup gradiva so ustrezno dopolnjevali knjižnično zbirko, tudi z e-knjigami ter obnovili ali posodobili računalniško ter ostalo opremo in prostore. Zaradi visokega stroška čiščenja po pogodbi, so za polovični delovni čas zaposlili čistilko. V prihodnjih petih letih bodo cilji knjižnice usmerjeni k uporabnikom in k zaposlenim. Kot partnerji bodo tudi v prihodnje sodelovali z organizacijami, ustanovami, društvi in zavodi na lokalnem, regijskem in nacionalnem nivoju. Skrb bo namenjena nadaljnjemu razvoju knjižničnih zbirk, tako za odrasle kot mladino, v skladu s standardi in normativi ter raznoliko ponudbo e-knjig in zvočnih knjig. Skrbeli bodo za izvajanje promocije knjižnice in njenih dejavnosti. Posebno pozornost bodo, kot že doslej, namenili ljudem s posebnimi potrebami. Še naprej bodo aktivni na področju domoznanstva obeh občin ustanoviteljic. Skrbeli bodo za sprotne vzdrževalne dela opreme in prostorov. V pripravi je nova spletna stran, ki bo prilagojena vsem ranljivim skupinam. Nabavljena bo zunanja vračalna enota in postavljene bodo knjigobežnice na bolj oddaljenih mestih od centra, tako na območju občine Rogatec kot Rogaška Slatina.

Ga. Mateja Jagodič je povedala, da je predstavljeni dokument obravnaval Odbor za družbene dejavnosti. Člani odbora so po podrobni predstavitvi in dodatnih pojasnilih sklenili, da občinskemu svetu predlagajo podajo pozitivnega mnenja k Strateškemu načrtu knjižnice.

Ga. Terezija Tomić se je zahvalila za povzetek o delu v minulem petletnem obdobju. Pred odločitvijo bi bilo prav, da se ugotovi, ali so v načrtu opredeljene takšne prioritete knjižnice, ki bodo zajele razvojno vizijo obeh ustanoviteljic in zadovoljile potrebe njunih prebivalcev na vseh področjih knjižnične dejavnosti, ali predlagana notranja organizacija knjižnice zagotavlja takojšnje odzivanje in prilagajanje na zunanje dejavnike brez velike škode za izvajanje javne službe in ali so predvideni in ovrednoteni potrebni finančni viri za izvajanje prioritarnih nalog. V nadaljevanju je predstavila nekatera dejstva, ki jih iz predloženega načrta ni mogoče razbrati, saj je dokument zelo splošen, nepregleden, brez analitičnih podlag, ovrednotenih ciljev in predvidenih potrebnih finančnih virov. Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo določa, da strateški načrt sprejme direktor, po predhodno pridobljenem mnenju obeh občinskih svetov občin ustanoviteljic ter soglasja sveta knjižnice in določa tudi, da je nesprejetje v določenem roku (v primeru knjižnice je bil rok 31.12.2020) lahko razlog za razrešitev direktorja. Na dan sklica oktobrske seje sveta knjižnice strateški načrt še ni bil pripravljen, predložen je bil šele tik pred sejo, s čimer je bila onemogočena vsebinska obravnava, zato je bila le ta preložena na 22.12.2020. Strateški načrt ni mogoče pripraviti na hitro. Čas stvaritve in dva popolnoma različna sloga pisanja sta jo spodbudila k temeljiti analizi dokumenta. Po njenem mnenju gre za »plagiat«, saj so nekateri deli besedila prepisani, brez označbe navedbe vira, kar je neetično in nemoralno dejanje avtorice dokumenta. Povedala je, da je v dokumentu v tretjem odstavku na strani 20 zapisana sporna trditev, da bi naj sredstva za nakup knjižnega gradiva zagotavljale občine in Ministrstvo za kulturo RS, vsaka do polovice. Na tem ministrstvu so ji pojasnili, da zapisano določilo ne obstaja in da je zagotavljanje javne knjižnične službe izvirna naloga lokalne skupnosti, ki jo v celoti tudi financira. V načrtu je tudi navedeno, da

ministrstvo ne zagotavlja svojega deleža sredstev za nabavo gradiva po normativih v celoti in da ga bodo v prihodnjem petletnem obdobju nabavljali v okviru namenskih finančnih sredstev. Prosila je za pojasnilo, glede na to, da je ob pomanjkanju tovrstnih sredstev porast knjižničnega gradiva leta 2019 napram 2020 dobrih 6.100 izvodov, ob predpisanem normativu 200 izvodov na 1.000 prebivalcev, kar predstavlja 2.200 izvodov. Nadalje je prosila za pojasnilo zadnje alineje na strani 14, ko je med pomanjkljivostmi knjižnice navedeno pomanjkanje finančnih sredstev. Občina Rogaška Slatina je za knjižnično dejavnost v preteklem strateškem obdobju namenila od 190.000 EUR v letu 2015 do 217.000 EUR v letu 2019 in ocena realizacije za leto 2020 je 235.000 EUR. V strukturi vseh prihodkov pa so padala lastna sredstva iz naslova zbrane članarine in zamudnin. Številčni kazalci posameznih knjižnic so razvidni na spletni strani Nacionalne univerzitetne knjižnice (v nadaljnjem besedilu; NUK). Med sosednimi knjižnicami tega območja ima Knjižnica Rogaška Slatina najslabše kazalce. Članstvo, število prireditvev in obisk je padel od 15 do 24 %. Vprašala je, katere merljive cilje s tem v zvezi si je direktorica zadala, pa jih iz dokumenta ni mogoče razbrati, razen cilja za porast števila članov. Izpostavljena je tudi kadrovska podhranjenost. V knjižnici je zaposlenih 6 delavk, po normativih bi jih moralo biti 9, s tem, da je direktorica v letu 2020 zaradi ekonomskih razlogov odpustila edino diplomirano bibliotekarko, z navedbo, da v razgovorih z ustanoviteljema ni bila uspešna. Prosila je za pojasnilo, kako sta župana argumentirala izpostavljen problem knjižnice. Vprašala je še, na kakšen način je direktorica opravila analizo družbenega okolja, kako je ugotavljala specifične potrebe prebivalcev občin Rogatec in Rogaške Slatine, na kakšen način je merila zadovoljstvo uporabnikov knjižnice in s katerimi deležniki je sodelovala pri pripravi razvojnega načrta. Izrazila je prepričanje, da Knjižnica Rogaška Slatina zmore več, kot je zapisano v obravnavanem strateškem načrtu, saj je potrebno z dobrim vodenjem in sodelovanjem znati le dobro načrtovati.

Ga. Leonida Došler, mag., je, tudi na osnovi razgovora s člani Odbora za družbene dejavnosti, menila, da je Strateški načrt knjižnice vsebinsko dobro pripravljen in zastavljen skladno z veljavno zakonodajo, da pa je vedno mogoče narediti tudi boljšega. Predlagala je, da se po razpravi poda pozitivno mnenje k obravnavanemu dokumentu.

Ga. Rozalija Šket je povedala, da je strateški načrt realen, ustreza zakonskim podlagam, vključuje poslanstvo in vizijo knjižnice, prilagojen je trenutnim spremenjenim razmeram in času, ki prihaja (povečana prisotnost knjižnice na družbenih omrežjih, zagotavljanje storitev v elektronski obliki, posodabljanje opreme, oskrbovanje z gradivom za osebe s posebnimi potrebami, skrb za varnost obiskovalcev v epidemiološki situaciji, posodabljanje opreme, sodelovanje z drugimi zavodi, šolami, društvi, ...). Izrazila je željo, da se strateški načrt sprejme in realizira.

G. Anton Plevčak je menil, da bo direktorica znala v prihodnjem petletnem obdobju delovanje knjižnice približati celotnemu območju občin ustanoviteljic. V razpravi je bila izpostavljena primerjava z nekaterimi ostalimi knjižnicami ter da naj bi bila Knjižnica Rogaška Slatina ena med slabšimi in da nima razvojne vizije. Poudaril je, da so časi popolnoma drugačni, da narekujejo nove prilagoditve in nov način dela. Spomnil je na številne odmevne prireditve v organizaciji knjižnice in predlagal, da se predstavljen strateški načrt podpre.

Mag. Nataša Koražija je pojasnila, da so direktorji knjižnic v državi zelo povezani, si med seboj pomagajo, saj imajo podobne načrte, prilagojene na obseg, velikost knjižnic in na okolje, ki ga pokrivajo, vsi pa zagovarjajo enako stališče. Pojasnila je, da se knjižnično gradivo načrtuje po priporočilih in standardih. Glede izpostavljenega zmanjšanega števila prireditvev je povedala, da je trenutno takšno stanje, da je treba organizirati manj kakovostnejših dogodkov. Podatek o številu članstva ni realen, saj na eno kartico knjižnico obiskujejo cele družine. Analiza izposojenega gradiva in primerjava članstva je pokazala, da je vpisanih 2.637 članov, izposojenih pa je bilo 170.000 enot gradiva v letu 2019, kar pomeni, da si je vsak član izposodil 64 enot gradiva. Kar se tiče zaposlenih je pojasnila, da je zaposlena, ki je bila po pravno formalnih postopkih v lanskem letu odpuščena, nadomeščala različne odsotnosti od leta 2011. Zadovoljstvo uporabnikov ni bilo merjeno, bodo pa k temu pristopili v kratkem. Pojasnila je še, da je ob prijavi nakupa knjižničnega gradiva na Ministrstvo za kulturo v obrazcih navedeno, da da ministrstvo zraven polovico, polovico pa lokalna skupnost, žal pa tega s strani ministrstva nikoli niso prejeli. Kar se tiče zapisanega o finančni podhranjenosti se nanaša na gradivo, ker so sredstva nizka ravno na račun ministrstva.

Ga. Andrejka Flucher, mag., je menila, da je predmet obravnave strateški načrt, ne pa delo direktorice v preteklosti in v prihodnje. Obravnavni dokument pomeni načrt, na kakšen način se bo delalo, kakšni cilji so zastavljeni, kako bodo ti cilji doseženi, kako bodo cilji merjeni in nadzirani, pomeni pa tudi analizo preteklega stanja. Predložen načrt ne vključuje kvantitativnih ciljev, cilji se ne dajo zmeriti, uspešnosti ni mogoče ugotavljati in ni analize stanja. Strateški načrt bi moral biti sprejet pred potekom prejšnjega, tj. pred zaključkom preteklega leta. Glede na to, da je dokument v sprejem predlagan z zamudo, jo je zanimalo, kaj ta zamuda pomeni. Direktorica je povedala, da s kolegi dokumente usklajuje, da si pomagajo, vendar bi v primeru prepisa morala navesti vire. Izpostavila je indeks upada članstva knjižnice, ki od leta 2015 do leta 2019 znaša 85 in podoben indeks je tudi pri obisku in nekoliko slabši pri številu prireditev. Iz analize kazalnikov na spletni strani NUK je uspešnost delovanja knjižnice vedno slabša. V načrtu je zapisano pomanjkanje kadrov, niso pa opredeljeni cilji, kako jih pridobiti, enako velja za finančna sredstva. Vprašala je, kaj je mišljeno z zapisanim o finančni podhranjenosti občin in povedala, da predlaganega strateškega načrta knjižnice ne bo podprla.

G. Janez Božak je povedal, da so prisotni člani Odbora za družbene dejavnosti podprli obravnavan načrt in da so občani in občanke zelo zadovoljni z delom knjižnice. Udeležil se je številnih prireditev v njihovi organizaciji in izvedbi, ki so bile pripravljene na visokem nivoju. Gre za prireditve, na katerih je mogoče kvalitetno preživljati svoj čas. Zahvalil se je vsem zaposlenim in vodstvu knjižnice, kot tudi predhodnikom in obema občinama ustanoviteljicama, ki sta ustvarili prostor oz. pogoje za delovanje.

G. Jože Erjavec je spomnil, da je Knjižnica Rogaška Slatina v preteklosti prejela Plaketo občine za dobro delo, v zadnjem obdobju pa je na delo tega zavoda veliko kritike. Vprašal je go. Tomić, kaj predlaga za izboljšanje načrta. Povedal je, da je kot obiskovalec knjižnice zelo zadovoljen in potrdil, da jo na eno kartico obiskuje celotna družina.

Ga. Polonca Golob Kovačič je pojasnila, da občinski svet da mnenje strateškemu načrtu, ga ne sprejme, sprejme ga direktorica ob mnenju občinskega sveta in soglasju sveta zavoda.

Ga. Terezija Tomić je povedala, da je njen namen kritične ocene strateškega načrta izpostavitev pomanjkljivosti. Izrečenih je bilo veliko pohval, predvsem s strani uporabnikov. Kot članica sveta knjižnice je dokument podrobno proučila in predlagala, da se podaja mnenja občinske sveta prestavi na naslednjo sejo. Direktorici se naj omogoči dopolnitev načrta, pri čemer naj sodelujejo vsi deležniki od ustanoviteljev do drugih institucij, ki pokrivajo področje kulture, obe občini in zaposleni. Predlog načrta se naj še analitično opremi z vsemi podatki, na osnovi katerih se postavijo cilji, ki jih je treba finančno ovrednotiti, ter z analizo trenutnega stanja, potrebami družbenega okolja Rogaške Slatine in Rogatca in cilji po predpisih in potrebah za pet let. Vsako leto je potrebno ob sprejemu letnega programa dela pregledati realizacijo minulega.

G. Velimir Krklec je menil, da noben direktor oz. individualist ne more privabiti ljudi v knjižnico, ampak je to domena staršev ter, da digitalizacija knjig in e-bralnik nista primerna za otroke. Z nekaterimi številkami se je nesmiselno ukvarjati, glede prireditev pa je potrebno zavzeti smernice. Knjižnica naj še naprej strmi k temu, kar je doslej delala uspešno in naj vključi še, kar je najboljše za kraj in ljudi.

Ga. Sergeja Sotošek je povedala, da podrobno ne pozna dela knjižnice ter da zanjo cilji niso dovolj konkretizirani in podprla predlog za odložitev odločitve na naslednjo sejo občinskega sveta.

Ga. Leonida Došler, mag., je povedala, da se je Svet JZ Knjižnica s strateškim načrtom že seznanil, da so bile predlagane dopolnitve, ki so bile v dokument vnesene. Tudi na Odboru za družbene dejavnosti so bili podani predlogi za izboljšave, ki so bili upoštevani, zato ni razloga za odložitev odločanja.

G. Mitja Škrabl je menil, da je knjižnica pomembna institucija, ki kraju veliko da. Kot družina veliko hodijo v knjižnico in na različne prireditve v njihovi organizaciji. Številke mu niso toliko pomembne kot zadovoljstvo obiskovalcev in kvalitetne prireditve, zato strateški načrt podpira, lahko pa bi bil malo bolj konkretiziran.

G. Karel Sinko je menil, da bi bil lahko strateški načrt veliko boljši, mu je pa všeč, da je kratek in jednat. Delo ni najboljše takrat, ko je zapisano najbolj obsežno, ampak takrat ko ni mogoče nič več spustiti. Povedal je, da si izdelek zasluži pozitivno oceno in je dovolj dober za podajo pozitivnega mnenja.

Predsedujoči je povedal, da sestava strateškega načrta ni preprosta, da bi bilo prav, da bi bili navedeni viri, da pa je bila priložnost za nekatere komentarje o dokumentu na Svetu JZ Knjižnica Rogaška Slatina. Primerneje bi bilo, da bi na občinski svet bil posredovan usklajen dokument. Glede kadrov je povedal, da je državni pravilnik nesprejemljiv zaradi normativov, ki jih določa, stroške pa nosi lokalna skupnost. Primerljivost zavodov s številkami je nemogoča, ker ima vsak svojo specifično organiziranost. Vsako leto obe občini ustanoviteljici prisluhnejo zavodu in skupaj dogovorijo npr. zamenjavo/obnovo opreme. Je pa v zadnjem specifičnem letu težko reči, da knjižnica ni ustvarila pričakovanih lastnih prihodkov, ne more pa se ji očitati raznovrstnost in število dogodkov ter prepoznavnost v regijskem in slovenskem prostoru.

Predlagal je, da občinski svet glasuje o naslednjem predlogu sklepa: »Občinski svet Občine Rogaška Slatina podaja pozitivno mnenje k predloženemu Strateškemu načrtu Knjižnice Rogaška Slatina za obdobje 2021-2025, pri čemer predlaga, da se le ta pred sprejemom na pristojnem organu dopolni z navedbami iz razprave.«

Po razpravi so člani občinskega sveta (19 prijavljenih) z 15 glasovi ZA in 4 glasovi PROTI sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina podaja pozitivno mnenje k predloženemu Strateškemu načrtu Knjižnice Rogaška Slatina za obdobje 2021-2025, pri čemer predlaga, da se le ta pred sprejemom na pristojnem organu dopolni z navedbami iz razprave.

K 9. točki

IMENOVANJE PREDSTAVNIKA USTANOVITELJA V SVET JZ RA SOTLA.

Ga. Andrejka Flucher, mag., je povedala, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja občinskemu svetu z večino glasov predlaga, da kot predstavnik lokalne skupnosti v Svet JZ RA Sotla za naslednje mandatno obdobje imenuje g. Antona Plevčaka, Gabrovec pri Kostrivnici 4a, Podplat.

Na seji komisije je bilo izpostavljeno, da je predlagani primernejši kandidat, saj pozna delo RA Sotla in s svojimi kompetencami lahko pomaga k še uspešnejšem delu. Pozvala je g. Plevčaka, ki je delal na ministrstvu, da predstavi kako je omogočal lažje sodelovanje na nekaterih razpisih, za kakšne razpise je šlo in na katerih razpisih je konkretno sodeloval.

Brez razprave so člani občinskega sveta (19 prijavljenih) z 14 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli

s k l e p :

Občinski svet občine Rogaška Slatina v Svet JZ RA Sotla imenuje g. Antona Plevčaka, Gabrovec pri Kostrivnici 4a, Podplat.

K 10. točki

PREDLOG SPREMEMBE NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2021-2024.

G. Aleš Otorepec je povedal, da se sprememba Načrta razvojnih programov za obdobje 2021-2024 nanaša na projekt »Ureditev glavne kolesarske povezave R28 z navezami – odsek 4 Spodnji Gabernik«. Gre za obnovo lokalne ceste, ki vodi od Brezja do Zgornjega Gabernika, v razdalji približno 2.000 m. Projekt vsebuje oz. vključuje hkrati obnovo lokalne ceste s širino asfalnega dela vozišča 4m in izgradnjo kolesarskih pasov ob asfaltnem delu vozišča v širini 2x1,25 m. Projekt ima podlago za morebitno pridobitev sofinanciranja v Dogovoru za razvoj Savinjske regije, ker je ta

trasa sestavni del regijske kolesarske povezave, ki povezuje občine Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Rogaška Slatina in Rogatec. Po uvrstitvi tega projekta v Dogovor za razvoj Savinjske regije je Direkcija RS za infrastrukturo pridobivala projektno dokumentacijo, občine so sodelovale s pridobivanjem služnosti na parcelah, kamor se bo posegalo. Mišljeno je bilo, da bo Direkcija RS za infrastrukturo celoten projekt enovito prijavljala, kot neposredno potrditev operacije. Občina se je pred tremi tedni znašla v nevhvaležni situaciji, ko je Direkcija RS za infrastrukturo predlagala, da se odsek z območja Občine Rogaška Slatina izvzame iz celovite vloge in da občina zanj pripravi samostojno vlogo za prijavo na razpis. Rok za oddajo popolnih vlog je 31. 1. 2021. Kot razlog so navedli, da bo izvedena infrastruktura po izvedbi operacije ostala v lasti lokalne skupnosti. Sicer Direkcija RS za infrastrukturo želi infrastrukturo za vse odseke iz vloge, po izgradnji obdržati v državni lasti. Občini Rogaška Slatina so bila ponujena sredstva sofinanciranja za vse upravičene stroške (kolesarki pasi ob asfaltnem delu vozišča), zato je pristopila k pripravi dokumentacije in finančne konstrukcije. Ocenjena vrednost projekta je 1.360.000 EUR. Od tega bi se zaprosilo za sofinanciranje v višini 707.000 EUR, lastna udeležba je ocenjena na 652.000 EUR. Finančna konstrukcija je razvidna iz priloženega gradiva. Izvedbena faza je načrtovana v letih 2022 in 2023. Občinskemu svetu je predlagal, da sprejme priloženi sklep.

Brez razprave so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

- 1. Načrt razvojnih programov za obdobje 2021 - 2024 se dopolni s projektom »Ureditev glavne kolesarske povezave R28 z navezavami – odsek 4 Spodnji Gabernik,« skladno z vrednostmi v tabeli:**

Vir / Leto	2021	2022	2023	skupaj €
1. OBČINA ROGAŠKA SLATINA	50.000,00	211.271,26	391.096,79	652.368,05
2. MZI	0,00	278.728,74	428.903,21	707.631,96
- od tega Podpora Unije (80 %)	0,00	222.982,99	343.122,57	566.105,56
- od tega nacionalni javni prispevek iz državnega proračuna (20 %)	0,00	55.745,75	85.780,64	141.526,39
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	50.000,00	490.000,00	820.000,00	1.360.000,00

- 2. V posebnem delu proračuna za leto 2021 se odpre nova proračunska postavka »Ureditev glavne kolesarske povezave R28 z navezavami – odsek 4 Spodnji Gabernik,« na kateri se zagotovijo sredstva v skupni višini 50.000 evrov, in sicer s prerazporeditvijo s proračunske postavke 13136 »Rekonstrukcija LC Brezje – Zg. Gabernik.«**

K 11. točki

PREDLOG ZAOKROŽITVE GRADBENE PARCELE, k.o. ROGAŠKA SLATINA.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da želi lastnik enostanovanjskega objekta v stanovanjski soseski S2 na parc. št. 705/37, k.o. Rogaška Slatina, na urejenih mejah parcele postaviti ograjo, zaradi česar želi odkupiti zemljišče parc. št. 705/30 k.o. Rogaška Slatina. S sprejetjem predlaganega sklepa bi občina pristopila k objavi namere za sklenitev neposredne prodajne pogodbe za navedeno nepremičnino v površini 69 m² za 1.135,00 EUR. S prodajo nepremičnine bo dopolnjen Načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2021. V sprejem je predlagala priloženi sklep.

Brez razprave so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

- 1. Občina Rogaška Slatina pristopi k objavi namere za sklenitev neposredne prodajne pogodbe za nepremičnino, parc. št. 705/30 k.o. 2635 v izmeri 69 m² za ceno 1.135,00 EUR.**
- 2. S prodajo nepremičnine iz prejšnje točke tega sklepa se dopolni Načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2021.**

3. Kupca bremenijo stroški prenosa lastninske pravice, vključno z DDV.
4. Župana, mag. Branka Kidriča se pooblašča za podpis kupoprodajne pogodbe.

K 12. točki

PREDLOG UREDITVE GRADBENE PARCELE, k.o. RJAVICA.

Ga. Petra Gašparič je predstavila predlog prodaje zemljišča pod pomožnim gospodarskim objektom, parc. št. 120/9 in 501/22 k.o. Rjavica v skupni površini 881 m². Pravni predniki vlagatelja vloge za odkup zemljišča so objekt tlorisne površine 200 m² zgradili leta 1986, zemljiškoknjižno stanje pa ni bilo urejeno. Po ceni znaša vrednost obeh nepremičnin 12.400,00 EUR. Predhodno je potrebno ukiniti status javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 501/22 k.o. Rjavica. Predlagala je, da občinski svet sprejme priložena sklepa.

Brez razprave so člani občinskega sveta (19 prijavljenih) z 18 glasovi ZA sprejeli

s k l e p :

1. Ukine se status javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 501/22 k.o. 1195.
2. Na nepremičnini iz prejšnje točke tega sklepa pridobi lastninsko pravico Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina.
3. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

1. Občina Rogaška Slatina pristopi k objavi namere za sklenitev neposredne prodajne pogodbe za nepremičnini, parc. št. 120/9 in 501/22, k.o. 1195 v izmeri 881 m² za ceno 12.400,00 EUR.
2. S prodajo nepremičnine iz prejšnje točke tega sklepa se dopolni Načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2021.
3. Kupca bremenijo stroški prenosa lastninske pravice, vključno z davkom na promet nepremičnin.
4. Župana, mag. Branka Kidriča se pooblašča za podpis kupoprodajne pogodbe.

K 13. točki

PREDLOG ZA PRODAJO KMETIJSKEGA ZEMLJIŠČA, k.o. ČAČA VAS.

Ga. Petra Gašparič je predstavila vlogo lastnika objekta na naslovu Zagaj pod Bočem 3a, Rogaška Slatina, kateri želi začeti postopek za zaokrožitev svoje gradbene parcele. V sprejem je predlagala sklep, na osnovi katerega bi Občina Rogaška Slatina objavila ponudbo za prodajo 1.950 m² kmetijskega zemljišča za 8.035,00 EUR, saj z navedeno nepremičnino nima strateških načrtov. S prodajo nepremičnine bo dopolnjen Načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2021.

Brez razprave so člani občinskega sveta (19 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

1. Občina Rogaška Slatina pristopi k objavi ponudbe za prodajo kmetijskega zemljišča za nepremičnino, parc. št. 117 k.o. 1166 v izmeri 1.950 m² za ceno 8.035,00 EUR.
2. S prodajo nepremičnine iz prejšnje točke tega sklepa se dopolni Načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2021.
3. Kupca bremenijo stroški prenosa lastninske pravice, vključno z davkom na promet nepremičnin.
4. Župana, mag. Branka Kidriča se pooblašča za podpis kupoprodajne pogodbe, v primeru uspešnega postopka.

K 14. točki

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.

Člani občinskega sveta so z gradivom prejeli odgovora na pobudo svetniške skupine SD za integracijo in enotno upravljanje spomeniških območij ter na pobudo g. Vilijema Krivca za ureditev dovozne poti do parkirišča pod smučiščem Janina.

Ga. Andrejka Flucher, mag., je dala pobudo, da Statutarno pravna komisija preveri 7. člen Pravilnika o plačah in plačilih občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov v Občini Rogaška Slatina in poda mnenje o upravičenosti izplačila sejin za izredno sejo občinskega sveta svetnikom, ko pridejo na sejo, pa le ta ni sklepčna.

Nadalje je povedala, da je svetniška skupina SD na prejšnji redni seji pri sprejemu Proračuna občine za leto 2021 z amandmajem predlagala povečanje sredstev za delovanje Rdečega križa, z namenom olajšanja delovanja te humanitarne organizacije oz. pomoči potrebnim zaradi epidemije. Strokovne službe so takrat pojasnile, da takšno dejanje ni potrebno in predlog s strani občinskih svetnikov ni bil podprt v zadostnem številu. Izrazila je veselje, da je župan njihovo pobudo prepoznal in se v začetku meseca januarja skupaj z Rdečim križem odločil za projekt SMS donacij. Glede na to, da je v zapisniku zapisano, da v kolikor se bodo pojavile dodatne potrebe, se bodo zagotovila dodatna sredstva, je župana vprašala, kdaj se v ta namen lahko pričakuje sklep o prerazporeditvi proračunskih sredstev in v kakšni višini.

G. Anton Plevčak je podal pisni pobudi vaščanov Kamne Gorce za postavitve smerokaza v njihovo vas iz smeri Podplat – Rogaška Slatina ter vaščanov Gabrovca za postavitve prometnega znaka za omejitve hitrosti 30 km/h na novo zgrajenem odcepu v Gabrovcu pri Kostrivnici pri Jožetu Korajžiji, v smeri Gabrovec – Drevenik.

Povedal je še, da se je pred sejo občinskega sveta sestal Odbor za kmetijstvo. Prisotni člani so se seznanili s Poročilom o rezultatih javnega razpisa za dodelitev proračunskih sredstev za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Rogaška Slatina v letu 2020 in z vsebino javnega razpisa za dodelitev prej navedenih proračunskih sredstev za leto 2021.

Mag. Vesna Zagoda Peperko je podala dve pobudi oz. vprašanji v zvezi z upravljanjem okolja oz. prostora v občini in v zvezi z razvojem turizma.

V času zadnjega mandata je svetniška skupina SD podala kar nekaj predlogov v zvezi z izboljšavami z upravljanjem okolja, ker menijo, da je, glede na bogato zgodovino in edinstvenost oblikovanega prostora, ki ga širše območje občine z zdraviliškim jedrom premore, nujno, da se ga obravnava z največjo skrbnostjo ter pod budnim očesom stroke in javnosti. S predlogi in pobudami želijo spodbuditi občinsko upravo in pristojne službe na neurejene in nekoliko zanemarjene stavbe v samem središču ali neposredni okolici, obsežnimi posegi v naravni prostor med habitate, ki imajo različno stopnjo zaščite na lokalni in državni ravni ali razpršitev lastništva gozdov, ki obkrožajo zdraviliško jedro in s tem nevarnost, da se njihova funkcija, kot del ponudbe površin za rekreacijo prepreči oz. ukine, kar je nevarnost na območju Janine ali Tržaškega hriba. Zaradi navedenega zelo pozdravljajo odgovor na njihovo zadnjo pobudo in hkrati pričakujejo, da bo občinska uprava uporabila najvišje standarde pri izboru izvajalca priprave urbanistične zasnove mesta Rogaška Slatina. Kar se tiče enega predhodnih predlogov za občinski predpis o zunanjem videzu naselij, je vprašala, v kateri fazi je priprava dokumenta. Izpostavila je tudi upravljanje gozdnih območij državnega spomenika, ki je bilo obravnavano na Zdraviliški komisiji že leta 2019. Na to temo je v gradivu priložen dokument iz leta 2019, ki govori o protokolu sodelovanja med različnimi institucijami. Vprašala je, če se protokol dejansko izvaja in če se, ali so kakšni konkretni rezultati ter kakšno je stanje glede nakupa parcel na območju Janine.

V letu 2019 je bila sprejeta Strategija trajnostnega razvoja turizma in trženja turistične destinacije Rogaška Slatina za obdobje 2020-2027 in stopa v drugo leto izvajanja. Glede na nadaljevanje kriznih razmer zaradi epidemije je vprašala, ali namerava občina pristopiti k revidiranju oz. prilagoditvi določenih prioritet v dokumentu. Prosila je za informacijo, ali ima občina že v načrtu kakšne posebne aktivnosti v zvezi s soočanjem s posledicami epidemije v občinskih javnih zavodih, predvsem v JZ za turizem in kulturo in morda pomoč zasebnim deležnikom v turizmu, podobno kot lani ter če bo kakšna dodatna pomoč organizacijam civilne družbe na področju turizma in kulture.

Ga. Petra Gašparić je v zvezi s projektom SMS donacij povedala, da so na občino predhodno klicali različni subjekti, kako bi lahko na transparenten način prispevali sredstva in ker občina ni registrirana za izvajanje humanitarne dejavnosti, se je župan odločil za projekt SMS donacij v sodelovanju z Rdečim križem Šmarje pri Jelšah. Gre za trajnostno naravnan projekt, saj povezuje skupnost. Na Rdečem Križu je že zbran zajeten kup denarja, še brez seštevka SMS donacij in trenutno je zabeležena ena potreba pomoči pri nakupu kurilnega olja. Skupni znesek bo javno objavljen v marcu 2021, pomoč pa bo razdeljena v sodelovanju z osnovnimi šolami, Centrom za socialno delo in Rdečim križem.

Nadalje je pojasnila, da je občina prejela strokovne smernice Ministrstva za kulturo v zvezi s pripravo odloka o ureditvi naselij in so bile posredovane Statutarno pravni komisiji. Gre za zahtevne smernice, ki vodijo v pripravo osnutka odloka v skladu s prostorsko zakonodajo in proučuje se, ali je to mogoče speljati skozi spremembo občinskega prostorskega načrta.

Pri nakupu zemljišč na območju Janine je stanje nespremenjeno, saj stečajna upraviteljica še ni pridobila sklepa sodišča, zato še ni razpisala dražbe.

V zvezi z veljavno strategijo razvoja turizma je povedala, da je direktor JZ za turizem in kulturo dolžan predložiti 5-letni načrt razvoja in ena izmed njegovih nalog skupaj z občinsko upravo je razmislek o novelaciji, spremembah in prilagoditvi veljavne strategije novi situaciji.

K 15. točki

RAZNO.

G. Marko Drofenik je predstavil informacijo o ustanavljanju pokrajini.

G. Mitja Škrabl se je v imenu uporabnikov smučišča Janina zahvalil članom Smučarskega kluba Rogaška Slatina, ker so s pripravo tega območja omogočili uživanje na snegu.

Predsedujoči je povedal, da so v preddverju na voljo stenski koledarji Bodi vez z naravo, na katerem so posnetki iz narave, rastlin in živali, tudi Bobrovega centra. Prisotne je seznanil, da bo pomoč preko Rdečega križa prejelo 13 občanov občine Rogaška Slatina, ki so izgubili delo v Hotelu Slovenija in bo zanje občina preko Rdečega križa namenila dodatna sredstva, vendar še ni znana višina pomoči. Nadalje je povedal, da se glede gozdov v Rogaški Slatini protokol sodelovanja med različnimi institucijami izvaja. Prisotne je seznanil z naslednjo nujno akcijo Zavoda za gozdove in družbe Slovenski državni gozdovi d.o.o., ki se nanaša na poseg v gozd nad hotelom Slatina. Na tem območju je nujno očistiti gozd levo od Ivanovega vrelca nad potjo, na zemljišču v občinski lasti.

Župan, mag. Branko Kidrič, se je v svojem imenu in v imenu prisotnih zahvalil dolgoletnemu sodelavcu Alešu Otorepcu, vodji oddelka za razvoj in investicije, ki odhaja novim poslovnim izzivom naproti. G. Aleš Otorepec se je vsem iskreno zahvalil za priložnost dolgoletnega sodelovanja pri skupnih vsebinah.

Druge razprave ni bilo, zato je predsedujoči sejo zaključil ob 17. uri in 30 minut.

Zapisnikarica:
Jožica Podgoršek

Petra GAŠPARIĆ
PODSEKRETARKA

mag. Branko KIDRIČ
ŽUPAN