



OBČINA ROGAŠKA SLATINA
Občinski svet

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700
F: 03 81 81 724
E: obcina@rogaska-slatina.si
www.rogaska-slatina.si

Z A P I S N I K

20. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, ki je bila v sredo, 31. 3. 2021, s pričetkom ob 15. uri v Aninem dvoru, Cvetlični hrib 1a, Rogaska Slatina.

Sejo je na podlagi 18. člena Statuta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) in v skladu z določili Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) sklical župan, mag. Branko Kidrič.

Prisotni člani občinskega sveta: Janez Božak, Leonida Došler, mag., Jože Erjavec, Andrejka Flucher, mag., Boris Führer, Mateja Jagodič, Martin Kidrič, Viljem Krivec, Ivan Mijošek, mag. Bojan Pirš, Anton Plevčak, Karl Sinko, Sergeja Sotošek, Aleš Šket, mag., Rozalija Šket, Terezija Tomić, Katja Turnšek Sambolič, mag. in mag. Vesna Zagoda Peperko.

Odsotna člana občinskega sveta: Velimir Krklec in Mitja Škrabl.

Ostali prisotni: mag. Branko Kidrič, župan; Marko Drofenik, tajnik občine; Petra Gašparič, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Monja Puhek, vodja oddelka za proračun in finance; Polonca Golob Kovačič, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Simona Dobnik, vodja oddelka za gospodarstvo; Bernarda Perić, vodja oddelka za okolje in prostor; Tomaž Kranjec, vodja oddelka za razvoj in investicije; Marko Razboršek, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaska Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje; Jože Strniša, Rogaške novice in Jožica Podgoršek, tajnica občinske uprave.

Predsedujoči je po uvodnem pozdravu ugotovil, da je prisotnost prijavilo 17 članov občinskega sveta ter da je občinski svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom.

K 1. točki

ZAPISNIK 19. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.

Predsedujoči je dal v razpravo zapisnik prejšnje seje.

Ga. Terezija Tomić je podala dve pripombi na zapisnik. Predlagala je, da se na strani 5 črta zadnji stavek njene razprave: »Predlagala je, da OKP glede izpostavljenega pridobi pravno mnenje, in ga nato posreduje uporabnikom.« in nadomesti z novim: »Prisotne je seznanila, da so člani Statutarno pravne komisije s tem v zvezi prejeli odgovor OKP, v katerem so zapisali, da so zaprosili za pravno mnenje in da bodo ravnali v skladu s pridobljenim mnenjem.«.

Nadalje je predlagala, da se na strani 8 za razpravo mag. Vesne Zagoda Peperko zapiše odgovor župana, ki se nanaša na imenovanje občinskega urbanista, in sicer: »G. župan je odgovoril, da občina še ni izbrala urbanista, bo pa to predvidoma zunanji sodelavec, ker v občinski upravi nihče od zaposlenih ne izpolnjuje predpisanih kadrovskega pogojev za imenovanje.«.

Predsedujoči je predlagal, da se zapisnik prejšnje seje dopolni s prvim predlogom ge. Tomič. V zvezi z drugo pripombo je povedal, da v kolikor je izjava župana povzeta tako, kot je ga. Tomić izpostavila, ni zadržka, da se vnese v zapisnik, kar bo preverjeno do naslednje seje občinskega sveta.

Po razpravi so člani občinskega sveta (18 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

Sprejme se zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 24. 2. 2021 z dopolnitvijo tako, da:

- se na strani 5 v drugem odstavku črta zadnji stavek: »Predlagala je, da OKP glede izpostavljenega pridobi pravno mnenje, in ga nato posreduje uporabnikom.« in nadomesti z novim: »Prisotne je seznanila, da so člani Statutarno pravne komisije s tem v zvezi prejeli odgovor OKP, v katerem so zapisali, da so zaprosili za pravno mnenje in da bodo ravnali v skladu s pridobljenim mnenjem.«;
- se preveri odgovor župana in vnese v zapisnik: na strani 8 se za razpravo mag. Vesne Zagoda Peperko doda nov odstavek: »G. župan je odgovoril, da je izdelava urbanističnega načrta zahtevna in da bo dokument sestavni del sprememb občinskega prostorskega načrta ter da Občina Rogaška Slatina še ni izbrala občinskega urbanista, trenutno pa sodeluje z zunanjim strokovnim sodelavcem.«.

Predsedujoči je v razpravo podal predlog

d n e v n e g a r e d a :

1. Zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 24. 2. 2021.
2. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Predlog Odloka o zaključnem računu Občine Rogaška Slatina za leto 2020, 1. in 2. obravnava.
4. Predlog spremembe načrta razvojnih programov za obdobje 2021-2024.
5. Predlog spremembe načrta razvojnih programov za projekt Oskrbovana stanovanja Rogaška Slatina.
6. Predlog izdaje soglasja k delovni uspešnosti direktorjev javnih zavodov za leto 2020.
7. Predlog izdaje soglasja k Statutu JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina.
8. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje v letu 2020.
9. Predlog pridobitve stvarnega premoženja, k.o. Sp. Kostrivnica.
10. Predlog odsvojitve stvarnega premoženja, k.o. Cerovec.
11. Predlog pristopa k menjalni pogodbi, k.o. Sp. Sečovo.
12. Predlog pristopa k menjalni pogodbi, k.o. Sv. Florijan.
13. Predlog pristopa k menjalni pogodbi, k.o. Sv. Florijan.
14. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.
 - pobuda in odgovor iz 19. seje.
15. Razno.

Predsedujoči je, skladno s 87. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina, predlagal, da se točka 3. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2020 obravnava po skrajšanem postopku. Dokument se nanaša na izvršena dejstva v preteklem letu.

Ga. Andrejka Flucher, mag. je glede na to, da ni prisoten predsednik Nadzornega odbora Občine Rogaška Slatina (v nadaljnjem besedilu: NO), da bi podal poročilo o pregledu Zaključnega računa za leto 2020 in glede na številna vprašanja, ki bodo postavljena v nadaljevanju, predlagala, da se zaključni račun obravnava v dveh obravnavah.

Predsedujoči je pojasnil, da je občinska uprava, skladno z veljavno zakonodajo, pripravila zaključni račun in da bo v nadaljevanju znala odgovoriti na zastavljena vprašanja, zato je prav da se opravi prva in druga obravnava skupaj.

Po razpravi so člani občinskega sveta (18 prijavljenih) s 13 glasovi ZA in 5 glasovi PROTI sprejeli

s k l e p :

- 1. Točka 3. Predlog Odloka o zaključnem računu Občine Rogaška Slatina za leto 2020 se obravnava po skrajšanem postopku.**
- 2. Sprejme se predlagani dnevni red 20. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.**

K 2. točki

POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da so bili odloki s področja delovanja OKP Rogaška Slatina d.o.o. sprejeti na vseh občinskih svetih občin ustanoviteljic, razen tarifnega pravilnika, ki še ni bil sprejet v Občini Kozje. Sledila bo objava predpisov in uveljavitev v najkrajšem možnem času. Na podlagi dopoljenega Načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem za leto 2021 je bilo ponovno objavljeno javno zbiranje ponudb za objekt Kidričeva ulica 15, ki ni bil uspešen; objavljeno je bilo tudi javno zbiranje ponudb za prodajo območja stare glasbene šole - prejeta je bila ena popolna oz. pravilna ponudba. Pripravljeni so pogoji za sklenitev menjalne pogodbe v k.o. Rogaška Slatina.

K 3. točki

PREDLOG ODLOKA O ZAKLJUČNEM RAČUNU OBČINE ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2020, 1. in 2. obravnava.

Župan, mag. Branko Kidrič, je predstavil predlog Odloka o zaključnem računu Občine Rogaška Slatina za leto 2020 (v nadaljnjem besedilu: ZR). Prihodki so bili realizirani v višini 10.738 tisoč EUR, od tega primerna poraba v višini 6.952 tisoč EUR oz. 95 % na sprejeti proračun. Zmanjšani prihodki se nanašajo na turistično takso, kar je bilo upoštevano v rebalansu, s strani Stanovanjskega sklada za izgradnjo stanovanj v Spodnji Kostrivnici bodo prihodki realizirani v letošnjem letu in prodaja prostorov v Hotelu Evropa ni bila realizirana. Prejetih je bilo 612 tisoč EUR dodatnih sredstev za investicije. Povprečnina, ki je osnova za izračun primerne porabe, je v začetku lanskega leta znašala 589,11 EUR, s 1. 5. 2020 pa je bila zvišana na 623,96 EUR. Odhodkovna stran ZR znaša 11.472 tisoč EUR, od tega tekoči odhodki in transferi 6.270 tisoč EUR ali 55 % ter investicijski odhodki in transferi 5.201 tisoč EUR ali 45 %. Tekoči transferi so znašali slabe 4 milijone EUR. Za Covid opremo je bilo v lanskem letu namenjenih 26.471 EUR.

V nadaljevanju je izpostavil, da so bila nakazana sredstva za delovanje društev v letu 2020 vsem društvom z željo, da jih porabijo korektno oz. skladno s planom dela ter istočasno kot motivacija za nadaljnje delo. Za 11 obdukcijskih, vključno s prevozi, je očina plačala 14.500 EUR. Sofinanciranih je bilo 15 novih zaposlitev, od 20 možnih oz. vsem, ki so skladno z razpisom oddali popolno vlogo ter 9 malih komunalnih čistilnih naprav, od 15 možnih. Tržna najemnina je bila sofinancirana 21 občanom. Ostanek sredstev od zimske službe je ostal krajevnim skupnostim, ki so ga same prerazporedile skladno z njihovim programom. Na področju investicij je bil zastavljen plan v celoti realiziran (most na Irskem potoku, priključek za Tuncovec na zunanji obvoznici, odsek nove povezovalne ceste od obvoznice proti Sv. Florijanu, dve novi pediatrični ambulanti, parkirišča ob vrtcu Izvir, mini krožišči v Ulici Kozjanskega odreda, Borov center, prostori za pošto v Podplatu, garderobe in tribune v Športnem centru Rogaška Slatina, prestavitev ceste v Gabrovcu, preureditev del poti na pokopališču Sv. Trojica). Z rebalansom so bila dodana še sredstva za izgradnjo ali obnovo pločnikov, javne razsvetljave ter parkirišč in cestišč na različnih območjih občine po vseh treh krajevnih skupnostih. V Skladu za posebne namene je za 14 vsebin 1,8 mio EUR. Gre za večletne investicije oz. za plačilo obveznosti, ki so nastale v decembru 2020 in zapadejo v letu 2021.

Ocenil je, da je leto 2020 za vse pomenilo nov izziv, da je bila situacija ustrezno obvladana v pričakovanem obsegu, da je občinska uprava med prvimi zagotovila potrebno zaščitno opremo in da je pravi čas pripravila rebalans proračuna. Spremembe pri posameznih postavkah so razvidne iz 83 sklepov o prerazporeditvah skladno z veljavnim odlokom. Iz ZR je razvidno, da so bili prihodki dokaj realno planirani ter da so bile investicije razdeljene po celotnem območju občine. Glede na

predstavljeno in glede na priložen dokument je predlagal, da občinski svet po razpravi sprejeme Odlok o ZR Občine Rogaška Slatina za leto 2020 po skrajšanem postopku.

Ga. Leonida Došler, mag. se je v imenu društev zahvalila za nakazana proračunska sredstva, kot so jim bila na osnovi razpisov določena. Povedala je, da jo je presenetilo poročilo MKS Rogaška Slatina (v nadaljnjem besedilu: MKS), ki je imela v lanskem letu le eno sejo v mesecu juliju. Vprašala, kdo je potrjeval poročilo o delu MKS za leto 2020 in kako so se delila sredstva. V njihovem programu dela je bilo 11 projektov, izvedli pa so jih 21. Vprašala je, kdo ima s tem v zvezi pristojnost in kdaj so se potrjevali dodatni projektni, zakaj je v planu MKS ob sprejemanju Proračuna občine za leto 2021 11 projektov, v planu MKS z dne 15. 7. 2020 pa jih je bilo 17. Kdo je pri MKS pripravil plan dela za leto 2021, ker tudi v letu 2021 še niso imeli nobene seje sveta, pa bi plan moral biti potrjen v 30 dneh od sprejema proračuna. Nadalje je vprašala, kdo pri MKS potrjuje finančni plan in realizacijo ter kdaj bo obnovljena cesta in odvodnjavanje v Gozdni ulici.

Predsedujoči je predlagal, da se vprašanje glede obnove Gozdne ulice naslovi na MKS.

G. Anton Plevčak se je zahvalil pripravljalcem obravnavanega dokumenta. Pozitivno je ocenil podporo delovanju društev, še posebej v teh težkih časih epidemije, saj se je marsikatero društvo v takem času lahko znajde na razpotju. Povedal je, da manjši krajevni skupnosti Kostrivnica in Sv. Florijan delata pregledno in prav je, da se z delovanjem upraviči svoj obstoj tudi MKS Rogaška Slatina.

Ga. Andrejka Flucher, mag. se je v imenu številnih društev zahvalila za odobrena sredstva v preteklem letu in povedala, da se bo o izpostavljenem razpravljalo na seji MKS, katera je po predpisih dolžna opraviti dve seji na leto. Razlog za izvedbo le ene seje sveta je bila epidemija. MKS je realizirala 17 v planu predvidenih projektov, za tiste, ki pa niso bili, so razlogi opravičljivi. Cesto Gozdna ulica je MKS dobila v upravljanje na prvi seji tekočega mandata. Obnova ceste v Gozdno ulico je za MKS velik zalogaj in dejstvo je, da je to cesto smiselno obnoviti po izvedenih novogradnjah na tem območju. Izpostavila je še na problem z odvodnjavanjem odpadnih vod v Prešernovi ulici. G. Plevčaku se je zahvalila za dobre želje in povedala, da se trudi in da veliko sodeluje z MKS, da je bil v preteklem letu strokovni sodelavec večji del na bolniški odsotnosti, da pa je skupaj z administratorko delo dobro opravil. Zato bo ob koncu seje dala pobudo, da se navedenima javnima delavcema za dobro opravljeno delo dodeli enkratna denarna nagrada. Glede ZR je izpostavila, da je predsedujoči uvodoma navedel, da je bilo za družbene dejavnosti v lanskem letu namenjenih 4 mio EUR, da pa je iz postavk razvidna poraba okoli 3 mio EUR. Zanimalo jo je, na kateri postavki je dodaten milijon EUR. Pričakovala je da bo pri obravnavi ZR prisoten predsednik NO, saj je takšna njegova pristojnost. NO opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine, nadzoruje namenskost in smotnost porabe proračunskih sredstev ter finančno poslovanje uporabnikov. V preteklem letu ni bil opravljen niti eden nadzor posrednega ali neposrednega proračunskega porabnika. NO je 11. 3. 2021 sicer obravnaval ZR, v gradivu pa zapisnik ni priložen, zato se občinski svet ne more seznaniti z njihovimi ugotovitvami. Predsednik NO je dolžan biti na sejah OS, ko se sprejemajo sklepi iz njihove prisojnosti. Izpostavila je še, da naj bi NO prejel pismo Komisije za preprečevanje korupcije, ki ga na svoji seji ni obravnaval, je pa predsednik NO pojasnil, da je pismo predano strokovnim službam, da pripravijo odgovor. Zaradi navedenega ZR občine za leto 2020 ne bo podprla. Nadalje je izpostavila, da stroški političnega sistema zajemajo 151.000 EUR, od tega je 50.000 EUR namenjeno za delovanje občinskega sveta, samo 6.000 EUR je bilo porabljenih za izvedbo referendumov in 95.000 EUR za dejavnost župana. V posebnem delu sta na strani 11 podžupana finančno vključena v dejavnost občinskega sveta, med tem ko so plače podžupanov v pisnem delu (stran 90) vključene v dejavnost župana. Višina stroškov 95.000 EUR je povezana s stroškom delovanja župana in ne tudi podžupanov. Prosila je za pojasnilo, zakaj je med analizo stroškov dejavnosti župana med opisi »sprejemi, prireditve, otvoritve« bilo 24.000 EUR namenjenih za materinski dan, za srečanje starejših občanov, za silvestrovanje na prostem in za pustno povorko. Za Nadhod Sonce je bilo na postavki porabljenih 48.241 EUR, na strani 192 je v opisu navedeno, da ta znesek predstavlja financiranje projekta za izvedbo. Prosila je za konkretno pojasnilo ter kopije računov in dokumentov, ki izkazujejo opravljeno delo. Vprašala je za kakšno storitev je občina decembra 2020 družbi Ponting d.o.o. nakazala sredstva v višini 48.190 EUR. Pri sprejemanju ZR za leto 2019 je bilo stanje na računu 1,6 milo EUR, bilanca za leto 2020 je negativna, ima pa občina na dan 31.12.2021 na računu 1,9

milijona EUR, zaradi najetega kredita. Župana je pozvala, da se opredeli do ekonomičnosti in gospodarnosti poslovanja glede najetega dodatnega kredita v letu 2020 in da pojasni potrebo po najetju tega kredita. Družbi Finančna agencija in Alea finance se ukvarjata z odkupi terjatev zato predvideva, da so nekateri od dobaviteljev občine svoje terjatve prodali. S tem v zvezi je bilo nakazano enkrat 95.000 EUR in drugič 96.000 EUR. Vprašala je, katere družbe so svoje terjatve prodale. Z družbo Fit media d.o.o. je bil narejen ponatis monografije in omenjeno je bilo, da so bile odkupljene tudi avtorske pravice za fotografije. Pri pregledu monografije je ugotovila, da vse slike nimajo navedenega avtorja. Zanimalo jo je, od koga so bile te pravice odkupljene. Vprašala je, za kakšen namen je občina družbi RPS d.o.o. v mesecu decembru 2020 nakazala 140.000 EUR in na kateri postavki so razvidni njihovi stroški. Na postavki 16022 je bilo za potrebe cenitev in notarskih storitev porabljenih skoraj 20.000 EUR. Glede na visok strošek je prosila za izpis analitike stroškov z navedbo, na kaj so se cenitve nanašale. Na področju komunalne infrastrukture in odpadnih komunalnih vod je bilo porabljenih 350.000 EUR, zato je prosila za dodatne opise glede dolžine izvedbe posameznih odsekov in vrednosti posameznega projekta. Za prehod v Irju je izdelana projektna dokumentacija. Zanimalo jo je, kdaj se bo pristopilo k realizaciji tega projekta. Iz opisa izhaja, da so se sredstva za šport in promocijo v višini 40.000 EUR namenjala prireditvam, ki so bila odmevna in ki so imele promocijski učinek, zato je prosila za navedbo terminov tekem in njihovih objav ter znesek, ki ga po izvedeni tekmi občina plača društvu. Zanimalo jo je, zakaj so bila ustanovi Kristalna vas v letu 2020 nakazana sredstva v višini 2.000 EUR, kljub temu da zaradi znanih razmer le ta ni delovala. Stroški za spletno stran očine so znašali 10.882 EUR, po podatkih aplikacije Erar je občina družbi April 8 d.o.o. plačala več kot 48.000 EUR. Vprašala je, na kaj se nanaša razlika in na katerih postavkah so prikazani stroški. Prosila je za pojasnilo, zakaj se zasebnim zdravnikom v času epidemije nakazujejo visoka dodatna sredstva in iz katere postavke ZR je to razvidno ter zakaj je razhajanje med poročilom medobčinskega inšpektorata in ZR za 821 EUR na postavki plač. Spomnila je, da je nekatera območja občine leta 2019 zajelo neurje, ki je povzročilo veliko škode na javnih lokalnih in zasebnih cestah. Takrat je občina zbirala prijave škode in iz gradiva je razvidno, da je bilo pridobljenih 119.000 EUR. Prosila je za predložitev odločbe, na podlagi katere je občina ta sredstva prejela in vprašala, na kakšen način se bodo razdelila med upravičence.

Povedala je, da bodo svetniki SD, po temeljiti proučitvi obravnavanega dokumenta, glede na to, da NO ni predložil poročila in glede na to, da so proti najetju kredita, ker se sredstva niso potrebovala, s čimer je bila narejena škoda občini, glasovali proti ZR.

G. Janez Božak se je povedal, da svetniška skupina SDS podpira sprejem ZR ter se zahvalil županu in strokovnim službam za opravljeno delo v preteklem letu. Pozitivno je ocenil dejstvo, da so bila društvom v lanskem letu dodeljena sredstva, kljub temu da so le ta delovala v okrnjenem obsegu, da pa je to članom društev velika spodbuda za delo v prihodnje.

Ga. Monja Puhek je povedala, da je NO na seji dne 11. 3. 2021 obravnaval ZR za leto 2020, da nanj ni imel pripomb ter da je sprejel sklep o izvajanju notranjega nadzora v letošnjem letu. Pregledali bodo poslovanje plačevanja s plačilnimi karticami oz. knjiženje poslovnih dogodkov pri zavodih, kateri poslujejo s plačilnimi karticami in je občina ustanoviteljica ter poslovanje občine z družbo Staninvest d.o.o. in oblikovanje rezervnega sklada. NO bo poročilo pripravil do 30. 6. 2021. V nadaljevanju je podala odgovore oz. pojasnila na nekatera zastavljena vprašanja. Strošek referendum je bil v letu 2020 v višini 6.000 EUR, vsi ostali stroški so zapadli v pačilo v letu 2021. Podžupana opravljata funkcijo nepoklicno, zato sta vključena v oddelek občinskega sveta in v podprogram dejavnost občinskega sveta, kar je razvidno v obrazložitvi na strani 88. Na strani 90 je v podprogram vključen le župan. Višina sredstev za plačilo podžupanov v višini 12.478 EUR je opredeljena v okviru proračunske postavke na strani 147. Prvi finančni družbi sta bila nakazana dva zneska, šlo pa je za prodajo terjatev s strani družbe Kitak d.o.o.. Poročilo o nakazilih v primerjavi z Erarjem bo pripravljeno v pisni obliki do naslednje seje.

Ga. Petra Gašparič je pojasnila, da je Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljnjem besedilo: KPK) prejela dve anonimni prijavi, za katere je ocenila, da ni pristojna, zato jih je posredovala Občini Rogaška Slatina zaradi odstopa Računskemu sodišču RS in NO. Nanašali sta se na zamenjavo zemljišč na kolesarski stezi z zemljiščem v Žiberniku iz leta 2012 ter na prodajo štirih stanovanj v bivšem učiteljskem domu pod Bellevuejem v letu 2014. Vsa dokumentacija, sprejeta na seji občinskega sveta je bila pripravljena in posredovana na oba ustrezna naslova.

Ga. Polonca Golob Kovačič je pojasnila, da so plačila za izvedene dogodke sprejemov, prireditvev, otvoritev, realizirane v mesecu decembru 2019, zapadla v plačilo v januarju 2020. Nakazilo ustanovi Kristalna vas je bilo za dogodke, izvedene preko novega leta 2019/2020 in za obnovo drsališča. Glede nakazil zdravnikom zasebnikom je povedala, da je občina s strani pristojnega Ministrstva za javno upravo prejela dopis, da občina ni pristojna presojeti upravičenosti dodatkov za koncesionarje zasebnike, da le zbere podatke in jih posreduje na državo. Tako občina tudi po prejetju sredstev s strani države skladno z zahtevki sredstva samo prenakaže. Celoten strošek oddelka za družbene dejavnosti je v letu 2020 znašal 3.666.000 EUR, kar je župan v uvodni predstavitvi zaokrožil na slabe 4 milijone EUR.

G. Marko Drofenik je glede monografije pojasnil, da je občina odkupila avtorske pravice za 200 slik od podjetja Fit media d.o.o., ki niso vključene v monografijo in okoli 100 slik, ki so vključene v monografijo. Tako lahko občina v prihodnje uporablja vseh 300 slik v vseh gradivih občine.

Ga. Terezija Tomić je pohvalila občinske strokovne službe za pridobitev vsakega dodatnega eura iz državnega proračuna in evropskih skladov. V nadaljevanju je podala pripombe in predloge na obravnavan dokument. Znesek v višini 24.000 EUR za nabavo knjig se naj v bilanci odhodkov na strani 30 uskladi z obrazložitvijo prispevka občine na strani 162, kjer je zapisano, da je občina za ta namen prispevala 22.184 EUR. Na strani 46 se naj v bilanci odhodkov pod obnovo lokalne ceste št. 356 121 dopiše smer ali pa ime ceste. V obrazložitvi splošnega dela na strani 66 je potrebno v tabeli spremeniti letnico 2019 v 2020. Na isti strani je potrebno popraviti izračun realizacije odhodkov v višini 11.472 tisoč EUR v odnosu na prihodke v višini 10.738 tisoč EUR. V posebnem delu je potrebno na straneh 95 in 96 pod delovanjem ožjih delov občine in administracije občinske uprave uskladiti procente. Uskladijo se naj podatki o številu kilometrov občinskih cest na strani 108 (217 km) in na strani 84 (214 km). Na strani 115 je treba zbrisati dve zastareli pravni podlagi (Nacionalni program varstva okolja 2005-2012 in Program varstva okolja Občine Rogaška Slatina za obdobje 2009-2013). Glede na to, da se ostanek denarja od zimske službe porabi za letno vzdrževanje cest, jo je zanimalo, kako se za to področje v ZR zajemajo podatki (poslovno leto od 1. 1. do 31.12. ali sezonsko leto od 15.11. do 15.3.).

Ga. Andrejka Flucher, mag. je povedala, da ve, da je NO sejo imel, ne ve pa, kaj so na seji govorili in kakšne zaključke so sprejeli, razen kar je povedala predstavnica občinske uprave. Na strani 18 je v bilanci odhodkov pod občinski svet vključen strošek za podžupana, na strani 90 pa je zapisano, da podprogram zajema plačo župana in podžupanov, v višini 95.717 EUR. Vprašala je, kje so razvidni podatki o višini povračil sredstev s strani države iz naslova Covid dodatkov. Prosila je, da se na njena vprašanja, na katera ne bo odgovora prejela na seji, pripravijo pisni odgovori z vsemi potrebnimi dokazili.

Predsedujoči je pojasnil, da se pod postavko delovanje župana sredstva porabijo skladno s kontnim planom. Družbi Ponting d.o.o. je bila plačana PZI dokumentacija za nadhod Sonce. Z najetjem kredita je bil realiziran sklep občinskega sveta, postopek najetja je zapleten in dolgotrajen in v letu 2020 je bilo v programu več večjih investicij, za katere bi bilo potrebno več lastnih sredstev. Sredstva so bila prenesena v letu 2021 zaradi različnih razlogov. Nakazilo podjetju RPS d.o.o. je občina opravila za interpretacijsko opremo Borovega centra. Prehod v Irju bo izveden, ko bo mogoče. Državna sredstva za odpravo posledic škode v višini 119.000 EUR je občina prejela za prijavljeno škodo na javni infrastrukturi. Sredstva so bila odobrena namensko za sofinanciranje obnove mostu na Zdraviliškem trgu in jih ni možno deliti. Kdaj in če bodo sredstva za povračilo škode fizičnim osebam, ni mogoče predvideti. Je pa v primeru škode občinam naloženo, da prijavljeno škodo tako za fizične osebe kot za javno infrastrukturo vnesejo v državni program Ajda. Sicer občina najbolj prizadetim v neurjih vedno pomaga pri delni sanaciji škode in deponiranju nevarnih salonitnih plošč. Gozdna ulica je v pristojnosti upravljanja MKS, vse od nastanka Občine Rogaška Slatina. Glede ceste na Boč je pisno zabeleženo glede postopka obnove, kar je bilo tudi predstavljeno na eni preteklih sej občinskega sveta. Obnova kanalizacije v Prešernovi ulici je bila izvedena preko OKP Rogaške Slatina d.o.o., kateri bo pripravil pisno obrazložitev. Odgovori in pojasnila, na vprašanja, na katera ni mogoče odgovoriti na seji, bodo pripravljena v pisni obliki.

Ga. Sergeja Sotošek je povedala, da so v 37. členu Statuta občine navedene pristojnosti NO, da pa ni zasledila, da bi njegovo poročilo moralo biti obvezni sestavi del ZR. Sicer pa je NO nadzorstveni organ in njihovi predstavniki naj ne bi bili prisotni na sejah občinskega sveta. Menila je, da so naloge NO zapisane nekoliko pomanjkljivo.

Ga. Rozalija Šket se izpostavila, da 60. člen Statuta občine določa, da skliče predsednik sveta krajevne skupnosti svet najmanj štirikrat na leto oziroma večkrat v primeru, ko je to potrebno.

Ga. Monja Puhek je pojasnila, da sredstva, na osnovi okrožnice Ministrstva za finance, iz naslova pridobljenih sredstev za covid dodatke, niso vključena v občinski proračun in se jih tudi ne izkazuje. Občina jih prejme na prehodni konto in na osnovi zahtevkov takoj nakaže dalje upravičencem.

Ga. Katja Turnšek Sambolić, mag. je povedala, da 8. člen Poslovnika o delu NO določa naloge predsednika NO, med drugim tudi, da mora sodelovati na seji občinskega sveta.

Predsedujoči je povedal, da je NO samostojni organ.

Po razpravi so člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so z 13 glasovi ZA in 5 glasovi PROTI sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Odlok o zaključnem računu Občine Rogaška Slatina za leto 2020 v 1. in 2. obravnavi.

K 4. točki

PREDLOG SPREMEMBE NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2021-2024.

Ga. Monja Puhek je predstavila predlog sprememb Načrta razvojnih programov za obdobje 2021-2024 (v nadaljnjem besedilu: NRP), ki se nanašajo na predlog povišanja načrtovanih prihodkov proračuna za leto 2021 in predlog sprememb znotraj posebnega dela proračuna za leto 2021. Dodatne, doslej nenačrtovane prihodke v proračunu za leto 2021, se načrtuje iz treh različnih virov, in sicer se prihodki povešajo v višini 470.000 EUR iz naslova »razpolaganje z etažno lastnino na naslovu Kidričeva 15, Rogaška Slatina (Hotel Evropa)«. Zaradi nižje dejanske realizacije kupnine za večstanovanjsko stavbo v Spodnji Kostrivnici v letu 2020, se v letu 2021 povešajo načrtovani prihodki za 103.101 EUR. Ker se izvedbeni del projekta »Odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v porečju Sotle – Občina Rogaška Slatina« ni pričel v letu 2020 se bodo dodeljena sredstva sofinanciranja iz naslova Evropskega sklada za regionalni razvoj in iz državnega proračuna v višini 181.897 EUR upoštevala na prihodkovni stani proračuna za letošnje leto. Predlog sprememb znotraj posebnega dela proračuna za leto 2021 pa se nanaša na odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v porečju Sotle – Občina Rogaška Slatina, večstanovanjsko stavbo v Spodnji Kostrivnici, ureditev glavne kolesarske povezave R28 z navezavami – odsek 4 Spodnji Gabernik ter rekonstrukcijo LC Tuncovec – Sv. Florijan. Občinskemu svetu je predlagala, da potrdi sklep v prilogi.

Ga. Andrejka Flucher, mag. je povedala, da je občinski svet že septembra 2020 sprejel sklep, da se načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem občine dopolni, zaradi prodaje prostorov v Hotelu Evropa, v višini 550.000 EUR. Na oktobrski seji je občinski svet podal soglasje k sklenitvi pogodbe. V skladu z 53. členom Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti je vrednost nepremičnine lahko nižja za 30 %, tj. iz 550.000 EUR na 385.000 EUR. Občinska uprava je na prejšnji seji v sprejem predlagala sklep, da se ta nepremičnina ponovno začne prodajati in samovoljno zaključila postopek prodaje, naročila dodatno cenitev pri istem cenilcu, kateri je vrednost nepremičnine znižal iz 532.000 EUR na 470.000 EUR, kar je manj, kot bi občina lahko znižala ceno na osnovi zakona. Pri cenitvah se uporabljajo različne metode cenitve, a ni razumeti cenilca, da je znižal vrednost nepremičnine glede nato, da rastejo stroški dela in stroški materiala. Dejstvo pa je, da se bo po prej navedenem zakonu lahko znižala vrednost nepremičnine za 30 % od novo ocenjene vrednosti. Vprašala je, zakaj je bila potrebna dodatna cenitev, zakaj se občinska uprava ni poslužila zakonsko dopuščene znižanja vrednosti 30 %, zakaj ni v proračunu

za leto 2021 upoštevane prihodke od prodaje prostorov, če je zato bil sklep občinskega sveta v preteklem letu in zakaj predhodno ni bil o ustavitvi postopka obveščen občinski svet. Pri večstanovanjski stavbi v Kostrivnici niso bila v letu 2020 nakazana vsa sredstva, zato jih bo v letošnjem letu za 103.000 EUR več od načrtovanih. Vprašala je, zakaj se ta postavka povišuje za 117.000 EUR.

Ga. Petra Gašparić je pojasnila, da je bil postopek prodaje Kidričeva 15 pričet leta 2020, na podlagi veljavnega načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem v tem letu, v letošnjem letu je potrebno ta postopek ponovno vnesti v načrt 2021. Na seji občinskega sveta je bilo povedano, da je pridobljeno cenilno poročilo, katerega vrednost oceni uradna oseba, podlaga za razpolaganje. Hkrati se občina odloči po kakšni izhodiščni ceni je pripravljena nepremičnino prodati. Občinska uprava ocenjuje, da je stavba, ne glede na starost in lokacijo, vredna toliko kot je zapisano v načrtu razpolaganja. Po predlaganju znižanja cene za 10 % občinskemu svetu, prodaja tudi drugič ni bila uspešna, zato je bil postopek ustavljen. Cilj razpolaganja z nepremičnino ni zgolj doseči prodajo, ampak doseči ceno, ki je bila v proračunu predvidena. Cenitve imajo časovno veljavo, zato je bila naročena nova.

Ga. Andrejka Flucher, mag. je povedala, da iz cenitvenega zapisnika ni razvidno, kakšno časovno veljavo ima in vprašala, kje je zapisano, da imajo cenitve rok trajanja. Nepremičnina na Kidričevi 15 je v lasti občine že 24 let, zato ni primerno, da se je pristopilo k prodaji ravno v najbolj neugodnem času. Predlagala je, da se s prodajo počaka še eno leto, pa se nato izvede postopek prodaje po ocenjeni vrednosti.

Ga. Petra Gašparić je pojasnila, da je časovna veljavnost cenilnih poročil določena z določbami Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti in da cenilno poročilo še ni bilo pretečeno.

Predsedujoči je dodatno pojasnil, da je bila prodaja nepremičnine Kidričeva 15 vključena v načrt razvojnih programov z namenom prodaje tudi na osnovi predloga ge. Flucher, da občinska uprava pripravi načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem. Glede projekta večstanovanjske stavbe v Spodnji Kostrivnici je razlika v tem, da se je v vmesnem času ugotovilo, da se bo za dokončanje investicije potrebovalo nekoliko več sredstev od prvotno načrtovanih s prihodki Stanovanjskega sklada, ki se prenašajo iz preteklega leta.

Ga. Andrejka Flucher, mag. je glede prodaje objekta povedala, da je bila cenitev narejena oktobra 2019, ko so turisti še bili v Rogaški Slatini, v prodajo pa je bilo predlagano lani septembra sredi največje epidemije. Menila je, da bi po treh neuspešnih prodajah bilo smiselno počakati še nekaj časa.

Po razpravi so člani občinskega sveta (17 prijavljenih) s 14 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI soglasno sprejeli

s k l e p :

- 1. Načrtovani prihodki proračuna za leto 2021 se povišajo v višini 755.088 EUR.**
- 2. Iz naslova povišanja načrtovanih prihodkov proračuna za leto 2021 za zagotovijo dodatna sredstva na sledečih proračunskih postavkah znotraj posebnega dela proračuna za leto 2021:**
 - za 278.756 EUR se povišajo načrtovana sredstva na proračunski postavki 15020 »Odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v porečju Sotle – Občina Rogaška Slatina,«;
 - za 177.912 EUR se povišajo načrtovana sredstva na proračunski postavki 16056 »Večstanovanjska stavba v Spodnji Kostrivnici,«;
 - za 148.420 EUR se povišajo načrtovana sredstva na proračunski postavki 13145 »Ureditev glavne kolesarske povezave R28 z navezavami – odsek 4 Spodnji Gabernik,«;
 - za 150.000 EUR se povišajo načrtovana sredstva na proračunski postavki 13117 »Rekonstrukcija LC Tuncovec – Sv. Florijan.«.

K 5. točki

PREDLOG SPREMEMBE NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA PROJEKT OSKRBOVANA STANOVANJA ROGAŠKA SLATINA.

Ga. Petra Gašparić je predstavila predlog spremembe NRP za projekt »Izgradnja oskrbovanih stanovanj«. V lanskem letu je bil, s ciljem prodaje zemljišča in izgradnje čim večjega števila kvalitetnih oskrbovanih stanovanj, na lokaciji bivše glasbene šole, s sočasnimi upoštevanjem vpliva na proračun občine, pričet postopek prodaje zemljišča, po tem ko je bil z javnim pozivom predhodno preverjen interes. V prvem javnem zbiranju ponudb v januarju 2021 ni bilo primerne cene oz. je bila ponujena visoka glede na tržne razmere, zato je bil postopek zaključen, nato pa je bil ponovljen. Prodajalo se je zemljišče za 266.300 EUR in zahtevan je bil ponoven odkup stanovanj. V drugem postopku je bila pridobljena ponudba, po kateri bi občina ob prodaji nepremičnin prejela kupnino v višini 266.300 EUR, prodajna cena za 12 enot oskrbovanih stanovanj prodajne površine 481 m² je opredeljena v višini 1.291.288 EUR z vključenim 9,5 % DDV. Ob upoštevanju vseh stroškov projekta in obveznosti, po katerih bi investitor v celoti odgovarjal za financiranje in uspešno izvedbo vseh faz, od izdelave projektne dokumentacije do pridobitve uporabnega dovoljenja, je prejeta ponudba ocenjena kot sprejemljiva. Predlagala je, da občinski svet potrdi priloženi sklep.

Ga. Andrejka Flucher, mag. je v imenu svetniške skupine SD predlagala drugačen sklep, in sicer, da občinski svet občinskim strokovnim službam predlaga, da preverijo stroškovno vrednost celotnega projekta ter da se dokončna odločitev o sprejemu sprememb NRP za predlagan projekt izvede, ko bo več informacij. V juniju leta 2020 je bila svetnikom podana informacija, da Stanovanjski sklad za odločitev o sodelovanju potrebuje zavezujočo ponudbo. V gradivu za to sejo pa je zapisano, da Stanovanjski sklad lahko preveri potrditev sodelovanja, ko bo investitor pridobil gradbeno dovoljenje. Govora je o šestih oskrbovanih stanovanjih za celotno Občino Rogaška Slatina, Občina Šmarje pri Jelšah pa gradi tri objekte s po 15 varovanimi stanovanji v sodelovanju s Stanovanjskim skladom. Občina Rogaška Slatina si zasluži več stanovanj, tj. vseh 24. Menila je, da je občina ta stanovanja sposobna zgraditi sama z bistveno manjšimi stroški. Predlagala je, da Rogaška Slatina pristopi h gradnji varovanih stanovanj enako kot Občina Šmarje pri Jelšah. V gradivu je navedeno, da je sprejeta vrednost po ponudbi 1.291.288 EUR, kar preračunano na m² pomeni, da bi občina za m² stanovanja plačala 2.684,59 EUR z davkom. Npr. v Ratanski vasi se gradi nov stanovanjski objekt, v katerem naj bi bila cena 2.050 EUR/m². V gradivu je navedena površina 481 m². Vprašala je, ali je ta površina povezana samo s stanovanji, ali pa občina kupuje tudi deleže na skupnih prostorih in v tem primeru je cena zelo visoka. Prosila je za predstavitev natančnih podatkov po projektu, koliko znaša kvadratura stanovanj in kakšen delež je v skupnih prostorih. Zanimalo jo je, kako je zagotovljeno, da bo investitor res gradil, da bodo vsa stanovanja varovana in da druga polovica ne bo prodana na trgu. Občina Rogaška Slatina je za objekt stare glasbene šole dala 300.000 EUR, zanj pa bo dobila 266.000 EUR, s čimer je del sredstev že izgubila in to bi moralo biti vključeno v prodajno ceno. Zanimalo jo je, če je površina 481 m² dovolj, da bo občina lahko narekovala, da bodo vsi prostori namenjeni varovanim stanovanjem. Predlagala je, da se sprejme sklep, da občina pridobi strošek gradnje po m² in da občina zgradi ta objekt ter ga tudi proda, v kolikor bo potrebovala dodatna sredstva.

Ga. Petra Gašparić je pojasnila, da je Občina Rogaška Slatina leta 2014 odkupila območje stare glasbene šole za 300.000 EUR in v vmesnem času je del zemljišč bilo porabljenih pri izgradnji dostopne ceste in mini krožišča. Kupljena površina je zmanjšana za okoli 400 m². Zagotovilo, da bo investitor zgradil oskrbovana stanovanja je vključeno v osnutek pogodbe. Dejansko bo na trgu 24 enot varovanih stanovanj, ker bo občina na trgu ponujala svojih 12 enot, ostalih 12 enot pa bo ponujal investitor oz. lastnik, oba upravičencem, ki bodo določeni s pravilnikom, le da bo zasebnik ponujal po višji ceni. Povedala je še, da je bila analiza cene prehodno narejena.

G. Jože Erjavec je podprl predlog iz gradiva, saj je prav, da se projekt pelje dalje in da si občina prizadeva za čimprejšnjo realizacijo. Upoštevati je potreba, da je v Rogaški Slatini drugačna lokacija kot v Šmarju pri Jelšah, kjer že nekaj let tečejo aktivnosti.

Ga. Andrejka Flucher, mag. je prosila za analizo cene oz. kaj natančno je v površini 481 m², ki jih občina kupuje. Predlagala je, da se do prihodnje seje svetnikom posredujejo podrobni podatki, če

lahko občina postavi stavbo s štiriindvajsetimi stanovanji, ali ne in da se odločitev prestavi na naslednjo seji.

Predsedujoči je pojasnil, da Občina Šmarje pri Jelšah v letošnjem letu ne bo gradila 45 stanovanj. Gradili bodo dvakrat po 15 stanovanj v dveh stavbah, enega v svoji lasti in enega v lasti Stanovanjskega sklada. Vrednost enega objekta s petnajstimi stanovanji je ocenjena na 1,9 milijona EUR. V Šmarju so z aktivnostmi pričeli leta 2008. Občina Rogaške Slatina je pričela s postopki za izgradnjo oskrbovanih stanovanj v sredini leta 2019. V letu in pol je bila predstavljena projektna rešitev. Občina v tem mandatu z lastnimi sredstvi ni sposobna realizirati tega projekta. Zaradi navedenega in namena, da se čimprej zagotovijo oskrbovana stanovanja, se želi s sodelovanjem zasebnega denarja zagotoviti dodatna oskrbovana stanovanja. Strokovne ocene cene ni mogoče narediti povsem natančno brez izdelane projektne dokumentacije. Stanovanjski sklad je pripravljen pristopiti k temu projektu, je zanje zanimiv, vendar je na njihovo odločitev o sodelovanju potrebno počakati na čas po izdaji gradbenega dovoljenja. V površini 481 m² je zajeta površina skladno z izračunom po pravilniku, tj. neto koristna površina dvanajstih stanovanjskih enot, upoštevajoč korekcijske faktorje. Idejna zasnova, ki je bila predstavljena občinskemu svetu, je izhodišče za realizacijo projekta, tako po vsebini kot po izgledu. Poudaril je, da so predstavljeni vsi podatki, ki so trenutno na voljo. Ocenil je, da je za oskrbovana stanovanja v danem trenutku pomembna časovna komponenta in da v Sloveniji ni veliko te vrste stanovanj. Občina Rogaška Slatina je v letu 2020 izvedla javni razpis za neprofitna stanovanja in končna lista je bila oblikovana v jeseni. Na listi je dvajset upravičencev, od teh se jih bo sedem vselilo v obstoječa preurejena stanovanja, deset vselitev, predvsem mladih družin, se načrtuje v novi objekt v Spodnji Kostrivnici, s čimer bo rešenih sedemnajst od dvajsetih potreb.

Ga. Katja Turnšek Sambolić, mag. je vprašala, kdo je prijavljeni in izbran ponudnik za izgradnjo oskrbovanih stanovanj.

Ga. Petra Gašparič je odgovorila, da izbranega ponudnika še ni, je pa sprejemljivo ponudbo na drugem javnem razpisu oddala družba Panles d.o.o..

Po razpravi so člani občinskega sveta (18 prijavljenih) s 13 glasovi ZA in 5 glasovi PROTI sprejeli

s k l e p :

Načrt razvojnih programov za projekt »Izgradnja oskrbovanih stanovanj« se spremeni, in sicer v letu 2022 se namesto odhodkov v višini 300.000 EUR predvidijo odhodki v višini 991.288 EUR.

K 6. točki

PREDLOG IZDAJE SOGLASJA K DELOVNI USPEŠNOSTI DIREKTORJEV JAVNIH ZAVODOV ZA LETO 2020.

Ga. Andrejka Flucher, mag. je povedala, da je s 1. 7. 2020 ponovno možno izplačati redno delovno uspešnost ravnateljev in direktorjev pravnih oseb javnega prava. Le ti so upravičeni do enkratnega izplačila letne nagrade na podlagi poslovnega poročila. Različni sveti zavodov so obravnavali predloge, ocenili direktorje in ravnatelje ter Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlagali potrditev nagrad. Višina posameznih nagrad je navedena v priloženem gradivu. Manjka podatek za direktorico JZ LU Rogaške Slatina. Svet tega zavoda je na dopisni seji dne 31.3.2021 sklenil, da se za direktorico potrdi višina dela plače za redno delovno uspešnost v višini 5 %. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga, da občinski svet potrditi predstavljene višine delovne uspešnosti.

Brez razprave so člani občinskega sveta (17 prijavljenih) s 15 glasovi ZA sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina podaja soglasja k delovni uspešnosti direktorjev in ravnateljev javnih zavodov, kot določen na sejah svetov zavodov.

Seji se je priključil g. Marko Razboršek, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje. Na predlog predsedujočega se je seja nadaljevala za obravnavo 8. točke dnevnega reda.

K 8. točki

POROČILO O DELU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN ROGAŠKA SLATINA, ROGATEC, PODČETRTEK, ŠMARJE PRI JELŠAH IN KOZJE V LETU 2020.

G. Marko Razboršek je predstavil Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje v letu 2020 (v nadaljnjem besedilu: MIR). Lansko leto je bila problematika dela podobna prejšnjim letom, razglasitev epidemije ni dosti spremenila obsega in načina dela. Za delovanje MIR so bila predvidena sredstva v proračunu sedežne Občine Rogaška Slatina, v višini 148.000 EUR, dejansko pa je bilo porabljenih 147.500 EUR. V dogovoru se stroški delijo na vse občine ustanoviteljice skupne občinske uprave. Občine so za lansko leto še pridobile sofinancirani delež s strani države v višini 50 %, v prihodnje pa bo ta delež v manjšem odstotku. MIR je bil v letu 2020 kadrovsko popolnjen z dvema redarjema in dvema inšpektorjema. Materialno tehnično sredstva se lani niso spremenila. V obravnavanem obdobju je bilo na območju Občine Rogaška Slatina zaznanih 1034 prekrškov, izdali so 15 odločb o prekršku in 245 opozoril, podali 3 obdolžile predloge, kršitelji so podali 8 zahtev za sodno varstvo ter 3 ugovore na plačilni nalog v zvezi z mirujočim prometom, na FURS je bilo podanih 39 predlogov za izvršbo, zaznanih je bilo 11 kršitev ravnanja z odpadki, ena kršitev v zvezi z oskrbo s pitno vodo ter dva prekrška s področja cest. V zvezi s cestnimi pravili je bilo 980 kršitev, ena s področja javne varnosti ter 33 s področja zakona o nalezljivi bolezni. Nadzirali so občine ceste in posege v varovani pas le teh. Opažali so, da je še vedno veliko kršitev raznih nedovoljenih ali pa slabo razumljenih dovoljenj za posege v prostor. Upravne zadeve so bile evidentirane na vseh področjih (ravnanje z odpadki in z odpadnimi vodami, oskrba s pitno vodo, gradbeni predpisi, področje cest in turistična taksa). Sodelovali so z občinskimi upravami občin ustanoviteljic in z OKP Rogaška Slatina d.o.o.. Kar se tiče izgleda naselij in vseh perečih problemov v zvezi s tem, ki jih ljudje tedensko naznanjajo, pa pričakuje, da bi se za bolj učinkovito delo v občinah oz. v celotni državi sprejel t.im. odlok o urejanju in videzu naselij.

Ga. Andrejka Flucher, mag. je izpostavila pregledovanje oz. delovanje pregledniških služb, kar nihče ne izvaja zastonj. Na območju MKS to pregledovanje izvaja pogodbeni vzdrževalec cest. Ta občasno ceste pregleda, za redne preglede pa bi potrebovali več denarja. Apelirala je, da občina MKS zagotovi več sredstev za pregledniško službo. Povedano je bilo, da MIR občinam predlaga sprejem odloka o urejanju varstva okolja, na kar so svetniki SD opozorila že pred dvema letoma. Vprašala je, na kakšen način so se na podan predlog MIR-a odzvale ostale občine. V zvezi kršitev s področja zadeve turistične takse je vprašala, za kakšne kršitve je šlo. V poročilu MIR je navedeno opažanje, da je v občinah ustanoviteljicah več cest, ki jih je občina kategorizirala mimo prenosa lastništva in so v lasti fizičnih oseb. Povedala je, da so člani svetniške skupine SD pred sejo prejeli anonimno pismo, ki govori o podobni zadevi, tj. o vlaganju občinskih javnih sredstev v kategorizirano javno cesto, ki nima urejenega lastništva. MKS je v preteklosti že imela nekaj primerov, ko je želela asfaltirati del ceste, pa je ni mogla, ker cesta ni bila kategorizirana. Vprašala je, kako daleč je projekt kategorizacije javnih cest.

Ga. Terezija Tomić je izpostavila urejenost okolice blokov v delu, kjer so nameščeni skupni kontejnerji. Povedano je bilo, da je MIR veliko sodeloval z OKP Rogaška Slatina, zato je vprašala, spremembo katerih odlokov so predlagali. Zanimalo jo je, zakaj je pri odhodkih za lansko leto razhajanje med poročilom MIR in ZR za 821 EUR.

Ga. Sergeja Sotošek je vprašala, kakšne pristojnosti ima MIR na področju izvajanja kontrole glede nalezljivih bolezni.

G. Anton Plevčak je vprašal, če imajo redarji delovni nalog za mesto postavitve radarja za izvajanje kontrole hitrosti in predlagal, da večje akcije predhodno najavijo. Vprašal je še, kolikšen je mejni pas med cesto in njivo.

G. Marko Razboršek je pojasnil, da na finančna sredstva, ki se zagotavljajo v proračunu, tudi npr. za pregledniško službo, skupna občinska uprava ne more vplivati, ima pa v pristojnosti kontrolo izvajanja. Glede predpisa o izgledu naselij je bilo v preteklem obdobju več možnosti za pripravo le tega. V zadnjem obdobju tečejo aktivnosti in usklajevanja pri Skupnosti občine Slovenije (v nadaljnjem besedilu: SOS), ki pripravlja osnovo, da bi lahko občine vnesle lokalne potrebe oz. vsebine. Nadzor nad odvajanjem turistične takse izvajajo predvsem na osnovi pobud občinske uprave, kjer zaznavajo nepravilnosti. Razlogi za kršitve so zelo različni (epidemija, slabo gospodarsko stanje subjekta, slaba organiziranost). MIR nima pristojnosti na področju kategorizacije cest, ukrepa pa v primeru prijave s strani občana. Glede neurejenosti pri kontejnerjih ob stanovanjskih blokih ni tolikšen problem v stanovalcih, kot pa dejstvo, da so postavljeni na manj vpadljivem območju in tja neprimerno odlagajo tisti, ki ne bi smeli. Predlagani predpisi s področja komunalne urejenosti so tisti, ki so že bili obravnavani in sprejeti na občinskem svetu. Glede finančnega neskladja med poročilom MIR in ZR je pojasnil, da je bilo poročilo pripravljeno pred slednjim in v poročilu ni upoštevan končen znesek. Na področju Zakona o nalezljivih boleznih ima pristojnost nadzora samo redarski del skupne občinske uprave, v enakem obsegu kot policisti. Nalog za kontrolo hitrosti napiše vodja MIR, na podlagi analiz, pridobljenih s pomočjo prikazovalnikov na območju občine (Ratanska vas, Prvomajska ulica) ter na podlagi predlogov občanov. Varovani pas ob cesti je odvisen od kategorizacije le te. V primeru oranja ob cesti je varovani pas od bankine, če se orje vzporedno s cesto 1 m, če pravokotno pa 4 m od bankine zato, da lahko traktor obrne na zemlji in ne na cesti.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da je občina že pridobila smernice Ministrstva za kulturo za pripravo splošnega akta urejanja naselij, ki temelji na Zakonu o urejanju prostora, priključila se je širši delovni skupini pri SOS, ki je imela že 14 sej in se prilagajajo njihovem terminskemu planu.

Ga. Katja Turnšek Sambolić je vprašala, kakšen je terminski plan priprave odloka.

Predsedujoči je odgovoril, da terminski plan ni znan in je odvisen od komisije pri SOS.

Ga. Andrejka Flucher, mag. je povedala, da je bila priprava odloka urejanja naselij predlagana zaradi neurejenih hiš (npr. Hotel Trst, restavracija Bellevue). Nekatere občine imajo takšne odloke sprejete, zato bi lahko tudi Občina Rogaška Slatina pristopila k pripravi predpisa in z njim prisilila lastnike, da uredijo objekte. Pred časom je bila na vprašanje, kako daleč je s pripravo tega odloka, s strani strokovnih služb občine podana informacija, da se je odstopilo od skupnega projekta SOS, sedaj pa se ponovno pojasnjuje, da je priprava predpisa odvisna od SOS. Izvedbo kategorizacije cest je izpostavila zaradi težav pri delu MKS, zato je vprašala, kdaj bo akt pripravljen za obravnavo na občinskem svetu.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da v Sloveniji še nima nobena občina na podlagi Zakona o urejanju prostora sprejetega takšnega odloka, zato se čaka na mnenja in navodila komisije. Statutarno pravna komisija odloka ni pripravljala, ker predlog temelji na pravni osnovi, ki je že prenehala veljati. Občinska uprava se trudi zbrati čim več koristnih informacij, da bo predpis jasen, jedrnat in služil namenom, ki se ugotavljajo na terenu. V skupini SOS občina sodeluje in glavne smernice so njihove smernice. V zvezi z odlokom o kategorizaciji cest je pojasnila, da gre za zahteven projekt, ker ga je treba v letošnjem letu uskladiti z dejanskim zajemom javne infrastrukture, predložiti na ustrezno službo Ministrstva za infrastrukturo, ki ga pregledajo in trditev, da se ne da asfaltirati cest, ker niso kategorizirane, ne drži, ker nobena izmed cest, ki si jo kdo želi, da je kategorizirana, ni nujno, da izpolnjuje pogoje. Izpostavljena cesta v Nagonju ne izpolnjuje pogojev za kategorizacijo.

Občinski svet Občine Rogaška Slatina se je seznanil s Poročilom o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje v letu 2020.

Seja se je nadaljevala s preostalimi točkami dnevnega reda.

K 7. točki

PREDLOG IZDAJE SOGLASJA K STATUTU JZ ZA TURIZEM IN KULTURO ROGAŠKA SLATINA.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da je Svet JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina ponovno v mesecu marcu 2021 obravnaval statut javnega zavoda, ki bo podlaga za objavo v Uradnem listu RS, za nadaljnje delo in registracijo novih dejavnosti v Sodnem registru. Statut so pravila delovanja zavoda, ki temeljijo na obstoječi zakonodaji, Zakonu o zavodih in veljavnem odloku. Javnost dela zavoda in javnost sej, kot je opredeljeno v 33. členu, je v celoti podrejeno Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja. Javnost dela zavod zagotavlja preko spletnih strani, družbenih omrežji in sporočili, novinarskih konferenc ter vsemi drugimi načini komuniciranja z javnostjo. Predvideno je, da seje sveta zavoda niso javne, za kar je bilo za mnenje zaprošeno informacijsko pooblaščenko in Ministrstvo za javno upravo, pa še ni odgovorov, je pa javno dostopen zapisnik. Izdaja predhodnega soglasja ustanovitelja k statutu bo vpisana v splošni akt.

Ga. Sergeja Sotošek je povedala, da je Statutarno pravna komisija ugotovila, da je predstavljeni akt skladen z veljavno zakonodajo, zato člani komisije predlagajo občinskemu svetu, da poda predhodno soglasje. Glede na to, da so seje sveta JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina zaprte za javnost, so člani komisije svetu zavoda predlagali, da s poslovníkom natančneje določi pravila glede tega.

Ga. Terezija Tomić je povedala, da je bil pri obravnavi statuta na Statutarno pravni komisiji poudarek na javnosti dela. Svet zavoda je tisti, ki se odloči, ali so njegove seje javne ali ne. Pojasnjeno je bilo, da javni zavod dela javno. Izhajalo se je iz dejstva, da gre za javni zavod, ki je bil ustanovljen v javnem interesu, financira se z javnimi sredstvi, zaposleni imajo status javnih uslužbencev in logično bi bilo, da so seje javnega zavoda javne. Poudarila je, da ima ta javni zavod za Občino Rogaška Slatina izjemen pomen, še posebej v tej težki situaciji. Splošni Zakon o javnih zavodih je nedorečen, zastarel in ni bil nikoli dopolnjen, med tem ko področnih zakonov, kot so npr. za kulturo, za zdravstvo, ...) ni. Izpostavila je dilemo, kako deliti dobiček na področju tržne dejavnosti. Za ta dobiček je opredeljeno, da se deli v skladu z odlokom. Problem je, da finančna dokumentacija ni vodena v smislu, da bi se lahko ugotavljal ob koncu poslovnega leta, glede na to da so stroški skupni. Na komisiji je bilo predlagano, da svet zavoda čim prej pristopi k pripravi kvalitetnega poslovnika, kjer bi naj bile natančneje opredeljene vse izpostavljene zadeve.

Ga. Katja Turnšek Sambolič, mag. je opozorila, da v 3. točki zapisnika 15. seje Statutarno pravne komisije na koncu drugega odstavka stavek ni dokončan in predlagala, da se zapisnik dopolni.

Ga. Andrejka Flucher, mag., je povedala, da že sam naziv javnega zavoda pove, da deluje v javnem interesu, zato morajo biti tudi seje sveta zavoda javne, kot so vse stvari, ki so financirane z javnimi sredstvi. Izpostavila je, da je v poslovníku o delu sveta zapisano, da je njegovo delo javno ter dodano, da so seje sveta zaprte za javnost. Gre za dva različna termina, zato je prav, da se uskladita.

Ga. Petra Gašparič je pojasnila, da je v 33 členu statuta zapisano, da je delo javnega zavoda javno, kar pa ne pomeni, da so javni vsi sestanki in vse seje sveta zavoda, ampak, da lahko zainteresiran občan ali kdo drug zaprosi za vsako listino, ki je nastala pri delu organa. Organ javnega zavoda je tisti, ki določi, ali so seje javne, saj gre za množico podatkov, ki se tam obravnavajo (osebni podatki, poslovne skrivnosti deležnikov, ...). Vsak dokument, ki nastane pri delu javnega zavoda, je javen ali je pa javna tudi razprava, ki se odvija na svetu zavoda, pa le ta o tem odloča.

Terezija Tomić je povedala, da so v gradivu za sejo občinskega sveta osebni podatki direktorjev, ki se jih javno obravnava. Ponovno je poudarila, da je JZ za turizem in kulturo izjemnega pomena in pomagati mu je treba, da bo dal čim boljše rezultate. Kako je zagotovljena javnost tega javnega zavoda si je potrebno pogledati na spletno stran Občine Rogaška Slatina, kjer ni o tem zavodu nobenega javnega podatka.

Sejo je zapustil g. Karl Sinko ob 18. uri in 10 minut (17 članov občinskega sveta).

Po razpravi so člani občinskega sveta (17 prijavljenih) z 12 glasovi ZA in 5 glasovi PROTI sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina podaja soglasje k Statutu JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina, ki ga je Svet zavoda sprejel 15. 3. 2021.

K 9. točki

PREDLOG PRIDOBITVE STVARNEGA PREMOŽENJA, K.O. SP. KOSTRIVNICA.

Ga. Peta Gašparić je predstavila pridobitev stvarnega premoženja v k.o. Spodnja Kostrivnica. Z odkupom nepremičnine, parc. št. 445/7 in 445/9 k.o. 1182 Spodnja Kostrivnica, v skupni površini 196 m² bo občina delno uredila zatečeno stanje kategorizirane javne poti JP 857 121, Kamna Gorca 16, del pa se je potrebuje za gradnjo daljinske kolesarske steze. Zemljiškoknjižni lastnik je sprejel ceno iz cenilnega poročila izvedenca gradbene stroke v višini 1.300 EUR. S predvidenim nakupom bo dopolnjen Načrt pridobivanja stvarnega premoženja občine za leto 2021. Predlagala, da občinski svet sprejme sklep iz priloge.

Brez razprave so člani občinskega sveta (17 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

1. **Občina Rogaška Slatina pristopi k nakupu nepremičnin, parc. št. 445/7 in 445/9 k.o. 1182 Spodnja Kostrivnica za ceno 1.300,00 EUR.**
2. **S predvidenim nakupom iz prve točke tega sklepa se dopolni načrt pridobivanja stvarnega premoženja občine za leto 2021.**
3. **Občino Rogaška Slatina bremenijo stroški prenosa, župana, mag. Branka Kidriča se pooblašča za podpis kupoprodajne pogodbe.**

K 10. točki

PREDLOG ODSVOJITVE STVARNEGA PREMOŽENJA, K.O. CEROVEC.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da je predmet prodaje nepremičnina, parc. št. 1489/4 k.o. 1169 Cerovec v izmeri 217 m², ki jo je občina predhodno brezplačno pridobila od Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS. Občan si želi z navedenim zemljiščem urediti zatečeno stanje gospodarskega objekta, zato je nepremičnino pripravljen odkupiti za ocenjeno vrednost v višini 2.830 EUR. S predlagano prodajo bo dopolnjen Načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2021. Predlagala je, da občinski svet sprejme priloženi sklep.

Brez razprave so člani občinskega sveta (17 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

1. **Občina Rogaška Slatina pristopi k prodaji nepremičnine, parc. št. 1489/4 k.o. 1169 Cerovec za ceno 2.830,00 EUR.**
2. **Namera za sklenitev neposredne prodajne pogodbe se za 20 dni objavi na uradni spletni strani občine. S predvideno prodajo nakupom iz prve točke tega sklepa se dopolni načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2021.**

3. Občino Rogaška Slatina bremenijo stroški prenosa, župana, mag. Branka Kidriča se pooblašča za podpis kupoprodajne pogodbe.

K 11. točki

PREDLOG PRISTOPA K MENJALNI POGODBI, K.O. SP. SEČOVO.

Ga. Petra Gašparič je predstavila pristop k menjalnim pogodbam k tej in naslednjima dvema točkama. Nanašajo se na rekonstrukcijo obstoječe lokalne ceste, ki je bila izvajana v letu 2020. Ko se je iskal način, kako dejansko preusmeriti promet pred pridobitvijo zemljišč, ne da bi obstoječi promet prekinili, se je v vseh treh primerih našla ista rešitev tako, da so lastniki dovolili gradnjo na svojem zemljišču, da se po zaključeni gradnji površine odmerijo in zamenjajo po enakovrednih kriterijih.

V prvem primeru gre za nov priključek na državno cesto v Tuncovcu. Površina zemljišča, ki ga je potrebno pridobiti od fizičnih oseb, parc. št. 889/17 k.o. 1170 Sp. Sečovo, znaša 1.164 m² in bi ga zamenjali za zemljišče v lasti občine, parc. št. 1013/6 k.o. 1170 Sp. Sečovo v površini 402 m². Na nepremičnini v lasti občine je potrebno predhodno ukiniti javno dobro. Dogovorjena je menjava zemljišča brez doplačila razlike v vrednosti, kar podpira tudi pridobljeno cenitveno poročilo. Občinskemu svetu je predlagala sprejem sklepa iz priloge.

Brez razprave so člani občinskega sveta (16 prijavljenih) soglasno sprejeli

s k l e p :

1. Na nepremičnini katastrska občina 1170 Spodnje Sečovo parcela 1013/6 (ID 7129488) se ukine status javnega dobra.
 2. Na nepremičninah iz prve točke tega sklepa pridobi lastninsko pravico Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina, matična številka: 5883946.
 3. Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.
-
1. Občina Rogaška Slatina pristopi k sklenitvi menjalne pogodbe za nepremičnino, katastrska občina 1170 Spodnje Sečovo parcela 1013/6 (ID 7129488). Občina Rogaška Slatina bo z menjalno pogodbo pridobila nepremičnino, katastrska občina 1170 Spodnje Sečovo, parcela 889/17.
 2. Nepremičnini se zamenjata brez doplačila razlike v vrednosti, občina nosi stroške prenosa in vknjižbe. K sklenitvi neposredne menjalne pogodbe se pristopi najprej v roku 20 dni po objavi namere na spletni strani občine.
 3. Župana, mag. Branka Kidriča, se pooblašča za podpis menjalne pogodbe

K 12. točki

PREDLOG PRISTOPA K MENJALNI POGODBI, K.O. SV. FLORIJAN.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da je bila ob pristopu k izgotovitvi prve faze rekonstrukcije lokalne ceste v Sv. Florijanu z zemljiškoknjižnim lastnikom zemljišč v k.o. Sv. Florijan sklenjena pogodba o dovolitvi gradnje. K predlagani menjavi zemljišč ni bilo možno pristopiti pred vzpostavitvijo nadomestne trase ceste in predhodni izvedbi ugotovitve parcelnih mej. Po pravnomočno zaključeni odmeri je bilo ugotovljeno, da znaša površina zemljišča v cesti, ki ga je potrebno pridobiti od fizične osebe in dveh pravnih oseb, 9.307 m². Nepremičnine so s cenitvijo izvedenca kmetijske stroke ocenjene kot enakovredne, kar je po Zakonu o kmetijskih zemljiščih tudi potrebno za pristop k menjalni pogodbi. Občina Rogaška Slatina bi pridobila lastninsko pravico na nepremičninah parc. št. 1406/9, 1406/10, 1406/11, 1530/4, 1346, 1425/8 in 1425/9 k.o. 1171 Sv. Florijan do celote, odsvojitelji pa bi vzpostavili solastninski delež na nepremičninah parc. št. 1403/14, 1403/1, 1403/12, 1427/6, 1824/14, 1403/6, 1824/20 k.o. 1171 Sv. Florijan, v skupni izmeri 9.086 m², na vsaki do 1/3 celote. Predhodno je potrebno nepremičninama parc. št. 1824/14 (ID 7116679) in parc. št. 1824/20 (ID 7116677) k.o. 1171 Sv. Florijan ukiniti status javnega dobra. Občinskemu svetu je predlagala sprejem sklepa iz gradiva.

Brez razprave so člani občinskega sveta (17 prijavljenih) s 16 glasovi ZA sprejeli

s k l e p :

1. Na nepremičninah katastrska občina 1171 Sv. Florijan parcela 1824/14 (ID 7116679) in katastrska občina 1171 Sv. Florijan parcela 1824/20 (ID 7116677) se ukine status javnega dobra.
 2. Na nepremičninah iz prve točke tega sklepa pridobi lastninsko pravico Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina, matična številka: 5883946.
 3. Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.
-
1. Občina Rogaška Slatina pristopi k menjavi nepremičnin v lasti občine, parc.št. 1403/14, 1403/1, 1403/12, 1427/6, 1824/14, 1403/6, 1824/20 k.o. 1171 Sv. Florijan. Občina Rogaška Slatina pridobi zemljišča, parc. št. 1406/9, 1406/10, 1406/11, 1530/4, 1346, 1425/8 in 1425/9 k.o. 1171 Sv. Florijan.
 2. Nepremičnine se zamenjajo brez doplačila razlike v vrednosti, občina nosi stroške prenosa in vknjižbe. K sklenitvi neposredne menjalne pogodbe se pristopi najprej v roku 20 dni po objavi namere na spletni strani občine.
 3. Župana, mag. Branka Kidriča, se pooblašča za podpis menjalne pogodbe.

K 13. točki

PREDLOG PRISTOPA K MENJALNI POGODBI, K.O. SV. FLORIJAN.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da je bilo po pravnomočno zaključeni odmeri rekonstruirane lokalne ceste v Sv. Florijanu ugotovljeno, da znaša površina zemljišča, ki ga potrebno pridobiti od fizične osebe, skupno 373 m². Predlagala je, da se pristopi k menjalni pogodbi tako, da občina zemljišče, parc. št. 1406/10, 1823/9 in 1824/18, k.o. 1171 Sv. Florijan, v izmeri 249 m², zamenja z zemljiščem v lasti fizične osebe, parc. št. 1403/16 in 1403/17, k.o. 1171 Sv. Florijan, v izmeri 373 m². Občinskemu svetu je v sprejem predlagala sklep iz priloge.

Brez razprave so člani občinskega sveta (17 prijavljenih) s 15 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli

s k l e p :

1. Občina Rogaška Slatina pristopi k menjavi nepremičnin v lasti občine, parc. št. 1406/10, 1823/9 in 1824/18 k.o. 1171 Sv. Florijan. Občina Rogaška Slatina pridobi zemljišča, parc. št. 1403/16, 1403/17 k.o. 1171 Sv. Florijan.
2. Nepremičnine se zamenjajo brez doplačila razlike v vrednosti, občina nosi stroške prenosa in vknjižbe. K sklenitvi neposredne menjalne pogodbe se pristopi najprej v roku 20 dni po objavi namere na spletni strani občine.
3. Župana, mag. Branka Kidriča, se pooblašča za podpis menjalne pogodbe.

K 14. točki

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.

Člani občinskega sveta so z gradivom prejeli pobudo za prerazporeditev sredstev iz 19. redne seje občinskega sveta ter odgovor občinskih strokovnih služb z dne 19. 3. 2021.

G. Viljem Krivec je vprašal, kdaj bodo očiščene kolesarske steze na relaciji Rogaška Slatina – Vonarje – Podčetrtek.

Ga. Katja Turnšek Sambolić, mag., je vprašala, če se lahko s strani JZ Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah pridobi podatek, koliko posameznikov je bilo testiranih s hitrim testom med tednom v obdobju od 1. 3. do 31. 3. 2021 v ZP Rogaška Slatina in koliko v ZD Šmarje pri Jelšah. V Rogaški Slatini se na testiranje čaka v strnjeni koloni, kar pomeni tudi večje tveganje za okužbo in običajno

v dveh urah testirajo 150 do 200 ljudi. Dala je pobudo za podaljšanje časa za hitro testiranje v ZP Rogaška Slatina oz. da se zagotovi dodatni tim za izvajanje storitve.

G. Aleš Šket, mag. je, v povezavi s pobudo štirinajstih svetnikov na prejšnji seji, menil, da bi se glede na višino proračuna lahko sredstva za vzdrževanje občinske stavbe v višini 8.000 EUR zagotovila iz katere druge postavke. Za snemanje sej se potrebuje en prenosni telefon in eno stojalo, s čimer so minimalni stroški. Svetniki se morajo zavedati, da so izvoljeni od občanov, ki imajo pravico videti potek sej. Tako pa je povzeta informacija o sejah na voljo le v zapisnikih. Skozi cel mandat bi občani svetnike lažje spoznali, dobili vpogled v delo občinskega sveta in se na volitvah lažje odložili, komu nameniti svoj glas. Dal je pobudo, da se v bližnji prihodnosti zagotovi snemanje sej, morebitne ovire pa odpravijo.

G. Jože Erjavec je dal pisno pobudo za ponovno vzpostavitev zdravniške dežurne službe v ZP Rogaška Slatina, ki so jo podpisali vsi člani občinskega sveta.

Ga. Andrejka Flucher, mag. je vprašala, če se akcija »cvetoča Rogaška« predvideva tudi v letošnjem letu in na kakšen način. Dala je pobudo za dodelitev enkratne denarne nagrade sodelavcema na Mestni krajevni skupnosti Rogaška Slatina. V nadaljevanju je prebrala še anonimno pisno, ki so ga po pošti prejeli člani občinskega sveta na dom in se nanaša na sanacijo dela cestišča v naselju Lastine. Prosila je za pojasnilo župana in občinske uprave v zvezi s predstavljenim. Povedala je, da je način, po katerem se občina loteva zemljiškopravnega urejanja zemljišč po izgradnji cest ni primeren. Najprej bi bilo potrebno urediti lastništvo, ceste kategorizirati, šele nato se lahko izvajajo.

Predsedujoči je pojasnil, da na občino predstavljeno anonimno pisno ni prispelo.

Ga. Petra Gašparič je pojasnila, da je iz predstavljenega anonimnega pisma razbrala, da gre za javno kategorizirano pot Lastine 2e. V občinski upravi je odprta vloga občanke iz lanskega leta zaradi predloga darilne pogodbe zaradi prenosa zemljišča. Na osnovi te vloge je bila naročena parcelacija, saj je bila cesta sicer katastrsko vrisana, ne pa tudi parcelirana in kategorizirana. Zaradi epidemije je parcelacija trajala dlje kot sicer. Gre za tri lastnike, kateri so bili po zaključeni parcelaciji pozvani, ali še obstoja izražen interes darilne pogodbe. Ena izmed lastnic je sporočila, da ni več pripravljena podariti zemljišča ter da ga je pripravljena prodati po 10 EUR na m². Občina takšna zemljišča kupuje po ceni 3 EUR/m². V reševanje se je vključil tudi sosed, ki ji je ponudil še dodatna sredstva, kljub temu pa do podpisa pogodbe ni prišlo. Glede investicije rekonstrukcije kategorizirane ceste v Sv. Florijanu je pojasnila, da je ni bilo mogoče speljati drugače kot je predlagano. To pomeni, da se promet prej preusmeri, kar so ljudje dovolili, da se zgradi cesta, da se določi zemljišče, ki ni več potrebno, sledi odmera parcel, nato pa se predlaga zamenjava zemljišč. S tem, ko je bila predvidena cesta vključena v proračun, tj. v Načrt razvojnih programov, je imela podlago za izvedbo vseh potrebnih postopkov za gradnjo.

Predsedujoči je pojasnil, da je obveznost čiščenja kolesarskih stez znotraj mesta v pristojnosti občine, daljinske kolesarske povezave pa čisti država. V nadaljevanju je dodatno pojasnil način vključitve občine, na prošnjo občana, v ureditev ceste na Lastinah.

Ga. Simona Dobnik je pojasnila, da bo akcija »cvetoča Rogaška« potekala podobno kot v lanskem letu. Občani bodo bone oz. izjave koristili direktno v vrtnarijah. Informacija bo objavljena na krajevno običajen način, predvidoma pa se bo izvajala v drugi polovici mesca aprila.

Ga. Andrejka Flucher, mag. je prosila za odgovor, kolikšno višino investicije v cesto na Lastinah je prispevala Občina Rogaška Slatina in na katerem kontu je ta zadeva evidentirana.

K 15. točki

RAZNO.

Predsedujoči je člane občinskega sveta spomnil, da Steklarna Rogaška d.o.o. zaposluje na novo in apeliral na prispevek vsakega, da bi se zaposlili delavci iz domačega okolja.

Ga. Bernarda Perić je podala informacijo v zvezi s spremembo odločbe Zavoda o gozdovih o poseku dreves za Zdravstveno postajo Rogaška Slatina. Po prvotni odločbi je bila predvidena odstranitev trinajstih nevarnih oz. bolnih dreves, v novo izdani odločbi pa je predvidena odstranitev samo treh ter zaradi sečnje dodatno štirih manjših. Spravilo lesa je predvideno prečno na sprehajalno pot med zdravstveno postajo in fitnes napravami.

Predsedujoči je povedal, da ne prevzema posledic eventuelnega podrtja dreves na nepremičnine ali na ljudi, saj bi bilo nujno na tem območju podreti ali obrezati še nekaj dreves.

G. Marko Drofenik je člane občinskega sveta informiral o poteku čistilne akcije, dne 27. 3. 2021, ki jo je organizirala občina v sodelovanju s skupnim občinskim organom. V soboto je sodelovalo preko 330 ljudi, zbranih je bilo dobrih pet ton odpadkov, ki so v večini že bili prepeljani na odlagališče. Istočasno je potekala tudi humanitarna akcija zbiranje pločevink za Lano. S pločevinkami je bilo napolnjenih 58 belih vrečk. Zahvalil se je vsem, ki so sodelovali v čistilni akciji, tudi javnim zavodom in šolskemu centru, ki so čistino akcijo izvajali dan prej.

G. Anton Plevčak je v svojem imenu in v imenu Kostrivničanov izrazil zadovoljstvo nad urejanjem Sp. Kostrivnice z izgradnjo večstanovanjskega objekta ter odkupom »stare ekonomije« ter izrazil prepričanje, da se bo v prihodnje pristopilo tudi ureditvi centra Kostrivnice. Prisotnim je želel mirne in lepe velikonočne praznike.

Predsedujoči je ge. Flucher pojasnil, da enkratnih nagrad za zaposlene v občinski upravi ni možno izplačati, da pa bo predlog proučen in upoštevan.

Članom občinskega sveta je predstavil novega sodelavca, Tomaža Kranjca, na delovnem mestu vodje oddelka za razvoj in investicije od 1. 3. 2021 dalje.

Druge razprave ni bilo, zato je predsedujoči sejo zaključil ob 19. uri.

Zapisnikarica:
Jožica Podgoršek

Petra GAŠPARIĆ
PODSEKRETARKA

mag. Branko KIDRIČ
ŽUPAN