



## OBČINA ROGAŠKA SLATINA

### Občinski svet

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: [obcina@rogaska-slatina.si](mailto:obcina@rogaska-slatina.si)

[www.rogaska-slatina.si](http://www.rogaska-slatina.si)

## ZAPISNIK

21. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, ki je bila v sredo, 28. 4. 2021, s pričetkom ob 15. uri v Aninem dvoru, Cvetlični hrib 1a, Rogaska Slatina.

Sejo je na podlagi 18. člena Statuta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) in v skladu z določili Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) sklical župan, mag. Branko Kidrič.

Prisotni člani občinskega sveta: Janez Božak, Leonida Došler, mag., Jože Erjavec, mag. Andrejka Flucher, Boris Führer, Mateja Jagodič, Martin Kidrič, Viljem Krivec, Velimir Krklec, Ivan Mijošek, mag. Bojan Pirš, Anton Plevčak, Karl Sinko, Sergeja Sotošek, Aleš Šket, mag., Rozalija Šket, Mitja Škrabl, Terezija Tomić, Katja Turnšek Sambolič, mag. in mag. Vesna Zagoda Peperko.

Ostali prisotni: mag. Branko Kidrič, župan; Marko Drofenik, tajnik občine; Petra Gašparič, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Monja Puhek, vodja oddelka za proračun in finance; Polonca Golob Kovačič, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Simona Dobnik, vodja oddelka za gospodarstvo; Bernarda Perič, vodja oddelka za okolje in prostor; Tomaž Kranjec, vodja oddelka za razvoj in investicije; Jasna Žerak, mag.posl.ved, direktorica JZ ZD Šmarje pri Jelšah (pri 3. točki dnevnega reda); Tina Strmčnik, Novi tednik in Radio Celje; Tina Murko Gajšek, Radko Štajerski val; Jože Strniša, Rogaške novice in Jožica Podgoršek, tajnica občinske uprave.

Predsedujoči je po uvodnem pozdravu ugotovil, da je prisotnost prijavilo 18 članov občinskega sveta ter da je občinski svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom.

### K 1. točki

## ZAPISNIK 20. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.

Predsedujoči je dal v razpravo zapisnik prejšnje seje.

Mag. Andrejka Flucher, je predlagala naslednje pripombe na zapisnik:

»Pri 3. točki uvodne predstavitve župana naj se pred piko tretjega stavka doda besedilo: »in niso bila prejeta sredstva v povezavi z izgradnjo čistilne naprave, ki bi jih naj prejeli v letošnjem letu«. V naslednjem stavku istega odstavka je predlagala, da se pred besedo investicije doda besedna zveza: »9 projektov oz. 7 investicij«. V zadnjem stavku prvega odstavka je predlagala brisanje besede »tekoči« in za besedo »Transferi« doda besedilo: »za družbene dejavnosti«. V drugem odstavku naj se v dvanajsti vrsti beseda »dodana« nadomesti z besedo »prerazporejena«. Na strani 4 se v zapisani razpravi ge. Došler v osmi vrsti prva letnica »2021« nadomesti z letnico »2020«, kar se v besedilu kasneje še enkrat ponovi. Nadalje je predlagala dopolnitev njene razprave na strani 4, in sicer: v peti vrsti se za tretjim stavkom doda nov stavek: »Takat je na seji (prvi ustanovni) župan povedal, da bo cesto na Boč in en odsek pri Mijošku prevzela občina, MKS pa prevzame Gozdno ulico«. V petem stavku se pred piko briše besedna zveza »v Prešernovi ulici« in stavek/razprava nadaljuje z besedilom: na območju celotne MKS. Gre za problem asfaltiranih dvorišč in večjih količin odpadnih vod, ki dodatno obremenjujejo kanalizacijo. Občani svoja parkirišča asfaltirajo in ne poskrbijo za ustrezno odvodnjavanje vod, odtoke speljejo direktno v kanalizacijo in posledično prihaja do poplav. Podoben primer je bil v Prešernovi ulici. V tretjem odstavku se v deveti vrsti za piko doda besedilo: »Konec lanskega leta se je sprejemal sklep o

prodaji premoženja Hotela Evropa in bi predsednik NO moral biti prisoten na seji, pa ni bil. Že večkrat je opozorila, da NO ni pripravil niti poročila o delu v preteklem obdobju, niti ni predložil plana dela. V dobrih dveh letih NO ni naredil ničesar.« Na strani 4 naj se v dvajseti vrsti pred piko doda besedilo: »pa ti dogodki niso bili izvedeni«. Na strani 4 je predlagala črtanje zadnjega stavka in nadomestitev z besedilom: »Pri sprejemanju ZR za leto 2019 je bilo stanje na računu 1,6 milo EUR in ob upoštevanju negativne bilance v letu 2020, ko so bili stroški višji od prihodkov za 700 tisoč EUR, bi občina na računu imela konec leta 900 tisoč EUR. Tako pa je imela na dan 31.12.2021 na računu 1,9 milijona EUR, zaradi najetega kredita. Dodatno je postavila vprašanje; ko imaš denar na računu in ko imaš predvidene investicije v letu nižje za 2,5 milijona EUR zaradi situacije Corona virusa, ali se gre takrat po kredit, ali pa se čaka na situacijo, ko se bo kredit dejansko potreboval, ne glede na sklep občinskega sveta.« Na strani 5 se v osemnajsti vrsti za piko doda nov stavek: »Zahtevala je predložitev press list za mesec april 2020.« Na strani 6 se v prvem odstavku za prvim stavkom doda nov stavek: »Nadalje so bila sredstva porabljena za pustno povorko v letu 2020, sprejem dijakov pri županu ter otvoritev športnega centra.« Na strani 6 se v razpravi predsedujočega doda njegova navedba, da »misli«, da je bilo nakazilo podjetju RPS d.o.o. izvedeno za opremo v Bobrovem centru. Na strani 7 spodaj se v rapravi ge. Flucher za prvim stavkom doda besedilo: »Če je občina lahko imela to nepremičnino 24 let in ni z njo ničesar počela, zakaj jo sedaj prodaja v manj ugodnem času, ko v Rogaški ni turistov, ki bi bili pripravljene kupiti takšne nepremične. Dejstvo, da je bila izvedena že četrta neuspela javna akcija zbiranja ponudb, kaže na mrtvilo na nepremičninskem trgu. Zato je predlagala, da se sklep o prodaji opusti in se počaka na boljše čase.« Na strani 8 se v četrtem odstavku pred piko doda besedilo: », temveč je bila nova cenitev naročena, ker je bila prvotna vrednost previsoka«. Na strani 17 se na koncu sedmega odstavka doda besedilo: »Na občino se je obrnil g. Peter Volovšek (v nadaljnjem besedilu: občan), ki je želel investirati v lastno nepremičnino. Dobil je zahteve s strani družbe Adriaplin po predstavitvi plina na tistem območju v cesto. Adriaplin je vse stroške prvotno obesil na investitorja. Ta je občino prosil za pomoč, kot številni drugi občani, bodisi pri elektriki, bodisi pri plinu. Občina je poskušala pomagati in se je dogovorila, da bo del plinskega omrežja na tem območju predstavljen v cesto, a ne tako kot je bilo prvotno načrtovano, ampak na osnovi aktivnosti, ki jih je izvajala družba Adriaplin skupaj z občanom. Del stroškov je pokrila Adriaplin, občina pa je sodelovala pri delni sanaciji vozišča, samo na lastnini občana, ki je v glavnini v cesti in deloma na območju sanacije vozišča vsled izgradnje kanalizacije pred leti. Ker je bila kanalizacija grajena deloma v nasipu, se je po nekaj letih, zaradi obremenitve lokalne ceste, tudi ta del poselel. In ne gre naprtiti občanom, da naj iz lastnih sredstev sofinancirajo to zgodbo še dodatno, ker so jo enkrat že. Tudi ta cesta je v upravljanju MKS, ampak vključitev občine je bila izključno samo zaradi prošnje investitorja in sodelovanja oz. pogojevanja družbe Adriaplin. Občan je ob zaključku njegove investicije v delu, ki jo je izvajala družba Adriaplin, zagotovil, da se je dogovoril tako s spodnjim lastnikom in z zgornjo lastnico, da bo brezplačno prenesla te parcele na občino, če bo le narejen asfalt. Vse ostalo, kar se tiče asfaltiranja, je vodil občan sam. Občina je sodelovala samo na določenem delu, tam kjer je šlo za posege Adriaplina in tam kjer je posege izvajalo javno podjetje OKP. Drugo občina na to območje ni investirala in ni investirala na tujo nepremičnino, v lasti ge. Kovačič Marije. Vprašanja, kdo je posegal na njeno zemljišče, je treba postaviti občanu, ki je koordiniral to investicijo. Dobil je informacijo, da si je gospa premislila in da ni pripravljena zemljišče prenesti brezplačno.«

Predsedujoči je povedal, da je pripravljen predlog zapisnika dobro zapisan in da so povzetki njegovih izvajanj in sodelavcev v zapisniku korektni; predvsem pa zapisnik ni dobesedni prepis izrečenega na seji. V zaključku gradiva so pripravljene pisni odgovori tudi na zastavljanja vprašanja ge. Flucher iz prejšnje seje občinskega sveta, sicer pa je v vse listine možno vpogledati na sedežu občine. Poudaril je, da so v predlogu zapisnika zapisani tudi njegovi odgovori na izvajanja ge. Flucher in sicer:

- o upravljalcu ceste v Gozdno ulico, ki je MKS Rogaška Slatina,
- o razlogih in časovni premici najetja kredita,
- o razlogih za plačilo stroškov sanacije na kategorizirani cesti Lastine,
- o obnovi lokalne ceste obvoznica – Boč.

Glede na to, da je potrebno, v skladu s poslovniško določbo, o sprejemu zapisnika iz prejšnje seje odločati pred sprejemom dnevnega reda, je predlagal, da se poleg pripomb, podanih s strani ge. Flucher, predlog zapisnika po potrebi dopolni tudi z ostalimi dodatnimi obrazložitvami in pojasnili.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da je podala predlog dopolnitve zapisnika tam, kjer je po njenem mnenju zapis pomanjkljivo oz. nerazumljivo zapisan.

Po razpravi so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) z 18 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli

#### **s k l e p :**

**Sprejme se zapisnik 20. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 31. 3. 2021, z dopolnitvami mag. Andrejke Flucher iz razprave.**

Predsedujoči je predlagal umik 11. točke dnevnega reda, Poročilo o delu Policijske postaje Rogaška Slatina za leto 2020, zaradi opravičene odsotnosti poročevalca ter pod 11. točko razširitev dnevnega reda oz. uvrstitev dodatne točke, Predlog dopolnitve načrta razvojnih programov za obdobje 2021 - 2024. Gradivo za dodatno točko dnevnega reda so člani občinskega sveta prejeli pred sejo na mizo. Predlog je vezan na zagotovitev pogojev za prijavo na javni razpis Ministrstva za javno upravo, za demografske projekte vzpostavljanja pametnih mest in skupnosti, ki bo objavljen predvidoma v drugi polovici maja 2021.

Člani občinskega sveta so pred sejo na mizo prejeli še dodatno gradivo k 3. točki dnevnega reda, odgovor direktorice JZ ZD Šmarje pri Jelšah na sklep Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter k 9. točki dnevnega reda, mnenje Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Celje, o odkupu sprehajalnih poti, razglednega paviljona in stolpa na Janini v parkovnem gozdu zdravilišča Rogaška Slatina.

V razpravo podal predlog

#### **d o p o l n j e n e g a d n e v n e g a r e d a :**

1. Zapisnik 20. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 31. 3. 2021.
2. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Predlog izdaje soglasja k imenovanju direktorice JZ ZD Šmarje pri Jelšah.
4. Predlog imenovanja kandidatov za sodnike porotnike Okrožnega sodišča v Celju.
5. Predlog imenovanja predstavnika ustanovitelja v Svet JVIZ III. OŠ Rogaška Slatina.
6. Predlog pridobitve stvarnega premoženja, k.o. Strmec.
7. Predlog pridobitve stvarnega premoženja, k.o. Sp. Sečovo.
8. Predlog dopolnitve načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem za leto 2021, k.o. Rogaška Slatina.
9. Predlog prijave na zbiranje ponudb v postopku prodaje stvarnega premoženja Zdravilišče Rogaška d.d. v stečaju.
10. Poročilo o izvajanju zimske službe.
11. Predlog dopolnitve načrta razvojnih programov za obdobje 2021-2024.
12. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.
  - pisna pobuda občinskih svetnikov v zvezi z nadstandardno dežurno službo in odgovor z dne 20. 4. 2021
  - pisna pobuda svetniške skupine SD z dne 18. 4. 2021 v zvezi z grafično zbirko Kurta Müllerja in odgovor z dne 19. 4. 2021
  - odgovori na vprašanja mag. Andrejke Flucher, mag. z dne 31. 3. 2021 in 19. 4. 2021
13. Razno.

Brez razprave so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) soglasno sprejeli

#### **s k l e p :**

**Sprejme se predlagani dnevni red 21. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.**

## K 2. točki

### **POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV.**

Ga. Petra Gašparič je povedala, da je bil splošni akt, Odlok o Zaključnem računu proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2020 objavljen v Uradnem listu RS 54/21, da so splošni akti s področja delovanja javnega podjetja OKP v fazi podpisovanja zakonitih zastopnikov, da je bila v skladu s spremenjenim Načrtom razvojnih programov dne 15. 4. 2021 podpisana pogodba za prodajo zemljišča stare glasbene šole in da so bili na svete zavodov posredovani ustrezni sklepi, s katerimi je občinski svet izdal soglasje k delovni uspešnosti direktorjev/ravnateljev. V objavo je bil poslan Statut JZ za turizem in kulturo RS, sklenjena je bila pogodba za nakup javne ceste v k.o. Sp. Kostrivnica, pripravljen je osnutek pogodbe v zadevi prodaje zemljišča v k.o. Cerovec, za točke, ki so se nanašale na zamenjavo zemljišč pri Sv. Florijanu, so že bili objavljeni sklepi o ukinitvi javnega dobra, o njihovi uveljavitvi bodo objavljene ugotovitvene odločbe, nato pa se bo pristopilo k sklenitvam pogodb.

## K 3. točki

### **PREDLOG IZDAJE SOGLASJA K IMENOVANJU DIREKTORICE JZ ZD ŠMARJE PRI JELŠAH.**

Predsedujoči je povedal, da je občinska uprava na sejo povabila direktorico JZ ZD Šmarje pri Jelšah, go. Jasno Žerak, mag. posl. ved. Glede na zapis sklepa Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter glede na nekatera vprašanja še s strani drugih svetnikov, je predlagal, da kandidatka najprej predstavi program dela, v nadaljevanju pa bo sledila predstavitev stališča komisije, razprava in glasovanje.

Mag. Andrejka Flucher je menila, da je povabilo kandidatke za direktorico JZ ZD Šmarje pri Jelšah zloraba poslovnika, saj se vsebina točke dnevnega reda nanaša na podajo soglasja in ne na predstavitev ter da doslej ni bila praksa, da se kandidat predstavitvi občinskemu svetu pred glasovanjem o izdaji soglasja.

Predsedujoči je povedal, da je smiselno, da direktorica predstavi vizijo dela v prihodnjem mandatu in poda odgovore na vprašanja, ki so bila izpostavljena.

G. Karl Sinko se ni strinjal s predlogom ge. Flucher, saj želi direktorici postaviti nekaj vprašanj, zato je prav da le ta dobi besedo.

G. Janez Božak je menil, da je JZ ZD Šmarje pri Jelšah izredno pomemben javni zavod in da je vsem v interes, da se kandidatka za direktorico predstavi in odgovori na zastavljena vprašanja.

G. Velimir Krklec je podprl predhodna razpravljalca, da se kandidatki za direktorico omogoči predstavitev in menil, da je predlog sklepa Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje neutemeljen.

Mag. Andrejka Flucher je vprašala, ali se je direktorica predstavila na sejah občinskih svetov ostalih občin ustanoviteljic in če da, zakaj ni njena prisotnost bila uvrščena na dnevni red seje oz. zakaj njena predstavitev ni bila uvrščena že pred razpravo na komisiji.

G. Boris Führer je menil, da je prav, da se da kandidatki za direktorico JZ ZD Šmarje pri Jelšah možnost predstavitve vizije dela tega pomembnega zavoda.

Predsedujoči je pojasnil, da je ga. Žerak bila povabljen na nekatere občinske svete občin ustanoviteljic. Dejstvo je, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja delovno telo občinskega sveta, strokovne službe pa imajo kot pripravljalci gradiva, s katerim so podale nekoliko drugačno obrazložitev kot komisija, pristojnost kandidatko povabiti na sejo. Prav je, da se skozi razpravo na občinskem svetu prouči mnenje komisije in mnenje strokovnih služb občine.

**Člani občinskega sveta (20 prijavilo prisotnost) so s 15 glasovi ZA in 4 glasovi PROTI sprejeli odločitev, da se direktorica oz. kandidatka za direktorico JZ ZD Šmarje pri Jelšah, ga. Jasna Žerak, mag. posl. ved, predstavi.**

Ga. Jasna Žerak, mag. posl. ved, je uvodoma povedala, da obžaluje, da njena kandidatura razdvaja občinski svet, da pa je izredno ponosna na opravljeno delo v iztekajočem se mandatu, na sodelavce in na enakomeren razvoj zdravstva v vseh šestih občinah ustanoviteljicah JZ ZD Šmarje pri Jelšah. Pri svojem delu je odlično sodelovala z vsemi občinami ustanoviteljicami. Predstavila se je že na štirih občinskih svetih in vsi so ji dali stoo odstotno soglasje. Prisotnim je predstavila opravljeno delo v preteklih štirih letih in vizijo razvoja JZ ZD Šmarje pri Jelšah za naslednja štiri leta. Zahvalila se je za sodelovanje pri izgradnji javnega zavoda in povabila k ogledu filmčka o zavodu na njegovi spletni strani. Po predstavitvi je prisotne ustno seznanila, da odstopa od kandidature za direktorico JZ ZD Šmarje pri Jelšah, da bo pisno podala odstopno izjavo in da njen mandat poteče 1. 6. 2021.

G. Velimir Krklec je povedal, da ga žalosti, da se mora direktor, ki je v zavodu veliko naredil in ga dobro vodi, zagovarjati, zakaj ni dežurne službe v Rogaški Slatini. Poudaril je, da v Rogaški Slatini v dani situaciji žal ni mogoče organizirati 24 ur dežurne zdravniške službe. Je pa v Šmarju pri Jelšah za območje vseh občin ustanoviteljic, v času od razglasitve epidemije v marcu 2020, organizirana nadstandardna zdravniška oskrba. Prisotne je seznanil, da bo odstopil z mesta člana občinskega sveta in da bo posredoval pisno izjavo o odstopu.

Predsedujoči je povedal, da je glede na povedano direktorice o njenem odstopu, nadaljnja razprava brezpredmetna, zato je točko dnevnega reda zaključil.

Sejo sta zapustila g. Velimir Krklec in ga. Mateja Jagodič ob 16. uri in 5 minut (18 članov občinskega sveta).

#### **K 4. točki**

#### **PREDLOG IMENOVANJA KANDIDATOV ZA SODNIKE POROTNIKE OKROŽNEGA SODIŠČA V CELJU.**

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga, da se kot kandidata za sodnika porotnika pri Okrožnem sodišču v Celju predlaga g. Boštjana Grila, Tepanjski vrh 14c, Slovenske Konjice.

Brez razprave so člani občinskega sveta (17 prijavljenih) s 16 glasovi ZA sprejeli

#### **s k l e p :**

**Občinski svet Občine Rogaška Slatina kot kandidata za sodnika porotnika pri Okrožnem sodišču v Celju predlaga g. Boštjana Grila, Tepanjski vrh 14c, Slovenske Konjice.**

#### **K 5. točki**

#### **PREDLOG IMENOVANJA PREDSTAVNIKA USTANOVITELJA V SVET JVIZ III. OŠ ROGAŠKA SLATINA.**

Mag. Andrejka Flucher je podala predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da se kot predstavnik ustanovitelja v svet JVIZ III. OŠ Rogaška Slatina imenuje go. Polonco Golob Kovačič, Dolga Gora 11, Ponikva.

Brez razprave so člani občinskega sveta (18 prijavljenih) soglasno sprejeli

**s k l e p :**

**Občinski svet Občine Rogaška Slatina kot predstavnico ustanovitelja v svet JVIZ III. OŠ Rogaška Slatina imenuje go. Polonco Golob Kovačič, Dolga Gora 11, Ponikva.**

**K 6. točki**

**PREDLOG PRIDOBITVE STVARNEGA PREMOŽENJA, K.O. STRMEC.**

Ga. Petra Gašparič je povedala, da se želi s predlaganim odkupom zemljišča, parc. št. 734/8 k.o. 1172 Strmec v izmeri 860 m<sup>2</sup>, po ceni 3 EUR/m<sup>2</sup>, ki v naravi predstavlja del LC 856 101, Strmec – Zg. Nagonje, uskladiti zemljiškoknjižno stanje z dejanskim. Predlagala je, da občinski svet s sprejetjem priloženega sklepa omogoči ureditev zatečenega zemljiškoknjižnega stanja.

Mag. Andrejka Flucher je menila, da je LC 856 101 opredeljena kot cesta Krpanova ulica v Rogaški Slatini.

Po razpravi so člani občinskega sveta (18 prijavljenih) soglasno sprejeli

**s k l e p :**

- 1. Občina Rogaška Slatina odkupi nepremičnino, parc. št. 734/8 k.o. 1172 Strmec za ceno 2.580 EUR. Občino bremenijo stroški davka na promet nepremičnin ter vpisa lastninske pravice v zemljiško knjigo.**
- 2. S predvidenim nakupom zemljišča iz 1. točke tega sklepa se dopolni Načrt pridobivanja stvarnega premoženja za leto 2021.**
- 3. Župana, mag. Branka Kidriča, se pooblašča za podpis kupoprodajne pogodbe.**

**K 7. točki**

**PREDLOG PRIDOBITVE STVARNEGA PREMOŽENJA, K.O. SP. SEČOVO.**

Ga. Petra Gašparič je povedala, da je nadaljevanje rekonstrukcije občinske lokalne ceste Tuncovec – Sv. Florijan pogojeno s pridobitvijo zemljišč, potrebnih za gradnjo, od vseh zemljiškoknjižnih lastnikov. Od pravne osebe je potrebno pridobiti 2.782 m<sup>2</sup> zemljišč (parc. št. 809/16, 809/18, 809/21, 807/13, 807/14, 808/4, 808/5, k.o. 1170 Sp. Sečovo), od fizične osebe pa 117 m<sup>2</sup> (parc. št. 1343/7, k.o. 1170 Sp. Sečovo). Sredstva za nakup v višini 14.495 EUR bi zagotovili s prerazporeditvijo iz proračunske postavke 17003 Obvezno zdravstveno zavarovanje brezposelnih oseb na proračunsko postavko 16002 Nakup stavbnih zemljišč. Predlagala je, da občinski svet sprejme priloženi sklep.

Mag. Andrejka Flucher je prosila za predstavitev celotne trase, ne pa po delih. Po pregledu priložene skice je menila, da potrebe po odkupu zemljišča ni, saj ni primerno spreminjati trase ceste. Predstavitev trase ceste v notranjost na najboljša kmetijska zemljišča ni smiselna. Zanimalo jo je, ali se najboljša kmetijska zemljišča lahko spremenijo v novo cesto.

Ga. Petra Gašparič je pojasnila, da je bila celotna trasa predstavljena na javni razgrnitvi, obdeluje pa se po segmentih, ker se tudi h gradnji pristopa po segmentih. Predstavljen odsek predstavlja nevaren ovinek pri Jančičevih, prvi del celotne trase pa predstavlja priključitev na državno cesto kot velik prispevek k prometni varnosti v izogib dvema brežinama in strmini proti Cvetkotu. V nadaljevanju, predvidoma na eni prihodnjih sej, bo celoten projekt predstavljen, možno pa ga je videti tudi v prostorih občinske uprave.

Predsedujoči je pojasnil, da je cesta po oceni občanov potrebna prenove, čemur je občina sledila, je pa projekt zapisan tudi v 4-letnem programu. Prenova ceste se izvaja po odsekih, ker se tako

uspe delati projektno dokumentacijo, zagotavljati finančna sredstva in se dogovarjati z lastniki zemljišč.

G. Martin Kidrič je povedal, da je obravnavana cesta bila predmet razprave že na preteklih sejah občinskega sveta. Gre za cesto, ki je zavita, ima veliko klančin in je še posebej v zimskem času izredno nevarna.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da govori o odseku, ki je predmet točke dnevnega reda in ne o celotni cesti ter da ji celotna trasa ni poznana. V razpravi je izpostavila, ali je smiselno odkupovati zemljišča za cesto in jo predstavljati na najboljša kmetijska zemljišča. Sicer je pa ga. Gašparić povedala, da bo plan celotne trase šele pripravljen.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da je ta odsek smiselni, saj gre za ukinitvev izredno nevarnega dela in dela, ki je zelo blizu dvema stanovanjskima hišama. Prestavitev ceste poteka na rob opuščene odlagališča Steklarne Rogaška d.o.o., ki ga je odkupila družba LF d.o.o. in v nobenem primeru ne gre za kmetijska zemljišča. Odsek stare ceste se bo vzpostavil v kmetijsko zemljišče. Navezava obravnavanega odseka na tretjo fazo bo predstavljena na eni prihodnjih sej občinskega sveta.

Predsedujoči je dodatno pojasnil, da celotne tase ni mogoče predstaviti, ker v celoti še ni dorečena.

Brez razprave so člani občinskega sveta (18 prijavljenih) s 16 glasovi ZA in 1 glasom PROTI

#### **s k l e p :**

1. **Občina Rogaška Slatina pristopi k sklenitvi dveh kupoprodajnih pogodb za nepremičnine, parc. št. 809/16, 809/18, 809/21, 807/13, 807/14, 808/4, 808/5, k.o. 1170 Spodnje Sečovo, za ceno 13.910,00 EUR in parc. št. 1343/7, k.o. 1170 Spodnje Sečovo, za ceno 585,00 EUR. Stroški davka na promet nepremičnin in prenosa lastninske pravice bremenijo kupca.**
2. **S pridobitvijo nepremičnin iz prve točke tega sklepa se dopolni Načrt pridobivanja stvarnega premoženja za leto 2021.**
3. **Župana, mag. Branka Kidriča se pooblašča za podpis kupoprodajnih pogodb.**

#### **K 8. točki**

#### **PREDLOG DOPOLNITVE NAČRTA RAZPOLAGANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2021, K.O. ROGAŠKA SLATINA.**

Ga. Peta Gašparić je povedala, da je občina s prijavo terjatve v zapuščinskem postopku pridobila delež do 37/1600 na objektu, stanovanjski stavbi na naslovu Ulica XIV. divizije 11, Rogaška Slatina, parc. št. 1107, k.o. 2635 Rogaška Slatina). Med solastniki (Republika Slovenija do 629/4800, fizične osebe do preostanka celote) je doseženo soglasje, da bi se nepremičnina prodajala kot celota, predvsem zaradi dotrajanosti, nadaljnjega nastajanja škode in morebitne nevarnosti objekta za okolico. Ocenjena vrednost objekta znaša 58.511 EUR. Občinskemu svetu je predlagala, da s sprejetjem sklepa potrdi namero občine, da se nepremičnina proda kot celota.

Brez razprave so člani občinskega sveta (18 prijavljenih) s 17 glasovi ZA sprejeli

#### **s k l e p :**

**Načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2021 se dopolni s prodajo solastnega deleža Občine Rogaška Slatina (37/1600) na nepremičnini, parc. št. 1107 k.o. 2635 Rogaška Slatina.**

## K 9. točki

### **PREDLOG PRIJAVE NA ZBIRANJE PONUDB V POSTOPKU PRODAJE STVARNEGA PREMOŽENJA ZDRAVILIŠČE ROGAŠKA d.d. V STEČAJU.**

Ga. Petra Gašparić je povedala, je stečajna upraviteljica Zdravilišča Rogaška d.d. objavila prodajo premoženja stečajnega dolžnika z javnim nezavezujočim zbiranjem ponudb. Rok za oddajo ponudb je 30. 4. 2021. Občina je že predhodno izrazila interes po pridobitvi posameznih nepremičnin razpisanega sklopa 11, o čemer je tekla razprava tudi že na občinskem svetu. Pridobljeno je mnenje Zavoda za varstvo kulturne dediščine Celje v zvezi s statusom obravnavanega območja. Iz priložene skice so razvidne nepremičnine, parc. št. 896, 898, 899/1, 899/2, 899/3, 901/2, 901/3, 901/4, 901/7, 901/8, k.o. 2635 Rogaška Slatina, v skupnem obsegu 25.770 m<sup>2</sup>, gre pa za sprehajalne poti, dele gozda, ki meji na Smučišče Janina ter zemljišča in objekt Stolpa Janina. Sredstva za nakup nepremičnin so predvidena z načrtom pridobivanja stvarnega premoženja v letu 2021. Predlagala je, da občinski svet sprejme priloženi sklep, na osnovi katerega bo župan podal ponudbo. O uspehu na postopku bo občinskemu svetu podana informacija po prejemu odločitve stečajne upraviteljice.

Mag. Andrejka Flucher je bila vesela obrazložitve, vključno z mnenjem Zavoda za varstvo kulturne dediščine Celje. Glede na to, da gre za nezavezujoče zbiranje ponudb in za pomembna zemljišča za Rogaško Slatino, je izrazila upanje, da se ne bo našel drugi kupec. Dobrodošlo bi bilo, da bi tudi ta del gozda ostal Rogaški Slatini, saj predstavlja dodatno ponudbo, predvsem, ko bodo ljudje iskali več stika z naravo. Zanimalo jo je, kako je z uveljavljanjem predkupne pravice občine.

G. Jože Erjavec je povedal, da podpira predstavljen predlog in upa na uspešno realizacijo ter izrazil obžalovanje, da ni na prodaj še del gozda, kjer je trim steza (ki je že prodan), saj je vse skupaj vitalnega pomena za kraj in turizem.

Ga. Petra Gašparić je pojasnila, da je bil z večinskim lastnikom zemljišča Janine že opravljen razgovor v zvezi z možnostjo odkupa, sodelovanja, ureditve območja. Njegovo stališče ni negativno, ne želi pa nepremičnine prodati. Predkupno pravico bo občina uveljavljala v vsakem primeru.

Po razpravi so člani občinskega sveta (18 prijavljenih) soglasno sprejeli

#### **s k l e p :**

- 1. Župana, mag. Branka Kidriča se pooblašča za oddajo vloge na nezavezujoče zbiranje ponudb za prodajo zemljišč Zdravilišča Rogaška d.d. v stečaju za naslednje nepremičnine v skupni izmeri 25.770 m<sup>2</sup>, parc. št. 896, 898, 899/1, 899/2, 899/3, 901/2, 901/3, 901/4, 901/7, 901/8, k.o. 2635 Rogaška Slatina.**
- 2. O ne/uspehu prijave občinske strokovne služne obvestijo Občinski svet Občine Rogaška Slatina na prvi prihodnji seji.**

## K 10. točki

### **POROČILO O IZVAJANJU ZIMSKE SLUŽBE.**

G. Marko Drogenik je predstavil poročilo o stroških zimskega vzdrževanja cest in drugih javnih površin na območju vseh treh krajevnih skupnosti in občine (za pomembnejše prometnice v njeni pristojnosti) v sezoni 2020/2021. Za zimsko vzdrževanje je bilo predvidenih 263.405 EUR sredstev, od tega je Občina Rogaška Slatina porabila 76.699,70 EUR, MKS Rogaška Slatina 105.175,02 EUR, KS Kostrivnica 19.444,45 EUR in KS Sv. Florijan 4.400,32 EUR. Skupaj je bilo porabljenih 205.179, 49 EUR oz. 78 % od planiranih sredstev. V primerjavi s preteklima dvema letoma je bilo porabljenih nekoliko več sredstev za zimsko vzdrževanje. Vseh intervencij je bilo 102. Občina in MKS imata istega pogodbenega izvajalca, ki je bil izbran na javnem razpisu, med tem kot ima KS Sv. Florijan enega pogodbenega izvajalca, KS Kostrivnica pa tri. Višina strojne ure pri obeh krajevnih skupnostih je 37 EUR brez DDV. Izpostavil je, da narašča strošek izvajanja dežurne



službe vzdrževanja cest, ki je v obravnavani sezoni znašal 34.000 EUR, kar je skoraj 17 % vseh stroškov za izvajanje zimske službe. Temu strošku se ni mogoče izogniti, saj je predpisan v Zakonu o cestah in v Pravilniku o rednem vzdrževanju javnih cest.

Ga. Terezija Tomić je povedala, da je zimsko vzdrževanje cest in drugih javnih površin, ki spada med občinske obvezne javne gospodarske službe, izredno pomembna dejavnost, da zagotavlja v zimskih razmerah prevoznost, prehodnost in varnost vseh udeležencev v prometu, seveda, če je bila kvalitetno in pravočasno opravljena in če so bile priprave nanjo pravočasne. Zimska služba zagotavlja nemoteno delovanje gospodarstva in vseh inštitucij v občini, preprečuje pa tudi nesreče, poškodbe, izgube življenja, nastajanje materialne škode. To pomembno nalogo poleg občine izvajajo jo tudi vse tri krajevne skupnosti, ki pa imajo v tem pogledu popolnoma drugačen status kot krajevne skupnosti sosednjih občin, kjer vso zimsko službo koordinira občinska uprava. Vsem odgovornim v občinskih strokovnih službah, posebej pa vodstvom vseh treh krajevnih skupnosti je izrekla pohvalo, da so v zimski sezoni 2020/2021 na okoli 232 km cest in na več kot 41.000 m<sup>2</sup> parkirišč, pločnikov in drugih javnih površin, zagotovili, da se je vsakodnevno življenje normalno odvijalo ter da ni prišlo do nesreč ali zastojev, ki bi bile posledica slabe organizacije ali izvedbe nalog. V okviru Zaključnega računa na prejšnji seji občinskega sveta se je na enak način skozi porabo in prihranek namenskih sredstev obravnavala sezona 2019/2020. Takrat je bila zima milejša. Omenila je fenomen KS Kostrivnica, ki ji je v zimski sezoni v trajanju petih mesecev uspela za 43 km ter 750 m<sup>2</sup> javnih površin, uspelo zagotoviti kvalitetno zimsko vzdrževanje za dobrih 1.900 EUR. Letošnja slika je drugačna, saj se je strošek v primeru KS Kostrivnica povečal na 19.444 EUR, KS Sv. Florijan je porabila nekoliko manj sredstev kot sezono prej, občina okoli 72 % več sredstev, MKS Rogaška Slatina pa 46 % več sredstev kot sezono prej. Povedala je, da že nekaj let glede zimske službe opozarja na dve težavi, da se zimska sezona tlači v proračunsko leto, kljub temu da ne gre za isto časovno obdobje ter da se dela primerjava porabe sredstev, kljub temu, da sta občina in MKS Rogaška Slatina zavezani javnemu naročanju, preostali KS pa ne. Prvi določita obseg storitev in ceno z izvajalcem v okvirni letni pogodbi, po kateri izvajalec izvaja tudi pregledniško in dežurno službo ter odškodninsko odgovornost. Slednji dve določita le ceno za strojno uro in to brez DDV. Zanimalo jo je, kdo krije odškodninsko odgovornost v teh dveh krajevnih skupnostih. Izpostavila je še pomembno razliko tudi v tem, za katere ceste gre (bolj oz. manj obremenjene ceste, ki povezujejo kraje v občini in kraje med občinami) in občina ne vzdržuje uličnega sistema, ki je izjemno problematičen in terja veliko časa, tudi ne makadamskih cestah, pločnikov, parkirišč, promenade in drugih javnih površin. Zaradi popolnoma različnih obveznosti primerjava porabe sredstev ni smiselna. Menila je, da same številke in primerjave, če ni znana specifična okolja, ne povedo veliko. Po vseh letih njenega delovanja v MKS Rogaška Slatina in spoznavanja te problematike, si iskreno želi kdaj tudi kakšne pohvale od pristojnih. V prihodnje je predlagala, da so poročila pripravljena vsebinsko, opisno, podkrepljena s številkami, vendar naj bo poudarek na poročanju o opravljenem delu (o količini, kvaliteti, težavah, pritožbah, pohvalah, zahtevah, predlogih krajanov, nesrečah,...). MKS Rogaška Slatina bo v prihodnje poročila o izvedbi zimske službe pripravljala vsebinsko, za zaključni račun in proračun, pa tudi finančno. Spomnila je na izjavo g. Plevčaka na prejšnji seji občinskega sveta, ko je pozval MKS Rogaška Slatina, da naj s svojim preglednim delovanjem, tako kot KS Kostrivnica in KS Sv. Florijan, upraviči svoj obstoj. Na očitke na račun izvedenih sej MKS Rogaška Slatina je povedala, da je na spletni strani občine zasledila, da so preostale krajevne skupnosti tudi sklicale eno oz. dve seji.

**Občinski svet se je seznanil s Poročilom o izvajanju zimske službe.**

#### **K 11. točki**

#### **PREDLOG DOPOLNITVE NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2021-2024.**

G. Tomaž Kranjec je predstavil predlog dopolnitve načrta razvojnih programov za obdobje 2021-2024, ki je povezan z javnim razpisom Ministrstva za javno upravo in sicer za demonstracijske projekte vzpostavljanja pametnih mest in skupnosti »JR PMIS« iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR). Občina Rogaška Slatina bi se želela, skupaj z drugimi 10 občinami, članicami konzorcija (Grosuplje, Ivančna Gorica, Škofljica, Ig, Podčetrtek, Kamnik, Vrhnika, Makole, Vodice, Šentjur), prijavititi na razpis Ministrstva za javno upravo, Pametna mesta in skupnosti (SMART Life). Javni razpis se sofinancira s sredstvi Evropskega sklada za regionalni razvoj. Del projekta Občine

Rogaška Slatina bi imel dva sklopa, financiranje vzpostavitve pametne aplikacije oz. digitalnega turističnega vodiča, kjer bodo turistom na voljo vse informacije na enem mestu ter financiranje nakupa in delovanja senzorjev za merjenje pretoka vode na vodovodnem omrežju in nakup senzorja za merjenje onesnaženosti zraka. Ocenjena vrednost izvedbe projekta znaša 90.744,39 EUR, od tega bi evropska sredstva krila 76.473,79 EUR oz. 85 %, ostalo pa Občina Rogaška Slatina. Občinskemu svetu je predlagal, da potrdi predlog dopolnitve načrta razvojnih programov za obdobje 2021-2024.

Brez razprave so člani občinskega sveta (18 prijavljenih) s 17 glasovi ZA sprejeli

#### **s k l e p :**

**Načrt razvojnih programov za obdobje 2021-2024 se dopolni s projektom »SMART Life – Sodobno Mesto za Aktivno, Razvojno in Trajnostno življenje,« in sicer skladno z vrednostmi v tabeli:**

<b>VIRI FINANCIRANJA</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>skupaj €</b>
<b>1. OBČINA ROGAŠKA SLATINA</b>	<b>357,52</b>	<b>6.792,78</b>	<b>7.150,30</b>	<b>14.300,60</b>
<b>2. MJU - ESSR</b>	<b>1.911,84</b>	<b>36.325,05</b>	<b>38.236,90</b>	<b>76.473,79</b>
<b>Skupaj viri financiranja</b>	<b>2.269,36</b>	<b>43.117,84</b>	<b>45.387,20</b>	<b>90.774,39</b>

Sejo je zapustil g. Boris Führer ob 16. uri in 55 minut (17 članov občinskega sveta).

#### **K 12. točki**

#### **POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.**

Člani občinskega sveta so z gradivom prejeli pisno pobudo občinskih svetnikov v zvezi z nadstandardno dežurno službo z dne 31. 3. 2021 in odgovor z dne 20. 4. 2021, pisno pobudo svetniške skupine SD z dne 18. 4. 2021 v zvezi z grafično zbirko Kurta Müllerja in odgovor z dne 19. 4. 2021 ter odgovore na vprašanja mag. Andrejke Flucher z dne 31. 3. 2021 in 19. 4. 2021.

G. Anton Plevčak je dal pobudo, da se, glede na napeljavo visokoenergetskega kabla mimo stare ekonomije, na tem območju postavi razdelilna trafo postaja za čas, ko se bo ta parcela urejala ter da se pred ZP Rogaška Slatina postavi nadstrešek za namen preprečitve vpliva sonca, pa tudi dežja, na čakajoče.

Mag. Andrejka Flucher je, glede na to, da je iz prejšnje seje občinskega sveta ostalo kar nekaj odprtih vprašanj, podala pisen povzetek. Predlagala je, da občinska uprava pripravi odgovore oz. da se ji v naslednjem tednu omogoči vpogled v dokumente na sedežu občine. Glede dokumentov, ki se nalagajo na spletno stran Občine Rogaška Slatina je dala pobudo, da je njihova objava takšna, da se do in v njih pride z iskalnikom. Župana je prosila za pojasnitev glede inšpekcijskih nadzorov, ki jih je omenjal na eni preteklih sej občinskega sveta, ali so postopki zaključeni in kakšne so ugotovitve. Nadalje je vprašala glede financiranja razglednega stolpa Kristal. Ob predstavitvi projekta je bila podana informacija, da bo financiran v višini 1/3 iz naslova turistične takse. Glede na to da je bilo v letu 2020 oz. pred pojavom korone okoli 375.000 EUR prenočitev in glede na to, da so v letošnjem letu hoteli še zaprti, je izrazila bojazen, da teh sredstev s turistično takso ne bo mogoče zbrati. Verjetno pa je tudi na strani podjetnikov, glede na nastalo situacijo, manj možnosti za sofinanciranje. Vprašala je, ali se razmišlja o spremembi financiranja oz. na kakšen način bo finančna konstrukcija razglednega stolpa Kristal zaprta.

Mag. Tanja Zagoda Peperko je predstavila javni poziv Socialnih demokratov Rogaška Slatina za dvig stopnje zaščite grafične zbirke Kurta Müllerja, za zavarovanje pred iznosom iz občine in preprečitev njene delitve na posamezne umetnine, zaradi sklepa Okrožnega sodišča v Celju o prodaji te zbirke. Na to temo je že potekala izmenjava informacij z županom in občinsko upravo. SD je pripravil tudi akcijski načrt, dal pobudo preko Državnega zbora na Ministrstvo za kulturo in dodatno na Ministrstvo za finance ter DUTB. Povabila je člane občinskega sveta, da po svojih

možnostih pomagajo pri ohranitvi zbirke v Rogaški Slatini. V priloženem gradivu je razvidno, da občinska uprava pripravlja podlago za odločanje na občinskem svetu na naslednji seji.

G. Janez Božak je podprl prizadevanja za ohranitev grafične zbirke v Rogaški Slatini in povedal, da bo tudi svetniška skupina SDS po svojih močeh pomagala k ugodni rešitvi zaščite tega kulturnega spomenika. Pozitivno je ocenil, da se o zadevi obvešča javnost, da pa je treba biti preudaren in dobronameren.

Ga. Rozalija Šket je predstavila pozitivno mnenje do kandidatke za direktorico JZ ZD Šmarje pri Jelšah, saj je bilo predstavljeno na način, kot da so vsi svetniki sodelovali pri tem, da je ne bi potrdili. Svetnikom je predlagala, da pobude v prihodnje ne predložijo na vpogled/v podpis tik pred začetkom sejo, ampak da vsebino predhodno pošljejo po elektronski pošti. Povedala je še, da je KS Kostivnica imela doslej vsaj 14 rednih sej, 1 izredno ter 1 dopisno sejo, od tega v lanskem letu 3 redne in 1 izredno sejo, je pa res, da niso vse objavljene na spletni strani občine.

#### **K 15. točki**

##### **RAZNO.**

G. Tomaž Kranjec je podal informacijo glede obnove Pegazove ploščadi. Del ploščadi se je porušil, tudi na delu, kjer je stal kip Pegaza, ki je bil predhodno pravočasno odstranjen. Stekla so dela za čimprejšnjo sanacijo. Poškodovan del ploščadi bo urejen na novo s postavitvijo montažnih armirano betonskih plošč in namestitvijo novih tlakov nad njimi. Končna ocena stroškov še ni znana, sredstva zanje bodo namenjena iz proračunske rezerve, zaključek del je predviden v mesecu juniju.

Predsedujoči je dodatno pojasnil, da kip Pegaza ni bil na strehi potoka in da se ne ve kdaj je bil potok prekrit. V knjigi g. Toneta Sovinca je zapisano, da je bil Ratanski potok pokrit pred 100 leti. Po informacijah je bila tlakovana ploščad narejena leta 1988 in nadgrajena leta 2008, t.j. pred postavitvijo kipa. Strokovnjaki so mnenja, da je do porušitve prišlo zaradi dotrajanosti objekta in potresa.

G. Jože Erjavec je povedal, da je bil za člana občinskega sveta izvoljen od občanov in njegova glavna dolžnost je, da na sejah sveta in na drugih strokovnih komisijah predstavi pripombe, pobude, želje občanov. Zato je problematiko v zvezi z zdravstvom v Rogaški Slatini že od začetka mandata izpostavljal. Menil je, da se direktorici, s tem ko bi jo imenovali za v.d. ne dela nobena škoda, temveč spodbuda in dodatna moč napram strokovnemu kolegiju, da premakne zadeve v ZP Rogaška Slatina. Na pismo ge. Žerak, ki so ga svetniki prejeli pred sejo na mizo, ji je že sam odgovoril po elektronski pošti, se zahvalil za zdravstveni kader v Rogaški Slatini in za vse narejeno, njej in kolektivu pa izrazil priznanje za delo v času epidemije. Menil je, da je to, da lahko občani in koristniki storitev izrazijo svoje mnenje osnovna in temeljna pravica vseh, ki zavarovanje plačujejo.

Druge razprave ni bilo, zato je predsedujoči sejo zaključil ob 17 uri in 30 minut.

Zapisnikarica:  
Jožica Podgoršek

Petra GAŠPARIĆ  
PODSEKRETARKA

mag. Branko KIDRIČ  
ŽUPAN