



**GRADIVO
ZA 7. REDNO SEJO SVETA MESTNE KRAJEVNE
SKUPNOSTI ROGAŠKA SLATINA**

Rogaška Slatina, 23. 6. 2021



**MESTNA KRAJEVNA SKUPNOST
ROGAŠKA SLATINA, Celjska c.3/a
3250 ROGAŠKA SLATINA**

Telefon: 03-812-1100

Faks: 03-812-1105

Datum: 23. 6. 2021

ČLANOM SVETA MKS ROGAŠKA SLATINA

V A B I L O

Na na podlagi 57. do 61. člena Statuta Občine Rogoške Slatine (Uradni list RS, št. 67/2017 z dne 29.11.2017) ter na podlagi 10. do 13. člena Odloka o krajevne skupnosti v Občini Rogoška Slatina (Uradni list RS, št 88/2015 z dne 20.11.2015)

s k l i c u j e m

7. redno sejo Sveta Mestne krajevne skupnosti Rogoška Slatina.

Seja bo v četrtek, 01. 7. 2021 ob 16.00 uri v sejni sobi

Kulturnega centra Rogoška Slatina.

Predlog dnevnega reda:

1. Ugotovitev sklepčnosti sveta MKS Rogoška Slatina in potrditev predloga dnevnega reda.
2. Pregled in potrditev besedila zapisnika 6. seje Sveta MKS Rogoška Slatina.
(Priložen predlog besedila zapisnika, pregled bo opravila predsednica sveta MKS).
3. Poročilo o realizaciji sklepov 6. redne seje Sveta MKS Rogoška Slatina.
(Gradivo je priloženo, poročevalka: mag. Andrejka Flucher).
4. Obravnava vlog na razpis za pospeševanje športne rekreacije in kulturnih dejavnosti, objavljen v Rogoških novicah.
(Poročevalka: mag. Andrejka Flucher).
5. Seznam vlog za gramoz 2021.
(Gradivo je priloženo, poročevalec: Srečko Žgajner)
6. Pobude in vprašanja članov sveta MKS.
- predlog g. Cverlina - seznanitev s seznamom vseh vlog asfaltiranja
7. Razno.



**Predsednica Sveta MKS
mag. Andrejka Flucher, l.r.**

Vabljeni:

- tajnik občine, g. Marko Drogenik
- mediji, Rogoške novice
- podžupan, g. Boris Führer

SVET MKS ROGAŠKA SLATINA
Celjska cesta 3/a
3250 ROGAŠKA SLATINA

Z A P I S N I K

6. redne seje Sveta Mestne krajevne skupnosti Rogaška Slatina (v nadaljevanju: Svet MKS), ki je bila v četrtek, 22. 4. 2021, s pričetkom ob 16.00 uri v sejni sobi Kulturnega centra Rogaška Slatina.

Prisotni člani sveta: Janez Belcer, Stanislav Brglez, Darko Cverlin, Mitja Škrabl, Leonida Došler mag., mag. Andreja Flucher, Marija Gaberšek, Andreja Gros, Ivan Povalej, Aleksandra Saša Popit, Aleš Šket, mag. farm., David Šket, Terezija Tomič, Beno Urbič in Ivan Mijošek.

Opravičeno odsotni člani sveta: mag. Ksenija Čuješ, Velimir Krklec, Alenka Virant in Mojca Hlupič.

Ostali prisotni: Marko Drofenik, tajnik Občine Rogaška Slatina, Boris Führer, podžupan občine, Srečko Žgajner, strokovni sodelavec za krajevne skupnosti, Marjeta Pobežin Jus, administratorica in Jože Strniša, odgovorni urednik Rogaških novic.

Z vabilom je bil predlagan naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti Sveta MKS Rogaška Slatina in potrditev predloga dnevnega reda.
2. Pregled in potrditev besedila zapisnika 5. seje Sveta MKS Rogaška Slatina.
3. Pregled in potrditev besedila zapisnika 1. dopisne seje Sveta MKS Rogaška Slatina.
4. Predlog Poročila o izvedbi programa in finančni prikaz prihodkov in odhodkov MKS Rogaška Slatina za leto 2020.
5. Predlog Finančnega načrta in programa dela MKS Rogaška Slatina za leto 2021.
6. Informativno poročilo zimske službe v MKS Rogaška Slatina za 2020/2021.
7. Pobude in vprašanja članov Sveta MKS.
8. Razno.

K 1. točki

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI SVETA MKS ROGAŠKA SLATINA IN POTRDITEV PREDLAGANEGA DNEVNEGA REDA.

Po uvodnem pozdravu je predsednica Sveta MKS ugotovila, da je od 19 članov prisotnih 13, s čemer je podana sklepčnost za nadaljevanje dela in da so 4 člani opravičili svojo odsotnost.

Predlog dnevnega reda je bil članom poslan z vabilom za sejo. Predsednica je v nadaljevanju predlagala dopolnitev dnevnega reda s točkama Poročilo o realizaciji sklepov 5. redne seje sveta MKS Rogaška Slatina pod točko 4 in Poročilo o realizaciji sklepov 1 dopisne seje sveta MKS Rogaška Slatina pod točko 5. Predlagane točke 4,5 in 6 se ustrezno preštevilčijo. Doda se nova točka 9 Seznanitev z javnim pozivom za dvig stopnje zaščite grafične zbirke Kurta Mullerja, za zavarovanje pred iznosom iz občine in preprečitev njene delitve na posamezne umetnine. Predlagani točki 7 in 8 se ustrezno preštevilčita.

Na podlagi vabila in predloga za dopolnitev dnevnega reda so člani sveta (13 prisotnih) *soglasno* sprejeli naslednji

s k l e p:

Za 6. sejo Sveta MKS Rogaška Slatina se potrdi naslednji

DNEVNI RED:

1. *Ugotovitev sklepčnosti Sveta MKS Rogaška Slatina in potrditev predlog dnevnega reda*
2. *Pregled in potrditev besedila zapisnika 5. redne seje Sveta MKS Rogaška Slatina*
3. *Pregled in potrditev zapisnika 1. dopisne seje Sveta MKS Rogaška Slatina*
4. *Poročilo o realizaciji sklepov 5. redne seje Sveta MKS Rogaška Slatina*
5. *Poročilo o realizaciji sklepov 1. dopisne seje Sveta MKS Rogaška Slatina*
6. *Predlog Poročila o izvedbi programa in finančni prikaz prihodkov in odhodkov MKS Rogaška Slatina za leto 2020*
7. *Predlog Finančnega načrta in programa dela MKS Rogaška Slatina za leto 2021*
8. *Informativno poročilo o zimski službi v sezoni 2020/21*
9. *Seznanitev z Javnim pozivom za dvig stopnje zaščite grafične zbirke Kurta Mullerja za zavarovanje pred iznosom iz občine in preprečitev njene delitve na posamezne umetnine*
10. *Pobude in vprašanja članov Sveta MKS*
11. *Razno*

K 2. točki

PREGLED IN POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 5. REDNE SEJE SVETA MKS ROGAŠKA SLATINA

Predlog zapisnika 5. redne seje je bil članom Sveta MKS posredovan z vabilom. Na predlagano besedilo člani niso imeli pripomb.

Člani (13 prisotnih) so brez razprave soglasno sprejeli naslednji

s k l e p:

sprejme se zapisnik 5. redne seje sveta MKS z dne 15.7.2020 v predlaganem besedilu.

K 3. točki

PREGLED IN POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 1. DOPISNE SEJE SVETA MKS ROGAŠKA SLATINA.

Predlog zapisnika 1. dopisne seje Sveta MKS Rogaška Slatina je bil članom Sveta MKS poslan z vabilom. Predlagano besedilo zapisnika je bilo dopolnjeno s poimenskim seznamom sodelujočih na seji.

Na predlagano besedilo člani niso imeli pripomb.

Člani (13 prisotnih) so brez razprave soglasno sprejeli naslednji

s k l e p:

sprejme se dopolnjen zapisnik 1. dopisne seje sveta MKS z dne 2. 8. 2020 v predlaganem besedilu.

K 4. točki

POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 5. SEJE SVETA MKS.

Predsedujoča je prisotne seznanila z dejstvom, da vprašanje delitve stroškov v KC z JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina še vedno ni urejeno, zato MKS zavrača prejete račune za stroške in jih ne poravnava že od januarja 2019. Osebnost se je ves čas od nastopa mandata trudila, da bi se medsebojni odnosi pošteno in na novo uredili. Poslala je več dopisov na občino in bivšemu direktorju JZ za turizem in kulturo, Zadeve so se začele premikati z nastopom novega direktorja, s katerim sta uskladila večino vprašanj. Trenutno JZ in preostali uporabniki prostorov v KC podpisujejo nove najemne pogodbe. Ko bodo zbrani vsi podpisi, bo JZ lahko začel s fakturiranjem stroškov po novem. V zaključku je še povedala, da nekateri plačujejo najemnino za prostore zavodu, drugi pa občini. MKS Rogaška Slatina, ki je lastnica polovice objekta pa iz tega naslova nima prihodka.

Na področju oskrbe s plinom oziroma pridobivanja prihodka iz solastnine na plinovodu zadeve stojijo. S tem v zvezi je junija lani opravila razgovor z odgovornimi na občini, epidemija pa je po dopustih preprečila nadaljnje aktivnosti.

Na 5. redni seji je svet MKS sprejel tudi sklep, da MKS občinskemu svetu in županu poda pobudo za izvedbo referendumu o uveljavitvi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o OPPN za območje P3 (ZD7) v Rogaški Slatini. Sklep je bil realiziran.

Z vabilom so člani Sveta MKS prejeli odgovor občinskih strokovnih služb v zvezi z vprašanjem o videonadzoru pri izposojevalnici koles pri slaščičarni Šaban ter v zvezi z osvetlitvijo fontane pri Restavraciji Bohor v nočnem času. V zvezi z ureditvijo prometnega režima v Steklarski ulici pa je tajnik občinske uprave odgovoril, da bo občina zadevo uredila v letošnjem letu.

Ob 16.20 se je seji pridružila ga. Andreja Gros.

K 5. točki

POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 1. DOPISNE SEJE SVETA MKS.

1. dopisna seja se je nanašala na spremembo referendumskega vprašanja, kot ga predlagal župan. Sodelujoči člani na dopisni seji so predlog referendumskega vprašanja soglasno potrdili.

K 6. točki

PREDLOG POROČILA O IZVEDBI PROGRAMA IN FINANČNI PRIKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV MKS ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2020.

Dokument so člani sveta prejeli z vabilom.

Predsedujoča je uvodoma pojasnila, da je bilo potrebno dokumente posredovati na Ajpes do konec februarja 2021. V nadaljevanju pa je seznanila z značilnostmi poslovnega leta 2020, ki sta ga zaznamovala predvsem epidemija, s katero se še vedno soočamo in daljša bolniška odsotnost g. Žgajnerja. G. Žgajner se je ves čas trudil in sproti urejal nujne zadeve, da je zastavljeni program dela MKS nemoteno potekal. V teku leta sta se večkrat sestala, ogledala zadeve na terenu in dorekla rešitve. Delo je bilo kljub težavam v celoti opravljeno. Ob tej priložnosti se mu je zahvalila za požrtvovalnost in izkazano odgovornost. Zahvalila se je tudi administratorki Marjetki Pobežin Jus, za kvalitetno opravljeno administrativno delo in za sprotno informiranje odgovornih za izvedbo nalog. Istočasno se je zahvalila še občinski upravi, ki je spoznala za potrebno in za razumevanje, da je ga. Pobežin opravljala svoje delo na sedežu MKS 3 x tedensko, namesto 2 krat. Povedala je še, da se je v preteklem letu kljub epidemiji sestala z večimi krajani, tudi v Tuncovcu, kjer je ostal nerealiziran projekt zaradi neurejenih lastniških razmerij. Sestanki so potekali na terenu, ali po

telefonu, krajanji so opozarjali na slabo cestno povezavo, ali nerealizirane obnove cest iz preteklih obdobij. Nato je povabila g. Žgajnerja, da predstavi poročilo o izvedbi programa in finančnega načrta za leto 2020.

16.35 se je seji pridružil g. Stanko Berglez.

G. Žgajner je pozdravil vse navzoče in se zahvalil za besedo.

Glede na to, da so člani Sveta MKS gradivo predhodno prejeli z vabilom, je v nadaljevanju na kratko povzel realizacijo opravljenega v letu 2020. Povedal je, da je bilo za zimsko službo porabljenih 69.878,34 €, kar je pomenilo, da smo 45.121,66 prerazporedili na postavko program in postavko asfaltiranje in da je bilo zato izvedenih več projektov v tekočem vzdrževanju cest, kot je bilo načrtovano. Pri investicijskem vzdrževanju in gradnji je izpostavil največje projekte (novogradnje): asfaltiranje ceste Plat - Vehovar, asfaltiranje ceste Kačji dol – Kolar, asfaltiranje Kamence, modernizacija Rogaška vas, asfaltiranje Aškerčeva ulica, Izletniška ulica I. faza. Ti projekti se bili izvedeni tudi s pomočjo donacij krajanov. Ostale projekti so bili na meji tekočega in investicijskega vzdrževanja in sicer: rekonstrukcija Brestovške ulice, Lovske ulice, odvodnjavanje Negonje, sanacija Kačji dol, odvodnjavanje Irje, sanacija Rajnkovec - Rjavica, nujne sanacije Calska gorca, Partizanska cesta, Sveta trojica, sanacija v Tekačevem. Obravnavajo se na poziv krajanov. Pod zimsko službo je MKS v mesecu marcu izvedla še tekoče vzdrževanje, ki ga je bilo mogoče izvesti po tej pogodbi, kot so čiščenje jarkov, itd. Pod postavko javna razsvetljava nam občina krije 100% le porabljeno tokovino ne pa tudi za novogradnjo razsvetljave. Na postavki program je MKS Rogaška Slatina porabila 108.874,45 €, od tega 82.883,61 € za komunalno in cestno infrastrukturo in 25.990,841 € za makadamsko infrastrukturo. Za funkcionalne stroške je bilo porabljeno le 11.472,23 €.

Predsedujoča je po obrazložitvi povabila navzoče k razpravi.

G. Fuhrer, podžupan občine, je po uvodnem pozdravu postavil vprašanje, na kakšen način MKS evidentira, obravnava in rešuje vloge krajanov, ker prihajajo tudi na občino vloge, ki bi jih morala reševati MKS.

Drugo vprašanje se je nanašalo na donacije krajanov, ki jih MKS zbira na podlagi svojega pravilnika in predlagal, da bi vse KS zbirale donacije po enotnih kriterijih.

Ga. Došler, je v svoji razpravi poudarila, da je bila v letu 2020 izvedena samo 1 seja sveta MKS in da se do danes še nista potrdila Finančni plan s programom dela za 2021, niti ZR s poročilom o delu za 2020. Člani sveta niso obravnavali sprememb programa niti bili seznanjeni z prerazporeditvami sredstev in da jim je bila s tem odvzeta demokratična pravica odločanja. S tem v zvezi je vodstvu MKS postavila naslednja vprašanja:

- kdo je potrjeval poročila o delu in kako so se delila sredstva. V planu je bilo 11 projektov, izvedenih pa 21?
- Kdo ima pristojnost in kdaj so se potrjevali dodatno izvedeni projekti?
- Zakaj je v planu MKS ob sprejemanju proračuna občine za leto 2020 – 11 projektov, ob planu dela MKS (15.7.2020) pa 17 projektov?
- Kdo je pripravil in potrdil plan dela za leto 2021? Moral, bi biti potrjen v 30 dneh po sprejetju proračuna. Nekaj programa pa je že v tem letu realiziranega.
- Višina odprtih postavk na dan 31.12.2020 v poročilu Ajpesa izkazuje kratkoročne obveznosti do dobaviteljev v višini 58.410,00 €.
- Kako izplačane dotacije društvom vplivajo na funkcioniranje MKS?
- Razlika med prikazanimi funkcionalnimi stroški v poročilu v primerjavi z bilanco stanja na Ajpesu je zelo visoka in sicer 11.471 €. Zakaj je prišlo do takšne razlike?

Nato je še seznanila, da glede na naštetu, podajajo stranke SDS, SLS, NSI pobudo, da se opravi zunanja revizija poslovanja MKS za leto 2020. Izpostavila je še, da je tudi Računsko sodišče priporočilo, da se revizija opravi, ker MKS ni zagotovila notranje revizije poslovanja v skladu s predpisi.

Prosila je tudi za seznam dospelih vlog po datumih vknjižbe in kriterije, po katerih MKS razvršča prioriteten vrstni red realizacije.

G. Povalej se je zahvalil za besedo, pozdravil navzoče in postavil vprašanje, zakaj v Poročilu 2020 niso navedena društva, ki so prejela donacije in višina donacij. Nadalje je postavil še vprašanje po kakšnem ključu so se ta sredstva dodeljevala in zakaj PGD Rogaška Slatina, ki je lani praznovala 140 letnico, ni dobil odgovora na svojo vlogo.

G. Drofenik, tajnik občinske uprave in skrbnik pogodbe je odgovoril, da ima MKS Rogaška Slatina po njegovem vedenju še nekaj nerešenih vlog, zaradi česar se krajani obračajo na Občino Rogaška Slatina po pomoč, predvsem zaradi neurejenih cest. Nekatere vloge naj bi bile že več kot 10 let stare, a so še vedno nerešene. Npr., v Strmi ulici je Občina sanirala plaz, MKS pa naj bi sanirala cesto, kar še ni storila. Že zelo dolgo čakata na sanacijo Župančičeva in Gozdna ulica, itd.

G. Cverlin, se je pridružil k mnenju g. Povaleja. Ne zdi se mu prav, da donacije društvom niso v poročilu navedene. Prav tako je menil, da bi člani sveta MKS morali potrditi donacije in da bi jih morali dodeljevati na osnovi pravilnika, ki določa kriterije. Pridružuje se k pobudi za revizijo poslovanja MKS v letu 2020. Nato je še postavil vprašanje zakaj je strošek sanacije cestišča Brestovška ulica preko 2.500,00 €, saj gre samo za 3 zaplate asfalta.

Predsedujoča je g. Fuhreju in ge. Došler glede prioritete asfaltiranja pojasnila, da je s sprejemom funkcije poskrbela najprej za evidenco nerešenih vlog iz prejšnjega mandata, Vloge, ki prihajajo na naslov MKS v času njenega mandata se evidentirajo in obravnavajo po datumu dospelosti. O vlogah, ki so na MKS že več kot 10 let in izpolnjujejo vse pogoje pa krajani govorijo pavšalno, takšnih vlog na MKS ni. Nadalje je opozorila, da krajevne skupnosti prejema sredstva iz občinskega proračuna na podlagi Odloka o krajevnih skupnostih iz leta 2015. Kriterija za dodelitev sredstev KS sta km cest in število prebivalcev iz leta 2015. Dejansko stanje se vsako leto spreminja. Kljub opozorilom občinskim strokovnim službam, da je potrebno slediti statističnim podatkom in veljavnemu Odloku o kategorizaciji cest iz leta 2018, ki je spremenil trase cest in kategoriziral nove ceste, se nič ne spremeni. Financiranje nalog MKS ne odgovarja dejanskemu stanju na terenu. Na vprašanje izpred pol leta, kdaj se bo kategorizacija cest iz leta 2018 v občini dopolnila, ji je bilo odgovorjeno, da v spomladanskih mesecih. H kategorizaciji cest se je pristopilo. Z g. Žgajnerjem sta zbrala vse potrebne podatke in predlagala dopolnitve in spremembe, ki ponazarjajo dejansko stanje na območju MKS. Govorimo o km cest, ki jih MKS Rogaška Slatina vzdržuje, pa za vzdrževanje ne prejema potrebnih sredstev. Da se bodo zadeve uredile, ji je na začetku mandata zagotovil tudi takratni tajnik g. Čuješ, ki pa se je žal prehitro poslovil. Nadalje je menila, da je nujno potrebno, da občina in KS sklenejo pisni dogovor o upravljanju občinskih cest. Tako bodo krajevne skupnosti in občani natančno seznanjeni katere ceste ima kdo v upravljanju. Pregled sta sicer pripravila strokovni tajnik za KS in pooblaščenec občinske uprave, kar pa ni dovolj. Dodala je še, da bi se naj zapisali tudi dogovori med upravljavci (Občina – MKS) o odstopanju od predpisanega po potrditvi na svetih. S tem se bo mogoče izogniti nesporazumom, ki so posledica le ustnih dogovorov posameznikov, ki kot takšni nimajo pristojnosti odločanja. Na 1. razgovoru pri županu je bilo rečeno, da bo Cesto na Boč urejala občina, ki pa pozneje ni bila vključena v občinski proračun. Nadalje je še menila, da so primerjave stroškov med izvajalci zimske službe po posamezni krajevni skupnosti in občino zaradi prej omenjenega nerealni in brezpredmetni. Moti jo, da se opravljeno delo meri zgolj in samo po stroških, ki pa med seboj niso primerljivi. Pri izvajanju zimske službe je potrebno ločiti med lokalnimi cestami in med javnimi potmi. Lokalne ceste zahtevajo bistveno večji vložek in bistveno več nadzora. Tako je zaradi preprečevanja prometnih nesreč v sled slabe izvedbe zimske službe potreben poostreni nadzor (dežurno in pregledniško službo) zahtevala tudi policija. MKS je to zagotovila preko izvajalca zimske službe, kar je posledično povečalo stroške na tej postavki. Menila je, da je pomembno, da so krajani s storitvijo zadovoljni, da je zagotovljena varnost in prevoznost cest v zimskih razmerah, da teče nemoteno delovanje gospodarstva in institucij ne glede na porabljenih sredstev, ki pa so vedno odvisna od ostrine zime. MKS se sicer srečuje s pomanjkanjem sredstev, saj ne more realizirati niti vseh najnujnejših potreb, za katere prosijo krajani MKS. Večina sredstev, ki so namenjena za upravljanje in tekoče vzdrževanje cest MKS porabi za čiščenje jarkov, mulčenje, košnjo, urejanje bankin in gramoziranje, za krpanje manjših stvari pa praviloma zmanjka sredstev. Ker je zaradi varnosti prometa potrebno poskrbeti tudi za to se nastali stroški pokrijejo iz investicijskega vzdrževanja, za kar ima MKS letno na voljo cca 150.000,00 €. Med vlogami

krajanov so tudi zelo zahtevne in drage investicije, ki jih ne moremo realizirati zaradi prej omenjenega pomanjkanja sredstev. Eden izmed takih projektov je povezovalna cesta Tuncovec (pri Jančič) – Dol, pa do Zg. Sečovo (Janžek). Letos je že bil opravljen sestanek s krajan, na katerem smo predstavili predračunsko vrednost projekta, vrednega več kot 120.000,00 in težave, ki jih ima MKS, ki upravlja s to cesto nima pa zato denarja. MKS je občino seznanila s problemom in predlagala sofinanciranje.

Nadalje je podprla predlog g. Fuhrerja o poenotenju pravilnika o sofinanciranju asfaltiranja s strani krajanov za vse 3 KS in predlagala, da o predlogu seznanijo odgovorne na občini.

Za tem je predsedujoča podala odgovore na več vprašanj ge. Došler in sicer: povedala je, da je Svet MKS imel v letu 2020 1 dopisno sejo in 1 redno sejo, na kateri je bil potrjen Finančni plan s programom dela MKS za leto 2020 ter potrjen Zaključni račun s poročilom o realizaciji programa za leto 2019. Finančni načrt s programom dela MKS za 2021 in Zaključni račun s poročilom za 2020 se potrjujejo na današnji seji. V planu 2020, ki smo ga posredovali na občino je bilo 11 projektov, realiziranih pa jih je bilo 21. Prerazporeditve in dodatne projekte je svet potrdil na prejšnji seji. V zvezi s cesto Tuncovec je povedala, da se bo k projektu pristopilo šele takrat, ko bodo urejena lastninska razmerja.

Program dela za leto 2021 je pripravil g. Žgajner, ki je najbolje spoznan s problematiko. Zaradi epidemije in drugih težav je bila današnja seja že 3x prestavljena, zato se potrjuje šele danes, ko bodo lahko člani predlog predlog programa potrdili, dopolnili ali spremenili.

Kar se tiče podeljenih donacij 3 društvom je podala naslednjo obrazložitev: čeprav je v pristojnosti KS, da podpirajo dejavnost športnih in kulturnih društev je dejstvo, da od občine ne prejmejo za to potrebnih sredstev. Že v letu 2019 je MKS na enak način donirala sredstva iz funkcionalnih stroškov dvema društvoma, vsakemu po 500 €. Glede na to, da smo o tem na prejšnji seji razpravljali in ni bilo pripomb, je MKS tudi v letu 2020 po vzgledu 2019 ravnala enako.

G. Povaleju odgovorila, da so se sredstva dodelila naslednjim društvom: Boks klubu Legionar, Mladinskemu svetu Rogaška Slatina in Karate klubu Bushido. Vsi so se na MKS obrnili z vlogo. Vloge gasilskega društva ni videla in se je ne spomni, za to se tudi opravičuje, bo pa administratorica preverila, ali jo je MKS s pošto prejela. Če bi vloga prispela, bi bila sredstva PGD zagotovo dodeljena. Kar se tiče razlike funkcionalnih stroškov v poročilu in dokumentu na Ajpesu bo odgovor podala na naslednji seji sveta, ker mora podatke preveriti.

Pobudo, da se naroči zunanji neodvisni revizor ne podpira, ker to pomeni dodaten strošek za MKS. Pregled poslovanja za leto 2020 bi moral opraviti nadzorni odbor občine v okviru svojih obvez, pa tega ni storil. Poleg tega je MKS neposredni uporabnik občinskega proračuna, občina pa je zavezana k vsakoletni notranji reviziji, ki se, kolikor je njej znano, trenutno izvaja. Predlagala je, da naj zato občina poskrbi za podroben pregled. V primeru ugotovljenih nepravilnosti se bo svet MKS odločil, kako jih odpraviti.

G. Žgajner je v zvezi z vlogami krajanov, ki so jih naslovili na občino, pojasnil, da sta Gozdna ulica in Župančičeva ulica skupni projekt, glede Strme ceste, ki si jo je ogledal in je v zelo slabem stanju, pa je s tajnikom občine govoril že lani. Občina je tam zgradila škarpo, očitno pa je prišlo z njihove strani tudi do ustnih obljub. Pisne vloge krajanov MKS ni prejela, res pa je, da je ulica potrebna čimprejše sanacije. Glede nerealiziranih vlog je povedal, da jih je cca 40. Med starejše spadajo vloge krajanov Sečovo – Dol- Tuncovec, Vinska cesta Nagonje, katere 1 del realizacije se predvideva v letošnjem planu. Tudi Gozdna ulica, ki se bo reševala etapno. Več o tem v točki Program dela MKS. Prihajajo tudi vloge za ceste, ki niso javne, ne vrisane, niti kategorizirane. Krajanom MKS na takšne vloge odgovarjamo z ustreznim pojasnilom. Za cesto Zg. Sečovo – Tuncovec je popravil podatek o investicijski vrednosti, ki je po predračunu 200.000,00 € ne 120.000,00 €. Cestna trasa meri cca 3 km, od tega je 1 km ceste novogradnje, ostalo je preplastitev. Donacijo krajanov se določi na podlagi predračuna in v skladu s pravilnikom. Sofinanciranje je prostovoljno. G. Cverlinu je v zvezi s stroški sanacije na Brestovski cesti odgovoril, da bo natančen odgovor prejel na naslednji seji.

Ga. Došler je v zvezi s funkcionalnimi stroški menila, da glede na to, da MKS ne plačuje Zavodu za turizem in kulturo skupnih stroškov in je zavodu dolžna 5.198,00 €, se ji zdi, da bi bilo iz teh sredstev potrebno najprej poravnati dolg. Glede pobude za notranjo revizijo pa pove, da če MKS ne bo naročila zunanje revizije, pa bodo ravnali po 72. členu Zakona o javnih financah.

Predsedujoča je odgovorila, da je izpad prihodkov zavoda zaradi neurejenih razmer in njihove neodzivnosti na zavrnjene račune problem zavoda ne MKS. Delež stroškov, ki nam je bil leta nazaj odmerjen je previsok, zaradi tega MKS zavrača račune že od januarja 2019. Zavod ni ukrepal, niti oporekal MKS. V zvezi s tem, smo imeli junija 2020 na sedežu občine razgovor, na katerem je bilo dogovorjeno, da bo občina preverila kriterije za delitev skupnih stroškov in bo ugotovitve posredovala zavodu in MKS. Do danes nismo prejeli odgovora. Z zamenjavo direktorja zavoda so se zadeve začele razčiščevati, MKS bo stroške začela redno poravnovati, ko bodo razmerja urejana.

Kar se tiče predlagane zunanje revizije je menila, da je prav, da se o tem odloči svet.

G. Cverlin je predlagal, da se vloge društev za donacije evidentirajo, o podelitvi donacije pa se naj odloči svet. Prav tako je predlagal, da se na vsaki seji sveta poda pregled vlog krajanov, ki se nanašajo na sanacijo ali asfaltiranje ceste.

Predsedujoča je odgovorila, da bodo na naslednji seji sveta predstavljene vse prispele vloge.

G. Drofenik je predlagal, da bi se praksa sprejemanja programa dela in finančni plan MKS za naslednje leto v 1. branju sprejemal že septembra tekočega leta, po sprejetju občinskega proračuna, pa bi svet MKS v 2. branju lahko prvotni predlog spremenil ali dopolnil. KS morajo dokumente sprejeti v 30 dneh po uveljavitvi občinskega proračuna.

Ga. Tomić v zvezi s predlogom, da se o poslovanju MKS v letu 2020 opravi zunanja revizija povedala, da se s predlogom ne strinja in predlagala, da se opravi notranja revizija v okviru občinskega proračuna, ker je MKS neposredni uporabnik proračuna. Občina je zavezanec za vsakoletno notranjo revizijo, ki po njenem vedenju poteka ravno v tem času. Tudi nadzorni odbor občine bi moral opraviti vsako leto pregled poslovanja neposrednih uporabnikov proračuna, pa ga v 8 letih ni nikoli opravil. Nadalje je Računsko sodišče RS podalo v pregledu poslovanja občine in MKS v letu 2016 veliko priporočil, ki jih MKS dosledno izvaja. In ne na kraju je skrbnik pogodbe o financiranju MKS s strani občine tajnik občine. Prepričana je, če bi bili zahtevki MKS za plačilo katere koli storitve ali blaga sporni, bi tajnik zahtevo za nakazilo zagotovo zavrnil. Nadalje je še povedala, da jo preseneča organiziran napad na delovanje MKS, saj tudi KS Kostrivnica deluje po enakih principih kot MKS, pa tudi sej sveta v letu 2020 po uradnih informacijah ni imela več kot MKS. V zaključku je še opozorila in prosila tajnika občine, da se podatki o ožjih delih občine na spletni strani občine čim prej novelirajo, vse KS pa pozove, da vabila, gradiva in zapisnike sej svetov KS dosledno objavljajo na spletni strani občine.

Na podlagi gradiva, razprave in predlogov je predsedujoča podala v sprejem naslednje 3 zaključke:

Člani (15 prisotnih) so soglasno sprejeli

s k l e p:

sprejme se predlog Poročila o izvedbi programa dela in finančni prikaz prihodkov in odhodkov MKS Rogaška Slatina za leto 2020.

Člani (15 prisotnih) so s 13 glasovi ZA sprejeli

s k l e p:

da se pozovejo občinske strokovne službe, da se v okviru notranje revizije poslovanja Občine Rogaška Slatina v letu 2020 izvede tudi revizija poslovanja MKS Rogaška Slatina.

Člani (15 prisotnih) so soglasno sprejeli

s k l e p:

da se občinskim strokovnim službam predlaga, da pristopijo k pripravi enotnega pravilnika o sofinanciranju asfaltiranja lokalnih cest in javnih poti v občini s strani krajanov.

K 7. točki

PREDLOG FINANČNEGA NAČRTA IN PROGRAMA DELA MKS ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2021.

Predlog dokumenta so člani sveta MKS prejeli z vabilom.

Predsedujoča je povabila g. Žgajnerja, da ga obrazloži.

G. Žgajner je povedal, da so člani predlog dokumentov prejeli z vabilom, v nadaljevanju pa bo obrazložil le dejstva, ki se iz dokumentov ne dajo razbrati in sicer: letos na postavki zimska služba po izvedeni sezoni ostaja manj neporabljenih sredstev kot lani. Problematično je stanje sredstev za krpanje cest, le 15.000,00 € za cca 134 km. Kar se tiče investicijskega vzdrževanja so v letu 2021 na vrsti naslednje ceste:

-na Trati

Krajanom je bilo že pred leti obljubljeno, da bo MKS pristopila k sanaciji ceste, kar pa se je zaradi individualnih gradenj v ulici pomaknilo na sedanji čas. Ker gradnja še poteka, bo MKS v 2021 opravila samo nujno sanacijo cestišča, po gradnji pa bo potrebna celotna rekonstrukcija ceste.

- Modernizacija Vid Ivanuševe ulice

To je cesta od Ulice XIV. divizije proti Imencam - krak desno, v delu, ki ima status JC. Ocenjena vrednost 24.000 €. Pričakujejo se donacije.

- Modernizacija ceste Brestovec – Bukvič

Gre za manjkajoči del ceste na Brestovcu - odcep proti Škrablu, kjer naj bi se poleg cestišča uredila tudi avtobusna postaja. Ocenjena vrednost ceste je 4.500,00 €. Pričakujejo se donacije.

-Sanacija Steklarska ulica - odcep Cerovski

Predvideva se sanacija dela cestišča z odvodnjavanjem na nekategoriziranem cestišču. Donacije niso predvidene.

- Rekonstrukcija Nagonje II. faza

I. fazo rekonstrukcije je naredila Občina Rogaška Slatina. Predvideva se rekonstrukcija kategoriziranega cestišča od parkirišča (Golob) mimo Mijošeka naprej. Potrebna je tudi rekonstrukcija ceste na spodnjo stran obvoznice. V svetu MKS so člani iz te okolice in lahko predlagajo iz katere smeri bi se začela rekonstrukcija ceste (iz spodnje strani ali iz zgornje). Rekonstrukcija bo potekala v dveh oziroma treh fazah.

- Izletniška ulica II. faza

I. faza je bila izvedena lani in sicer v grobi izvedbi, letos se bo izvedlo asfaltiranje tega dela. Ocenjena vrednost je cca 24.000,00 €. Predvidene so donacije.

- Sanacija Janina

V naravi gre za cestni odcep na križišču Triglav proti Janini (smer Virant). Cesta je dolga 400-500 m. Predvideva se sanacija s preplastitvijo prvih 200 m. Donacije niso predvidene. Ocenjena vrednost 14.045,00 €.

- Most v Sečovem

Planirana je sanacija poseđenega robnega venca z ograjo.

- Sanacije cestišč Calska gorca - Irje, Kačji dol in Nezbiše.

Dokončanje sanacije v Calski gorci, 2 večji sanaciji v Kačjem dolu in v Nezbišah. Ocenjena vrednost je 15.505,00 €.

- Modernizacija Tuncovec

Projekt je že 2. v programu MKS, vendar se ne more izvesti tako dolgo, dokler ne bodo urejena lastniška razmerja. Namesto tega projekta se uvrsti po sklepu iz prejšnje seje sveta v program dela

MKS za leto 2021 I. faza Gozdna ulica. Predlaga, da se v program dela vnese navedena sprememba.

Predsedujoča je glede na povedano podprla predlog strokovnega sodelavca, v nadaljevanju pa podala v razpravo še predlog, da bi MKS letos iz funkcionalnih stroškov namenila 10.000 € za potrebe manjših zaselkov, kot so na primer ureditev otroških igrišč. Člane sveta je prosila, da bi vsak v svojem okolju preveril, ali obstaja takšen ali podoben interes krajanov. Na podlagi interesa bi objavili razpis v Rogaških novicah, predhodno pa opredelili postopek dodeljevanja sredstev. Mesto Rogaška Slatina ima to infrastrukturo urejeno. Zaključila je z mislijo, da je bilo občini večkrat predlagano, da uvede participativni proračun, pa predlog ni padel na plodna tla in, da MKS deluje ravno na principu participacije, saj se večina sredstev porabi na podlagi vlog krajanov.

Nadalje je predlagala, da bi člani sveta MKS sprejeli sklep, s katerim bi pozvali občinske strokovne službe, da pripravijo čim prej osnutek delitve prihodkov iz najemnin za prostore v Kulturnem centru in iz koncesijske dajatve za najem plinovoda na podlagi solastninskega deleža MKS na obeh objektih.

Svetu MKS je predlagala v sprejem še sklep, da se poda občinskim strokovnim službam predlog, da pristopijo k novelaciji Odloka o Krajevnih skupnostih v Občini Rogaška Slatina iz leta 2015, saj sta se v 6 letih kriterija za dodelitev proračunskih sredstev kar se tiče števila prebivalcev, predvsem pa kilometrov cest v upravljanju, bistveno spremenila. Odlok o KS mora v tem delu slediti Odloku o kategorizaciji občinskih cest za katerega MKS in občina prav tako pripravljata spremembe.

G. Mijošek je povedal, da je občina že pred 3 leti sanirala del Vinske ceste v Nagonju in apeliral na MKS, da bi sanacijo nadaljevala od tam, kjer je občina končala.

Ga. Popit je spomnila MKS na obljubo, da bo sanirala dve udarni jami na cesti proti Kolarju, kar pa ni storila. Krajanji so jo tudi opozorili, da je pri Hirlu na odcepu proti Ivanušu in proti cerkvi na Rodnah zelo poškodovana cestna bankina zaradi obračanja OKP kamionov ter prosila za čim hitrejšo ureditev.

G. Žgajner je zagotovil, da bo MKS ustrezno ukrepala in predlagal v sprejem še sklep, da se načrtovana sredstva za projekt Janina zmanjšajo za 4.000 € in se skupaj z neporabljenimi sredstvi zimske službe namenijo za sanacijo Strme ulice, ki je v zelo slabem stanju. V zaključku pa je še dodatno obrazložil, da zamenjava projekta Tuncovec s projektom Gozdna ulica ne pomeni, da je za Gozdno ulico predvidenih 15.000,00 €, ampak se bodo sredstva načrtovala po predračunu za izvedbo I. faze del.

Člani (15 prisotnih) so soglasno sprejeli naslednji

s k l e p :

sprejme se Finančni načrt MKS in program dela MKS Rogaška Slatina za leto 2021 z redakcijskimi popravki in predlaganimi spremembami projektov.

Člani (15 prisotnih) so soglasno sprejeli naslednji

s k l e p :

da se iz proračunske postavke funkcionalni stroški 10.000,00 € nameni za ureditev zaselkov, nabave manjših košev, ureditev igrišč.

Člani (15 prisotnih) so soglasno sprejeli naslednji

s k l e p :

občinskim strokovnim službam se predlaga, da pripravijo čim prej osnutek delitve prihodkov iz najemnin za prostore v Kulturnem centru in iz koncesijske dajatve za najem plinovoda na podlagi solastninskega deleža MKS na obeh objektih.

Člani (15 prisotnih) so soglasno sprejeli naslednji

s k l e p :

občinskim strokovnim službam se predlaga, da pripravijo novelacijo Odloka o Krajevnih skupnostih.

G. Žgajner je v zaključku predlagal g. Drofeniku, tajniku občine, da bi bilo potrebno razmisliti in z občino dogovoriti, kako bi reševali probleme večjih vrednosti (nad 50.000 €) na cestah v upravljanju MKS, saj jih MKS sama finančno ni zmožna izpeljati.

K 8. točki

INFORMATIVNO POROČILO O IZVAJANJU ZIMSKE SLUŽBE ZA SEZONO 2020/2021.

Predsedujoča je povedala, da je bilo za zimsko vzdrževanje cest porabljenih 105.175 € in da je območje izvajanja zimske službe razdeljeno na rajone. Specifika posameznega rajona in strošek so razvidni iz pisnega poročila. Ne glede na gostoto prebivalcev morajo biti vse ceste prevozne in varne. Opozorila je še na visok strošek čiščenja parkirnih površin, promenade, ploščadi in pločnikov. Te površine niso pravilno ovrednotene v odloku o KS.

G. Žgajner je dodal, da celovite aktivnosti (cel posip ali celo pluženje) po rajonih so se izvedle 9x, ostalo so manjše aktivnosti v zaledenelih predelih, delno pluženje ali posip (50% cest od celote), preventivno pluženje ali posip (30 % cest od celote). Velikokrat se zgodi da v Rogaški Slatini ni poledice v malo višjih legah na določenih odsekih pa je poledica. Vedno je preverjal dejansko stanje. Dodal je še, da zimske razmere ne predstavlja samo sneg, ampak tudi poledica ali nevarnost poledice, občani pa zahtevajo vedno bolj kvalitetno vzdrževanje cest. MKS je izvedla letni javni razpis in izbrala izvajalca. Velike možnosti vpliva na ceno storitve ni, ker je izvajanje zimske službe zakonsko določeno in natančno opredeljeno, kaj mora izvajalec zagotavljati in opravljati. Poraba sredstev je primerljiva z drugimi občinami.

K 9. točki

JAVNI POZIV ZA DVIG STOPNJE ZAŠČITE GRAFIČNE ZBIRKE KURTA MÜLLERJA, ZA ZAVAROVANJE PRED IZNOSOM IZ OBČINE IN PREPREČITEV NJENE DELITVE NA POSAMEZNE UMETNINE.

Predsedujoča je povedala, da so člani za dodatno točko dnevnega reda prejeli pisno gradivo na mizo in v nadaljevanju seznanila s pobudo svetniške skupine SD za zaščito podarjene grafične zbirke Kurta Müllerja. Kurt Müller je bil gost Zdravilišča Rogaška Slatina, redno je prihajal v Rogaško Slatino, bil je pisec, ki se je iz hvaležnosti do zdraviliškega kraja odločil, da svojo zbirko

grafičnih listov (cca 40.000 kosov) podari kraju Rogaška Slatina. Grafike so ustvarili različni umetniki od XVI. do XIX. stoletja, predstavljajo različne motive in so neprecenljive vrednosti. Občinski svet je v preteklosti to zbirko že zaščitil in jo razglasil za kulturni spomenik lokalnega pomena. Grafična zbirka se nahaja v Aninem dvoru, ki ga je občina zgradila tudi za ta namen, trenutno pa jo prodaja stečajna upraviteljica Zdravilišča d.o.o. v stečaju preko zbiranja ponudb. Ocenjena vrednost je 3.400.000 €. V kolikor se bo pojavil kupec, bo to zbirko iz Rogaške Slatine lahko odnesel. Naša pobuda občinskemu svetu je bila, da se v občinskem proračunu zagotovijo dodatna sredstva za popis oziroma inventarizacijo zbirke. Po razgovorih, ki so jih predstavniki občine opravili v inštitucijah, so ti pripravljeni prevzeti skrbništvo, saj z zbirko ne more upravljati kdor koli ampak strokovno usposobljena oseba. V zaključku je predlagala, da tudi svet MKS podpre predstavljeno pobudo, s katero se načelno strinjajo tako v občinski upravi, kot večina članov OS. Po zaključenih razgovorih bodo občinske strokovne službe predlagale občinskemu svetu nadaljnje aktivnosti, s katerimi bi se zagotovilo, da bi zbirka ostala v Rogaški Slatini.

G. Fuhrer je povedal, da je pobuda v gradivu za občinski svet, ki bo prihodnji teden. Predlagal je, da se z odločitvijo počaka do predloga občinskih strokovnih služb, ki pričakujejo odgovore pristojnih ministrstev. Misli, da je prav, da se pobuda za ohranitev zbirke v Rogaški Slatini podpre, o finančah pa je preuranjeno sklepati, ker rešitve še niso znane.

Predsedujoča se je s predlogom predhodnega razpravljavca strinjala in predlagala v sprejem sklep.

Člani (15 prisotnih) so soglasno sprejeli naslednji

s k l e p :

svet MKS Rogaška Slatina podpira vsa prizadevanja občinske uprave in ostalih, da se grafična zbirka Kurta Müllerja zaščiti pred iznosom iz Rogaške Slatine.

K 10. točki

POBUDE IN VPRAŠANJA.

G. Urbič je povedal, da fontana ob Pegazovi ploščadi še vedno deluje noč in dan, kar je za bližje živeče zelo moteče. Da se to uredi je predlagal že lani, ponovno predlaga, da se fontana izključi med 22.00 in 6.00 uro.

G. Povalej se je zahvalil za podarjene poslovnike in pisala, ki so jih prejeli člani sveta MKS.

K 11. točki

RAZNO

Druge razprave ni bilo, zato je predsedujoča sejo zaključila ob 18.10 uri.

Zapisala:
Marjeta Pobežin Jus

Predsednica Sveta MKS:
mag. Andrejka Flucher



**MESTNA KRAJEVNA SKUPNOST
ROGAŠKA SLATINA, Celjska c.3/a
3250 ROGAŠKA SLATINA**

Telefon: 03-812-1100

Faks: 03-812-1105

Datum: 23. 06. 2021

Zadeva: Gradivo za 5. točko dnevnega reda 7. redne seje sveta MKS Rogaška Slatina

Predlagatelj: mag. Andrejka Flucher, predsednica Sveta MKS Rogaška Slatina

Zadeva: Seznam vlog za gramoz 2021

Poročevalec: Srečko Žgajner

VLOGE ZA GRAMOZ 2021

Zap.št.	datum	naslovnik	cesta	količina	merska enota	odobreno	merska enota	R/N
	30.10.2020	Hrepevnik Franc, Vinec 6	Od Anderlič do Hrepevnik	90 m ³			60 m ³	Rešeno
1.	4.02.2021	Gaberšek Miro, Ceste 31	od glavne ceste do Gaberšek	70 m ³				
2.	10.02.2021	Brgel Robi, Zagaj pod Bočem	od Brglez do Oberski	50 m ³				
3.	10.02.2021	Damjana Kralj, Male Rodne	od odcepa do Kralj	95 m ³				
4.	24.02.2021	Stojšek Miran, Irje	od Ferlež do Žekar	80 m ³				
5.	23.02.2021	Bojan Polajžer, Ceste 1	od odcepa do Polajžer	40 m ³			40 m ³	Rešeno
6.	23.02.2021	Drofenik Jože, Cesta 19a	od Pelko do Drofenik	60 m ³				dogovorjeno
7.	22.02.2021	Sandra Jankovič, Topole 21c	od odcepa do Jankovič	40 m ³				
8.	19.02.2021	Šeligo Miran, Cerovec pod Bočem 25	od obvoznica do Šeligo	50 m ³				
9.	26.02.2021	Bele Goran, Zg. Nagonje 18	od rezervar do Žekar	90 m ³			40 m ³	Rešeno
10.	1.03.2021	Povalej Mihelca, Brestovec 24	od glavne ceste do Povalej	50 m ³				
11.	3.03.2021	Jožef Colnerič, Cerovec pod Bočem 13	od konec asfalta do Grilove kapele	70 m ³				
12.	8.03.2021	Žgajner Špela, Tuncovec 5e	od odcepa do Žgajner	80 m ³				
13.	10.03.2021	Kokot Milica, Nimno 25	okoli hiše in ceste		Odgovor poslan			Rešeno
14.	10.03.2021	Kokot Janez, Topole 32d	od ceste do hiše		odgovor poslan			Rešeno
15.	26.03.2021	Potočnik Saša, Robi, Ceste 13a	od odcepa do Potočnik	50 m ³				
16.	26.03.2021	Šket Milan, Gabrce 5	od odcepa do Šket	40 m ³			30 m ³ in 4 cevi, fi120	Rešeno
17.	29.03.2021	Korže Robert, Zg.Negonje 34a	od konec asfalta do križišča	40 m ³				
18.	25.04.2021	Gajšek Janez, Male Rodne 12	Od Debelak do Gajšek	60 m ³			50 m ³	Rešeno
19.	25.04.2021	Šuc Stanislav, Sp. Negonje 3	od Medved do ribnikov	80 m ³				
20.	3.05.2021	Lesjak Branjko, Zg. Negonje 5	cevi-	10 kom cevi			10 kom cevi	Rešeno
21.	7.05.2021	Liljana Vostner, Levstikova 25	od Zabukovšek do Vostner	10 m ³				
22.	11.05.2021	Drofenik Slavko, Veliko Rodne 28	Od Vodušek do Drofenik	80 m ³				
23.	11.05.2021	Mlakar Anton, Topole 7	od glavne ceste do Mlakar	50 m ³			40 m ³	Rešeno
24.	24.05.2021	Kropec Neč, Žgornje Sečovo	od Volk do Kropec	80 m ³			40 m ³	Rešeno/Tadina
25.	26.05.2021	Firar Franc, Pristavica 7	Od Anderlič do Firarjeva gorca	70 m ³			50 m ³	Rešeno
26.	27.05.2021	Dejan Tašner, Kamence 4d	od Osek do Tašner	60 m ³				
27.	16.06.2021	Novak Ida, Pristavica 8a	od glavne ceste do Novak	30 m ³			40 m ³	Rešeno
28.	17.06.2021	Škorc Alojz, Gaberce 14	cesta Brodec	70 m ³			40 m ³	Rešeno
29.	17.06.2021	Kolar Majda, Kačji dol 7	od odcepa do Kolar	50 m ³				
30.	17.06.2021	Otorepec Jožica-Darko, Ceste 35a	od kapele v Platu do hiše	50 m ³				
			SKUPAJ	1695 m ³			430 m ³	



**MESTNA KRAJEVNA SKUPNOST
ROGAŠKA SLATINA, Celjska c.3/a
3250 ROGAŠKA SLATINA**

Telefon: 03-812-1100

Faks: 03-812-1105

Datum: 23. 06. 2021

Zadeva: Gradivo za 6. točko dnevnega reda 7. redne seje sveta MKS Rogaška Slatina

Predlagatelj: mag. Andrejka Flucher, predsednica Sveta MKS Rogaška Slatina

Zadeva: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.

Poročevalca: mag. Andreja Flucher in Srečko Žgajner

Priloga: Seznam vseh vlog asfaltiranja in sanacij cest



MKS ROGAŠKA SLATINA
Celjska cesta 3a, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 21 100
F: 03 81 21 105
E: mks.rogaska.slatina@siol.net
www.rogaska-slatina.si

Datum: Junij 2021

Zadeva: Vloge krajanov za sanacije, rekonstrukcije in modernizacije cest

Vloge, ki nimajo urejenih zemljiško knjižnih lastništev:

- **Levstikova ulica – Jagodič Vincenc) (vloga 3.8.2018)**
Asfaltiranje ceste od Levstilova 7 do 25
- **Cerovec –Sečovo – Dol 2000 m'**
Preplastitev (3000 m² a' 12,00 €) → **36.000,00 €**
Rekonstrukcija (3000 m² a' 25,0) → 75.000,00 €
Skupaj 111.000,00 €
*Cesta je bila leta 2005 izvedena samo v gobi izvedbi. Cesto bo potrebno dokončati še z finim asfaltom, zato jo vodimo v evidenci.
- **Spodnje Sečovo – odcep Jančič – Krumpak 29.5.2015 (obnovitvena)**
700 m' – (2100 m² a' 15,5 €) → 32.550,00 €
- **Sečovo – Dol - 780 m (Kučiš Štefanija) vloga 29.10.2018**
Gramoziranje in asfaltiranje ceste – javna pot št. 857173
- **Ceste –Bercko Daniel 1.7.2015**
Ni lastniško urejena – vloga za asfaltiranje
- **Aškerčeva – Prnek (Klemenčič)**
350 m' – (1100 m² a' 18,5 €) → **20.350,00 €**
- **Rajnkovec – Potočnik (asfaltiranje) 9.11.2016**
200 m' (600 m² a' 15,5 €) → 9.300,00 €
- **Strma cesta (občina- Ljudjuraj) 17.9.2018**

- **Rjavica (Anton Verhovšek) 23.1.2019**
1000 m, lastniško ni urejena
- **Ivanov hrib (Zofija Koražija) vloga od 21.6.2018 in 9.9.2019**
Ureditev ceste, kanalizacije ter javne razsvetljave
- **Topole (Branko Volovšek, Topole 35c) 25.7.2018**
- **Cesta na Boč (Martin Plavčak)**
- **Tržišče (Gobec Ana) 5.1.2018**
Od odcepa mimo zajetja OKP
- **Irje (Škrabl) od 41, 41a in 42 , 4.3.2019**
Sanacija
- **Gabrece (Miro Župan) 23.9.2019, 5.10.2020 – obnovitvena vloga**
Sanacija makadamske ceste (odmera zemljišča, kasneje asfaltiranje)
- **Zg. Ngonje (Korže Robi) 2.10.2019**
Asfaltiranje ceste od bivšega podjetja Vak do prvega razcepa
- **Tekačevo (odcep Pobežin) 19.6.2019**
- **Irje (Terezija Kidrič) 8.1.2020**
Sanacija ceste
- **Ceste (Drofenik Janez) 22.1.2021**

Vloge, ki imajo urejena zemljiško knjižna lastništva in so urejene in so v izvajanju oziroma planu 2021

- **Vinska cesta Ngonje – sanacija in preplastitev (obnovitvena vloga 4.6.2019)**
(3000 m² a' 25,00 €) → **75.000,00 €**
- **Izletniška ulica – Kobale (2010), obnovitvena vloga Albin Šrimf - 30.1.2019**
350 m → (1100 m² a' 15,50 €) → **25.460,00 €**.
Meritve urejene, priprava ni urejena
- **Vid Ivanuševa (Jovičič Dobrivoje) 10.6.2019**
LC 356231 (od št. 10 – 14 in 17 -17a)
- **Gozdna ulica – preplastitev (obnovitvena vloga 2020)**
400 m' –(predračun) → 48.000,00
- **Steklarska ulica – stanovalci Steklarske ulice 9.10.2019, obnovitvena vloga Sanja Grm – 7.1.2021**

Sanacija cestišča po posegu Telemach
Ureditev Steklarske ulice

- **Brestovec (Branko Bukvič) 15.1.2020**
Asfaltiranje ceste 30 m
- **Celjska cesta 54, 52 (Žegarac, Madarassi) 14.8.2020**
Obnovitev in razširitev ceste
- **Kanalizacija Prešernova ulica (OKP) 28.4.2020**
Odvodnjavanje meteornih in fakalnih vod
- **Tržišče – krajani Tržišča 7.5.2021**

Ostale vloge:

- **Rodne – Odcep Vertovšek – Bek**
950 m' (2700 m2 a' 15,0 €) → 40.500,00 €
- **Župančičeva – preplastitev (obnovitvena vloga – 20.8.2019)**
300 m' (1200 m2 a' 20,0 €) → 24.000,00 €
- **Pristavica – Vinec, Vinec – Kamence (odstopili)**
800m' (2600 m2 a' 15,5 €) → 40.300,00 €
- **Pristavica (odcep Novak Ivan) 9.8.2019**
100 m
- **Ceste (odcep do Jagodiča) 7.1.2019, ponovna vloga Aleš Jagodič 14.11.2019**
Razširitev in preplastitev ceste – 700 m od Narat Boris do Jagodič Jani
- **Irje (Plevčak Emilija) 371-0031/2018 - 9.7.2018**
Cesta proti Boču
- **Čača vas – Kamnolom Zagaj (Boris Vidovič) 22.6.2020**
Ureditev ceste
- **Tekačevo (Šket Marija) 8.6.2020**
Ureditev odvodnjavanja in čiščenja kanalov
- **Kačji dol – od Lotričev do Centrih (Zorko Borut) 15.9.2020**
Sanacija ceste (krpanje ali preplastitev)
- **Sotelska cesta – Barič Peter 15.9.2020**
Ureditev in sanacijo ceste (cca 30 m)
- **Cesta na Belewue – Šerbak Alojz 4.9.2020**
Sanacija ceste od stanovanjske hiše Šerbak do Flucher-Bukšek
- **Kajuhova ulica (Mirko Kolarec) 21.9.2021**
Preplastitev ceste

- **Tekačevo – Sp. Kostrivnica (Drofenik Jernej) 7.1.2021**
- **Cerovec pod Bočem (Drofenik Milan) 22.1.2021**
- **Topole (Sandra Jankovič) 4.3.2021**
- **Kamence – Tašner Dejan 9.6.2021**

Ceste, ki jih zaradi pomanjkanja sredstev ne moramo uvrstiti v redni program asfaltiranja so ovrednotene cca za 500.000,00 €.

Pripravil:
Srečko Žgajner

Predsednica Sveta M-KS
mag. Andrejka Flucher