



## OBČINA ROGAŠKA SLATINA

### Občinski svet

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: [obcina@rogaska-slatina.si](mailto:obcina@rogaska-slatina.si)

[www.rogaska-slatina.si](http://www.rogaska-slatina.si)

## ZAPISNIK

23. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, ki je bila v sredo, 30. 6. 2021, s pričetkom ob 15. uri v Aninem dvoru, Cvetlični hrib 1a, Rogaska Slatina.

Sejo je na podlagi 18. člena Statuta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) in v skladu z določili Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) sklical župan, mag. Branko Kidrič.

Prisotni člani občinskega sveta: Janez Božak, Leonida Došler, mag., Jože Erjavec, mag. Andrejka Flucher, Boris Führer, Mateja Jagodič, Martin Kidrič, Viljem Krivec, Martin Metličar, Ivan Mijošek, Anton Plevčak, Karl Sinko, Sergeja Sotošek, Rozalija Šket, Terezija Tomić, Katja Turnšek Sambolič, mag. farm. in mag. Vesna Zagoda Peperko.

Odsotni člani občinskega sveta: mag. Bojan Pirš in Aleš Šket, mag. farm. (opravičila odsotnost) in Mitja Škrabl.

Ostali prisotni: mag. Branko Kidrič, župan; Marko Drofenik, tajnik občine; Petra Gašparič, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Monja Puhek, vodja oddelka za proračun in finance; Polonca Golob Kovačič, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Bernarda Perić, vodja oddelka za okolje in prostor; Tomaž Kranjec, vodja oddelka za razvoj in investicije; Rasto Kirn, ZUM d.o.o. Maribor (pri 3. točki dnevnega reda); Tina Strmčnik, Novi tednik in Radio Celje; Jože Strniša, Rogaške novice in Jožica Podgoršek, tajnica občinske uprave.

Predsedujoči je uvodoma ugotovil, da je prisotnost prijavilo 16 članov občinskega sveta in da je občinski svet sklepčen.

### K 1. točki

#### ZAPISNIK 22. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.

Predsedujoči je opozoril na tiskarski napaki v zapisniku prejšnje seje, v sklepu na strani 2 (pravilno je 21. redne seje) in v sklepu na strani 3 (pravilno je 22. redne seje) ter dal dopolnjen zapisnik v razpravo.

Ga. Terezija Tomić je prosila, da se pri ge. Katji Turnšek Sambolič in pri g. Alešu Šketu za nazivom »mag.« doda beseda »farmacije«.

V nadaljevanju se je navezala na zapisan odgovor g. Drofenika v predzadnjem odstavku na 9 strani, na katerega ni imela pripomb. Enak princip kot za video snemanje sej občinskega sveta naj velja tudi za zvočno snemanje, ki jih občinska uprava izvaja vse od začetka mandata, pa tudi že prej. Na osnovi mnenja Informacijske pooblaščenke in Skupnosti občin Slovenije meni, da zvočno snemanje sej v aktih občine ni urejeno in opozorila, da gre za nepooblaščen snemanje sej. Statut občine te teme ne ureja, delno jo ureja poslovnik v členih 40., 55. in 56.. Na osnovi drugega odstavka 56. člena poslovnika je sklepala, da se magnetogrami hranijo trajno. Informacijska pooblaščenka je, na vprašanje občinskih svetov, kako naj ukrepajo v zvezi s snemanjem sej in

kako naj varujejo osebne podatke, povedala, da mora biti snemanje sej občinskega sveta s strani občine primarno urejeno v notranjih aktih občine, npr. v poslovniku ter da mora za vsako obdelavo osebnih podatkov obstajati pravna podlaga, skladno s splošno uredbo oz. ZVOP1. Možni pravni podlagi sta osebna privolitvev in zakoniti interes za delo organa. Občina kot upravljalec osebnih podatkov, mora posameznikom v zvezi s snemanjem posredovati določene informacije v zvezi z obdelavo osebnih podatkov, skladno s 13. členom splošne uredbe (kdo upravlja s temi podatki, kdo je lahko uporabnik posnetkov, na kakšen način oz. za kakšne namene so bodo posnetki uporabljali in koliko časa se bodo shranjevali). Predlagala je, da se izpostavljena materija formalno uredi čim prej.

Ga. Petra Gašparič je pojasnila, da se je inšpektorica Ministrstva za javno upravo ob obisku na občini pred časom dotaknila tudi te teme, zato je bil poslovník tudi dopolnjen oz. prilagojen. Povedala je, da se magnetogram seje občinskega sveta hrani do potrditve zapisnika seje. Vsi svetniki so na začetku mandata podpisali izjavo o varovanju osebnih podatkov, občina pa je v roku sprejela Notranja pravila o varovanju dokumentarnega gradiva, ki natančno opredeljujejo, katere evidence osebnih podatkov se vodijo, za kakšen namen in na kakšen način se jih obdeluje.

Po razpravi so člani občinskega sveta (16 prijavljenih) s **15 glasovi ZA** sprejeli

#### **s k l e p :**

**Sprejme se zapisnik 22. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 26. 5. 2021 z dopolnitvijo, da se na strani 2 v sklepu številka 20 nadomesti s številko 21 in na strani 3 se v sklepu številka 21 nadomesti s številko 22.**

V razpravo podal predlog

#### **d n e v n e g a r e d a :**

1. Zapisnik 22. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.
2. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta občine Rogaška Slatina (SDOPN2 občine Rogaška Slatina), 1. in 2. obravnava.
4. Predlog ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata ter predlog o potrditvi (nadomestnega) mandata za člana Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.
5. Predlog za podelitev priznanj Občine Rogaška Slatina za leto 2021.
6. Predlog imenovanja (nadomestnega) člana v Odbor za družbene dejavnosti.
7. Predlog potrditve Seznama predstavnikov Razvojnega sveta Savinjske regije za obdobje 2021 - 2027.
8. Predlog izdaje soglasja k imenovanju ravnateljice JVIZ Glasbena šola Rogaška Slatina.
9. Predlog potrditve sistemizacij v javnih vzgojno-izobraževalnih zavodih na območju občine za šolsko leto 2021/2022.
10. Predlog spremembe načrta razvojnih programov za obdobje 2021-2024.
11. Predlog Sklepa o mnenju občine k osnutkom pokrajinske zakonodaje.
12. Predstavitev izvedenih aktivnosti v zvezi z izvedeno revizijo operacije Poslovni center Vrelec.
13. Predlog odkupa zemljišča v kategorizirani občinski cesti, k.o. Zg. Gabernik.
14. Predlog prodaje zemljišč v zazidalnem območju S2, k.o. Rogaška Slatina.
15. Predlog sklepa o določitvi naloge delovnemu telesu Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.
16. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.
  - odgovor na pisno pobudo g. Antona Plevčaka iz 22. redne seje,
  - odgovor na vprašanje ge. Terezije Tomić iz 22. redne seje,
  - odgovor MK na poslansko pobudo g. Sama Bevka.
17. Razno.

Predsedujoči je, skladno s 87. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina, predlagal, da se točka 3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta občine Rogaška Slatina (SDOPN2 občine Rogaška Slatina) obravnava po skrajšanem postopku. S splošnim aktom se predlagajo spremembe in dopolnitve na podlagi

opozoril pristojnih organov v postopku nadzora nad zakonitostjo občinskih splošnih aktov v skladu s predpisi v državni upravi in lokalni skupnosti.

Brez razprave so člani občinskega sveta (16 prijavljenih) s **15 glasovi ZA** sprejeli

#### **s k l e p :**

- 1. Točka 3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta občine Rogaška Slatina (SDOPN2 občine Rogaška Slatina) se obravnava po skrajšanem postopku.**
- 2. Sprejme se predlagani dnevni red 23. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.**

#### **K 2. točki**

#### **POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV.**

Ga. Petra Gašparič je v zvezi s realizacijo sklepov s prejšnje seje občinskega sveta povedala, da je sprejet Lokalni program kulture Občine Rogaška Slatina za obdobje 2021-2024 objavljen na spletni strani občine, da je dražba kulturnega spomenika grafična zbirka lokalnega pomena, za katerega se je občinski svet izjasnil, da ne uveljavlja predkupne pravice, minila brez vsakršne prijave. Pogodba za nakup zemljišča ob Sotelski cesti še ni sklenjena in da je, v zvezi s točko odkupa solastniškega deleža v k.o. Spodnja Kostrivnica, objavljena ponudba za prijavo za nakup kmetijskega zemljišča. Za nakup zemljišča v k.o. Sv. Florijan se je občina prijavila. V zvezi s prijavo Občine Rogaška Slatina na nezavezujoče zbiranje ponudb za nakup zemljišč na območju Janine še ni rezultata.

#### **K 3. točki**

#### **PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA OBČINE ROGAŠKA SLATINA (SDOPN2 OBČINE ROGAŠKA SLATINA), 1. in 2. obravnava.**

Gradivo za točko so člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev sta podala ga. Bernarda Perić ter predstavnik pripravilca gradiva, družbe ZUM d.o.o. iz Maribora, g. Rasto Kirn.

Župan je odprl razpravo.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da je pri primerjavi slike 1 (obstoječe stanje za območje Zg. Gabernik) s sliko 2 (predlog spremembe OPN za območje Zg. Gabernik) ugotovila, da veljaven OPN obsega bistveno manjše območje od predlagane spremembe, ki je razširjena na obstoječi gozd. V tekstu je zapisano, da sprememba predstavlja prostorsko vključitev obeh imenovanih območij v kamnolom na način, da se spremeni podrobnejša namenska raba ter da se na teh območjih ne predvideva več izkoriščanja, temveč sanacija. Vprašala je, na kakšen način je predvidena sanacija oz. zaprtje določenega dela kamnoloma ter kdaj.

G. Rasto Kirn je pojasnil, da OPN pokriva celotno občino in zanjo so določena območja, imenovana enote urejanja prostora. Za večja in manjša območja v njih in izven njih so določene tudi podrobnejše namenske rabe. Ministrstvo za infrastrukturo, Sektor za rudarstvo, pravi, da mora biti območje, predvideno za kamnolom, prikazano v namenski rabi OPN kot LN (območje nadzemnega pridobivanja prostora). Razlika med prvo in drugo sliko je ravno v tem, da prva pokriva samo del območja, za katerega ima stranka koncesijo ter rudarsko dovoljenje. Oboje pri pripravi osnovnega OPN-ja ni bilo pravilno povzeto, ker so na tem območju omejitve (vodovarstveno, krajinski park). Upoštevane so zahteve Ministrstva za infrastrukturo, Sektorja za rudarstvo, kot je navedeno v lokacijskem dovoljenju za izkoriščanje v smislu prikaza površin, ne pa same izrabe. Za sanacijo pa je predvideno območje, kamor je koncesionar posegal izven območja in na katerega posega krajinski park.

Ga. Bernarda Perić je pojasnila, da je sanacija kamnoloma možna, ko ima lastnik kamnoloma veljavno koncesijo, ki se hkrati podeljuje za izkoriščanje in za sanacijo. Za obarvano območje je v OPN predvidena izdelava OPPN-ja in v njem se skladno z rudarskim projektom opredeli, kako dolgo se izkorišča in kdaj se začne sanacija.

Po razpravi so člani občinskega sveta (16 prijavljenih) z **12 glasovi ZA in 4 glasovi PROTI** sprejeli

**s k l e p :**

**Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta občine Rogaška Slatina (SDOPN2 občine Rogaška Slatina) v 1. in 2. obravnavi.**

**K 4. točki**

**PREDLOG UGOTOVITVENEGA SKLEPA O PRENEHANJU MANDATA TER PREDLOG O POTRĐITVI (NADOMESTNEGA) MANDATA ZA ČLANA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.**

Gradivo za točko so člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje. Vsebino je predstavila ga. Petra Gašparič. Župan je odprl razpravo.

Brez razprave so člani občinskega sveta (16 prijavljenih) s **16 glasovi ZA** sprejeli

**s k l e p :**

- 1. Občinski svet Občine Rogaška Slatina ugotavlja, da je g. Velimirju Krklecu, Gubčeva ulica 16, 3250 Rogaška Slatina, izvoljenemu na listi SD v drugi volilni enoti za volitve članov Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina predčasno prenehal mandat z dnem 10.5.2021.**
- 2. Občinski svet Občine Rogaška Slatina potrjuje mandat člana Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina do konca mandata za Martina Metličarja, Cesta na Boč 10, 3250 Rogaška Slatina.**

Predsedujoči je izrazil dobrodošlico g. Martinu Metličarju in povedal, da ima po sprejetju sklepa pravico glasovati kot član občinskega sveta (prisotnih 17 članov občinskega sveta).

**K 5. točki**

**PREDLOG ZA PODELITEV PRIZNANJ OBČINE ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2021.**

Gradivo za točko so člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje. Obrazložitev je podala predsednica Komisije za vloge, pritožbe, nagrade in odlikovanja, ga. Leonida Došler, mag..

Župan je odprl razpravo.

Brez razprave so člani občinskega sveta (17 prijavljenih) s **17 glasovi ZA** sprejeli

**s k l e p :**

- 1. Občinski svet Občine Rogaška Slatina PLAKETO OBČINE za leto 2021 podeli:**
  - 1. Vinku BUTU, Zg. Kostrivnica 12, Podplat in**
  - 2. OKP Rogaška Slatina d.o.o., Celjska cesta 12, Rogaška Slatina.**

2. Občinski svet Občine Rogaška Slatina PRIZNANJE OBČINE za leto 2021 podeli:
1. Mileni JAGODIČ, Podturn 12, Podplat,
  2. Ivanki HABJANIČ, Rjavica 14, Rogaška Slatina in
  3. Kulturnemu društvu VITIS Rogaška Slatina, Zlatorogova 6, Rogaška Slatina.

**K 6. točki**

**PREDLOG IMENOVANJA (NADOMESTNEGA) ČLANA V ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI.**

Gradivo za točko dnevnega reda so člani občinskega sveta prejeli z gradivom. Obrazložitev je podala mag. Andrejka Flucher, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljnjem besedilu: KMVI).

Župan je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče, zato je dal na glasovanje predlog sklepa.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so s **16 glasovi ZA** sprejeli

**s k l e p :**

**Občinski svet Občine Rogaška Slatina v Odbor za družbene dejavnosti imenuje mag. Vesno Zagoda Peperko, Tople 29, Rogaška Slatina.**

**K 7. točki**

**PREDLOG POTRDITVE SEZNAMA PREDSTAVNIKOV RAZVOJNEGA SVETA SAVINJSKE REGIJE ZA OBDOBJE 2021 - 2027.**

Gradivo za točko dnevnega reda so člani občinskega sveta prejeli z gradivom. Dodatno obrazložitev je podala mag. Andrejka Flucher, predsednica KMVI.

Brez razprave so člani občinskega sveta (17 prijavljenih) s **17 glasovi ZA** sprejeli

**s k l e p :**

**Občinski svet Občine Rogaška Slatina potrdi seznam predstavnikov Razvojnega sveta Savinjske regije za obdobje 2021 – 2027.**

**K 8. točki**

**PREDLOG IZDAJE SOGLASJA K IMENOVANJU RAVNATELJICE JVIZ GLASBENA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA.**

Gradivo za točko dnevnega reda so člani občinskega sveta prejeli z gradivom. Obrazložitev je podala mag. Andrejka Flucher, predsednica KMVI.

Brez razprave so člani občinskega sveta (17 prijavljenih) s **17 glasovi ZA** sprejeli

**s k l e p :**

**Občinski svet Občine Rogaška Slatina izdaja pozitivno mnenje k imenovanju kandidatke, ge. Tatjane Šolman, Strma cesta 6, Rogaška Slatina, za ravnateljico JVIZ Glasbena šola Rogaška Slatina za naslednje mandatno obdobje.**

## K 9. točki

### PREDLOG POTRDITVE SISTEMIZACIJ V JAVNIH VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNIH ZAVODIH NA OBMOČJU OBČINE ZA ŠOLSKO LETO 2021/2022.

Gradivo za točko dnevnega reda so člani občinskega sveta prejeli z gradivom. Obrazložitev je podala ga. Polonca Golob Kovačič.

Brez razprave so člani občinskega sveta (17 prijavljenih) s **14 glasovi ZA** sprejeli

#### s k l e p :

1. Občinski svet Občine Rogaška Slatina potrjuje sistemizacije delovnih mest v šolskem letu 2021/2022 za:

#### 1. JAVNI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI ZAVOD I. OSNOVNA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA

Zap. št.	Delovno mesto oz. opis dela	Delež delov. časa	Število ur/ teden
1.	Kuhar IV	1,10	
2.	Kuhar IV – iz prihodkov kosil	0,60	
3.	Hišnik IV	0,75	
4.	Čistilka II	0,25	
5.	Čistilka II – iz sredstev najemnine	0,40	
6.	Zgodnje učenje tujega jezika		4
7.	Varstvo vozačev		16
8.	Fakultativni pouk		10
9.	Tehnični delavec-vzdrževalec učne tehnologije V (fakultativni pouk)	0,25	
10.	Drugi strokovni delavec v 2. razredu (5,5 ped.ur/ted.)	0,25	
11.	Poslovni sekretar – priprava položnic (iz sredstev kosil)	0,125	
	Skupaj	3,725	30

#### 2. JAVNI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI ZAVOD I. OSNOVNA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA – RAČUNOVODSTVO

Zap. št.	Delovno mesto oz. opis dela	Delež delov. časa	Financirajo šole oz. vrtec glede na štev. oddelkov posameznega zavoda
1.	Knjigovodja V	0,29	
	Skupaj	0,29	

#### 3. JAVNI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI ZAVOD II. OSNOVNA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA

Zap. št.	Delovno mesto oz. opis dela	Delež delov. časa	Število ped. ur/ teden
1.	Kuhar IV	1,50	
2.	Hišnik IV	1,25	
3.	Čistilka II	0,25	
4.	Kuhar IV – iz prihodkov kosil	0,50	
5.	Kuhinjski pomočnik III – iz prihodkov kosil	0,50	

6.	Zgodnje učenje tujega jezika – TJN (6. razr.) 6 ped. ur/teden	0,2727	
7.	Varstvo otrok v prostih urah		3
8.	Varstvo vozačev		15
9.	Tehnični delavec–vzdrževalec učne tehnologije V (fakultativni pouk)	0,50	
10.	Učenje tujega jezika iz prihodkov staršev – TJN (1.–5. razr.) 19 ped. ur/teden	0,8636	
11.	Jutranje varstvo – PDSŠ Sv. Florijan	0,2857	
12.	Jutranje varstvo za učence od 2. do 4. razreda	0,2857	
13.	Spremljevalec dolgotrajno bolnemu otroku	0,875	
	<b>Skupaj</b>	<b>7,0827</b>	<b>18</b>

#### 4. JAVNI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI ZAVOD III. OSNOVNA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA

Zap. Št.	Delovno mesto oz. opis dela	Delež delov. časa	Število ur/ teden	Financiranje
1.	Svetovalni delavec – Logoped	0,50		občine glede na število obravnav
2.	Fizioterapevt (po podjemni pogodbi)	0,15		občine glede na število obravnav
3.	Kuhar IV	0,195		občine glede na povprečno število otrok zadnjih treh šolskih let
4.	Tehnični delavec – vzdrževalec učne tehnologije V	0,05		občine glede na povprečno število otrok zadnjih treh šolskih let
5.	Varstvo vozačev		15+11	občine glede na štev. vključenih otrok
	<b>Skupaj</b>	<b>0,895</b>	<b>26</b>	

#### 5. JAVNI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI ZAVOD GLASBENA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA

Zap. Št.	Delovno mesto oz. opis dela	Delež delov. časa	Število PU ur/ teden	Financiranje
1.	Skupinski pouk – mali pihalni orkester, otroški pevski zbor	0,181	3,99	iz sred. šolnine
2.	Ples–balet	0,30	6,60	iz sred. šolnine
3.	Učitelj individualnega pouka – instrumentalni pouk – orgle in drugi instrumenti	0,605	13,30	iz sred. šolnine
4.	Hišnik IV	0,250	10 d.u.	iz sred. šolnine
	<b>Skupaj</b>	<b>1,336</b>		

## 6. JAVNI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI ZAVOD VRTEC ROGAŠKA SLATINA

Zap. št.	Skupine delovnih mest	Število oddelkov	Delovno mesto	Število delavcev
1.	Vodstvo	24	ravnatelj	1
			pomočnik ravnatelja	1
2.	Pedagoški delavci	24	vzgojitelj	24,00
			vzgojitelj predšolskih otrok-pomočnik vzgojitelja	26,75
3.	Svetovalni in strokovni delavci	24	svetovalni delavec (psiholog)	0,857
			svetovalni delavec (inkluzivni pedagog)	0,60
			svetovalni delavec (logoped)	0,75
			organizator prehrane	0,414
			organizator zdravstveno-higienskega režima	0,414
4.	Spremljevalec		spremljevalec gibalno oviranih učencev in dijakov	1
5.	Računovodsko-administrativni delavci	24	računovodja VI	1
			tajnik VIZ VI	1
			knjigovodja V	0,5625
6.	Drugi tehnični delavci	24	kuhar IV	4,535
			kuharski pomočnik II	1,960
			kuhar IV (iz sredstev tržne dejavnosti)	0,80
			hišnik IV	1,625
			perica II	2,015
			čistilka II	4,10
	SKUPAJ	24		74,3825

2. Občinski svet Občine Rogaška Slatina potrdi uveljavitev fleksibilnega normativa pri oblikovanju oddelkov v Vrtcu Rogaška Slatina v šolskem letu 2021/2022.
3. Občinski svet Občine Rogaška Slatina potrdi manjšo notranjo igralno površino v enoti Potoček Vrtca Rogaška Slatina za šolski leti 2021/2022 in 2022/2023, vendar ne manjšo od 3 m<sup>2</sup> na otroka za otroke do drugega leta starosti, 2,6 m<sup>2</sup> na otroka za otroke od drugega do tretjega leta starosti in 1,75 m<sup>2</sup> na otroka za otroke od tretjega leta starosti do vstopa v šolo. Sklep stopi v veljavo, ko nanj da soglasje minister, pristojen za področje predšolske vzgoje.

### K 10. točki

#### PREDLOG SPREMEMBE NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2021-2024.

Gradivo za točko dnevnega reda so člani občinskega sveta prejeli z gradivom. Obrazložitev je podal g. Tomaž Kranjec.

Župan je odprl razpravo.

Mag. Andrejka Flucher je izpostavila, da gre pri projektu »Nahod Sonce Rogaška Slatina« za povišanje sredstev za 332.700 EUR, da je v starem NRP je za ta projekt predvideno 1.477.300 EUR in da je v gradivu navedeno, da bi sredstva za financiranje javnega naročila gradnje znašala 1.639.919 EUR. Prosila je za pojasnilo ter predlagala, da se za projekta »Telovadnica pri POŠ Sv. Florijan« in P+R parkirišče« navede vir, iz katerega bo pokrita razlika ter da se v prihodnje v primeru sprememb NRP v obrazložitvi navede obstoječe stanje posameznega projekta, kolikšno je povečanje ter vire sredstev.

G. Tomaž Kranjec je pojasnil, da je pri projektu »Nahod Sonce Rogaška Slatina« znesek 1.639.919 EUR namenjen samo za gradbena dela in s tem povezane storitve, vse ostalo so stroški, povezani s projektom in projektno dokumentacijo in vse skupaj znaša 1.810.000 EUR. Dodatni viri financiranja so predvideni za prihodnje proračunsko leto. Povedal je še, da bodo v prihodnje tabele pripravljene kot je bilo predlagano.



Po razpravi so člani občinskega sveta (16 prijavljenih) so s **16 glasovi ZA** sprejeli

**s k l e p :**

1. Načrt razvojnih programov za obdobje 2021-2024 se spremeni za projekt »Nahod Sonce Rogaška Slatina,« skladno z vrednostmi v tabeli:

Vir / Leto	pretekle vlaganja	2021	2022	Skupaj
1. OBČINA ROGAŠKA SLATINA	144.777	82.318	58.000	285.095
2. MGRT (23. člen ZFO-1 / NEPOVRATNA)			332.700	332.700
3. EKO SKLAD			1.192.205	1.192.205
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	144.777	82.318	1.582.905	1.810.000

2. Načrt razvojnih programov za obdobje 2021-2024 se spremeni za projekt »Telovadnica pri POŠ Sv. Florijan,« skladno z vrednostmi v tabeli:

Vir / Leto	pretekle vlaganja	2021	2022	Skupaj
1. OBČINA ROGAŠKA SLATINA	24.156	450.000	366.732	840.888
2. EKO SKLAD			113.268	113.268
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	24.156	450.000	480.000	954.156

3. Načrt razvojnih programov za obdobje 2021-2024 se spremeni za projekt »P+R parkirišče,« skladno z vrednostmi v tabeli:

Vir / Leto	2021	2022	Skupaj
1. OBČINA ROGAŠKA SLATINA	295.000	455.000	750.000
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	295.000	455.000	750.000

**K 11. točki**

**PREDLOG SKLEPA O MNENJU OBČINE K OSNUTKOM POKRAJINSKE ZAKONODAJE.**

Gradivo za točko dnevnega reda so člani občinskega sveta prejeli z gradivom. Dodatno obrazložitev je podal g. Marko Drofenik. Župan je odprl razpravo.

Mag. Vesna Zagoda Peperko je vprašala, kaj je razlog za spremembo imena iz Savinjske v Celjsko pokrajino.

G. Marko Drofenik je odgovoril, da se iz sedanje Savinjske regije izloči 10 občin, ki ležijo ob zgornjem delu reke Savinje, zato je smiselno, da se pokrajina preimenuje v Celjsko pokrajino, v kateri bi bilo 21 občin.

Po razpravi so člani občinskega sveta (16 prijavljenih) s **16 glasovi ZA** sprejeli

**s k l e p :**

**1. člen  
(vsebina sklepa)**

S tem sklepom podaja Občina Rogaška Slatina (v nadaljnjem besedilu: občina) v postopku sprejema Zakona o ustanovitvi pokrajin /ZUPok/, Zakona o pokrajinah /ZPok/ in Zakona o financiranju pokrajin /ZFPok/ mnenje o vsebini osnutkov pokrajinske zakonodaje.

**2. člen**  
**(ustanovitev pokrajin)**

Občinski svet Občine Rogaška Slatina se seznani s postopki sprejemanja pokrajinske zakonodaje in se strinja, da se postopki s formiranjem pokrajin nadaljujejo.

**3. člen**  
**(ime pokrajine)**

Občinski svet Občine Rogaška Slatina predlaga, da se Savinjska pokrajina imenuje Celjska pokrajina.

**4. člen**  
**(sedež pokrajine)**

Občina soglašuje s predlaganim sedežem pokrajine v Celju, sedežem pokrajinskega sveta v Šentjurju in sedežem sveta občin v Rogaški Slatini.

**K 12. točki**

**PREDSTAVITEV IZVEDENIH AKTIVNOSTI V ZVEZI Z IZVEDENO REVIZIJO OPERACIJE POSLOVNI CENTER VRELEC.**

Gradivo za točko dnevnega reda so člani občinskega sveta prejeli z gradivom, skupaj z ustreznimi prilogami. Dodatno obrazložitev je podala ga. Petra Gašparič.

Predsedujoči je odprl razpravo. Razpravljal ni nihče, zato je točko zaključil z ugotovitvijo:

**Občinski svet Občine Rogaška Slatina se je seznanil z izvedenimi aktivnostmi v zvezi z izvedeno revizijo operacije Poslovni center Vrelec.**

**K 13. točki**

**PREDLOG ODKUPA ZEMLJIŠČA V KATEGORIZIRANI OBČINSKI CESTI, K.O. ZG. GABERNIK.**

Gradivo za točko dnevnega reda so člani občinskega sveta prejeli z gradivom, skupaj z ustreznimi prilogami. Kratko dodatno obrazložitev je podala ga. Petra Gašparič.

Brez razprave so člani občinskega sveta (17 prijavljenih) s **17 glasovi ZA** sprejeli

**s k l e p :**

- 1. Občina Rogaška Slatina odkupi nepremičnini, parc. št. 514/2 in 515/5 k.o. 1164 Zgornji Gabernik, v skupni izmeri 191 m<sup>2</sup> za ceno 573,00 EUR.**
- 2. Z nakupom iz prejšnje točke se dopolni Načrt pridobivanja stvarnega premoženja občine za leto 2021.**
- 3. Občino Rogaška Slatina bremenijo vsi stroški prenosa lastninske pravice.**
- 4. Župana, mag. Branka Kidriča, se pooblašča za podpis kupoprodajne pogodbe.**

**K 14. točki**

**PREDLOG PRODAJE ZEMLJIŠČ V ZAZIDALNEM OBMOČJU S2, K.O. ROGAŠKA SLATINA.**

Gradivo za točko dnevnega reda so člani občinskega sveta prejeli z gradivom, skupaj z ustreznimi prilogami. Kratko dodatno obrazložitev je podala ga. Petra Gašparič.

Brez razprave so člani občinskega sveta (16 prijavljenih) s **15 glasovi ZA** sprejeli

**s k l e p :**

1. **Občina Rogaška Slatina objavi javno zbiranje ponudb za prodajo nepremičnin, parc. št. 705/8 in 705/9, k.o. 2635 Rogaška Slatina. Izhodiščna cena za nepremičnino, parc. št. 705/8 k.o. 2635 Rogaška Slatina znaša 28.435,00 EUR, za parc. št. 705/9 k.o. 2635 Rogaška Slatina pa 29.100,00 EUR.**
2. **S predvideno prodajo iz prve točke tega sklepa se dopolni Načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 29021.**
3. **Kupca bremeni DDV, Občina Rogaška Slatina prevzame stroške prepisa lastninske pravice v zemljiški knjigi.**
4. **Župana, mag. Branka Kidriča, se pooblašča za podpis kupoprodajnih pogodb v primeru uspelega zbiranja ponudb.**

**K 15. točki**

**PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI NALOGE DELOVNEMU TELESU OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.**

Gradivo za točko dnevnega reda so člani občinskega sveta prejeli z gradivom. Kratko dodatno obrazložitev je podala ga. Petra Gašparič.

Župan je odprl razpravo.

G. Karl Sinko je predlagal preoblikovanje sklepa iz gradiva tako, da bi KMVI preverila dokazila o izobrazbi samo za tiste funkcionarje, ki uporabljajo pred ali za imenom in priimkom naziv magisterij.

Ga. Terezija Tomić je g. Sinka vprašala, zaradi česa je prišlo do te pobude oz. kaj ga je vodilo k predlogu, da se preverijo dokumenti o izobrazbi funkcionarjev.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da svetniki SD v tem občinskem svetu svoje nazive dosledno uporabljajo, zato ne vidi potrebe po sklicu seje delovnega telesa, da se ugotovi nekaj, kaj ni pomembno. V kolikor obstaja dvom se naj obvesti pristojni inšpekcijski organ.

G. Karl Sinko je povedal, da bi bilo drugače, če bi ob prvem njegovem predlogu vsi povedali, ali imajo znanstveni ali strokovni naziv in ker je bil odklonjen sklic seje KMVI, je predlog naslovil na občinski svet. Izpostavil je, da je bil od začetka leta 2021 naziv magistrica pri ge. Flucher pisan za imenom in priimkom, od meseca maja 2021 dalje pa pred imenom in priimkom.

Mag. Vesna Zagoda Peperko je povedala, da so izvoljeni člani občinskega sveta kandidirali na lokalnih volitvah s svojimi imeni in priimki ter s svojimi programi ter da izobrazba ni pomembna.

Mag. Andrejka Flucher je pojasnila, da se je njen naziv pisal pravilno do januarja 2021, da je na napačen zapis bila pozorna šele v mesecu maju 2021, na kar je opozorila strokovne službe občine in od takrat dalje se njen naziv zapisuje pravilno.

G. Jože Erjavec je predlagal, da se na spletni strani Občine Rogaška Slatina pri članih občinskega sveta, ki imajo bodisi znanstveni, bodisi strokovni magistrski naziv, to pravilno zapiše.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato je predsedujoči dal na glasovanje predlog sklepa.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so z **11 glasovi ZA in 5 glasovi PROTI** sprejeli

**s k l e p :**

**Občinski svet Občine Rogaška Slatina Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja nalaga, da do dne 15. 7. 2021, pridobi dokazila o pridobljenih strokovnih in znanstvenih naslovih od občinskih funkcionarjev (ki uporabljajo naziv magister) ter o morebitnih nepravilnostih glede rabe strokovnih in znanstvenih naslovov obvesti pristojni inšpekcijski organ.**

**K 16. točki**

**POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.**

Člani občinskega sveta so z gradivom prejeli odgovor na pisno pobudo g. Antona Plevčaka iz 22. redne seje, odgovor na vprašanje ge. Terezije Tomić iz 22. redne seje in odgovor Ministrstva za kulturo na poslansko pobudo g. Sama Bevka.

G. Jože Erjavec je dal pobudo, da se v Rogaški Slatini, turističnem kraju naredi za goste ter za občanke in občane čim bolj prijetne poletne mesece.

Ga. Petra Gašparič je g. Erjavcu odgovorila, da je že natisnjena brošura, ki jo bodo, kot običajno, prejela na dom vsa gospodinjstva na območju občine. Vsebuje izjemno veliko število prireditev v Rogaški Slatini v poletnih mesecih, v organizaciji različnih organizatorjev.

G. Anton Plevčak je dal pobudo, da se na Pegazovi ploščadi na skulpturi konja obnovi kopito, da se odstranijo drevesa ob potoku v centru Kostrivnice in izrazil dobrodošlico novemu članu občinskega sveta.

G. Viljem Krivec je vprašal, če je kaj novega v zvezi s pridobivanjem soglasja v povezavi s predlogom za asfaltiranje ceste od garažne hiše Janina proti Janini ter kdaj je predvideno odprtje bazenskega kompleksa v Rogaški Slatini. Dal je pobudo, da Občina Rogaška Slatina razmisli o gradnji bazena za občane.

G. Martin Metličar se je članom občinskega sveta zahvalil za potrditev in izrazil upanje za konstruktivno in tvorno sodelovanje.

Ga. Terezija Tomić je podprla pobudo g. Krivca glede potreb po bazenu za domačine, se zahvalila ge. Puhek Monji za priložen odgovor in vprašala, kdaj bo na spletni strani ažurirana objava zapisnikov krajevnih skupnosti. Dala je pobudo, da se zvočno in eventuelno slikovno snemanje sej občinskih svetov in drugih organov občinskega sveta, kot tudi za svete krajevnih skupnosti, uredi v splošnih aktih občine.

Ga. Sergeja Sotošek je opozorila na nevarno vožnjo kolesarjev po sprehajalnih poteh na Janino in dala pobudo za postavitve znaka za prepoved vožnje s kolesom na pobočju Janine.

Mag. Andrejka Flucher je podprla pobudo g. Krivca glede bazenskih kompleksov in jo dopolnila, da občina razmisli o gradnji bazenov v sklopu Športnega parka ob nogometnem igrišču. Vprašala je, zakaj zapisniki krajevnih skupnosti še vedno niso objavljeni na spletni strani občine in dala pobudo, da občina do prihodnje seje pripravi pojasnilo glede pokrivanja oz. saniranja izgube Krajevne skupnosti Kostrivnica ter opozorila na napako pri Krajevni skupnosti Sv. Florijan. Vprašala je še, ali je bila umetna trava, kupljena od Občine Rogatec, za nogometno igrišče v Športnem parku Rogaška Slatina, prodana, komu in po kakšni ceni.

Ga. Petra Gašparić je pojasnila, da bo po zagotovitvi direktorja SLKI otvoritev bazenov z dnem 15. 7. 2021. Občina Rogaška Slatina bo ponovno pristopila k sofinanciranju kart za šoloobvezne otroke. Ge. Flucher je odgovorila, da bodo zapisniki Sveta KS Kostrivnica na spletni strani občine ažurirani dan po seji občinskega sveta, prav tako bo odpravljena napaka pri KS Sv. Florijan. Ge. Sotošek je pojasnila, da je problem zaradi prisotnosti kolesarjev na sprehajalnih poteh na Janini zaznan in da se išče ustrezna rešitev v sodelovanju s policijo in inšpektoratom. Ge. Flucher je odgovorila, da je pogodba za prodajo umetne trave podpisana v višini 24.999 EUR, da pa kupnina še ni nakazana.

Predsedujoči je g. Krivcu odgovoril, da je narejen popis del za obnovo ceste proti Janini, upoštevajoč pogoje, ki so finančno zahtevnejši od običajnih. Investicija je pripravljena za prihodnje proračunsko leto.

#### **K 17. točki**

#### **RAZNO.**

Predsedujoči je člane občinskega povabil na otvoritev stanovanj v večstanovanjskem objektu v Spodnji Kostrivnici, v sredo, 14. 7. 2021 ob 10. uri ter na slavnostno prireditev ob občinskem prazniku, v petek, 23. 7. 2021 ob 17. uri v Kulturni center Rogaška Slatina.

Druge razprave ni bilo, zato je predsedujoči sejo zaključil ob 16. uri in 45 minut.

Zapisnikarica:  
Jožica Podgoršek

Petra GAŠPARIĆ  
PODSEKRETARKA

mag. Branko KIDRIČ  
ŽUPAN