



OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Občinski svet

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: obcina@rogaska-slatina.si

www.rogaska-slatina.si

ZAPISNIK

27. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, ki je bila v sredo, 15. 12. 2021, s pričetkom ob 15. uri v Aninem dvoru, Cvetlični hrib 1a, Rogaska Slatina.

Sejo je na podlagi 18. člena Statuta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) in v skladu z določili Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) sklical župan, mag. Branko Kidrič.

Prisotni člani občinskega sveta: Janez Božak, Leonida Došler, mag., Jože Erjavec, mag. Andrejka Flucher, Boris Führer, Mateja Jagodič, Martin Kidrič, Viljem Krivec, Martin Metličar, Ivan Mijošek, mag. Bojan Pirš, Anton Plevčak, Karl Sinko, Sergeja Sotošek, Aleš Šket, mag. farm., Rozalija Šket, Mitja Škrabl, Terezija Tomić, Katja Turnšek Sambolič, mag. farm. in mag. Vesna Zagoda Peperko.

Ostali prisotni: mag. Branko Kidrič, župan; Marko Drogenik, tajnik občine; Petra Gašparič, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Monja Puhek, vodja oddelka za proračun in finance; Simona Dobnik, vodja oddelka za gospodarstvo; Polonca Golob Kovačič, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Bernarda Perič, vodja oddelka za okolje in prostor; Tomaž Kranjec, vodja oddelka za razvoj in investicije; občani Marjan Bonča, Tomislav Žgajner, Robert Reich in Franci Tepeš; Jože Strniša, Rogaska novice; Tina Murko Gajšek, Radio Štajerski val; Tina Strmčnik, Novi tednik in Radio Celje, Rozmari Petek, Večer; Špela Kuralt, Delo in Jožica Podgoršek, tajnica občinske uprave.

Predsedujoči je uvodoma ugotovil, da je prisotnost prijavilo 18 članov občinskega sveta in da je občinski svet sklepčen.

K 1. točki

ZAPISNIK 26. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.

Predsedujoči je dal v razpravo zapisnik prejšnje seje, ki so ga svetniki prejeli z gradivom.

Seji se je priključila ga. Sergeja Sotošek ob 15. uri in 3 minute (19 članov občinskega sveta).

Mag. Andrejka Flucher je podala pripombe na zapisnik. Pri 8. točki se na strani 11 pri njeni razpravi besedna zveza »povedala, da« nadomesti z besedno zvezo »vprašala, zakaj« in na koncu stavka pred piko doda besedilo: », če pa se z akcijskim načrtom le seznanjamo«. Pri 9. točki na strani 12 se povzete njene razprave dopolni s postavljenim vprašanjem: »Vprašala je, kako je možno, da nekdo postavi objekt na zemljišču v lasti Občine Rogaska Slatina?«

Nadalje je na isti strani predlagala dopolnitev odgovora ge. Gašparič z naslednjim stavkom: »Občinske strokovne službe redno obveščamo pristojne inšpekcijske organe o neurejenih in nevarnih objektih na območju občine.«

Po razpravi so člani občinskega sveta (19 prijavljenih) z **19 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Sprejme se zapisnik 26. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 24. 11. 2021, s tem, da se dopolni:

- na strani 11 se v predzadnjem odstavku pri povzetku razpravi mag. Andrejke Flucher besedna zveza »povedala, da« nadomesti z besedno zvezo »vprašala, zakaj« in na koncu stavka se pred piko doda besedilo: », če pa se z akcijskim načrtom le seznanjamo«.
- na strani 12 se pri 9. točki na koncu povzetka razprave mag. Andrejke Flucher doda besedilo: »Vprašala je, kako je možno, da nekdo postavi objekt na zemljišču v lasti Občine Rogaška Slatina?« ter se dopolni povzetek odgovora ge. Gašparić z besedilom: »Občinske strokovne službe redno obveščamo pristojne inšpekcijske organe o neurejenih in nevarnih objektih na območju občine.«

Predsedujoči je povedal, da so člani občinskega sveta po elektronski pošti in v pisni obliki pred sejo na mizo prejeli predlog svetniške skupine SD za dopolnitev dnevnega reda 27. redne seje z dne 13. 12. 2021 in odgovor občinskih strokovnih služb z dne 15. 12. 2021.

Dodatno obrazložitev je podala ga. Petra Gašparić. Znotraj predlagane točke je predvidena samo sprememba zaradi potrebnih zagotovitve sredstev v okviru Načrta razvojnih programov (v nadaljnjem besedilu: NRP) za projekt »Poslovni center Vrelec«. Ponovno bo aktivirana postavka, iz katere bo občina vrnila predlagana sredstva, zato ni potrebe, da se sledi predlogu svetniške skupine SD. V 2. točki predloga sklepa je predvideno ponovno aktiviranje proračunske postavke s predlagano prerazporeditvijo sredstev - tako ostaneta veljavni NRP in proračun za leto 2021 usklajena.

V razpravo je podal predlog

d n e v n e g a r e d a :

1. Zapisnik 26. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.
2. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Predlog zagotovitve sredstev za izvedbo finančne korekcije pri višini sofinanciranja operacije Poslovni center Vrelec.
4. Predlog izdaje soglasja k najemu kredita javnemu podjetju OKP Rogaška Slatina d.o.o..
5. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.
6. Razno.

Seji se je priključil g. Jože Erjavec ob 15. uri in 7 minut (20 članov občinskega sveta).

Predsedujoči je odprl razpravo.

Ga. Terezija Tomić se je zahvalila za odgovor občinskih strokovnih služb in povedala, da svetniška skupina SD ne bo vztrajala na dopolnitvi dnevnega reda. Predlagala je, da pri 3. točki dnevnega reda pri predlogu sklepa razmisli o dopolnitvi 1. točke v smislu predstavljene obrazložitve. Na osnovi predloga svetniške skupine SD za dopolnitev dnevnega reda bi se sledilo dosedANJI praksi, ko je bil za vse projekte in njihove spremembe najprej v sprejem predlagan NRP.

Po razpravi so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) z **20 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Sprejme se predlagani dnevni red 27. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.

K 2. točki

POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV.

Ga. Petra Gašparić je v zvezi s realizacijo sklepov s prejšnje seje občinskega sveta povedala, da so bili sprejeti sklepi v povezavi s proračunom za prihodnje leto, Odlok o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2022, sklep o lokacijski preveritvi in pravilnik o oddaji oskrbovanih stanovanj v najem objavljeni v Uradnem listu RS. Narejene so bile potrebne aktivnosti za pristop k sklenitvi pogodb v skladu s sklepi (objava namere na spletni strani Občine Rogaška Slatina in objava ukinitve javnega dobra v Uradnem listu RS).

K 3. točki

PREDLOG ZAGOTOVITVE SREDSTEV ZA IZVEDBO FINANČNE KOREKCIJE PRI VIŠINI SOFINANCIRANJA OPERACIJE POSLOVNI CENTER VRELEC.

Gradivo za točko so člani občinskega sveta prejeli z vabilom za sklic seje.

Obrazložitev je podala ga. Petra Gašparić.

Razlogi, s katerimi je občina utemeljevala zavrnitev zahtevka za vračilo dela sredstev, so bili predstavljeni na 23. redni seji občinskega sveta, 30.6.2021. Po izvedbi te seje je občina dne 27.7.2021 prejela ponoven (popravljen) zahtevek Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo (v nadaljnjem besedilu: MGRT). Zaradi nemožnosti sklenitve izvensodne oz. sodne poravnave z ministrstvom, glede na tek obresti, predvsem pa na dejstvo, da se občina ne more uspešno prijaviti na noben razpis MGRT, je smiselno sredstva vrniti. Iz gradiva je razvidno, da je znesek zahtevanih sredstev ministrstvo znižalo na 357.220 EUR. Zakonske zamudne obresti tečejo od dne 13. 5. 2019, ko je bilo nakazilo izvršeno in do predvidenega dneva vračila, dne 16.12.2021 znašajo 74.145 EUR. Tako je za izpolnitev finančne korekcije potrebno povratno nakazilo občine v višini 431.365 EUR. Predlagala je, da občinski svet sprejme predlagani sklep v gradivu, v dveh točkah.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Ga. Terezija Tomić je povedala, da jo podane obrazložitve s strani občinske uprave niso prepričale. V svojih dosedanjih razpravah je vedno poudarjala pomen pridobivanja sredstev na javnih razpisih in vedno pohvalila prizadevanja občinske uprave v tej smeri, enako v primeru pridobitve 1,1 mio EUR za projekt »PC Vrelec«. Naključni izbor Urada RS za nadzor proračuna je pripeljal do revizije projekta in ta je v svojem poročilu ugotovil kršitve postopka ter predlagal 100 % finančni popravek izdatkov operacije. Občina se je pritožila in z argumenti uspela znižati znesek na 357.000 EUR, kar je pohvalno, a občina je vendarle storila napako, sicer bi v proračunu ostalo 431.365 EUR. Zaradi zavlačevanja vračila sredstev je občinski proračun oškodovan za nepotrebne zamudne obresti. Povedala je, da bo glasovala za vračilo dolga, saj so bili člani svetniške skupine SD od aprila aktivni s tem v zvezi in so pri obeh obravnavah proračuna za prihodnje leto opozarjali, da je treba dolg vrniti.

Mag. Andrejka Flucher, je replicirala navedbam ge. Gašparić, da si je občina od junijskega poziva ministrstva prizadevala za pripravo podlag za vračilo dolga. V mesecu septembru 2020 je bil občinski svet s strani župana seznanjen, da je bil uveden nadzor Urada RS za nadzor proračuna na projektu »PC Vrelec«. Na njeno vprašanje v aprilu 2021, če je prejet odgovor v zvezi z nadzorom, je dobila negativen odgovor, čeprav je občina v tistem času že razpolagala s pozivom za vračilo glavnice v višini 357.220 EUR, z rokom vračila 16.5.2021. V dopisu MGRT je bilo napisano, da se bodo zamudne obresti pričele zaračunavati po preteku tega datuma. V mesecu maju so člani občinskega sveta pod točko Pobude in vprašanja prejeli skromen odgovor, v katerem je bilo zapisano, da je občina prejela osnutek poročila 15. 12. 2021 in 24.12. 2020 končno poročilo. V vmesnem času je bilo zapisano, da občina končnega poročila ni dobila in da ji ga je MGRT še enkrat posredoval v mesecu aprilu 2021. Končno poročilo je bilo članom občinskega sveta predloženo v gradivu za junijsko sejo. Izpostavila je, da je bilo prvotno določeno vračilo v višini 1,1 mio EUR in da je MGRT znižalo višino dolga na 357.220 EUR z obrazložitvijo, da bo ministrstvo pokrilo razliko. Nepravilnosti, ki jih je Urad RS za nadzor proračuna ugotovil, je zapisal v svojem poročilu na straneh 6 in 7.

Svetniki SD so na septembrski seji na vprašanje, kako je z vračilom dolga, dobili odgovor, da ni nič novega. Nadalje so ob obravnavi proračuna za leto 2022, v prvi in v drugi obravnavi, dali pobudo, da se vračilo dolga upošteva v proračunu, a neuspešno. Občinska uprava, župan in ostali člani občinskega sveta, se na pozive svetniške skupine SD niso odzivali. K sklicu današnje seje je občinsko upravo prisililo dejstvo, da se občina na bodoče črpanje sredstev ne bo mogla prijaviti, dokler ne vrne nezakonito pridobljenih sredstev. Če bi občina delovala z zadostno skrbnostjo, bi neupravičeno pridobljena sredstva vrnila po prvem zahtevku in ne bi bilo potrebno plačati obresti. Menila je, da je v celotni zadevi šlo za zavestno zavajanje s strani ministra ter župana in bi vsled navedenega pričakovala odstop odgovornih ter jih k temu pozvala.

Ga. Katja Turnšek Sambolić, mag. farm., je povedala, da jo zavlačevanje vračila dolga zelo žalosti, saj bi se lahko iz sredstev obrestni, v višini 74.000 EUR, plačalo dežurnega zdravnika.

Ga. Petra Gašparić je pojasnila, da nobena beseda v zapisanem gradivu ni zavajajoča in da občinska uprava posluje v skladu z Uredbo o upravnem poslovanju, tako kot tudi MGRT in da je omogočena sledljivost listin. Ge. Tomić je, na podane navedbe glede prvega, drugega in tretjega zahtevka za vračilo sredstev, odgovorila, da gre pri slednjem za popravek zahtevka. Tudi če bi vrnil dolg po prvem zahtevku, bi bilo potrebno plačati zamudne obresti od dneva nakazila in glavnina obresti je nastala zaradi dolgotrajnega revizijskega postopka. Poseben vpliv je imela občina le od 28.7.2021, ko je prejela tretji popravljen zahtevek, vendar se je pričakovalo, da bo ministrstvo pristopilo k vložiti tožbe, posledično k poravnavi. Ker ni bilo dejanja s strani ministrstva, je bilo pripravljeno gradivo za sejo občinskega sveta. V zvezi z razpravo ge. Flucher je pojasnila, da občina ni pridobila sredstev nezakonito, sicer pa o zakonitosti odloča pristojni organ, sodišče.

Mag. Andrejka Flucher je replicirala ge. Gašparić v zvezi z navedenimi podatki. V gradivu za 22. redno sejo občinskega sveta z dne 26. 5. 2021 je občinska uprava v dodatnem gradivu za točko Pobude in vprašanja članov občinskega sveta pod točko 5. zapisala informacijo o prejemu osnutka poročila o opravljeni reviziji operacije »PC Vrelec« dne 15. 12. 2020 in o prejemu končnega poročila dne 24.12.2020. Glede zamudnih obrestni je povedala, da ni res, da so nastajala zaradi teka revizijskega postopka. V pogodbi je zapisano, da se morajo sredstva v primeru, da so pridobljena na nezakoniti način, vrniti skupaj z zamudnimi obrestmi. Dejstvo je, da je Urad RS za nadzor proračuna ugotovil nezakonnosti, tj., da je bila investicija zaključena pred podpisom pogodbe, zato mora občina sredstva vrniti. Občina je podpisala pogodbo (5. člen) in izvensodna poravnava ni možna. Vprašala je, zakaj občina ni sprožila sodni postopek, če je bila vanj prepričana.

Ga. Petra Gašparić je pojasnila, da je občina končno poročilo z dne 24. 12. 2020 prejela po neuradni poti. Kot je v gradivu zapisano, se je ministrstvo za napako opravičilo in uradno posredovalo končno poročilo v aprilu 2021. Oceno o tem, ali gre nezakonito pridobljena sredstva, lahko daje sodni organ in ne organ, ki je prvi fazi postopka ocenil, da je treba vrniti vsa sredstva.

Predsedujoči je povedal, da je občinska uprava pri odločitvi pri pripravi predloga tehtala med dvema scenarijema. Prvi je, da čakamo na odločitev MGRT, kdaj bo nadaljevalo postopek pred sodiščem, kar smo pričakovali že takoj po z naše strani utemeljeni zavrnitvi zahtevka za finančno korekcijo, ki smo ga oddali že 21. 4. 2021. S tem tvegamo pri dolgotrajnosti postopka in plačilu dodatnih stroškov, ki bi v vmesnem času nastali. V tem času pa ne moremo kandidirati na noben javni razpis, ki jih ministrstvo na različnih področjih napoveduje. Drugi je, da poravnamo zahtevek po finančni korekciji pri višini sofinanciranja in s tem odpremo možnosti kandidature na nove razpise in nadaljujemo večletno dobro sodelovanje z ministrstvom. Ker nam je izziv pridobiti nova sredstva, smo se odločili za drugi scenarij.

Po razpravi so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) z **20 glasovi ZA sprejeli**

s k l e p :

- 1. V posebnem delu proračuna za leto 2021 se aktivira proračunska postavka 14026 »Poslovni center Vrelec«, na kateri se zagotovijo sredstva v višini 431.365 EUR, in sicer s prerazporeditvijo s proračunske postavke 14036 »Razgledni stolp Kristal«. Skladno s prerazporeditvijo se uskladi načrt razvojnih programov za obdobje 2021-2024.**

2. Občinske strokovne službe se zadalži za izvedbo finančne korekcije pri višini sofinanciranja operacije Poslovni center Vrelec, z nakazilom Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo, v višini 431.365 EUR.

K 4. točki

PREDLOG IZDAJE SOGLASJA K NAJEMU KREDITA JAVNEMU PODJETJU OKP ROGAŠKA SLATINA d.o.o..

Gradivo za točko so člani občinskega sveta prejeli z vabilom za sklic seje. Obrazložitev je podala ga. Monja Puhek.

Občina je prejela vlogo OKP Rogaška Slatina d.o.o. za izdajo soglasja k najemu dolgoročnega kredita v višini 400.000 EUR za nakup dveh novih specialnih smetarskih vozil. Delež, ki odpade na Občino Rogaška Slatina znaša 169.200 EUR. Sredstva za vračilo kredita bo podjetje zagotavljalo samo, zato se ne všteva v obseg zadolževanja občine. V skladu z odlokom o proračunu občine se lahko podjetja, katerih ustanoviteljica je, zadolžujejo le na osnovi izdanega soglasja. Predlagala je, da občinski svet sprejme priloženi sklep.

Predsedujoči je odprl razpravo.

G. Anton Plevčak je podprl predlog izdaje soglasja investiciji, s katero bo zagotovljeno varnejše delo zaposlenih v javnem podjetju.

Po razpravi so člani občinskega sveta (20 prijavljenih) **z 20 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina Javnemu podjetju OKP Rogaška Slatina d.o.o. izdaja soglasje za najem dveh dolgoročnih kreditov za nakup dveh novih specialnih komunalnih tovornih vozil v višini 169.200,00 EUR.

K 5. točki

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.

Ga. Katja Turnšek Sambolič je podala pobudo, da se v Rogaški Slatini uvede brezplačno hitro testiranje na Covid - 19 čez cel dan od 7. do 19. ure.

G. Marko Drofenik je prisotne informiral, da bo od petka, 17. 12. 2021 dalje, na lokaciji parkirišča Mercator market Jelka v Ratanski vasi, omogočeno brezplačno hitro testiranje na Covid-19 (HAGT) vsak ponedeljek, sredo in petek od 7. do 18. ure in ob sobotah med 8. in 13. uro. Testiranje se ne bo izvajalo ob praznikih in nedeljah. Na podlagi zabeleženega obiska bo v prihodnjih tednih delovni čas brezplačnega testiranja prilagojen/razširjen.

G. Anton Plevčak je, glede na to, da je iz lokalnega časopisa razbral, da je svet zavoda ZD Šmarje pri Jelšah izglasoval kandidata za direktorja, g. Antona Zidarja, vprašal, kakšen je nadaljnji postopek.

G. Martin Metličar je dal pobudo za pomoč socialno ogroženim občanom, zaradi višanj stroškov energije (pomoč pri plačilu položnic, oprostitev, delne oprostitev).

Ga. Polonca Golob Kovačič je g. Plevčaku odgovorila, da je Svet JZ ZD Šmarje pri Jelšah izbral kandidata za direktorja in svet zavoda mora od občin soustanoviteljic pridobiti soglasja k imenovanju v roku 40 dni. Po pridobitvi soglasij občin ustanoviteljic k izbranemu kandidatu svet zavoda imenuje kandidata za direktorja. Občinska uprava bo skladno s predstavljenim pripravila gradivo za občinski svet. Če ena od ustanoviteljic ne poda soglasja izbranemu kandidatu, mora svet zavoda javni razpis za imenovanje direktorja ponoviti.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da se je z zbranimi sredstvi v projektu »SMS donacij«, uspelo pomagati vsem povpraševanjem, vendar so zbrana sredstva pri koncu in zaradi tega občinska uprava v povezavi z Miklavževo družino ter Rdečim križem in Centrom za socialno delo Šmarje pri Jelšah potrebe občanov rešuje sproti, zaenkrat uspešno. V mesecu decembru se ponovno namerava nagovoriti k donacijam večje gospodarske subjekte.

K 6. točki

RAZNO.

G. Martin Metličar je izpostavil slabo stanje prostorov zaradi vlage v novem stanovanjskem bloku v Kostrivnici in predlagal, da si občinske strokovne službe ogledajo prostore in pripravijo poročilo.

Predsedujoči je g. Metličarju odgovoril, da je zadeva v reševanju in da bo poročilo v zvezi z njegovim predlogom pripravljeno od naslednje seje.

V zaključku seje se je zahvalil sodelavkam in sodelavcem za zahtevno delo v iztekajočem se letu, kakor tudi vsem ostalim v občinski upravi, ki niso prisotni na sejah občinskega sveta.

Razprave ni bilo več, zato je predsedujoči sejo zaključil ob 16. uri in 15 minut.

Zapisnikarica:
Jožica Podgoršek

Petra GAŠPARIĆ
PODSEKRETARKA

mag. Branko KIDRIČ
ŽUPAN