



OBČINA ROGAŠKA SLATINA
OBČINSKI SVET

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700
F: 03 81 81 724
E: obcina@rogaska-slatina.si
www.rogaska-slatina.si

Številka: 0320-0039/2022
Datum: 25.1.2022

Zadeva: Dodatno gradivo za 3. točko dnevnega reda 3. seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina

Predlagatelj: mag. Branko Kidrič, župan

Zadeva: Predlog Odloka o proračunu Občine Rogaska Slatina za leto 2023, 2. obravnava

Pravne podlage: Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE)
Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11, 195/20))
Statut Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17)
Poslovnik Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17)

Priloge: Amandma mag. Andrejke Flucher in g. Terezije Tomić z dne 23.1.2023
Amandma g. Aleksandre Saše Popit z dne 23.1.2023
Utemeljitev župana na predlagane amandmaje



OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: obcina@rogaska-slatina.si

www.rogaska-slatina.si

Številka: 0320 - 0039/2022

Datum: 25.1.2023

Zadeva: Vloženi amandmaji na predlog Odloka o proračunu Občine Rogaska Slatina za leto 2023 za drugo obravnavo s pisnimi pojasnili, katere je možno upoštevati

Poslovník Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) v 5. poglavju niza procesne določbe, ki se nanašajo na postopek sprejemanja proračuna. V 1. odst. 95. člena poslovníka je navedeno, da župan v uvodni obrazložitvi za drugo obravnavo pojasni, katere pripombe iz javne razprave je prejel. Pisno obrazložitev na prejete pisne pripombe iz javne razprave ter utemeljitve, zakaj niso upoštevane v predlogu gradiva za drugo obravnavo, smo pisno že predložili z gradivom za sejo dne 18.1.2023.

Nadalje župan pojasni (2. odstavek 95. člena poslovníka), katere amandmaje je prejel in katere je možno upoštevati. Prejete amandmaje mag. Andrejke Flucher, Terezije Tomič (3) in Aleksandre Saše Popit (2) predlagamo h gradivu za proračun pred pričetkom seje z navedbo, da lahko člani sveta amandmaje vložijo v pisni obliki tri dni pred sejo. V občinski upravi sicer ocenjujemo, da so vsi prejeti amandmaji prepozni, ker pa je za razlago poslovníških določil pristojna Statutarno pravna komisija smo se odločili, da podamo obrazložitve k predlaganim amandmajem. Na podlagi 4. odst. 95. člena poslovníka lahko predlagatelji po obrazložitvi župana umaknejo svoj amandma, sicer se izvede razprava po amandmajih.

Obrazložitve k predlaganim amandmajem:

1. V zvezi s prejetim amandmajem mag. Andrejke Flucher in Terezije Tomič za prerazporeditev proračunskih sredstev iz postavke 16065 Pasji park Žibernik na novo proračunsko postavko Študija izvedljivosti ureditve parkirišč za bloke v Žiberniku in ureditev vrtov pojasnjujemo, da je projekt Pasji park Žibernik zasnovan na podlagi vlog številnih lastnikov malih živali na območju občine, predvsem pa na dejstvu, da je predviden prostor za pasji park v lasti občine uporaben zgolj za predviden namen, saj parkirišč za avtomobile v neposredni bližini železniške infrastrukture ni možno/dovoljeno graditi. Kot izhaja iz predhodno predloženih odgovorov na pripombe iz javne razprave je študija izvedljivosti ureditve parkirišč za naselje Žibernik v občinski upravi že pripravljena in na vpogled zainteresirani javnosti ter upravnikom večstanovanjskih stavb. V zvezi s predlogom za ureditev vrtov pojasnjujemo stališče občinske uprave in ARSO, da so vrtovi ob vodotokih na območju gosto naseljenih ulic neprimerni. Upravnike objektov smo že seznanili s stališčem ARSO, da je potrebno nemudoma v pasu 5 m od brežine potoka odstraniti vse biološke odpadke, saj sicer ne bodo pristopili k rednemu vzdrževanju vodotoka. Kljub predhodnemu opozarjanju in odstranjevanju uporabniki vrtov na Ulici Kozjanskega odreda biološke odpadke še vedno množično odlagajo v strugo, s čimer zmanjšujejo poplavno varnost celotnega območja.

2. V zvezi s prejetim amandmajem k 18. členu predloga Odloka o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2023, da se le ta dopolni s skupnim zneskom sredstev za poročta, podajamo utemeljitev:

Občina Rogaška Slatina ima v predlogu Odloka o proračunu za leto 2023 v 18. členu zapisano, da se lahko javno podjetje in javni zavodi, katerih ustanoviteljica je Občina Rogaška Slatina, zadolžujejo do zakonsko dovoljenih obsegov le s soglasjem občine, o katerem predhodno odloča občinski svet. Za takšen zapis omenjenega člena smo se odločili, da bi ne bilo potreba pristopati k rebalansu proračuna, v kolikor zneskov ne bi pravilno ocenili. V primeru, če bi ne bila dikcija kot je opredeljena v 18. členu, bi morale javno podjetje in javni zavodi z najetjem kredita čakati na potrditev proračuna za naslednje proračunsko leto, kar bi posledično povzročilo potek veljavnosti pridobljenih ponudb. Dodajamo še dejstvo, da je občinski svet tisti, ki izda soglasje k (vsakemu) najetju dolgoročnega kredita oz. izdaji poročta.

3. K predlogu amandmaja, da se iz predloga Načrta razvojnih programov umaknejo projekti, za katere se skupno namenja 115.000 EUR (amandma vsebinsko smiselno predlagajo/povzamejo tako mag. Andrejka Flucher, Terezija Tomič in Aleksandra Saša Popit) pojasnjujemo:

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16) v 5. odstavku 11. člena eksplicitno navaja primere, ko se priprava in izdelava predhodnih študij, projektne, investicijske in druge dokumentacije opredeli kot samostojna faza. V tem primeru, ko se torej investicijski projekt izvaja v fazah, lahko investitor na podlagi razpoložljivih podatkov oceni vrednost celotnega investicijskega projekta. Kot že pojasnjeno predhodno, v NRP umeščamo projekte za katere menimo, da jih bo v prihodnjem obdobju smiselno izvesti (in možno financirati), saj z njimi naslavljamo različne potrebe naših občanov in občanov ter občine kot celote; prav tako pa bo pri izvedbi, kot vedno do sedaj, upoštevana relevantna slovenska in EU zakonodaja. Projekti, ki so navedeni v seznamu projektov NRP bodo s sprejetjem proračuna (in NRP kot del tega) uvrščeni v Načrt razvojnih programov, zato zanje ni potrebna posebna obravnava oziroma posebno uvrščanje posameznega projekta, sprejemajo se skupaj s proračunom. Povzemamo, da je ob pripravi posamičnih predlogov za uvrstitev projektov in programov v občinski NRP torej upoštevana vsa veljavna področna zakonodaja, vključno s podzakonskimi akti.

4. V zvezi s prejetim amandmajem svetnice Aleksandre Saše Popit k predlogu proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2023 (v katerem s proračunske postavke 18068 predlaga prerazporeditev sredstev na postavko 18009 Programi kulturnih društev v višini 10.000 EUR, za preostala sredstva v višini 20.000 EUR predlaga posebno postavko za prireditve, ki bi se financirale kot dodatni projekti na vseh treh prireditvenih prostorih oz. na področju kulture nasploh) dodatno obrazlagamo:

Sredstva za področje kulture so načrtovana v višini 47.300 EUR (33.110 redna dejavnost, 14.190 projekti) in ostajajo na enaki ravni, ker se je med leti 2018 in 2022 zmanjševalo število prijavljenih društev, posledično pa je rasel povprečni znesek namenjen delovanju društva. Ta je znašal za redno dejavnost:

- leta 2018 – 1.505 EUR
- leta 2019 – 1.577 EUR
- leta 2020 – 1.656 EUR
- leta 2021 – 1.656 EUR
- leta 2022 – 2.069 EUR

Gre za 25% povečanje leta 2022, v primerjavi z letom 2021 oz. za 37% povečanje v primerjavi z letom 2018 (564 EUR). V primerjavi z letom 2021 pa so se povečala tudi sredstva za projekte, in sicer za 5% pri približno enaki oceni vrednosti projektov kot v preteklih letih. V tem sklopu so financirane prireditve, izdaja CD-jev, knjig in nakup opreme (obleke, instrumenti). Prav tako imamo na postavki 01009 Pokroviteljstvo, sponzorstvo načrtovana sredstva v višini 15.000 EUR, ki so namenjena za

sofinanciranje različnih dejavnosti in projektov, s katerimi se nosilci ne morejo prijaviti na druge oblike pomoči. Največkrat gre za organizatorje ali izvajalce različnih javnih prireditev (športnih, kulturnih, humanitarnih, stanovskih, turističnih ipd.), občasno pa tudi za posameznike, ki prosijo za pomoč pri šolanju ali reševanju trenutne finančne stiske, do katere je prišlo zaradi nepredvidenih izrednih okoliščin. Planirana sredstva se v celoti razdelijo na osnovi javnega razpisa, z upravičenci pa so sklenjene pogodbe o sofinanciranju.

V letu 2022 je bil sprejet Pravilnik o sofinanciranju programov in projektov na področju kulture v Občini Rogaška Slatina, ki odpravlja tudi nekatere pomanjkljivosti, kot je npr. plačilo materialnih stroškov nekaterih društev. V skladu z novim pravilnikom je bil že izveden javni razpis v preteklem letu. Ta sledi delu društva, zato bistveno več točk prinaša število vaj, izobraževanje, nastopi in uspehi kot sama številčnost društva. Dodatne točke pa so namenjene društvom, ki imajo za svojo dejavnost najete prostore in s tem povezane določene materialne stroške. S tem smo izenačili društva, ki za svoje prostore plačujejo materialne stroške in tiste, ki teh stroškov nimajo.

Pripravili:

vodje organov občinske uprave

mag. Branko Kidrič

ŽUPAN

Priloge:

prispeli amandmaji

Rog. Slatina, 23.1.2023

Mag. Branko Kidrič
Župan Občine Rogaška Slatina
Občinski svet

Zadeva: **AMANDMA k predlogu proračuna Občine Rogaška Slatina za 2023**

Spoštovani,

Na podlagi 94. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Rogaška Slatina ter v zvezi s 3. točko dnevnega reda za 3. redno sejo vam v nadaljevanju pošiljava amandmaje.

1. **1603 Komunalna dejavnost**

Iz proračunske postavke 16065 Pasji park Žibernik predlagava prerazporeditev na novo proračunsko postavko Študija izvedljivosti ureditve parkirišč za bloke v Žiberniku in ureditev vrtov.

v višini 5.000 eur (str. 44 in 234).

Obrazložitev:

V proračunu se namenja prostor za ljubitelje psov, ki bo namenjen njihovem gibanju in druženju brez povodca z obrazložitvijo, da bi se razbremenil pristo ob II. OŠ, ki je namenjen igri otrok.

Najino mnenje je, da je potrebno prostor namenjen igri otrok razbremeniti na drugačen način to je prostor ograditi z jasno označbo – da psi nimajo vstopa. Rogaška Slatina je mesto z veliko zelenimi in gozdnimi površinami, kjer se psi lahko gibajo zato meniva, da bi ureditev pasjega parka v že tako prenatrpanem Žiberniku pomenilo dodatno obremenitev prostora, saj bi se v pasji park lahko pripeljali tudi ljubitelji živali iz okolice za avtomobilom.

Lastniki in najemniki stanovanj v Žiberniku že nekaj let opozarjajo na nevezdržno situacijo zaradi pomanjkanja parkirišč – situacija z dnevno prisotnostjo redarja pomanjkanja parkirišč ne more urediti temveč vnaša le še nepotrebno dodatno nezadovoljstvo ljudi.

Glede na navedeno predlagamo sprejem amandmaja ter izvedbo študije, ki bo prostor Žibernika celovito uredila. Pasji park bi bil vsekakor dobrodošla pridobitev vendar ne na tem območju.

2. AMANDMA, k 18. členu Odloka o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2023.

Besedilo 18. člena se naj dopolni s skupnim zneskom sredstev za poročstva, do katerega, bo občina javnim podjetjem in javnim zavodom, katerih ustanoviteljica je, v letu 2023 izdala poročstvo k zadolževanju.

Obrazložitev:

Zadolževanje občine in izdajanje poročstev urejajo 85. In 86. člen ZJF ter 10. In 10.g člen ZFO1.

(Povzeto po Proračunskem priročniku Direktorata za proračun za pripravo proračunov 23, 24).

Sosednje občine in naključno izbrane druge občine imajo v sprejetem odloku navedene konkretne zneske.

3. AMANDMA k NRP občine za obdobje 2023-2026 in sicer:

Iz NRP naj se umaknejo projekti, za katere namenjate 115.000 eur za FINANCIRANJE PRIPRAVLJALNIH AKTIVNOSTI in sicer:

- Pasji park Žibernik,
- Prostofer,
- Arena Janina,
- Ureditev novih prostorov za mlade v KC,
- Igrišče za odbojko pri II. OŠ,
- Pomnitrack Kostrivnica,
- Kopaljšče Rogaška Slatina,
- Prizidek k Vrtcu Potoček ter
- Rekreatijski park Nimno.

Obrazložitev:

Iz obrazložitve NRP sledi, da se v skladu z 12. členom ZJF v NRP izkazujejo celotne vrednosti projektov z vsemi viri financiranja v prihodnjih 4 letih in da morajo občine v postopku priprave NRP upoštevati Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ – UEM in Zakon o spremljanju državnih pomoči. Podrobnejša vsebina NRP je predpisana v 42. členu Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopka za pripravo predloga proračuna lokalne skupnosti, v 43. In 44. členu pa načrtovanje obremenitev proračuna in FN v naslednjih letih ter pogoji za uvrstitev projektov v NRP. Ob uvrstitvi projekta v NRP mora biti finančna konstrukcija zaprta v skladu s potrjeno investicijsko dokumentacijo.

Lep pozdrav,

mag. Andrejka Flucher
Terezija Tomić

CIVILNA INICIATIVA – GIBANJE ZA ROGAŠKO

Rogaška Slatina, 23.01.2023

Mag. Branko Kidrič, župan Občine Rogaška Slatina
Občinski svet

Spoštovani,

na podlagi 94. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Rogaška Slatina ter v zvezi s 3. točko dnevnega reda za 3. redno sejo vam v nadaljevanju pošiljam amandmaje.

1. AMANDMA K PREDLOGU PRORAČUNA OBČINE ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2023

1805 Šport in prostočasne aktivnosti

S proračunske postavke 18068 predlagamo prerazporeditev sredstev na postavko 18009 Programi kulturnih društev v višini 10.000€, za preostala sredstva v višini 20.000€ predlagamo posebno postavko za prireditve, ki bi se financirale kot dodatni projekti na vseh treh prireditvenih prostorih oz. na področju kulture nasploh.

Obrazložitev:

V Rogaški Slatini smo uredili tri ploščadi, ki so bile v osnovi namenjene prireditvam – Pegazovo ploščad, Evropsko ploščad in ploščad pred Medical centrom, kjer smo tudi odstranili travnate površine in drevje. Vse tri ploščadi niso polno izkoriščene, zdaj pa bi postavili še Areno Janina, ki bi delno posegla v travnato površino na izteku smučišča, delno pa v pravkar urejena parkirišča, ki so bila v osnovi predvidena za športne površine (pozimi ureditev drsališča, drugače športi z žogo). Glede na klimatske spremembe je potrebno razmisliti, koliko je smučišče smotno samo kot smučišče, brez ureditve kakšne druge športne dejavnosti, ki bi dala smisel površinam skozi celo leto. Poleg tega smo med slovenskimi občinami na 192. mestu glede na višino vlaganja v kulturo in bi bilo smiselno povišati sredstva za to postavko, saj bi z višjim deležem sofinanciranja kulturna društva v Rogaški lahko izvedla bistveno več, saj trenutno veliko večino sredstev, ki jih prejmejo od Občine,

vmejo nazaj v občinski proračun v obliki najemnine za prostore in jim za organizacijo kulturnih dogodkov ne ostane veliko.

2. AMANDMA K NRP OBČINE ROGAŠKA SLATINA ZA OBDOBJE 2023-2026

V Predlog občinskega proračuna za leto 2023 so vključeni novi projekti, ki niso bili pravilno vključeni na osnovi zakonodaje. Ravno tako ugotavljamo, da za te projekte predhodno ni bil sprejet NRP. Posebej pa poudarjamo, da je zakonodaja jasna, da noben projekt ne more biti vključen v NRP, če nima izdelanega DIIP-a.

Ravno tako je predlagatelj omenjenega proračuna nerazumljivo izključil projekte, ki so že bili vključeni v predhodno sprejet NRP.

Zaradi navedenih dejstev ugotavljamo, da obstaja zakonska podlaga, da se vsi projekti, ki nimajo zakonske osnove in so vključeni v Predlog občinskega proračuna za leto 2023 izključijo iz omenjenega proračuna kakor tudi iz NRP, predvidena sredstva pa se prerazporedijo na Oddelek za razvoj in investicije. Ti projekti v vrednosti 115.000€ so:

- Pasji park Žibernik,
- Prostofer,
- Arena Janina,
- Ureditev novih prostorov za mlade v KC,
- Igrišče za odbojko pri II. OŠ,
- Pumptrack Kostrivnica,
- Kopališče Rogaška Slatina,
- Prizidek k Vrtcu Potoček
- Rekreatijski park Nimno

Obrazložitev:

Po ponovnem pregledu Predloga občinskega proračuna za leto 2023 je po naši oceni predlagatelj premalo pozornosti namenil pripravi obrazložitev posebnega dela proračuna, saj kakovost in informativna vrednost podatkov, predstavljenih v obrazložitvi proračuna ni ustrezna oziroma zadostna, je celo v nasprotju z veljavno zakonodajo (Zakon o javnih financah - ZJF).

Prav tako je nedopustno, da Občina le navede obseg sredstev za posamezen namen (projekt), z vidika transparentnosti načrtovanih sredstev bi morala tudi predstaviti izhodišča za izračun ocene načrtovanih sredstev oziroma za določitev obsega načrtovanih sredstev za posamezen namen.

Načrt razvojnih projektov (NRP) odraža razvojno politiko Občine vsaj za prihodnja štiri leta. Občina mora tako v skladu z Z.JF v NRP prikazati načrtovane izdatke za investicije ter druge razvojne projekte oziroma programe v prihodnjih štirih letih, razdeljene po posameznih programih neposrednih uporabnikov, v katerih bodo izdatki in viri financiranja za celovito izvedbo programov.

Posamezen projekt se lahko uvrsti v NRP, če izpolnjuje pogoje, določene z uredbo o dokumentih razvojnega načrtovanja, pred uvrstitvijo v NRP pa mora biti zanj izdelana dokumentacija v skladu z določili uredbe o enotni metodologiji. Temeljni dokument za uvrstitev projekta v NRP je DIIP, s katerim se med drugim določi izhodiščna vrednost projekta.

Za uvrstitev v NRP mora program ali projekt izpolnjevati predpisane pogoje, praviloma pa se upoštevajo tudi merila učinkovitosti in gospodarnosti investicij, določena v Uredbi o enotni metodologiji ter merila in pogoji, ki se jih vnaprej določijo.

Predpisi določajo, da se v NRP prednostno uvrstijo programi in projekti, ki so že predvideni za izvajanje, za katero se sprejema proračun, šele zatem pa se izbirajo in uvrščajo programi in projekti, ki se bodo na novo uvrstili v NRP. Na osnovi zakonodaje Občina v postopku priprave proračuna in NRP ni upoštevala predpisov glede pogojev, ki jih mora za uvrstitev v NRP izpolnjevati posamezen program oziroma projekt. Ker je obseg programov in projektov, ki se bodo na novo uvrstili v NRP, številčno velik in so zelo različne tudi njihove vsebine, bi morala Občina imeti predpisana merila za uvrščanje novih projektov v NRP. Za nove programe in projekte bi morale biti smiselno, da izhajajo iz dolgoročne vizije razvoja Občine, saj je le na podlagi predpisanih meril mogoče med konkurenčnimi programi in projekti za uvrstitev v NRP objektivno izbrati tiste, ki so skladni s strateškimi usmeritvami Občine in zato za njen razvoj najbolj potrebni oziroma najbolj pomembni.

Občina mora pred vključitvijo v NRP za vsak projekt, ki ga vključi v NRP, izdelati oziroma pridobiti Dokument identifikacije investicijskega projekta - DIIP, ne glede na ocenjeno vrednost projekta. Predpisi ne predvidevajo izjem glede priprave DIIP v povezavi z ocenjeno vrednostjo projekta, določajo le, v katerem primeru lahko Občina pripravi poenostavljeno investicijsko dokumentacijo, to je v primeru projektov z ocenjeno vrednostjo pod 100.000 evrov. DIIP je torej osnovni dokument, ki ga mora Občina pripraviti za posamezen projekt, ne glede na njegovo vrednost, šele potem lahko projekt vključi v NRP. Predpisi določajo sestavine, ki jih mora glede na ocenjeno vrednost projekta vsebovati DIIP, ker le-ta predstavlja osnovo za odločitev o investiciji (projektu), na podlagi katere se projekt uvrsti v NRP, pa tudi osnovo za načrtovanje potrebnih sredstev za investicijo (projekt) v

proračunu Občine in NRP, z vidika celovite in transparentne predstavitve investicijskih projektov. Na osnovi zakonodaje ne zadošča, da DIIP vsebuje le predpisane sestavine, še posebej v primeru projektov, pri katerih je glede na ocenjeno vrednost treba pripraviti več kot le poenostavljen DIIP (projekti z ocenjeno vrednostjo nad 100.000 evrov) in v primeru, če ta predstavlja osnovni in edini investicijski dokument, v katerem Občina opredeli namero za investicijo (projekt). Za projekte z ocenjeno vrednostjo nad 100.000 evrov pa mora Občina izdelati oziroma pridobiti DIIP z vsemi sestavinami, določenimi v uredbi o enotni metodologiji.

Smatramo, da cilji glavnih programov in podprogramov v proračunu niso ustrezno opredeljeni oziroma so pomanjkljivo opredeljeni, neustrezno oziroma pomanjkljivo je strateško načrtovanje. Pri določanju kratkoročnih ciljev je namreč pomembno, da ti izhajajo iz dolgoročno opredeljenih ciljev, kar pa je mogoče le, če so ti že ustrezno (oziroma sploh) oblikovani v strateških dokumentih razvoja Občine.

Prepričani smo, da bi po naši oceni bilo smiselno, da bi Občina imela sprejet strateški dokument, ki bi opredeljeval razvojne možnosti Občine na posameznih področjih njenega delovanja s ključnimi razvojnimi cilji in kazalniki, oblikovanimi glede na njene potrebe v prihodnosti in njihovo dejansko uresničljivost. Z dolgoročno strategijo bi Občina tako določila svoj prihodnji gospodarski, prostorski in družbeni razvoj, obenem pa bi bila strategija podlaga OS in županu za izdelavo in sprejem načrta občinskih razvojnih programov.

Lep pozdrav,

Aleksandra Saša Ropit



Civilna iniciativa – Gibanje za Rogaško