



OBČINA ROGAŠKA SLATINA
Občinski svet
Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700
F: 03 81 81 724
E: obcina@rogaska-slatina.si
www.rogaska-slatina.si

ZAPISNIK

3. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, ki je bila v sredo, 25. 1. 2023, s pričetkom ob 15. uri v sejni dvorani Občine Rogaska Slatina, Izletniška ulica 2.

Sejo je na podlagi 18. člena Statuta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) in v skladu z 9. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) sklical župan, mag. Branko Kidrič.

Prisotni člani občinskega sveta: Janez Božak, Marija Čakš, Leonida Došler, mag., mag. Andrejka Flucher, Marjan Gajšek, Mateja Jagodič, Željko Katalenič, Martin Kidrič, Polonca Krobat, mag., mag. Aleksandra Krumpak, mag. Bojan Pirš, Anton Plevčak, Ervin Polajžer, Aleksandra Saša Popit, Darja Prah, Robert Reich, Albert Šket in Terezija Tomić.

Odsotna člana občinskega sveta: Ivan Mijošek in Sergeja Sotošek (opravičila odsotnost).

Ostali prisotni: župan mag. Branko Kidrič; Petra Gašparič, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Marko Drofenik, tajnik občine; Monja Puhek, vodja oddelka za proračun in finance; Simona Dobnik, vodja oddelka za gospodarstvo; Polonca Golob Kovačič, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Tomaž Kranjec, vodja oddelka za razvoj in investicije; občani: Albin Šrimpf, Leon Prah, Nastja But in Lea Plevčak; Jože Strniša, Rogaške novice; VTV Velenje (do 4. točke dnevnega reda) in Jožica Podgoršek, tajnica občinske uprave.

Člani občinskega sveta so pred sejo na mizo prejeli priročnik Skupnosti občin Slovenije za občinske svetnice in svetnike.

Predsedujoči je po uvodnem pozdravu ugotovil, da je prisotnost prijavilo 15 članov občinskega sveta.

K 1. točki

ZAPISNIK 2. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.

Predsedujoči je podal v razpravo zapisnik prejšnje seje.

Brez razprave so člani občinskega sveta (15 prijavljenih) s 15 glasovi ZA sprejeli

s k l e p :

Sprejme se zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina z dne 14. 12. 2022 v predloženi vsebini.

Člani občinskega sveta so k točki, 3. Predlog Odloka o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2023, 2. obravnava, po elektronski pošti in v pisni obliki pred sejo na mizo, prejeli predlog amandmajev svetniške skupine SD in Civilne iniciative – Gibanje za Rogaško ter stališče župana do amandmajev.

Seji sta se priključila mag. Andrejka Flucher in g. Albert Šket, ob 15. uri in 2 minute (17 članov občinskega sveta).

Ga. Petra Gašparič je pojasnila, da sta na dnevni red pod točki 4. in 5. predlagani drugi obravnavi za splošna akta, ki sta bila obravnavana že v prejšnjem mandatu. Postopka sprememb in dopolnitev Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Rogaška Slatina ni bilo možno zaključiti, saj ni bilo pridobljeno ustrezno mnenje pristojnega državnega organa. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Celjske lekarne se nanaša na spremembo naslova sedeža zavoda ter nekaterih podružnic. Zaradi velikega števila občin ustanoviteljic zavoda se je predlog splošnega akta za drugo obravnavo zamaknil.

Predsedujoči je v razpravo podal predlog

d n e v n e g a r e d a :

1. Zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.
2. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2023, 2. obravnava.
4. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Rogaška Slatina, 2. obravnava.
5. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Celjske lekarne, 2. obravnava.
6. Predlog Letnega programa športa za leto 2023.
7. Predlog za imenovanje organov in delovnih teles občinskega sveta.
8. Predlog sklepa o ustanovitvi Odbora za kmetijstvo.
9. Predlog sklepa o ustanovitvi Sveta za invalide.
10. Predlog dopolnitve sistemizacije delovnih mest v Vrtcu Rogaška Slatina.
11. Predlog ukinitve javnega dobra na nepremičninah, parc. št. 946/1, 946/2, 946/3 k.o. 1167.
12. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.
13. Razno.

K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so s 16 glasovi ZA sprejeli

s k l e p :

Sprejme se predlagani dnevni red 3. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.

Seji se je priključil g. Martin Kidrič, ob 15. uri in 6 minut (18 članov občinskega sveta).

K 2. točki

POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV.

Ga. Petra Gašparič je v zvezi z realizacijo sklepov s prejšnje seje povedala, da je bila javna razprava o predlogu proračuna 2023 opravljena oz. zaključena ter da so bili sklepi o financiranju

političnih strank, o uskladitvi višine občinske takse ter o uskladitvi točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča objavljeni v Uradnem listu RS. Objavljen je bil tudi Sklep o začasnem financiranju Občine Rogaška Slatina za obdobje januar – marec 2023. Občina ni bila uspešna pri realizaciji sklepa v zvezi z uveljavljanjem predkupne pravice za nakup grafičnih listov, saj se je ločitveni upnik zaenkrat odločil, da zadeve ne spreminja, kar pomeni, da ima občina ponovno sklenjeno enoletno pogodbo za hranjenje zbirke v Aninem dvoru ter obljubljeni sodelovanje pri nadaljevanju projekta.

K 3. točki

PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2023, 2. obravnava.

Župan, mag. Branko Kidrič povedal, da je občinska uprava v času javne razgrnitve Proračuna občine za leto 2023 prejela nekaj predlogov političnih strank in občanov, na katere so v gradivu priložena pojasnila in odgovori. Predlog splošnega akta je v drugo obravnavo predlagan nespremenjen, v vsakem primeru pa vse večje spremembe proračuna sproti obravnava in potrjuje občinski svet. Predvidoma bo na marčevski seji prisoten zakoniti zastopnik JZ Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah in bo na voljo za vsa vprašanja, tudi v zvezi z nadstandardno dežurno službo.

V nadaljevanju je predstavil stališče župana in občinskih strokovnih služb do vloženih amandmajev. Prerazporeditev sredstev projekta »Pasji park« na študijo izvedljivosti ureditve parkirišč za bloke v Žiberniku in ureditve vrtov ni smiselna. Za izgradnjo parkirišč v Žiberniku imajo strokovne službe možne rešitve, znana je tudi lastnina, vendar je glede na kombinacijo lastnine vse v rokah večinskih etažnih lastnikov. Občina bi v primeru, da se posamezni etažni lastniki odločijo za financiranje oz. izgradnjo parkirišč, dala na razpolago brezplačno stavbno pravico za parcele v njeni lasti in bi sofinancirala izgradnjo sorazmerno z lastnino na stanovanjih.

Predlog za prerazporeditev 115.000 EUR iz devetih projektov ni smiselna, saj so projekti umeščeni v program štiriletnega dela. V proračun oz. v Načrt razvojnih programov (v nadaljnjem besedilu: NRP) so predlagani z namenom proučitve idej in v kolikor bo možno se bo z njimi kandidiralo na kakšnem razpisu. Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije omogoča, da se lahko posamezni projekt, v kolikor se razdeli v faze, tudi uvrsti v NRP in se dopolnjuje. Glede strateških dokumentov je povedal, da jih za posamezno področje občina ima kar nekaj takih narejenih/sprejetih (kultura, mladina, turizem, letni program športa, akcijski načrt za invalide, lokalni energetski koncept, razvoj prometne infrastrukture, na področju podjetništva sta v občini dva inkubatorja, v pripravi je gospodarska cona). V tem mandatu je prioriteta zagotoviti sredstva za izvedbo prostorskih dokumentov (spremembe in dopolnitve OPN1, OPN3 in OPPN za popolnitev vsebin v športnem centru). Predlagal je, da člani občinskega sveta podprejo Proračun občine Rogaška Slatina za leto 2023, saj bodo s tem aktivno sodelovali pri realizaciji posameznih postavk oz. projektov in skozi proračunsko leto se bo lažje realiziralo tudi nekatere manjše pobude.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Ga. Aleksandra Saša Popit je v zvezi z navedbo, da se je od leta 2018 zmanjšalo število kulturnih društev, vprašala, katera niso več upravičena do financiranja in zakaj so lani ta društva prejela navodila, da se ne smejo prijavljati za dodatne projekte in sredstva.

Mag. Aleksandra Krumpak se je odzvala na del, ki se nanaša na rezervacijo denarja za mehke projekte, ki bi bili pridobljeni tako s strani občine kot tudi javnih podjetij, katerih so/ustanoviteljica je občina oz. društev ali zasebnih zavodov, ki so neprofitni in delujejo za javno dobro. Predlagala je rezervacijo sredstev v občinskem proračunu za dobre projekte subjektov v občini, ki delajo za javno dobro v občini in bi se lahko prijavili na čezmejne, transnacionalne in internacionalne razpise. Običajno je potrebno sofinancirati projekte v višini 20 % odobrene vsote. Občina naj bi bila temeljna lokalna skupnost, katere zasnovo pogojujejo skupne potrebe, interesi prebivalcev, ki sodelujejo pri opravljanju javnih zadev lokalne in krajevne narave.

Ga. Terezija Tomić se je zahvalila občinski upravi za pripravljene odgovore in pojasnila na vsa zastavljena vprašanja na prejšnji seji, iz javne razprave kot tudi na amandmaje. Izpostavila je, da

nobeden izmed odgovorov občinske uprave ni podan v smeri, da se bo pristopilo k proučitvi predloga in v doglednem času razmislilo o rešitvah. V javni razpravi sta skupaj z go. mag. Flucher podali 17 argumentiranih predlogov za spremembo proračuna, pred sejo pa še tri. Ni se strinjala, da sta dokumenta za prvo in drugo obravnavo identična in da so bile v vmesnem času odpravljene le tiskarske napake. Odlok ima novi 16. člen, ki se nanaša na zadolževanje občine, popravljen je 2. člen, ker je bilo opozorjeno na razliko 5.000 EUR, kar se tiče višine investicijskih odhodkov. Pomembna je razlika v tabelah A bilance prihodkov in odhodkov, ko se je za drugo obravnavo naziv druge (2) kolone spremenil iz naziva »ocena realizacije 2022« v »veljavni proračun 2022«. V obrazložitvi je navedeno, da je ocena realizacije prepis sprejetega proračuna, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS. Pri primerjavi je ugotovila, da gre pri prihodkih za razliko v višini 866.000 EUR, zato je prosila za pojasnilo, kot tudi zakaj je prišlo do spremembe naziva kolone. 7. in 18. člen odloka nista v skladu s predpisi. Župan sme po pooblastilu občinskega sveta spreminjati vrednost projektov do 75.000 EUR v nominalnem znesku. Zakonodaja predpisuje, da se lahko z odlokom pooblasti župana, da spreminja vrednost projektov, vendar samo v višini 20 % vrednosti in v tem primeru ni potrebna nova investicijska dokumentacija. Spremembo za višjo vrednost mora potrditi občinski svet. Spomnila je, da je notranja revizorka Ministrstva za finance v poročilu zapisala, da se projekt lahko uvrsti v NRP, če izpolnjuje pogoje določene z uredbo in če izpolnjuje pogoje tudi po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ. V obrazložitvi proračuna je zapisano, da se v NRP izkazujejo celotne vrednosti projektov z vsemi viri financiranja v prihodnjih štirih letih. Direktorat za proračun v svojem priročniku navaja, da se lahko z odlokom o proračunu župana pooblasti za spreminjanje vrednosti projekta v NRP, če je sprememba do 20 % vrednosti projekte in sprememba investicijske dokumentacije ni potrebna. Nadalje je menila, da bi moral biti 18. člen odloka skladen z navedbo v 88. členu Zakona o javnih financah, da se skupna višina zadolžitve in izdaja poroštev določi z odlokom, s katerim se sprejme občinski proračun. Glede projekta »Pasji park« v Žiberniku je menila, da je ideja dobra, da pa lokacija ni najbolj posrečena, saj je tam malo zelenih površin in primanjkuje parkirnih mest ter zemljišč za urbane vrtove.

G. Janez Božak je predlagal, da se vsi člani občinskega sveta držijo določil poslovnika, tudi v smislu trajanja razprav, s čimer se pokaže spoštovanje tako do predpisa kot do kolegov svetnikov.

Mag. Andrejka Flucher je, glede 5. in 7. člena predlaganega odloka, ki se nanašata na prerazporejanje proračunskih sredstev in spreminjanje NRP predlagala, da občina zanju pridobi uradno tolmačenje Ministrstva za finance. Menila je, da ideje, želje občanov spadajo v splošni del proračuna in ne v NRP, saj niso obdelane do takšne stopnje, da bi tja spadale. Povedala je, da ni bil upoštevan predlog oz. pobuda, da se v bilanci korigira znesek donacij ter da se vpiše znesek, pridobljen od davka na igre na srečo. Predlagala je, da občinske strokovne službe preverijo uradno tolmačenje 41. člena Zakona o javnih financah ter z odgovorom seznanijo občinski svet. Na strani 17 je v drugi alineji drugega odstavka, IV. obrazložitve, v oklepaju navedeno »(veljavni proračun)«. Ocena realizacije in veljavni proračun sta dva različna pojma. V zvezi z zastavljenimi vprašanji glede kategorizacije cest je bilo s strani občinske uprave pojasnjeno, da vsakršni predsednik krajevne skupnosti (v nadaljnjem besedilu: KS) ob podpisu pogodbe dobil spisek kategoriziranih cest. Kot predsednica MKS Rogaška Slatina v minulih štirih letih takšnega seznama ni prejela, zato je prosila, da se ji ga predloži. Vprašala je, kakšen je kriterij, saj ima MKS Rogaška Slatina poleg cest, javnih in lokalnih poti, skrb tudi za številna parkirišča in za pločnike, ki pa v odloku niso navedena. Glede ukinitve sofinanciranja nadstandardne dežurne službe je bil podan predlog za preveritev dejanskega stanja organiziranosti in razpoložljivosti kadra v času izvajanja nujne medicinske pomoči, z navedbo konkretnih imen, kdo dela opravlja. Prosila je, da občinske strokovne službe dopolnijo odgovor s konkretnimi podatki o timih na dan 1.2.2023. Dopolni se naj tudi odgovor občine, v katerem je navedeno, da v drugih zdravstvenih postajah stalna prisotnost ni predvidena, niti financirana. Glede merilnih mest elektrike občinska uprava navaja, da je potreben prenos oz. da je potrebno narediti več zaporednih korakov, da se lastništvo merilnih mest prenese iz KS na občino. Menila je, da se spremeni plačnika in je zadeva urejena.

Glede plačevanja obresti za kredit, ki ga je najelo podjetje OKP in h kateremu je občina dala poroštvo, je povedala, da je v obrazložitvi pisalo, da bo podjetje samo zagotavljalo sredstva. V gradivu je navedeno, da plačilo domačih obresti zajemajo obresti, ki so iz naslova najemnine zaračunane OKP, plačuje pa jih občina za kredite, katere je najel OKP in je občina zanje izdala poroštvo.

Glede sofinanciranja športa je v odgovoru občinskih strokovnih služb zapisano, da največji delež sredstev v programih športa pripada ravno športni vzgoji otrok in mladine, in sicer je bilo v letu 2022 namenjenih 40 % sredstev, 60 % pa prostočasni športni vzgoji otrok in mladine, kakovostnemu in vrhunskemu športu, rekreaciji in delovanjem društev, izobraževanju, prireditvam. Prosila je za pojasnilo.

Povedala je, da bo glasovala proti proračunu občine za leto 2023, saj ni bil upoštevan noben podan predlog.

G. Robert Reich je povedal, da podpira projekt »Pasji park«, da pa se mu načrtovana lokacija ne zdi ustrežna. Predlagal je, da se razmisli o lokaciji na bivšem golf igrišču. Glede slatinskega bazena je predlagal, da se k načrtovanemu projektu doda nekaj več adrenalinskih vsebin oz. vzporednih dogajanj.

Ga. Polonca Golob Kovačič je pojasnila, da se povprečni znesek sredstev na posamezno kulturno društvo povečuje, saj so nekatera društva ugasnila (Sled, Spominčice, Zlate strune), ali pa se niso prijavila (Potograf, Foto klub Slatna, Glasbeno kulturno društvo). Občinska uprava društva napotuje na specializirane razpise, lahko pa se prijavijo tako z redno dejavnostjo kot tudi s projekti, vendar za isti program oz. projekt samo na en razpis. Pri programih športa je zapisano, da je 40 % sredstev namenjenih športni vzgoji otrok in mladine, ki je usmerjeno v kakovostni in vrhunski šport, ostalih 60 % pa za ostale vsebine, v povprečju po 10 % za prireditve, za rekreacijo, delovanje športnih organizacij, itd..

Ga. Petra Gašparič je pojasnila, da se na spletni strani občine nahaja posebna ikona »Projekti«, na koncu zavijka pa so navedeni in zgodovinsko opisani vsi projekti EU v izvajanju in izvedeni projekti EU. Občina zagotavlja sredstva za partnerstvo v vseh predlaganih projektih ustanov in zavodov, primeroma CPU, SPOT, MGRT.

Ga. Monja Puhek je pojasnila, da zakonodaja določa, da morajo biti pri obravnavi proračuna izkazani realizacija preteklega leta, ocena realizacije, pri kateri gre dejansko za veljavni proračun in predlog proračuna za prihodnje obdobje. Opravičila se je za napako pri poimenovanju stolpca v tabelah A bilance prihodkov in odhodkov, kjer bi pravilno moralo pisati »ocena realizacije«. Kar se tiče izpostavljene razlike med sprejetim in veljavnim proračunom je pojasnila, da je občinski svet med letom sprejel veliko sklepov o povečanih prihodkih (za porečje Sotle, vezi narave, prodaja hotela Evropa). Glede obresti pri kreditu, najetem s strani OKP, je pojasnila, da gre za izdano poroštvo za kredit iz preteklosti, da sredstva zagotavlja podjetje OKP, realizacija pa mora potekati preko občinskega proračuna. Vsa ostala dana poroštva se ne izkazujejo preko proračuna. Glede prihodkov s strani sredstev Eurojakpot - a in donacij je obrazloženo v gradivu.

G. Željko Katalenić je, glede zamenjave pretočnih greznic z malimi komunalnimi čistilnimi napravami (v nadaljnjem besedilu: MKČN) v zaselkih, kjer ni kanalizacije, vprašal, kakšen je kriterij za dodelitev subvencije iz proračuna in do kdaj jih je potrebno zamenjati.

G. Anton Plevčak je menil, da so vsi projekti, navedeni v proračunu pomembni in da gre za uresničevanje volilnega programa, za katerim stoji župan in koalicija. Kot član sveta javnega zavoda RA Sotla se ni strinjal z navedbo mag. Krumpak, da Občina Rogaška Slatina ne sodeluje pri projektih. Občina Rogaška Slatina ima med ustanoviteljicami RA Sotla največji delež in je zelo aktivna pri iskanju možnosti pridobitve dodatnega denarja. Povedal je, da bo predlog predstavljenega proračuna občine za letošnje leto podprl.

G. Janez Božak je povedal, da bo svetniška skupina SDS podprla predlagani proračun ter županu in občinski upravi želel uspešno delo v tem letu in v celotnem mandatu.

Mag. Bojan Pirš je g. Kataleniću pojasnil, da Uredba o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda v 43. členu navaja, da morajo vsi, ki so izven območja možne priključitve na javno kanalizacijo do 31.12.2025 urediti svoje čiščenje odpadnih voda, razen tiste stavbe, ki so imele izdano gradbeno dovoljenje pred 14.12.2002. Občina sofinancira polovico stroška nakupa in vgradnje MKČN, na območjih, kjer kanalizacija ni zgrajena in ni načrtovana.

Ga. Petra Gašparić je pojasnila, da prenos lastništva merilnih mest iz ene pravne osebe na drugo ni enostaven postopek, da pa je realizacija prenosa merilnih mest v delovnem planu občinske uprave.

Ga. Aleksandra Saša Popit je povedala, Civilna iniciativa – Srčno za Rogaško ni proti projektom, je pa proti njihovi umestitvi v NRP, zato je predlagala, da se predhodno zakonsko uredijo ter sredstva do takrat preusmerijo na Oddelek za razvoj in investicije, zato proračuna ne bo podprla.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Predsedujoči je, na predlog predlagateljev amandmajev, le te dal na glasovanje, po vrstnem redu, kot so prispeli, saj jih predlagatelji po razpravi niso umaknili.

Člani občinskega sveta Občine Rogaška Slatina (17 prijavljenih) **s 7 glasovi ZA in 10 glasovi PROTI niso sprejeli amandmaja**, da se iz proračunske postavke 16065 Pasji park Žibernik sredstva prerazporedijo na novo proračunsko postavko Študija izvedljivosti ureditve parkirišč za bloke v Žiberniku in ureditev vrtov, v višini 5.000 EUR.

Člani občinskega sveta Občine Rogaška Slatina (18 prijavljenih) **s 4 glasovi ZA in 12 glasovi PROTI niso sprejeli amandmaja**, da se besedilo 18. člena dopolni s skupnim zneskom sredstev za poročstva, do katerega bo občina javnim podjetjem in javnim zavodom, katerih ustanoviteljica je, v letu 2023 izdala poročstvo k zadolževanju.

Člani občinskega sveta Občine Rogaška Slatina (18 prijavljenih) **s 5 glasovi ZA in 12 glasovi PROTI niso sprejeli amandmaja**, da se iz NRP umaknejo projekti, za katere se namenja 115.000 EUR za financiranje pripravljanih aktivnosti in se vključijo v poseben del proračuna, in sicer: Pasji park Žibernik, Prostosfer, Arena Janina, Ureditev novih prostorov za mlade v KC, Igrišča za odbojko pri II. OŠ, Pumptrack Kostrivnica, Kopališče Rogaška Slatina, Prizidek k Vrtcu Potoček in Rekreatijski park Nimno.

Člani občinskega sveta Občine Rogaška Slatina (18 prijavljenih) **s 6 glasovi ZA in 12 glasovi PROTI niso sprejeli amandmaja**, da se iz proračunske postavke 18068 prerazporedijo sredstva na postavko 18009 Programi kulturnih društev v višini 10.000 EUR, za preostala sredstva v višini 20.000 EUR se odpre posebna postavka za prireditve, ki bi se financirale kot dodatni projekti na vseh treh prireditvenih prostorih oz. na področju kulture nasploh.

Po zaključenem glasovanju o amandmajih, je predsedujoči dal na glasovanje predlog sklepa iz gradiva.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so z 11 glasovi ZA in 5 glasovi PROTI sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Odlok o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2023, v 2. obravnavi.

K 4. točki

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH JAVNIH CEST V OBČINI ROGAŠKA SLATINA, 2. obravnava.

G. Marko Drofenik je predstavil predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Rogaška Slatina in izpostavil odstopanja v povečanjih oz. skrajšanjih dolžin lokalnih cest (LC), lokalnih zbirnih cest (LZC), lokalnih krajevnih cest (LK) in javnih poti (JP). Iz priloženega gradiva je razviden končni obseg kategoriziranih občinskih javnih cest, ki se povečuje za 1.248 m. K predlogu kategorizacije občinskih cest v Občini Rogaška Slatina je pridobljeno pozitivno mnenje Ministrstva za infrastrukturo, Direkcije RS za infrastrukturo. Občinskemu svetu je predlagal, da splošni akt sprejme.

Predsedujoči je odprl razpravo.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so z 17 glasovi ZA sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Rogaška Slatina, v 2. obravnavi.

K 5. točki

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA LEKARNIŠKEGA ZAVODA CELJSKE LEKARNE, 2. obravnava.

Ga. Polonca Golob Kovačič je povedala, da na besedilo predloga Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Celjske lekarne v prvi obravnavi ni bilo pripomb, zato je občinskemu svetu predlagala sprejem priloženega splošnega akta v drugi obravnavi.

Predsedujoči je odprl razpravo.

K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so z 17 glasovi ZA sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Celjske lekarne, v 2. obravnavi.

K 6. točki

PREDLOG LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA ZA LETO 2023.

Gradivo za točko so člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje. Vsebino točke je predstavila ga. Polonca Golob Kovačič.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Mag. Andrejko Flucher zanimalo, kaj se razumeva pod kategorijo »športna vzgoja otrok in mladine, usmerjena v kakovostni in vrhunski šport«, kako se znotraj te kategorije delijo sredstva ter kdo je član razpisne komisije oz. kdo odloča o razdelitvi sredstev.

Ga. Polonca Golob Kovačič je pojasnila, da pristočasna vzgoja otrok in mladine pomeni interesne dejavnosti. Športna vzgoja otrok in mladine, usmerjena v kakovostni in vrhunski šport pa pomeni registrirane športnike pri posameznih panožnih zvezah (Nogometni klub, Košarkarski klub, Društvo košarkarska šola Janina, trije karate klubi, Teniški klub, ...). V skladu s pravilnikom pred pripravo javnega razpisa župan s sklepom imenuje tri člansko komisijo. Sestava je določena tako, da člani ne smejo biti interesno povezani z društvi, ki se prijavijo na razpis.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so z 17 glasovi ZA sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Letni program športa v Občini Rogaška Slatina za leto 2023.

Predsedujoči je zapustil sejo.

K 7. točki

PREDLOG ZA IMENOVANJE ORGANOV IN DELOVNIH TELES OBČINSKEGA SVETA.

Mag. Bojan Pirš je predstavil predlog za imenovanje članov organov in delovnih teles občinskega sveta: Nadzornega odbora (v nadaljnjem besedilu: NO), Komisije za vloge, pritožbe nagrade in odlikovanja, Statutarno pravne komisije, Zdraviliške komisije, Odbora za gospodarske dejavnosti, Odbora za družbene dejavnosti, Odbora za cestno in komunalno dejavnost, Občinske volilne komisije ter Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin. Seznam prispelih predlogov kandidatov in predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljnjem besedilu: KMVI) za imenovanje članov organov in delovnih teles je razviden iz priloženega zapisnika.

Zaradičasne zadržanosti predsedujočega je ga. Petra Gašparić odprla razpravo ter pojasnila, da predlog sklepa iz gradiva sestavlja listo kandidatov za vsa predstavljena delovna telesa. V kolikor lista ne bo podprta, se bo skladno s poslovníkom glasovalo o listi kandidatov za vsak odbor posebej, če ta ne bi bil potrjen, sledi glasovanje o posameznih kandidatih na listi.

Predsedujoči se je vrnil na sejo.

Ga. Terezija Tomić je predlagala, da se glasuje o vsaki listi delovnega telesa/organa posebej, saj ima vsak predpisano sestavo in pristojnosti. Odbori in komisije so strokovna in posvetovalna delovna telesa občinskega sveta, saj lahko s svojim delom pomembno prispevajo h kvaliteti dela občinskega sveta. Predsednika KMVI je vprašala, po kakšnem kriteriju so se umeščali prispeli kandidati v posamezna delovna telesa. Izpostavila je sestavo Zdraviliške komisije, katera ima nalogo vezano na širše in ožje zdraviliško jedro in področje turizma ter za katero je bila ponudba kandidatov zelo velika. Zanimalo jo je, zakaj v Zdraviliško komisijo ni predlagana kandidatka ga. mag. Vesna Zagoda Peperko, ki se je v tem delovnem telesu dokazala v preteklem mandatu. Predlagala je, da se v Zdraviliški komisiji zamenja kandidatka, ga. Rozalija Šket z mag. Vesno Zagoda Peperko ter v NO ena od dveh novo predlaganih članic z g. Bernardom Petanjekom.

Ga. Leonida Došler, mag., je povedala, da kot članica KMVI zaupa vsakemu predlagatelju, ki je kandidate predlagal skladno s pozivom. Pri izbiri kandidatov se je sledilo določbi, da morajo biti v vsaki komisiji trije člani občinskega sveta, da je zastopanost vseh list in strank sorazmerna glede na število mandatov v občinskem svetu ter da sta v posamezni komisiji/odboru lahko največ dva občana. Predlagala je, da se glasuje o predlogu sklepa KMVI v celoti.

Ga. Aleksandra Saša Popit je povedala, da je tudi Civilno iniciativo – Gibanje za Rogaško zmotil sestav predloga kandidatov za člane Zdraviliške komisije in NO. Predlagala je, da se za kandidata za člana NO upošteva kandidat g. Albin Šrimpf.

Mag. Andrejka Flucher je soglašala s predlogom ge. Tomić, da se v Zdraviliški komisiji kandidatka ga. Rozalija Šket zamenja s kandidatko go. mag. Vesno Zagoda Peperko. Glede kandidata za člana NO, g. Jožeta Unverdorbnaja je menila, da ni primeren za imenovanje v to delovno telo, saj na večkratno pozivanje kot predsednika NO v prejšnjem mandatu k raznim aktivnostim, ni bil odziven.

Predsedujoči je, glede na predloge iz razprave, predlagal, da se najprej v paketu glasuje o listah kandidatov za sedem nespornih odborov in komisij skupaj, nato pa bo sledilo ločeno glasovanje o listi kandidatov za Zdraviliško komisijo in o listi kandidatov za NO.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so s **17 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina imenuje člane Komisije za vloge, pritožbe, nagrade in odlikovanja:

g. Janeza Božaka, Topole 41a, Rogaška Slatina, kot predsednika,
go. Marjančo Kamenšek, Celjska cesta 40, Rogaška Slatina,
go. Marijo Čakš, Sp. Kostrivnica 13, Podplat,
g. Roberta Reicha, Prvomajska ulica 5, Rogaška Slatina,
go. Aleksandro Plavčak, Prešernova 19, Rogaška Slatina.

Občinski svet Občine Rogaška Slatina imenuje člane Statutarno pravne komisije:

go. Sergejo Sotošek, Gubčeva ulica 4, Rogaška Slatina, kot predsednico,
g. Antona Plevčaka, Gabrovec pri Kostrivnici 4a, Podplat,
go. Matejo Jagodič, Podturn 3, Podplat,
go. Terezijo Tomić, Ulica Kozjanskega odreda 9, Rogaška Slatina,
go. Andrejo Ferme Rodić, Celjska cesta 38a, Rogaška Slatina.

Občinski svet Občine Rogaška Slatina imenuje člane Odbora za gospodarske dejavnosti:

g. Ivana Mijoška, Zg. Nagonje 4b, Rogaška Slatina, kot predsednika,
g. Marjana Gajška, Plat 5, Rogaška Slatina,
go. mag. Aleksandro Krumpak, Stritarjeva 7, Rogaška Slatina,
g. Ivana Povaleja, Tuncovec 15, Rogaška Slatina,
g. mag. Roberta Mašero, Sp. Sečovo 70c, Rogaška Slatina.

Občinski svet Občine Rogaška Slatina imenuje člane Odbora za družbene dejavnosti:

go. Matejo Jagodič, Podturn 3, Podplat, kot predsednico,
go. Anjo Plemenitaš, Partizanska cesta 37, Rogaška Slatina,
go. Leonido Došler, mag., Gozdna ulica 14, Rogaška Slatina,
g. Borisa Führeerja, Gubčeva 2, Rogaška Slatina,
go. Polonco Kroat, mag., Nimno 15a, Rogaška Slatina.

Občinski svet Občine Rogaška Slatina imenuje člane Odbora za cestno in komunalno infrastrukturo:

g. Martina Kidriča, Sv. Florijan 109, Rogaška Slatina, kot predsednika,
g. Željka Kataleniča, Kamence 9e, Rogaška Slatina,
g. Alberta Šketa, Čača vas 56, Podplat,
g. Francija Tepeša, Zg. Nagonje 21, Rogaška Slatina,
go. Aleksandro Sašo Popit, Kačji dol 36a, Podplat.

Občinski svet Občine Rogaška Slatina v Občinsko volilno komisijo imenuje:

predsednico: go. Klavdijo Prah, Male Rodne 35b, Rogaška Slatina,
namestnico predsednice: go. Ivo Inkret Markovinovič, Levstikova 5a, Rogaška Slatina,
člana: g. Edvarda Došlerja, Gozdna ulica 26, Rogaška Slatina,
nadomestno članico: go. Nastjo Božak, Žibernik 37, Rogaška Slatina,
člana: g. Darka Cverlina, Kamence 21, Rogaška Slatina,
nadomestno članico: go. Majo Ivanuš, Gozdna ulica 11, Rogaška Slatina,
člana: g. Antona Podhraški, Tekačevo 30, Rogaška Slatina,
nadomestnega člana: g. Sandija Kamenška, Šlandrova ulica 18, Rogaška Slatina.

Mandat Občinski volilni komisiji prične teči po prenehanju mandata organa, sklep o imenovanju se v predpisani obliki objavi v Uradnem listu RS.

Občinski svet Občine Rogaška Slatina imenuje člane Komisije za varstvo pravic uporabnikov javnih dobrin:

**go. Majo Ivanuš, Gozdna ulica 11, Rogaška Slatina,
go. Nastjo Božak, Žibernik 37, Rogaška Slatina,
go. Darjo Prah, Pristavica 7c, Rogaška Slatina,
g. Viljema Krivca, Kidričeva ulica 29, Rogaška Slatina,
go. Katjo Turnšek Sambolič, mag.farm., Irje 36, Rogaška Slatina.**

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so s **13 glasovi ZA in 4 glasovi PROTI** sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina imenuje člane Zdraviliške komisije:
**g. Antona Plevčaka, Gabrovec pri Kostrivnici 4a, Podplat, kot predsednika,
go. Marijo Čakš, Sp. Kostrivnica 13, Podplat,
g. Ervina Polajžerja, Sp. Sečovo 11a, Rogaška Slatina,
go. Rozalijo Šket, Čača vas 30, Podplat,
go. Leo Plevčak, Irje 36a, Rogaška Slatina.**

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so z **11 glasovi ZA in 7 glasovi PROTI** sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina imenuje člane Nadzornega odbora Občine Rogaška Slatina:
**go. Tatjano Rebov, Sp. Gabernik 32, Podplat,
go. Manjo Koražija, Sp. Sečovo 35a, Rogaška Slatina,
g. Jožeta Unverdorbn, Strma cesta 1, Rogaška Slatina,
go. Lidijo Ulbin, Janina 2, Rogaška Slatina,
g. Vlada Koražijo, Sončna ulica 12, Rogaška Slatina.**

K 8. točki

PREDLOG SKLEPA O USTANOVITVI ODBORA ZA KMETIJSTVO.

Ga. Simona Dobnik je predstavila predlog Sklepa o ustanovitvi Odbora za kmetijstvo, ki ga je občinska uprava pripravila na predlog KMVI.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Ga. Aleksandra Saša Popit je menila, da bi kmetijstvo v občini moralo igrati pomembno vlogo tudi pri razvoju turizma, tako z vidika vpetosti kmetijskih produktov v oblikovanje turističnih produktov, kot tudi pomembnega sooblikovalca kulturne krajine. Še večji poudarek bi morali dati zelenemu lokalnemu naročanju verige prehrane javnih ustanov, vrtcev in šol. Zadnje čase se v kmetijstvu razvijajo tudi nekatere alternativne dejavnosti. Ena takih oblik je razvoj raznih oblik turistične dejavnosti na kmetijah, delujejo tudi turistične in izletniške kmetije. Rogaška Slatina ima tudi mestno tržnico, ki je trenutno prepuščena stagniranju in pri njenem delovanju že vrsto let ni nobenega napredka, še manj pa strategije upravljanja. Zaradi pomembnosti delovnih nalog Odbora za kmetijstvo je predlagala, da se predlog o imenovanju kot občasnega delovnega telesa umakne z dnevnega reda in se ga uvrsti med redna delovna telesa občinskega sveta.

Predsedujoči je povedal, da je potrebno za upoštevanje predloga, da se Odbor za kmetijstvo imenuje kot stalno delovno telo občinskega sveta, spremeniti poslovnik, kar pomeni, da odbor ne bo deloval najmanj eno leto. Pojasnil je, da je bilo v preteklosti večje število odborov in komisij, ki jih je bilo potrebno, na predlog pristojnega ministrstva, združiti. Eden izmed predlogov je bil, da se

odbor za kmetijstvo vključi v odbor za gospodarstvo. Da bi odbor za kmetijstvo lahko opravljal svoje področje ločeno, je bil v več v minulih mandatih ustanovljen kot začasno delovno telo.

Ga. Aleksandra Saša Popit je umaknila svoj predlog iz razprave.

G. Anton Plevčak je povedal, da je bil imenovan v odbor za kmetijstvo v več minulih mandatih in da ni bistvene razlike, če je delovno telo občasno ali stalno. Prav pa je, da sta tudi v prihodnje kot zunanja člana odbora imenovana kmeta, ki imata voljo do sodelovanja.

Predsedujoči se ni strinjal z navedbo ge. Popit, da mestna tržnica stagnira. Ponudba in obiskanost sta zelo dobra, tako poleti kot pozimi in uporabniki so zadovoljni. V proračunu so sredstva namenjena projektu za nadgradnjo promocije pridelovalcev na tržnici »Eko gajbico, prosim«.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so z 18 glasovi ZA sprejeli

s k l e p

o ustanovitvi občasnega delovnega telesa Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina Odbora za kmetijstvo

1. člen

S tem aktom ustanavlja občinski svet svoje občasno delovno telo, imenovano Odbor za kmetijstvo.

2. člen

Odbor za kmetijstvo opravlja naslednja dela in naloge:

- daje mnenja in predloge za ohranjanje in razvoj kmetijske dejavnosti in podeželja v Občini Rogaška Slatina,
- daje mnenja in predloge za dejavnosti občine na področju organizacije in delovanja veterinarske službe ter dejavnosti občine na področju lovstva in ribištva,
- daje mnenja in predloge k aktom, ki se nanašajo na kmetijsko dejavnost,
- daje mnenja in predloge k letnemu naboru ukrepov (po vrstah ukrepov in višini sredstev za posamezni ukrep na podlagi razpoložljivih sredstev v proračunu Občine Rogaška Slatina za tekoče leto) na osnovi sprejetega Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Rogaška Slatina,
- pri svojem delovanju daje poudarek sonaravnemu kmetovanju,
- opravlja druge naloge na področju razvoja in ohranjanja kmetijske dejavnosti in podeželja v občini.

3. člen

Odbor za kmetijstvo šteje pet članov, vsaj trije člani odbora se imenujejo izmed občinskih svetnikov. Mandat predsednika in članov traja štiri leta, oziroma do izteka mandata članom občinskega sveta.

4. člen

Predsednika, ki je imenovan izmed članov sveta ter člane odbora imenuje Občinski svet na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

5. člen

Predsednik odbora predstavlja delovno telo, organizira in vodi delo telesa, sklicuje njegove seje in zastopa mnenja, stališča in predloge odbora v občinskem svetu. Seje delovnega telesa se skličejo za obravnavo dodeljenih zadev na zahtevo občinskega sveta ali večine članov komisije.

6. člen

Za delo Odbora za kmetijstvo se smiselno uporabljajo določila Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.

7. člen

Na sejo delovnega telesa so praviloma vabljeni strokovni delavci občinske uprave, ki so sodelovali pri pripravi predlogov aktov in predlogov drugih odločitev, lahko pa tudi predstavniki organov in organizacij, zavodov, podjetij in skladov, katerih delo je neposredno povezano z obravnavano problematiko.

8. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

K 9. točki

PREDLOG SKLEPA O USTANOVITVI SVETA ZA INVALIDE.

G. Marko Drogenik je predstavil predlog sklepa o ustanovitvi Sveta za invalide, ki ga je občinska uprava pripravila na predlog KMVI.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Mag. Aleksandra Krumpak je vprašala, zakaj odločitev za šest članov Sveta za invalide. Povedala je, da v tem delovnem telesu pogreša predstavnike: invalidov, Zavoda Uvid ter staršev invalidnih otrok in predlagala, da se sestav članov razširi. Prav je, da v takšnem delovnem telesu sodelujejo ljudje, ki imajo izkušnje z invalidnimi osebami.

Ga. Terezija Tomić je vprašala, kdo od občinske uprave je predviden za člana Sveta za invalide.

Predsedujoči je povedal, da je za člana s strani občinske uprave v Svet invalidov predviden koordinator, tajnik občine.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Predsedujoči je predlagal, da se odločanje o ustanovitvi Sveta za invalide, prestavi do naslednje seje, članom KMVI, pa da proučijo predlog iz razprave.

K 10. točki

PREDLOG DOPOLNITVE SISTEMIZACIJE DELOVNIH MEST V VRTCU ROGAŠKA SLATINA.

Ga. Polonca Golob Kovačič je predstavila vlogo JVIZ Vrtec Rogaška Slatina za dopolnitev sistemizacije delovnih mest za šolsko leto 2022/2023, za povečanje obsega na delovnem mestu kuhar IV za 0,125.

Predsedujoči je odprl razpravo.

K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so z 18 glasovi ZA sprejeli

s k l e p :

**Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme dopolnitev sistemizacije delovnih mest v JVIZ Vrtec Rogaška Slatina za šolsko leto 2022/2023 z dodatno sistemizacijo:
Naziv delovnega mesta: Kuhar IV
Delovno mesto oz. opis dela: Kuhar IV
Delež delovnega časa: 0,125.**

K 11. točki

PREDLOG UKINITVE JAVNEGA DOBRA NA NEPREMIČNINAH, PARC. ŠT. 946/1, 946/2, 946/3 K.O. 1167.

Ga. Petra Gašparič je predstavila predlog ukinitve javnega dobra na nepremičninah parc. št. 946/1, 946/2, 946/3 k.o. 1167 Negonje, ki v naravi predstavljajo del državne glavne ceste, ki je v lasti in upravljanju Ministrstva za infrastrukturo, Direkcije RS za infrastrukturo.

Predsedujoči je odprl razpravo.

K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so z 17 glasovi ZA sprejeli

s k l e p :

- 1. Ukine se status javnega dobra na nepremičninah, parc. št. 946/1, 946/2, 946/3 k.o. 1167 Negonje.**
- 2. Na nepremičninah iz prve točke tega sklepa pridobi lastninsko pravico Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, Rogaška Slatina**
- 3. Ta sklep začne veljati 15 dan po objavi v Uradnem listu RS.**

K 12. točki

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.

G. Anton Plevčak je dal pobudo, da se v središču Kostrivnice pri trgovini obstoječim znakom za parkiranje doda napis »dovoljeno parkiranje in ustavljanje do 15 minut« ter da se člane občinskega sveta seznanijo z delovanjem Razvojnega centra Savinjske regije.

G. Željko Katalenič se je zahvalil za hiter odziv na njegovo pobudo s prejšnje seje za ureditev ceste za smer Kamence. Predlagal je, da na njegovo pobudo za postavitev stebričkov na pločniku pri pekarni in cvetličarni v Kidričevi ulici (pri Žlabru) občinska uprava naslovi na pristojne službe Direkcije RS za infrastrukturo. Zaradi vožnje kamionov in priklopnikov po okoliških cestah iz Rogaške Slatine v smeri Brestovške ceste je dal pobudo, da se na ustrezna mesta namestijo znaki za prepoved vožnje tem vozilom. Nadalje je dal pobudo stranke Gibanje Svoboda, da občinska uprava pripravi pisno informacijo o vsem premoženju občine, z navedbo parcelne številke, stanovanja, poslovnega objekta/prostora, itd. in prikazom lokacije na skici, v podobnem izgledu kot je bila pripravljena prejšnja točka. Vprašal je, zakaj po letih covida v času adventa ter božično-novoletnih praznikov v Rogaški Slatini ni bilo nobene stojnice.

Ga. Aleksandra Saša Popit je v imenu Civilne iniciative – Gibanje za Rogaško podala pisna vprašanja, s kakšnim namenom in zakaj je bila leta 2015 ustanovljena Ustanova Kristalna vas in kakšno vlogo ima danes, kdo in zakaj je sprejel odločitev, da lani ni bilo decembrskega dogajanja na Evropski ploščadi in zakaj tako pomembnih prireditev ne prevzameta in organizirata JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina in Občina Rogaška Slatina kot je to bilo v obdobju 2010 - 2014 in kot je praksa v vseh turističnih občinah. Nadalje je dala sklicatelju občinskega sveta pobudo, da na naslednjo sejo uvrsti posebno točko dnevnega reda: »Vmesna ocena izvajanja in predlog spremembe Strategije trajnostnega razvoja turizma in trženja turistične destinacije Rogaška Slatina za obdobje 2020-2027«.

G. Robert Reich je opozoril na cestno prometno nevarno situacijo na zunanji obvoznici na križiščih proti zaselku Zagaj pod Bočem in proti trgovinam Hofer, Spin in drugim. Vprašal je, ali se razmišlja, da bi se na katerem od izpostavljenih križišč uredilo krožno križišče.

Predsedujoči je g. Reichu odgovoril, da gre za priključke na zunanjo obvoznico, ki je v pristojnosti države, Direkcije RS za infrastrukturo in da se bo o pobudi razmislilo.

Ga. Petra Gašparić je ge. Popit pojasnila, da je ustanova Kristalna vas pravna oseba zasebnega prava, ustanovljena na podlagi določil Zakona o ustanovah in je vprašanje primerneje nasloviti na predsednika uprave, dr. Lufta. Ustanova je cilj adventne tržnice zasledovala 6 zaporednih let in v tem času uspela, z izjemno pomočjo različnih donatorjev, kupiti infrastrukturo in prirejati odmevne adventne dogodke. V minulem prazničnem obdobju pa ustanovni partnerji in posamezniki zaradi spremenjenih tržnih razmer sredstev niso imeli več na voljo. Glede pobude ge. Popit v zvezi s Strategijo trajnostnega razvoja turizma in trženja turistične destinacije je pojasnila, da se na svetu zavoda budno sledi dokumentu in se spremlja oz. beleži dogodke, povezane s turizmom. Nekaj vsebin iz akcijskega načrta je že izpolnjeno, bo pa direktor JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina tudi sam predstavil realizirane naloge ter načrt dela v prihodnje.

Mag. Andrejka Flucher je vprašala, kdo in zakaj je snemal prvi del seje občinskega sveta in izrazila željo, da to postane praksa z namenom javnega predvajanja sej.

Ga. Petra Gašparić je ge. Flucher odgovorila, da je sejo snemal predstavnik medijske hiše VTV Velenje, ki za snemanje, skladno z Zakonom o medijskih hišah, ne potrebuje soglasja.

Predsedujoči je g. Plevčaku odgovoril, da bo točka o delu Razvojne agencije Savinjske regije pripravljena po 31.1.2023, ko je predvidena konstitutivna seja Sveta regije. G. Kataleniću je v zvezi s pobudo prepovedi začasnega ustavljanja na Takalcah pojasnil, da bo občinska uprava preverila lastnino med državno in zasebno cesto. Pobuda za omejitev obremenitve lokalnih cest s težkimi tovornimi vozili iz Rogaške Slatine proti Brestovski cesti bo proučena. Kar se tiče premoženja občine bo le to predstavljeno v premoženjski bilanci, s katero se seznanjajo občinski svet.

K 13. točki

RAZNO.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči sejo zaključil ob 18. uri in 25 minut.

Zapisnikarica:
Jožica Podgoršek

Petra Gašparić
Podsekretarka

mag. Branko KIDRIČ
ŽUPAN