



OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Občinski svet

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: obcina@rogaska-slatina.si

www.rogaska-slatina.si

Z A P I S N I K

19. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, ki je bila v sredo, 30. 10. 2024, s pričetkom ob 15. uri v sejni dvorani Občine Rogaska Slatina, Izletniška ulica 2.

Sejo je na podlagi 18. člena Statuta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) in v skladu z 9. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) sklical župan, mag. Branko Kidrič.

Prisotni člani občinskega sveta: Marija Čakš, Leonida Došler, mag., mag. Andrejka Flucher, Marjan Gajšek, Željko Katalenič, Martin Kidrič, Polonca Krobat, mag., mag. Aleksandra Krumpak, mag. Bojan Pirš, Anton Plevčak, Ervin Polajžer, Aleksandra Saša Popit, Darja Prah, Robert Reich, Sergeja Sotošek, Albert Šket in Terezija Tomić.

Odsotni člani občinskega sveta: Janez Božak, Mateja Jagodič, Ivan Mijošek (opravičili odsotnost).

Ostali prisotni: župan, mag. Branko Kidrič; Marko Drogenik, tajnik občine; Petra Gašparić, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Monja Puhek, vodja oddelka za proračun in finance; Simona Dobnik, vodja oddelka za gospodarstvo; Polonca Golob Kovačič, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Ana Zupanc, vodja oddelka za okolje in prostor; mag. Boštjan Štrajhar, vodja oddelka za razvoj in investicije; Jože Strniša, Rogaške novice ter Jožica Podgoršek, tajnica občinske uprave.

Predsedujoči je po uvodnem pozdravu prisotnim predstavil nova sodelavca, Ano Zupanc, vodjo oddelka za okolje in prostor in mag. Boštjana Štrajharja, vodjo oddelka za razvoj in investicije.

Predsedujoči je ugotovil, da je prisotnost prijavilo 17 članov občinskega sveta.

K 1. točki

ZAPISNIK 18. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.

Predsedujoči je podal v razpravo zapisnik prejšnje seje.

Ga. Terezija Tomić je predlagala, da se v zapisniku na strani 10. v 4. točki sklepa beseda »menjalne« zamenja za besedo »prodajne«.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so **z 16 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Sprejme se zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 25. 9. 2024, s tem, da se na strani 10 v 4. točki sklepa beseda »menjalne« zamenja za besedo »prodajne«.

Predsedujoči je v razpravo predlagal naslednji

d n e v n i r e d :

1. Zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.
2. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi JVIZ III. OŠ Rogaška Slatina, 2. obravnava.
4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del Športnega centra Rogaška Slatina; 2. obravnava.
5. Predlog Odloka o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2025, 1. obravnava.
6. Predlog dopolnitve načrta razvojnih programov za obdobje 2024 – 2027, s projektom »Pasji park s parkiriščem.«
7. Predlog dopolnitve načrta razvojnih programov za obdobje 2024 – 2027, s projektom »Pumptrack Rogaška s parkiriščem.«
8. Predlog spremembe načrta razvojnih programov za obdobje 2024 – 2027, za projekt »Park Nimno.«
9. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet JVIZ Vrtec Rogaška Slatina.
10. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet JVIZ II. OŠ Rogaška Slatina.
11. Informacija o delu Regionalne razvojne agencije Savinjska d.o.o. v letu 2024.
12. Informacija o spremembi sedežev volišč na območju občine.
13. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.
 - Odgovori OKP Rogaška Slatina d.o.o. na vprašanja mag. Andrejke Flucher iz 18. redne seje.
 - Odgovori na vprašanja in pobude ge. Terezije Tomić iz 18. redne seje.
 - Pobude ge. Terezije Tomić iz 18. redne seje.
14. Razno.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so **s 17 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Sprejme se predlagani dnevni red 19. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.

K 2. točki

POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da je splošni akt za območje Športnega centra predlagan v drugo obravnavo. Točke s področja premoženjsko pravnih zadev so v fazi priprave, nobena pa še ni zaključena, saj pri nekaterih poteka vročanje z javnim naznanilom ukinitve javnega dobra, pri posameznih pa preko ponudbe za prodajo kmetijskega zemljišča. Pogodba, sklenjena z Zdraviliščem Rogaška – Zdravstvo d.o.o., je na FURS, v davčnem postopku. V zvezi grafično zbirko Kurta Müllerja je povedala, da je javna dražba datumsko prestavljena v mesec november pod istimi pogoji, kot so bili predstavljeni na prejšnji seji občinskega sveta.

K 3. točki

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JVIZ III. OŠ ROGAŠKA SLATINA, 2. obravnava.

Ga. Polonca Golob Kovačič je povedala, da so predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi JVIZ III. OŠ Rogaška Slatina v prvi obravnavi v enakem besedilu sprejeli vsi občinski sveti občin ustanoviteljic in nekateri tudi že v drugi obravnavi. Besedilo splošnega akta se do druge obravnave ni spremenilo, zato je predlagala, da ga občinski svet sprejme.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so s **16 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi JVIZ III. OŠ Rogaška Slatina, v drugi obravnavi.

K 4. točki

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL ŠPORTNEGA CENTRA ROGAŠKA SLATINA; 2. obravnava.

Ga. Ana Zupanc je povedala, da se je predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu (v nadaljnjem besedilu: OPPN) za del Športnega centra Rogaška Slatina v času do druge obravnave spremenil v tekstualnem delu, in sicer se je v 19. členu (1) odstavek nadomestil z besedilom: »Zagotavlja se parkirni normativ iz občinskega prostorskega načrta, ki predpisuje za vrste objektov 24110 Športna igrišča 1 PM/150 m² površine igrišč.« Drugih sprememb ni bilo, zato je predlagala, da občinski svet predlagani splošni akt sprejme v drugi obravnavi.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so s **17 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del Športnega centra Rogaška Slatina, v drugi obravnavi.

K 5. točki

PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2025, 1. obravnava.

Župan, mag. Branko Kidrič, je v uvodu povedal, da je predlog Odloka o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2025 (v nadaljnjem besedilu: proračun) pripravljen v zakonskih okvirih terminskega plana tako, da bi se sprejel v letošnjem letu, da bi se lahko pričel izvajati s 1. 1. 2025. Zasledovani so bili cilji, da se ohrani standard življenja občanov in občanov oz. ga izboljšati, nato izboljšati cestno in komunalno infrastrukturo na podeželju, mladim zagotoviti pogoje za vsestransko ustvarjanje in različne aktivnosti, zagotoviti nove vsebine za razvoj turistične infrastrukture ter ustvariti pogoje za izgradnjo neprofitnih in tržnih stanovanj.

Prihodkovna stran proračuna predvideva 15,6 milijona EUR, kar je okoli 10 % več od leta 2024. Od tega je najvišji prihodek dohodnina v višini dobrih 8 milijona EUR ali 52 % vseh prihodkov, turistična taksa ostaja v višini letošnjega leta. Za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča bo za drugo obravnavo proračuna pripravljena vrednost točke, ki se usklajuje za obdobje oktober 2023 –

oktober 2024. Načrtuje se prodaja stavbnih zemljišč v višini 375.000 EUR, od tega bi v Stanovanjski soseski ob Sotelski prodali dva od štirih zazidljivih zemljišč za gradnjo večstanovanjskih objektov. Eno od njih bi želeli realizirati v sodelovanju s Stanovanjskim skladom RS. Prihodkovna stran predvideva tudi transferne prihodke v višini 2,8 milijona EUR, in sicer iz državnega proračuna za štiri projekte, od katerih je največji za kopališče v višini 941.000 EUR ter iz Sklada Evropske unije za šest projektov, kjer so največji aglomeracija Spodnje Sečovo v višini nekaj več kot 550.000 EUR in konzorcij oskrbe z električno energijo v višini slabih 145.000 EUR. Novost na prihodkovni strani je prihodek od vstopnin oz. najemnin za Stolp Kristal v višini slabih 743.000 EUR.

Na odhodkovni strani so načrtovani odhodki v višini slabih 16,5 milijona EUR. Pomemben je podatek o razmerju med tekočimi odhodki in transferji ter investicijskimi odhodki in transferji. Tekoči odhodki in transferji so načrtovani v višini 9,2 milijona EUR ali 56 % vseh odhodkov, za investicijske odhodke in transfere pa je predvidenih 7,2 milijona EUR oz. 44 %. Iz leta 2023 se je za leto 2024 moralo zagotoviti 685.000 EUR več za javne storitve in odpravo plačnih nesorazmerij oz. za povečanje stroškov dela v občinski upravi in predvsem v javnih zavodih. Po dosednji oceni je za dodatne fiksne stroške za leto 2025 potrebno zagotoviti še 615.000 EUR. Za leto 2024 je občina v ta namen prejela 412.000 EUR, za prihodnje leto pa se še ne ve. Za leto 2025 bi se naj povprečnina dvignila za 46 EUR. Občina Rogaška Slatina je na dan 30. 9. 2024 zadolžena za 2,2 milijona EUR ali 201 EUR/prebivalca, slovensko povprečje znaša 629 EUR/prebivalca, kar pomeni 32 % zadolženosti slovenskega povprečja. Na dan 30. 9. 2024 znaša dolg letnih obveznosti občine 365.000 EUR, možna letna zakonsko dovoljena zadolžitve je 952.000 EUR, kar pomeni, da je Občina Rogaška Slatina zadolžena v višini 39 % možne letne zadolžitve. V gradivu je priložena analiza kreditov, ki se iztečejo v prihodnjih letih. Za realizacijo zastavljenih projektov, predvsem za zagotovitev lastnih sredstev pri sofinanciranju projektov, za katere je občina uspela pridobiti dodatna državna in evropska sredstva, je predlagano najetje kredita v višini 1,2 milijona EUR. V letih do 2027 se zaključi vračanje šestih kreditov in še dveh obveznosti do Ministrstva za gospodarstvo iz let 2016 in 2019, v skupni vrednosti 3,1 milijona EUR. Predlagani kredit bi občina pričela vračati od leta 2028, po dvoletnem moratoriju.

V nadaljevanju je izpostavil nekatere odhodke. Za vrtec se odhodki za stroške dela povečujejo za 70.000 EUR, šolski prevozi se povečujejo za 68 % oz. za 170.000 EUR. Razviden je povečan strošek za posebne socialne zavode v višini 300.000 oz. za 20 % več, za pomoč na domu za 20 % na 140.000 EUR. Predlagan je tudi dvig sredstev za humanitarna društva za 20 %. Prioritetno področje je v tekočem mandatu mladina, in sicer so se sredstva v štirih letih zanje povečala za 100 % iz 33.000 na 65.000 EUR, realizirana pa bo še investicija v višini 300.000 EUR in v vmesnem času so bila zagotovljena sredstva za še eno zaposlitev. Za področje podjetništva se zagotavljajo sredstva za zaposlitev svetovalca oz. menedžerja, ker se želi razširiti ponudba Mrežnega podjetniškega inkubatorja. Za Javni zavod za turizem in kulturo so se v proračunu v zadnjih štirih letih dvignila sredstva iz 302.000 na 577.000 EUR oz. za 90 %, samo za leto 2004 za 30 %. Prihodek od stolpa je ocenjen glede na izkušnje, z njim se želi zapreti obveznosti do izvajalca glede na zadržana sredstva, del pa nameniti za novo infrastrukturo na področju turizma, deloma tudi za Areno Janina, zagotoviti lastna sredstva za pridobitev dodatnih sredstev od Slovenske turistične organizacije javnemu zavodu in dodana je še ena zaposlitev v javnem zavodu. Pri porabi teh prihodkov so ocenjeni tudi stroški zaposlenih in materialni stroški ločeno za stolp ter realizirati se želi izpostavljeno pripombo, da bi se v razgledni etaži – panorama – zapisalo, v kateri smeri se nahajajo strani neba, pomembnejši objekti, Na področju investicij je načrtovanih 15 večjih projektov, Arena Janina; kopališče; Park Nimno; pričetek izvedbe odvodnjavanje odpadnih voda v aglomeraciji Spodnje Sečovo; za zagotovitev pogojev stanovanjske gradnje ob Sotelski cesti sta načrtovana dva sklopa, eden je vezan na ponovno vzpostavitev desnega pritoka Ločnice in očiščenje jarka nad cesto, drugi sklop pa se nanaša na komunalno opremo tega območja. Planira se nadaljevanje obnove ceste v naselju Drevenik; izvedba sončnih elektrarn na javnih objektih, obnova Partizanske ceste ter ceste Podplat – Kristan vrh. Načrtovane so še investicije Pumptrack Kostrivnica; Pasji park s parkirišči v Žiberniku; pričetek razširitve pokopališča Sv. Trojica; zaključek projekta Mladinski center; javna razsvetljava, katere realizacija je odvisna od pridobitve služnosti in zemljišč. Za osem od naštetih projektov se načrtuje sofinanciranje iz državnega proračuna in sredstev Evropske unije. Poudaril je, da višina primerne porabe ne zadošča za pokrivanje vseh obveznih nalog. Dodatno je pojasnil, da v predlogu proračuna za prvo obravnavo ni bilo mogoče upoštevati predvidenih povišanj plač javnih uslužbencev in funkcionarjev po Zakonu o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju. V zaključku je povedal, da se želi tudi v prihodnjem letu

ohraniti brezplačne javne storitve za občanke in občane. Predlagal je, da občinski svet po opravljeni razpravi sprejme proračun občine za leto 2025 v prvi obravnavi.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Ga. Polonca Krobat, mag., je povedala, da je v predlogu občinskega proračuna za prihodnje leto pod postavko 18070 Zelene povezave v Obsotelju zapisana vrednost projekta v višini 300.000 EUR, med tem ko je v gradivu pod 8. točko za projekt »Park Nimno« navedena vrednost 367.660 EUR. Vprašala je, kateri znesek je pravilen. V gradivu je zapisano, da Park Nimno dviguje kvaliteto preživljanja prostega časa za domačine v tem delu občine, a kot domačinka v neposredni bližini predvidenega parka ne vidi nikakršnega dviga kvalitete preživljanja prostega časa zase in družino, zaradi slabih 800 m sprehajalnih poti. Prosila je za obrazložitev, v čem se vidi izboljšanje kvalitete življenja domačinov. Predvidenih je 500 m poti s travniškimi rešetkami – armiranim betonom, 280 m poti na lesenih kolih, 5 informativnih tabel in nekaj zasaditve. Izrazila je dvom, če je za tako majhno in nefunkcionalno pot smiselno zapraviti skoraj pol milijona EUR. Vprašala je, ali bo v park vstopnina, kakšni so predvideni prihodki Bobrovega centra in parka na letni ravni, se bosta objekta finančno vzdrževala sama oz. na kakšen način oz. koliko bo to stalo občino na letni ravni. Kdo bo skrbel za košnjo površin in koliko sredstev se bo zanj porabilo kot tudi za ostalo vzdrževanje. Nadalje je vprašala, ali je pripravljena natančna strategija trženja učilnic na prostem v povezavi z Bobrovim centrom, kako bodo privabljene množice, kdo so ciljne skupine uporabnikov. Zanimalo jo je, na kakšen način se bo oživila učilnica na prostem kot tudi v Bobrovem centru, ali je program izdelan, kdo bo vodil delavnice, ali je predviden strokovnjak in kdo bo njegovo zaposlitev financiral. Bobrov center stoji na zemlji v lasti države. Vprašala je, ali obstaja pogodba med državo in občino, ki zagotavlja brezplačno uporabo te zemlje, ali pa bo v prihodnosti potrebno plačevati najemnino in ali je zemljišče, na katerem je predviden park, v lasti občine. Na parceli, kjer stoji Bobrov center, ima pravico do preužitka ga. Marija Cmerek. Vprašala je, kaj to pomeni za občino, kot lastnico objekta. V Nimnem trenutno živi 75 prebivalcev, kar iz glavarine na leto prinese v občinski proračun 52.500 EUR, v tridesetih letih je tega nekaj več kot 1,5 milijona EUR. Krajan Nimnega so si elektriko sami pridobili iz Hrvaške, ceste so delali udarniško, po zgornji strani pa so s pomočjo Občine Podčetrtek pridobili asfalt do zgornjih domov, asfaltirana je cesta s strani Vonarskega jezera, vendar je strmina v prvem delu takšna, da ob dežju, v jeseni in pozimi niti ni prevozna. Tudi za vodovod so morali krajan Nimnega poskrbeti sami. Plačevali so samoprispevek, pa še danes nimajo kanalizacije, plina, niti ni bilo kabelske, telefonsko napeljavo imajo iz Pristave in še ne dolgo nazaj tudi pošto številko. Občina ne naredi ničesar, da bi vsaj RUNE prej prišlo v Nimno in s tem vsaj malo boljši internet. Nimno je in ostaja nerazviti del občine, z Bobrovim centrom in sprehajalno potjo vred. Denar, namenjen parku, ali pa vsaj nekajletna glavarina se naj porabi za ureditev cest, bankin in pluzenje v doglednem času.

V zvezi s projektom Pasji park je vprašala, ali ostaja otroško igrišče v Žiberniku enake velikosti, ali je bila narejena raziskava, koliko je pasji park smiseln na skoraj podeželskem področju, kdo bo zadolžen za njegovo urejanje in vzdrževanje, kolikšen bo strošek na letni ravni, kdo bo preverjal upoštevanje pravil, če bo nadzor tudi popoldan in zvečer. Glede naselja z bloki v Sotelski ulici je predvidevala, da bodo stanovanja zasedle mlade družine, Vrtec Potoček pa je že sedaj preobremenjen. Zanimalo jo je, ali je narejen načrt, kam s temi otroki oz. ali se razmišlja, da bi se tam v enem od objektov, po vzoru večjih mest, uredil dislociran oddelek vrtca v spodnjem nadstropju z npr. dvema igralnicama, razdelilno kuhinjo in ostalimi spremljajočimi prostori.

G. Anton Plevčak je izrazil veselje, da se na Stolpu Kristal dogajajo dobre stvari oz. pozitivni transferi v smislu financ in bo denar lahko namenjen v razvoj turizma v kraju. Iz gradiva je razvidno, da je za gasilsko službo na območju občine zelo dobro poskrbljeno, kakor tudi za ostala društva, saj se obveznosti do vseh društev uresničujejo po pričakovanjih in tako je predvideno tudi v proračunu za prihodnje leto. Proračun za leto 2025 je tudi dobro investicijsko usmerjen. Predlagal je, da se predlog proračuna sprejme v prvi obravnavi, s čimer bi člani občinskega sveta podprli razvoj celotnega območja občine.

Ga. Aleksandra Saša Popit je v zvezi s projektom »Sončne elektrarne na javnih objektih« povedala, da po njenem izračunu znašajo inštalirane moči za javne objekte v občini Rogaška Slatina 237,76 kW, kar je približno na višino vložka občine 1.200 EUR za kW in je v višini gibanja tržnih cen. Zanimalo jo je, kdo so člani Konzorcija in v kakšnih delih so udeleženi.

Ga. Terezija Tomić je vprašala, ali je pričakovati, da bo plačevanje energije za javno razsvetljavo od 1. 1. 2025 lahko preneseno s krajevnih skupnosti na občino. Če bo temu tako, je predlagala, da občinske strokovne službe pravočasno posredujejo navodila krajevnim skupnostim, da te uskladijo svoje finančne načrte, saj so neposredni uporabniki proračuna in so njihovi finančni načrti sestavni del proračuna. Vprašala je, ali občina v letu 2025 načrtuje izgradnjo novih polnilnih postaj za električna vozila. V nadaljevanju je podala konkretne predloge v zvezi z besedilom odloka o proračunu za leto 2025. V 2. členu odloka je potrebno v Bilanci prihodkov in odhodkov med prihodke vključiti še načrtovanih 16.300 EUR iz naslova donacij fizičnih oseb za sofinanciranje asfaltiranja v MKS Rogaška Slatina. V istem členu se naj na strani 5 popravi ali pa črta besedilo predzadnjega stavka, ki govori, da sta posebni del proračuna in NRP prilogi k odloku, kar ne drži. Splošni in posebni del proračuna ter Načrt razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP) so sestavni del odloka. V 8. členu odloka, ki govori o usklajenosti finančnega načrta neposrednega in posrednega proračunskega uporabnika, se naj briše besedna zveza »neposrednega in«, ker so njihovi finančni načrti sestavni del proračuna. Določilo velja le za posredne uporabnike. Na strani 8 se naj naslov pred 15. členom »4. Posebnosti upravljanja in prodaje stvarnega in finančnega premoženja občine« briše, saj ni povezan z vsebino 15. člena. Na strani 243 se naj pod št. III. popravi naslovnico, saj gre za obrazložitev Načrta razvojnih programov za obdobje 2025 – 2028. V zvezi s pričakovanimi prihodki od prodane parcele 1706/9 (stanovanjska sosenska Sotelska), v višini 280.000 EUR, kot je načrtovano z Načrtom ravnanja s stvarnim premoženjem za naslednje leto, je vprašala, ali je realno pričakovati, da se bo ta prihodek lahko realiziral. Dejstvo je, da so v prestopku spremembe in dopolnitve OPN-ja, zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča v stavbno in vprašanje je, kdaj bo začel splošni akt veljati. Predstavljeno je bilo, da mora občina nadalje pristopiti h komunalni ureditvi in regulaciji potoka. Vprašala je, koliko parcel bo na predvidenem območju za stanovanjsko gradnjo ob Sotelski cesti. V veljavnem NRP za obdobje 2022 – 2027 je bilo za prizidek Vrtcu Potoček pred letom 2024 zagotovljenih 8.000 EUR, v letu 2024 pa še 40.000 EUR. V NRP 2025-2028 pa je zapisano, da je pred letom 2025 zagotovljenih 894.400 lastnih sredstev. Občinski svet o takšni spremembi NRP ni sprejel nobenega sklepa. Z veljavnim NRP 2024 – 2027 je bilo za kopališče pred letom 2024 zagotovljenih 200.000 EUR, v letu 2024 pa še 660.000 EUR. V NRP 2025 – 2028 je za kopališče zapisano, da je bilo za obdobje pred letom 2025 zagotovljenih 80.000 EUR. Tudi v tem primeru občinski svet o spremembi NRP ni sprejel nobenega sklepa. Prosila je za pojasnilo.

Mag. Andrejka Flucher je vprašala, zakaj v proračunu ni predviden prihodek iz naslova donacij za Stolp Kristal oz. na kakšen način bo dosežena realizacija donacij še v letošnjem letu, saj so bile eden od pogojev za zaključek finančne konstrukcije investicije. Prosila je za navedbo pravne podlage, ki dovoljuje plačilo investicije po preteku leta, v katerem je bila investicija aktivirana. Iz predloga proračuna 2025 so razvidne višje plače v javnem sektorju, upoštevane v stroškovnem izračunu 3,6 %. Prosila je za grobo nominalno oceno stroška višjih plač v občinski upravi, če se upoštevajo izhodišča/stališča sindikatov. V predlogu proračuna je upoštevana povprečnina v višini 725 EUR, ki se bo zvišala za 46 EUR, kar pomeni dodatne prihodke v višini 500.000 EUR. Posledično je predlagala, da se za ta znesek zmanjša obseg zadolženosti občine. Po odloku o krajevnih skupnostih se zanje sredstva delijo procentualno po dveh kriterijih, in sicer po številu prebivalcev in po dolžini cest, kar se iz leta v leto spreminja. Predlagala, da se do druge obravnave proračuna uskladijo sredstva, namenjena krajevnim skupnostim, na podlagi odloka, ki upošteva število prebivalcev in kvadrature cest. V proračunu 2025 se predvidevajo prihodki za avista sredstva, ki so na ravni leta 2023, v višini približno 50.000 EUR. Občina je imela v letu 2023 v povprečju na transakcijskem računu skozi vse leto 2,5 milijona EUR. Investicije v javno infrastrukturo predvidevajo vlaganje v višini letnega obsega najemnin. Te investicije so predvidene v višini 433.000 EUR, najemnina za 2023 je znašala 532.000 EUR. Ker gre za strogo namenski denar, je predlagala, da se v proračunu do naslednje obravnave teh 100.000 EUR upošteva ter se jih dodeli kot je višina najemnine. Občina je bila uspešna pri pridobitvi sredstev za celostno prometno strategijo in v javno razpravo je preko spleta vabila tudi javnost, vendar le šest dni pred dogodkom. Predlagala je, da se pred naslednjo javno razpravo javnost obvešča ne samo preko spletne strani, ampak pravočasno in preko vseh možnih medijev. Zanimalo jo je, zakaj v proračunu za 2025 v NRP ni več postavke 1902 Vrtci, vlaganja pred letom 2024 so bila v višini 8.000 EUR, kasneje pa je bilo tja prerazporejenih 886.000 EUR, o čemer občinski svet ni sklepal. Vprašala je, kdaj bo prizidek k Vrtcu Potoček realiziran.

Ga. Petra Gašparić je ge. Tomić odgovorila, da nepremičnina v lasti občine na Sotelski cesti meri 9.300 m², po odmeri komunalne infrastrukture, ki bo služila vsem štirim parcelam, se načrtujejo nove štiri parcele po 2.000 m², dve od njih bodo prodajane z dokončno odmero in s komunalno infrastrukturo. Mag. Flucherjevi je odgovorila, da vsa delovna mesta v javni upravi še niso uvrščena v plačne razrede, zato natančnega podatka še ni mogoče zagotoviti, znesek se ocenjuje na 30.000 EUR za posamezno leto. Ge. Kroat je pojasnila, da bodo pisni odgovori v zvezi z vprašanji območja Nimno pripravljeni do naslednje seje.

G. Marko Drofenik je ge. Popit odgovoril, da je Občina Rogaška Slatina v zvezi s sončnimi elektramami del Konzorcija, ki ga sestavlja 16 občin (Krajnska Gora, Žužemberk, Gorje, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Kamnik, Krško, Jesenice, Žiri, Trebnje, Litija, Semič, Cerklje na Gorenjskem, Solčava in Rogaška Slatina ter RTV Slovenija). Združevanje čim več članov v Konzorcij prinese prednost v prijavi na razpis. Ge. Tomić je glede javne razsvetljave odgovoril, da je občina z dražbama HEP in Elektro Celje v dogovoru za sklenitev aneksa, da bi s 1. 1. 2025 bili računi naslovljeni že na občino. Glede električnih polnilnic je odgovoril, da so v fazi izvedbe štiri polnilnice. Zamenjane bodo pri garažni hiši Teater, pri Balinčku in pri II. OŠ ter v načrtu je izgradnja nove polnilnice, pred objektom Izletniška ulica 1. Ge. Flucher je v zvezi s sofinanciranjem krajevnih skupnosti odgovoril, da je le to vezano v višini 30 % glede na število prebivalcev in 70 % glede na dolžino lokalnih cest. Med prebivalstvo se štejejo tisti, ki imajo državljanstvo Republike Slovenije s stalnim prebivališčem v občini Rogaška Slatina in tujci s stalnim prebivališčem v občini Rogaška Slatina. Občina pri tem uporablja iste podatke, kot jih uporablja Ministrstvo za finance. Po teh podatkih je na dan 1. 1. 2024 na območju občine živelo 11.220 prebivalcev, po naseljih pa se ta številka razlikuje, ker so zajeti tudi začasno prijavljeni. Drugi del financiranja je vezan na lokalne ceste, katerih dolžina je bila usklajena leta 2022, zato ne vidi razloga za spreminjane splošnega akta.

Ga. Monja Puhek je ge. Kroat je glede Parka Nimno pojasnila, da je v posebnem delu proračuna naveden znesek, ki je predviden v letu 2025, med tem ko NRP izkazuje sredstva celotne investicije skozi leta, zato sta oba podatka pravilna. Ge. Tomić je odgovorila, da so prihodki občanov za investicije zajeti v 2. členu odloka, v okviru konta 714 Drugi nedavčni prihodki v skupnem znesku 246.000 EUR, kar je razvidno iz tabelaričnega dela na strani 19. Glede 8. člena je povedala, da imajo vse tri krajevne skupnosti status neposrednega proračunskega uporabnika in so kot take s svojimi finančnimi načrti vključene v posebnem delu proračuna. Glede na dejstvo, da so to samostojne pravne osebe in pošiljajo finančne načrte in ni nujno, da so ti znakovno enaki, kot so zavedeni v proračunu za prvo ali za drugo obravnavo. Krajevna skupnost bi lahko isto, kot posredni proračunski uporabniki napisale drugačne vrednosti. Zato 8. člen opredeljuje, da morajo imeti krajevne skupnosti svoje finančne načrte usklajene s sprejetim proračunom. V odloku o proračunu bo naslov pred 15. členom popravljen. Glede najemnine OKP Rogaška Slatina d.o.o. je povedala, da je na prihodkovni strani leta 2025 iz tega naslova načrtovanih 536.000 EUR, na odhodkovni strani pri investicijah pa 436.000 EUR. Razlika v višini 103.000 EUR se nanaša na lastni del sredstev za izvedbo investicije Kanalizacija v Spodnjem Sečovem. Občina pred leti ni imela iz naslova negativne obrestne mere prihodkov. Sredstva so bila na računu, gre pa za sredstva več let, ki se namensko hranijo za pokrivanje večletnih investicij. Prihodki iz naslova obresti v višini 50.000 EUR za leto 2025 so planirani glede na leto 2024.

Predsedujoči je glede sončnih elektrarn in povezovanja v Konzorcij povedal, da je razpis pogojeval minimalen obseg moči, s katero se lahko prijavi na razpis. Občina Rogaška Slatina ni izpolnjevala kriterijev, zato se je vloga oblikovala za več prijaviteljev skupaj, delež občine je ocenjen na okoli 300.000 EUR. Občina je sama izvedla javni razpis za izbiro izvajalca, ker se želi na šest javnih objektov, vključenih v Konzorcij, še letos namestiti panele. Od prvotno načrtovanih devet javnih objektov so bili trije izvzeti (Balinček, Podjetniški inkubator in Lekarna), zaradi pogojev spomeniškega varstva pri izgledu panel, kar pomeni 30 – 40 % višjo investicijo. Glede Parka Nimno je povedal, da ima zgodba vsaj dvajset letno osnovo v Vonarskem jezeru, saj je bila Občina Rogaška Slatina vsaj 10 let vodilna v aktivnostih za možno ponovno ojezeritev. Leta 2016 je bilo dokončno znano, da ojezeritve ne bo, zato je občina iskala idejo za spremljajočo infrastrukturo, ki bi pripomogla prepoznavnosti tega območja. Z aktivno vlogo občine je bil, v sodelovanju z Zavodom za varstvo narave, zgrajen Bobrov center. Leta 2022 je bila pripravljena nadgradnja okolice

Bobrovega centra in občina je skupaj s partnerji projekt prijavila na razpis Intereeg Slovenija – Hvaraška, vendar neuspešno. S ciljem, da se v ta del občine pripelje nekaj več obiskovalcev, se je želelo nekaj dodatnega v okolici, vendar v okviru zanimive zgodbe. Analize glede stroškov košnje trave oz. urejanja okolice še ni. Zaradi želje po večji obiskanosti Bobrovega centra se Javni zavod za turizem in kulturo Rogaška Slatina za obiske v okviru naravoslovnih dni šolarjev dogovarja z Muzejem na prostem Rogatec. Park Nimno je zamišljen kot predstavitev narave, kot potencial zaščitene območja v južnem delu občine. Glede projekta RENE je povedal, da vsebina ni v pristojnosti občine, bo pa pridobljen podatek, ali je naselje Nimno v načrtu. Glede samoprispevka je povedal, da so ga plačevali vsi občani občine Rogaška Slatina, pa večina obrobni krajev na njegov račun ni dobila ničesar oz. malo. Kljub temu pa je bila zgrajena plinifikacija, Športni center, nabavljen je bil mamograf. Povedal je, da vse vsebine v proračunu za leto 2025 niso prioriteta, vendar je veliko njih umeščenih na osnovi želja občanov, kot je to npr. Pasji park Žibernik s parkirišči. O prestatitvi sredstev v NRP iz projekta »Kopališče« na projekt »Prizidek k Vrtcu Potoček« je občinski svet odločal na 16. redni seji, 29. 5. 2024. Sredstva bodo z zaključnim računom vrnjena. Leta 2022 je občina v planskih aktih preverila možnost umestitve prizidka k Vrtcu Potoček in kazalo je, da bi pod določenimi pogoji to lahko bilo izvedljivo. Letos pa je bila na Direkcijo RS za vode posredovana idejna zasnova za preizkus umestitve dozidave k Vrtcu Potoček, vendar predhodno mnenje Direkcije RS za vode, ne dovoljuje dograditev vrtca. Išče se alternativna rešitev dozidave/preureditve prostorov v Vrtcu Izvir v Ratanski vasi, za katero se pridobiva predhodno mnenje Direkcije RS za vode.

Mag. Bojan Pirš je predlagal, da bi se v letu 2025 iz naslova povečane povprečnine, nekoliko več sredstev namenilo za asfaltiranje na območju MKS Rogaška Slatina. Povedal je, da svetniška skupina SDS podpira predlog proračuna občine za leto 2025.

G. Martin Kidrič je podprl predlagan proračun za leto 2025 in enako kot predhodni razpravljalet predlagal, da se dodatna sredstva namenijo za asfaltiranje cest tudi na območju KS Sv. Florijan.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so s **17 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

- 1. Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2025 v prvi obravnavi in ga posreduje v javno razpravo v času od 4. 11. 2024 do dne 18. 11. 2024.**
- 2. Občinskim strokovnim službam se nalaga, da na spletni strani občine Rogaška Slatina in v Rogaških novicah objavi rok in način, v katerem lahko zainteresirana javnost na v naprej določen način poda pripombe na predlog Odloka o proračunu Občine Rogaška Slatina za leto 2025 pisno ali ustno na zapisnik in pridobi odgovore na vprašanja.**
- 3. Vsebinske pripombe iz razprave se ob upoštevanju uravnoteženosti med proračunskimi prejemki in izdatki proučijo v občinskih strokovnih službah pred pripravo gradiva za drugo obravnavo.**

K 6. točki

PREDLOG DOPOLNITVE NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2024 – 2027, S PROJEKTOM »PASJI PARK S PARKIRIŠČEM«.

Mag. Boštjan Štrajhar je povedal, da je predlog dopolnitve NRP za obdobje 2024 – 2027 za projekt »Pasji park s parkiriščem« povezan z javnim pozivom za izbor projektov iz naslova »Podpora za izvajanje projektov v okviru SLR«, ki je bil objavljen 9. 9. 2024, rok za predložitev vlog poteče 8. 11. 2024. Gre za sofinanciranje iz Evropskega sklada za regionalni razvoj. Projekt vključuje ureditev pasjega parka, predstavitev obstoječega igrišča v enaki velikosti, izgradnjo novega parkirišča za 22 parkirnih mest, ureditev povezovalne pešpoti. Predlagal je, da občinski svet sprejme predlagani sklep.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Ga. Terezija Tomić je povedala, da je bil projekt »Pasji park Žibernik« že v NRP za leto 2023, pa je bil potem umaknjen. S predstavljenim projektom se bo poleg pasjega parka v Žiberniku uresničila želja po dodatnih parkirnih mestih. Predlagala je, da bi se projekt preimenoval v »Pasji park in parkirišča Žibernik« in povedala, da projekt podpira.

Ga. Sergeja Sotošek je pohvalila predstavljen projekt, saj je nujno potreben, dodatno pa bodo pridobljeni še prepotrebni parkirni prostori.

Mag. Andrejka Flucher se je zahvalila, da se je prisluhnilo pobudi, da se skupaj z pasjim parkom vključi še izgradnja parkirišč v Žiberniku. Vprašala je, ali bo parkiranje časovno omejeno.

Predsedujoči je odgovoril, da se bo počakalo, kako bo parkirišče po izgradnji funkcioniralo, pa se bo nato odločilo, ali bo potrebno čas parkiranja omejevati.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Člani občinskega sveta (15 prijavljenih) so s 15 **glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Načrt razvojnih programov za obdobje 2024-2027 se dopolni s projektom Pasji park s parkiriščem, in sicer skladno z vrednostmi v tabeli:

Vir / Leto	2023	2025	skupaj €
1. OBČINA ROGAŠKA SLATINA	2.440,00	32.000,00	34.440,00
2. ESRR		88.000,00	88.000,00
- od tega sredstva EU (85%)		74.800,00	74.800,00
- od tega sredstva proračuna RS (15%)		13.200,00	13.200,00
SKUPAJ:	2.440,00	120.000,00	122.440,00

K 7. točki

PREDLOG DOPOLNITVE NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2024 – 2027, S PROJEKTOM »PUMPTRACK ROGAŠKA S PARKIRIŠČEM«.

Mag. Boštjan Štrajhar je predstavil predlog dopolitve NRP za obdobje 2024 – 2027 za projekt »Kolopark ob kopališču Rogaška Slatina«, s katerim se želi Občina Rogaška Slatina prijaviti na razpis Ministrstva za gozdarstvo in prehrano. Poleg občine so partnerji projekti Aktivna mladina Slatna, Kolesarski klub Rogaška Slatina in MPI Mrežni podjetniški inkubator Vrelec. Povedal je, da je v tabeli predlaganega sklepa tiskarska napaka v letnici, katera se pravilno glasi 2026 in v tem letu je tudi predvidena izvedba. Ocena predvidenih sredstev za znaša 169.762 EUR, od tega višina zaprosenih sredstev 88.000 EUR. Predlagal je, da občinski svet sprejme predlagani sklep.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so s **17 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Načrt razvojnih programov za obdobje 2024-2027 se dopolni s projektom »Pumptrack Rogaška s parkiriščem«, in sicer skladno z vrednostmi v tabeli:

Vir / Leto	2026	skupaj €
1. OBČINA ROGAŠKA SLATINA	81.762,00	81.762,00
2. EKS RP	88.000,00	88.000,00
SKUPAJ:	169.762,00	169.762,00

K 8. točki

PREDLOG SPREMEMBE NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2024 – 2027, ZA PROJEKT »PARK NIMNO«.

Mag. Boštjan Štrajhar je povedal, da projekt »Park Nimno« vključuje razvoj novih turističnih produktov v naravi, učne aktivnosti, dopolnitev ponudbe za obiskovalce Bobrovega centra, uredila pa se bo lesena pot na kolih v dolžini 280 m, armirana zelena travna pot v satovju v dolžini 500 m, učna pot, kjer bodo postavljene informativne table, štiri lesene razširitve in ena travnata. Izvedba projekta je predvidena v letu 2025. Poleg občine so partnerji projekta OKP Rogaška Slatina d.o.o., JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina, kot prijavitelj ter Mladinski svet Občine Rogaška Slatina. Ocenjena vrednost projekta je 367.660 EUR, višina zaprošenih sredstev pa 87.000 EUR. Predlagal je, da občinski svet sprejme priloženi sklep.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da naj bi »Park Nimno« dopolnjeval Bobrov center in zagotovo predstavlja potencial oz. razvoj tega območja, vendar je ta potencial premalo izkoriščen. Že pred časom je opozarjala JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina, kot upravljalca Bobrovega centra, da v tem centru sedi kot informator študent. Tam bi morala biti ena oseba redno zaposlena, ki bi aktivno delala na projektih. Zavod ima v upravljanju veliko objektov in Bobrovemu centru ne daje dovolj velik poudarek. Projekt, ki je bil vreden 2,5 milijona EUR, je bil sofinanciran iz sredstev EU, zato bi moral biti dostopen tudi dnevnim obiskovalcem. Bobrov center je trenutno zaprt, na objektu je izobešeno obvestilo, da si ga je možno ogledati po predhodni najavi. Menila je, da bi bilo potrebno uveljavljati garancijo za dobro izvedbo dela, saj je stopnice v sredini objekta precej napadla korozija in elektronska oprema zunaj je izpostavljena vremenskim vplivom, nekatera od teh ne deluje več. Občina Rogaška Slatina predvideva na tistem območju dodatno investirati 300.000 EUR, kar niso mala sredstva, če bo projekt zopet ostal zaprt. Apelirala je, da se pripravi dokument trženja celotne turistične destinacije s povezovanjem vseh deležnikov (hotelirje, ponudnike gostinskih storitev, turistična društva, zavod za turizem, Zdraviliško komisijo pri Občini Rogaška Slatina) in najti način povezovanja oz. vključevanja ljudi, ki so že bili vključeni na posameznih projektih.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Predsedujoči je povedal, da se je že pred leti porajalo vprašanje, kako ponudbo Bobrovega centra nadgraditi, zato je bil pripravljen predstavljen projekt. Izpostavljena vprašanja in predlogi ge. Flucher bodo posredovani JZ za turizem in kulturo, da bodo pripravili odgovore in pojasnila. Glede skupnega trženja konec, tudi v adventno-novoletnem času lanskega leta, se je prisluhnilo željam hotelirjev, ponudniki pa niso bili zadovoljni.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so s **14 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Načrt razvojnih programov za obdobje 2024-2027 se dopolni s projektom Park Nimno, in sicer skladno z vrednostmi v tabeli:

Vir / Leto	2023	2024	2025	skupaj €
1. Občin Rogaška Slatina	3.660,00	64.000,00	213.000,00	280.660,00
2. EKS RP			87.000,00	87.000,00
SKUPAJ:	3.660,00	64.000,00	300.000,00	367.660,00

K 9. točki

IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJA V SVET JVIZ VRTEC ROGAŠKA SLATINA.

Mag. Bojan Pirš, povedal, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu, da kot predstavnice ustanovitelja v Svet JVIZ Vrtec Rogaška Slatina imenuje Polonco Golob Kovačič, Dolga Gora 11, Ponikva, Lidijo Bajc, Tekachevo 18, Rogaška Slatina in Polonco Kroat, mag., Nimno 15, Rogaška Slatina.

Predsedujoči je odprl razpravo.

G. Jože Šket je v imenu svetniške skupine SDS predlagal, da v predlogu KMVI za predstavnice ustanovitelja v Svet JVIZ Vrtec Rogaška Slatina Lidijo Bajc, Tekachevo 18, Rogaška Slatina zamenja Darja Prah, Pristavica 1, Rogaška Slatina.

Mag. Andrejka Flucher je vprašala, kakšna je utemeljitev spremembe imena v predlogu sklepa KMVI.

G. Jože Šket je odgovoril, da svetniška skupina SDS predlaga Darjo Prah, ker je članica občinskega sveta.

Ga. Polonca Kroat, mag., je pojasnila, da so na seji KMVI izglasovali kandidatko Lidijo Bajc, ker prihaja s področja vzgoje in izobraževanja, pozna delo v javnem zavodu, ker je bila v javnem zavodu zaposlena. Menila je, da je strokovna in kompetentna za članico sveta zavoda Vrtec Rogaška Slatina.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Predsedujoči je povedal, da bo dal na glasovanje najprej predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, če ne bo izglasovan, bo dal na glasovanje predlog svetniške skupine SDS.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) **z 8 glasovi ZA in 9 glasovi PROTI niso potrdili predloga**, da Občinski svet Občine Rogaška Slatina v Svet JVIZ Vrtec Rogaška Slatina kot predstavnice ustanovitelja imenuje: Polonco Golob Kovačič, Dolga Gora 11, Ponikva, Lidijo Bajc, Tekachevo 18, Rogaška Slatina in Polonco Kroat, mag., Nimno 15, Rogaška Slatina.

Sejo občinskega sveta so zapustili mag. Andrejka Flucher, Polonca Kroat, mag., Aleksandra Saša Popit, Robert Reich in Terezija Tomić (v sejni dvorani je bilo prisotnih 12 članov občinskega sveta).

Predsedujoči je dal na glasovanje predlog sklepa iz razprave, da občinski svet v Svet v Svet JVIZ Vrtec Rogaška Slatina kot predstavnice ustanovitelja imenuje: Polonco Golob Kovačič, Dolga Gora 11, Ponikva, Darjo Prah, Pristavica 1, Rogaška Slatina in Polonco Krobat, mag., Nimno 15, Rogaška Slatina.

Člani občinskega sveta (12 prijavljenih) so **z 9 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI** sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina v Svet JVIZ Vrtec Rogaška Slatina kot predstavnike ustanovitelja imenuje:

- 1. Polonco Golob Kovačič, Dolga Gora 11, Ponikva,**
- 2. Darjo Prah, Pristavica 1, Rogaška Slatina in**
- 3. Polonco Krobat, mag., Nimno 15, Rogaška Slatina.**

V sejno dvorano so se vrnili mag. Andrejka Flucher, Polonca Krobat, mag., Aleksandra Saša Popit, Robert Reich in Terezija Tomić (prisotnih je bilo 17 članov občinskega sveta).

K 10. točki

IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJA V SVET JVIZ II. OŠ ROGAŠKA SLATINA.

Predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da občinski svet kot predstavnice ustanovitelja v Svet JVIZ II. OŠ Rogaška Slatina imenuje Špelo Kovačič, Zdraviliški trg 16, Rogaška Slatina, mag. Aleksandro Krumpak, Stritarjeva ulica 7, Rogaška Slatina in Katjo Turnšek Sambolić, mag., Irje 36, Rogaška Slatina, je podal mag. Bojan Pirš.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Ga. Leonida Došler, mag. je povedala, da je že na seji KMVI predlagala, da se v Svet JVIZ II. OŠ Rogaška Slatina imenuje Dragan Šućur, Žibernik 17, Rogaška Slatina, zaposlen v občinski upravi, ker je zelo pomembna vez med občino ustanoviteljico in javnim zavodom. Predlagala je, da Dragan Šućur v predlogu KMVI zamenja kandidatko Katjo Turnšek Sambolić.

Predsedujoči je povedal, da bo dal na glasovanje najprej predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, če ne bo izglasovan, bo dal na glasovanje predlog iz razprave.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) **z 8 glasovi ZA in z 9 glasovi PROTI niso potrdili predloga**, da Občinski svet Občine Rogaška Slatina v Svet JVIZ II. OŠ Rogaška Slatina kot predstavnike ustanovitelja imenuje: Špelo Kovačič, Zdraviliški trg 16, Rogaška Slatina, mag. Aleksandro Krumpak, Stritarjeva ulica 7, Rogaška Slatina in Katjo Turnšek Sambolić, mag., Irje 36, Rogaška Slatina.

Predsedujoči je dal na glasovanje predlog sklepa iz razprave, da se v Svet JVIZ II. OŠ Rogaška Slatina kot predstavnike ustanovitelja imenuje: Špelo Kovačič, Zdraviliški trg 16, Rogaška Slatina, mag. Aleksandro Krumpak, Stritarjeva ulica 7, Rogaška Slatina in Dragana Šućura, Žibernik 17, Rogaška Slatina.

Sejo občinskega sveta so zapustili mag. Andrejka Flucher, Željko Katalenić, Polonca Krobat, mag., mag. Aleksandra Krumpak, Ervin Polajžer, Aleksandra Saša Popit, Robert Reich in Terezija Tomić (v sejni dvorani je bilo prisotnih 9 članov občinskega sveta).

Predsedujoči je člane občinskega sveta pozval k elektronski prijavi prisotnosti.

Prisotnost je prijavilo 9 članov občinskega sveta.

Predsedujoči je ugotovil, da občinski svet ni sklepčen, zato je 19. redno sejo Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina zaključil ob 17. uri.

Zapisnikarica:
Jožica Podgoršek

Petra Gašparić
Podsekretarka

mag. Branko KIDRIČ
ŽUPAN