



OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Občinski svet

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: obcina@rogaska-slatina.si

www.rogaska-slatina.si

Z A P I S N I K

23. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, ki je bila v sredo, 26. 3. 2025, s pričetkom ob 15. uri v sejni dvorani Občine Rogaska Slatina, Izletniška ulica 2.

Sejo je na podlagi 18. člena Statuta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) in v skladu z 9. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) sklical župan, mag. Branko Kidrič.

Prisotni člani občinskega sveta: Janez Božak, Marija Čakš, Leonida Došler, mag., mag. Andrejka Flucher, Marjan Gajšek, Mateja Jagodič, Željko Katalenič, Martin Kidrič, Polonca Krobat, mag., mag. Aleksandra Krumpak, mag. Bojan Pirš, Anton Plevčak, Ervin Polajžer, Aleksandra Saša Popit, Darja Prah, Robert Reich, Sergeja Sotošek, Albert Šket in Terezija Tomić.

Odsoten član občinskega sveta: Ivan Mijošek (opravičil odsotnost).

Ostali prisotni: župan, mag. Branko Kidrič; Petra Gašparič, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Monja Puhek, vodja oddelka za proračun in finance; Simona Dobnik, vodja oddelka za gospodarstvo; Polonca Golob Kovačič, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Ana Zupanc, vodja oddelka za okolje in prostor; mag. Boštjan Štrajhar, vodja oddelka za razvoj in investicije; Marko Drofenik; Jože Unverdorben, Nadzorni odbor Občine Rogaska Slatina (pri 3. točki dnevnega reda); Dino Markovinovič, JZ za turizem in kulturo Rogaska Slatina (pri 8. točki dnevnega reda); Jože Strniša, Rogaške novice in Jožica Podgoršek, tajnica občinske uprave.

Predsedujoči je ugotovil, da je prisotnost prijavilo 19 članov občinskega sveta.

K 1. točki

ZAPISNIK 22. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.

Predsedujoči je podal v razpravo zapisnik prejšnje seje.

K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (19 prijavljenih) so **z 18 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Sprejme se zapisnik 22. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina z dne 26. 2. 2025, v predlagani vsebini.

Predsedujoči je predlagal, da se naslov točke 3 spremeni in se glasi: »Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2024, 1. in 2. obravnava.«, kar je razvidno iz prve strani, ki so jo člani občinskega sveta pred sejo prejeli na mizo. Na mizo je bilo priloženo tudi Poročilo Nadzornega odbora Občine Rogaška Slatina (v nadaljnjem besedilu: NO) ter zapisnika dveh delovnih teles, Statutarno pravne komisije in Odbora za cestno in komunalno infrastrukturo (k točkama 4. in 5.).

Predsedujoči je v razpravo predlagal naslednji

d n e v n i r e d :

1. Zapisnik 22. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.
2. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2024, 1. in 2. obravnava.
4. Predlog Sprememb Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina, 1. in 2. obravnava.
5. Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi na zemljiščih s parc. št. *50/1, *50/2, 372/1, 373, 374, 375, 468 in 470 k.o. Strmec (1172).
6. Predlog prerazporeditve sredstev v proračunu za leto 2025.
7. Predlog soglasja k višini dela plače za redno delovno uspešnost zakonitih zastopnikov pravnih oseb javnega prava za leto 2024.
8. Letno poročilo JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina za leto 2024.
9. Predlog ukinitve javnega dobra in prodaja nepremičnine, k.o. Sv. Florijan.
10. Predlog nakupa zemljišča v kategorizirani javni cesti, k.o. Sv. Florijan.
11. Predlog ukinitve javnega dobra in prodaja nepremičnine, k.o. Drevenik.
12. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.
13. Razno.

Predsedujoči je, skladno s 87. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina, predlagal, da se točki 3. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2024 ter 4. Predlog Sprememb Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina, obravnavata po skrajšanem postopku. Pri 3. točki gre za sprejem dokumenta, ki sledi bilanci, pri 4. točki pa za uskladitev splošnega akta z veljavno zakonodajo.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (19 prijavljenih) so **z 19 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

1. **Točka 3., Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2024 in točka 4., Predlog Sprememb Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina, se obravnavata po skrajšanem postopku.**
2. **Sprejme se predlagani dnevni red 23. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.**

K 2. točki

POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da so predhodno potrjene cene za socialno varstvene storitve pomoč na domu in cene za programe v vrtcu, uveljavljene z dnem 1. 3. 2025. Svet zavoda RA Sotla še ni konstituiran. V zvezi s premoženjsko pravnimi točkami je bila izvedena javna objava za neposredno sklenitev pogodbe za parc. št. 15/7 k. o. 2635 Rogaška Slatina in bo postopek zaključen s sklenitvijo pogodbe. Občina Rogaška Slatina je podpisala kupno pogodbo za parc. št.

30/1 k.o. 1196 Brestovec. Uspešno je potekla tudi javna ponudba za prodajo etažnega dela v stavbi na naslovu Ulica talcev 7, Rogaška Slatina, pogodba je podpisana.

K 3. točki

PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE ROGAŠKA SLATINA, 1. in 2. obravnava.

Župan, mag. Branko Kidrič je povedal, da je bil Zaključni račun proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2024 (v nadaljnjem besedilu: ZR) pripravljen in oddan skladno z zakonskimi roki (do 31. 3.) Ministrstvu za finance in do 15. aprila predložen občinskemu svetu.

Na prihodkovni strani je razvidno, da so bili prihodki realizirani v višini 13.986.134 EUR oz. 98 % plana. Primerna poraba je znašala dobrih 8 milijonov EUR oz. 58 % vseh prihodkov. Prihodki, ki so bili realizirani v višji višini so bili: nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča 1.215.000 EUR, turistična taksa 380.000 EUR, transferni prihodki za investicije iz državnega proračuna 432.000 EUR (od tega 300.000 EUR za plaz Kamence, nekaj sredstev za mednarodni projekt WEP in slabih 85.000 EUR za most Sp. Sečovo), sredstva iz državnega proračuna za uravnoteženje razvitosti občin v višini 547.000 EUR. Iz prihodkovne strani je razvidno, da niso realizirane vse donatorske pogodbe za Stolp Kristal. Podpisanih je bilo 32 pogodb, od tega je 28 realiziranih. Dva donatorja iz lokalnega okolja zaradi spremenjenih poslovnih okoliščin nista mogla realizirati pogodbenih obveznosti, druga dva pa iz podobnega razloga zaradi višje sile, kar pa vojni v Ukrajini in na Bližnjem vzhodu dejansko predstavljata. V lanskem letu je bilo realiziranih za slabih 400.000 EUR več prihodkov, kot je bilo načrtovanih. Od najemnin in vstopnin za Stolp Kristal je bilo od prvotno načrtovanih 333.000 EUR realiziranih 447.000 EUR, od podeljenih koncesij za vodno pravico je prihodek višji za 60.000 EUR, iz naslova komunalnega prispevka za 100.000 EUR in drugi večji nedavčni prihodki so višji za 100.000 EUR.

Odhodkovna stran je bila realizirana v višini 14.297.479 EUR, od tega za tekoče odhodke in transfere slabih 8,5 milijona EUR ali 60 % ter za investicijske odhodke in transfere 5,8 milijona EUR ali 40 %. Za standard življenja občanov in občanov ter za javne storitve se je za tekoče odhodke in transfere namenilo 875.000 EUR več kot leta 2023. Iz ZR za leto 2023 je bilo razvidno, da je bilo za isti namen porabljenih 825.000 EUR sredstev več kot leta 2022. To pomeni, da je bilo v dveh letih za tekoče odhodke in transfere porabljenih 1,7 milijona EUR več. Zimska služba po krajevnih skupnostih ni bila v celoti realizirana in preostanek sredstev so te lahko s soglasjem sveta in sklepom župana same prerazporedile na druga področja v njihovi pristojnosti. Lani junija je bilo na območju občine Rogaška Slatina neurje in tudi občinska uprava je morala zagotoviti dodatna sredstva na rezervi za nekatere ukrepe za sanacijo na cestni infrastrukturi in za čiščenje vodotokov. V letu 2024 je bilo predvideno sofinanciranje 20 novih zaposlitev, realiziranih je bilo 10, ker ni bilo več povpraševanja. Na področju investicij v kmetijstvo je bilo trem omogočeno sofinanciranje v višini 5.000 EUR ali v maksimalnem znesku, ostalim pa so bile investicije sofinancirane v višini 65 %. V letu 2024 so se povečali stroški za prevoze otrok. V programu Prostofer sodeluje 15 voznikov, kateri so opravili 229 prevozov, brezplačnih avtobusnih prevozov za občane je bilo opravljenih 51. Postavka Vzdrževanje javne infrastrukture je v letu 2023 znašala 118.000 EUR, v letu 2024 pa 160.000 EUR (zavarovanja, elektrika, voda, ...). Iz gradiva je razvidno, da je bilo na investicijskem področju realiziranih 10 večjih projektov, dodatno so bile izvedene sončne elektrarne zaradi uspeha na razpisu in dodatno so bila prejeta sredstva za realizacijo sanacije plazu v naselju Kamence in obnovljene je bilo 840 m ceste. Med večjimi investicijami ob Stolpu Kristal je izpostavil še Mladinski center v novih prostorih.

V Sklad za posebne namene je z ZR namenjenih 2.166.000 EUR za 18 različnih vsebin večletnih investicij ali za plačilo obveznosti po pogodbah. Vsaka postavka je v gradivu podrobno predstavljena. Dodaja se nekaj sredstev za infrastrukturno opremo ob Sotelški cesti za namen izgradnje stanovanj.

Obrazložitve ZR za leto 2024 so pripravljene na 285 straneh, iz katerega je med ostalimi podatki razvidnih 128 sklepov o prerazporeditvi do zneska 75.000 EUR ter preglednost sklepov o razpolaganju stvarnega nepremičnega premoženja občine.

Zadolženost Občine Rogaška Slatina se je iz 2023 na 2024 zmanjšala za 357.000 EUR. 31. 12. 2024 je zadolženost znašala 2.198.000 EUR ali 196 EUR/prebivalca ali 30 % slovenskega povprečja, katero znaša 659 EUR/prebivalca.

V zaključku je povedal, da so bili zastavljeni cilji doseženi, celo s presežkom, kot je pridobitev dodatnih sredstev za sofinanciranje investicije v sončne elektrarne in 1 milijon EUR za izvedbo projekta »Kopališče Rogaška Slatina«. Zahvalil se je sodelavcem za opravljeno delo ter članom občinskega sveta, da sledijo vsebinam, ki jih občinska uprava pripravlja za odločanje.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da je člane občinskega sveta in medije predhodno že seznanila, da je želela biti prisotna na 14. seji NO dne 25. 3. 2025, pa ji to ni bilo omogočeno. Glede ZR 2024 je izpostavila razliko med sprejetim in veljavnim proračunom, zlasti na strani razlik med prihodki in odhodki. Sprejet proračun je bil načrtovan v višini 365.000 EUR pozitivnega rezultata, veljavni proračun je predvidel 2.400.000 EUR izgube in realizacija lanskega leta je izguba v višini 311.000 EUR. Veljavni proračun se spremeni konec leta zaradi prenosa sredstev oz. če ne, jo je zanimalo, ali ne bi bilo potrebno med letom narediti rebalans. Vprašala je, na podlagi katerih dokumentov se je v veljavnem proračunu ZR povišala postavka sprejeti proračun na investicijskih prihodkih, in sicer postavka »Načrti in druga projekta dokumentacija« iz pol milijona EUR na 1,9 milijona EUR. Prosila je za kratek povzetek načrtov oz. projektne dokumentacije, ki bi se naj v letu 2024 realizirala v tej višini. Pri sprejemanju proračuna za leto 2025 je bilo napisano, da bodo sredstva za načrte znašala 1,8 milijona EUR, v ZR so za 120.000 EUR višja. Zanimalo jo je, na podlagi katerih dokumentov je bila postavka v letu 2024 realizirana le v višini 26 % in kaj bo z razliko v višini 74 %. Izpostavila je, da poročilo o izvajanju načrta nabav in prodaj stvarnega premoženja ni opremljeno z navedbo točke seje in dnevnega reda, na kateri je bil sklep sprejet. V poročilu ni navedeno, koliko sklepov je bilo realiziranih v tekočem letu in koliko realizacij se nanaša na pretekla obdobja. Opozorila je na sklep s 17. seje, stran 103, ker parc. št. 446/6 k.o. Rjavica ne obstoja, pri realizaciji pa je zapisano, da je pogodba zemljiškoknjižno izvedena in kupnina plačana. V zvezi s tem je prosila pojasnilo predsednika NO, ki v okviru svoje pristojnosti opravlja tudi nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine. Iz seštevka konto kartic za prodajo sklopa nepremičnin po sklepu občinskega sveta sprejet pod 11. točko na 18. seji ne znaša 60.320 EUR, kot je zapisano v poročilu, ampak 61.220 EUR. Iz kartice prihodkov tudi izhaja, da so bili v letu 2024 realizirani prihodki iz leta 2023, za katere pa je v ZR 2023 pisalo, da so že realizirani v tekočem letu (na osnovi sklepa 10 seje, 12. točka z dne 25. 10. 2023, je bila kupnina plačana šele v letu 2024). Podobna situacija je za sklep iste seje pri točki 14. Glede na to, da ZR obsega podatke o prihodkih in odhodkih za koledarsko leto je takšen način poročila o realiziranih sklepih zavajajoč in nepopoln. Popolno poročilo bi izražalo jasen in popoln pregled, saj je potrebno nerealizirane prihodke in odhodke vključiti v proračun tekočega leta. Iz poročila ni mogoče razbrati, koliko nerealiziranih prihodkov in odhodkov po veljavnih sklepih se lahko pričakuje v letu 2025.

Ga. Mateja Jagodič je povedala, da je pred člani občinskega sveta zahteven in obsežen dokument, ki je odraz zelo pestrega in raznolikega dela, realiziranega v enem koledarskem letu. Opravljeno delo vpliva na kakovost življenja v občini, na katero so lahko vsi občani upravičeno ponosni. V imenu svetniške skupine SDS se je zahvalila vodstvu občine in strokovnim sodelavcem za vloženo delo.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da so v poročilu o izvajanju načrta nabav in prodaj stvarnega premoženja občine sprejeti sklepi nanizani po kronološkem vrstnem redu. Pri navedbi parcele v k.o. Rjavca je šlo za nakup dela obstoječe kategorizirane ceste, kot je bilo prikazano na priloženi skici v gradivu za 17. sejo občinskega sveta, prišlo pa je do zatipka podelivke pri parceli, ki je bil odpravljen pred glasovanjem. Pisno poročilo bo dodatno predloženo v gradivo za naslednjo sejo.

Predsedujoči je pozval go. Flucher, da postavi konkretno vprašanje po proračunski postavki in poudaril, da občinska uprava vsako leto pripravi uravnotežen proračun, kar pomeni, da so prihodki skladni z odhodki. Z dokumentom ZR se ugotovi dejansko stanje, ki se zgodi med letom. Vsako leto je pripravljen predlog prenosa sredstev v Sklad za posebne namene.

Mag. Andrejka Flucher je glede ZR za leto 2024 povedala, da je dejstvo, da znaša razlika med prihodki in odhodki minus 311.000 EUR. V Sklad se prenaša 2,1 milijona EUR, izhajati pa je potrebno iz začetnih 2,8 milijona EUR. Izpostavila je konto 420804 na strani 93, Nakup in gradnja osnovnih sredstev, postavka 4208 Študije o izvedljivosti, projektna dokumentacija. Za ta konto je v

tabeli v koloni »Sprejeti proračun 2024« znesek 502.000 EUR, v koloni »Veljavni proračun 2024« je znesek 1.955.156 EUR in »Realizacija 2024« je v višini 557.226 EUR. Vprašala je, s katerimi dokumenti je bilo 1.955.156 EUR prenesenih, ker tega zneska v Skladu za posebne namene ni bilo na tej postavki. Povedano je bilo, da so sklepi o prodaji oz. nakupih zemljišč realizirani in kupnine nakazane šele po sprovedbi pogodb. Pri vpogledu v evidenco Zemljiške knjige in Geodetske uprave RS je ugotovila, da parc. št. 446/6 k.o. Rjavica ne obstaja, občinski svet pa je dal soglasje za njen nakup in bi v primeru napačnega zapisa parcelne številke občinski svet moral biti obveščen in o tem ponovno glasovati. Povedala je, da je v ZR za leto 2023 zapisano, da je bil sklep za parcelo št. 501/17 k.o. 1195, realiziran, kupnina v višini 3.559 plačana. Enako je zapisano, da je sklep za parc. št. 181/14 in 181/15 k.o. Ratanska vas realiziran in kupnina plačana v višini 38.040 EUR. Oba zneska nista bila realizirana v letu 2023, ampak v letu 2024.

Ga. Terezija Tomić je pohvalila občinsko upravo, ker se je trudila realizirati načrtovano in spodbudno je, da je pridobila še dodatna sredstva ter da so bili projekti realizirani čim bolj racionalno. Zahvala gre tudi članom občinskega sveta. Izpostavila je, da so bili nekateri načrtovani prihodki nerealizirani, kot so donacije za Stolp Kristal ter nekatera sredstva iz državnega proračuna, zaradi česar so bili prihodki konec leta 2024 nižji za slabih 360.000 EUR. Na odhodkovni strani je realiziranih 2,5 milijona EUR manj sredstev od načrtovanih v veljavnem proračunu 2024. Zanimalo jo je, zakaj z ZR 2024 ni predlagan odpis terjatev do Atrija v višini 71.000 EUR in kakšni so načrti za nadomestilo izpada prihodov od donacij.

Ga. Aleksandra Saša Popit je predsednika NO prosila za mnenje glede nepremičnine v k.o. Rjavica in njegovo mnenje glede e-pošte ge. Flucher, da ni smela biti prisotna na seji NO.

Ga. Petra Gašparić je ponovno pojasnila, da je bila v gradivu za 17. sejo občinskega sveta pri točki nakup parcele v k.o. Rjavica od ge. Barić le ta narisana v grafični prilogi in je šlo v gradivu za zatipek pri podelitvi nepremičnine. Občinski svet je glasoval o nakupu parc. št. 446/4, v izmeri, in ceni, kot predstavljena v gradivu, v zapisniku 17. seje je parcelna številka pravilno zapisana, pogodba z občanko je bila sklenjena na to parcelno številko in za znesek predstavljen na seji.

Ga. Monja Puhek je povedala, da je na strani 93 zapisan namen porabe tako Sprejetega proračuna, Veljavnega proračuna in Realizacije po kontih. Pri kontu Študije izvedljivosti projektov, projektne dokumentacije je bilo pri Sprejetem proračunu načrtovanih 502.000 EUR, z Veljavnim proračunom 1.955.156 EUR, Realizacija je bila 557.226 EUR. Razlika med sprejetim in veljavnim proračunom je razvidna iz sklepov o prerazporeditvi znotraj proračunskih postavk. Pri pripravi proračuna se ne ve natančno vse narave stroškov na posamezni proračunski postavki. Razlika v višini 1,4 milijone EUR je razvidna iz Sklada za posebne namene in združuje osem postavk (Aglomeracija Spodnje Sečovo, izhodišča in SD OPN, prostorsko načrtovanje in prostorski akti, projektna dokumentacija in urbanizem, širitev novega dela pokopališča Sv. Trojica, komunalno urejanje nove stanovanjske soseske na Sotelski, Arena Janina in Kopališče Rogaška).

Predsedujoči je predlagal, da se vprašanja postavijo po postavkah in ne po kontih, kjer so združevana sredstva po drugih klasifikacijah.

G. Jože Unverdorben je v imenu Nadzornega odbora pozdravil prisotne in pojasnil, zakaj na njihovi seji ni mogla biti prisotna članica občinskega sveta. Predstavil je stališče Ministrstva za javno upravo, ki temelji na Zakonu o lokalni samoupravi, kateri razmejuje razmerje med NO, županom in občinskim svetom. Član NO ne more biti hkrati član občinskega sveta. NO je nadzornik javne porabe v lokalni skupnosti, člani občinskega sveta pa so tudi porabniki javnih sredstev. Sicer pa Poslovnik NO v 6. členu določa, da seje NO niso javne, se pa javnost zagotavlja tako, da so vabila in zapisniki objavljeni na spletni strani občine.

Ga. Terezija Tomić je povedala, da je NO samostojni organ, kar pa ne pomeni, da je neodvisen, saj je občinski svet opravil evidentiranje, ga imenoval in ga financira za določene naloge. Naloga NO je, da opravlja nadzor nad porabo javnih financ posrednih in neposrednih uporabnikov. Ni se strinjala, da član občinskega sveta ne bi mogel prisostvovati na seji NO. Zakon in statut jih opredeljujeta kot javne, razen v delu, kjer je treba zavarovati osebne podatke in poslovno tajnost.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da je s prejšnjo informacijsko pooblaščenko govorila na temo javnosti sej. Stališče za vse zavode in NO je, da ti sami določijo, ali želijo imeti svoje seje odprte za javnost. Poslovnik NO jasno določa, da seje niso javne, javnost dela pa svet zavoda, NO ali drug organ lahko zagotavlja z objavo sprejetih dokumentov.

Mag. Andrejka Flucher je prosila predsednika NO, da vsem članom občinskega sveta, z navedbo vira, posreduje mnenje NO, ki ji ga je prebral pred sejo NO, ko je želela biti prisotna na njej. Povedala je, da je NO v skladu z 29. členom poslovnika NO dolžen poročila o opravljenih nadzorih predložiti občinskemu svetu in županu.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so **s 15 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Zaključni račun proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2024, v prvi in drugi obravnavi.

K 4. točki

PREDLOG SPREMEMB POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA, 1. in 2. obravnava.

Ga. Petra Gašparič je predstavila Spremembe Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina, ki so posledica sprememb Zakona o lokalnih volitvah, ki je spremenil zaporedje dogodkov, ki se zgodijo po izvedbi lokalnih volitev. Predlagala je, da občinski svet po razpravi sprejme sklep iz priloge.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Ga. Sergeja Sotošek je povedala, da je Statutarno pravna komisija obravnavala predlog Sprememb Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina in ugotovila, da so skladne z zakonom ter občinski akti in primerne za sprejem po skrajšanem postopku.

Ga. Tomič Terezija je povedala, da bodo spremembe Zakona o lokalnih volitvah vplivale še na en občinski dokument, to je odlok o številu članov svetov krajevnih skupnosti in številu volilnih enot. Naslednje lokalne volitve bodo, kar se tiče krajevnih skupnosti, doživele veliko spremembo. V svet posamezne krajevne skupnosti bi se naj z neposrednimi volitvami volilo člane v eni volilni enoti, kar pomeni, da v svetu ne bo več enakomerne pokritosti interesov krajanov določenega okolja. Mestna krajevna skupnost Rogaška Slatina je ena največjih v Sloveniji, katera z okoli 9.000 krajanov pokriva 26 naselij in mesto s 55-imi ulicami. Doslej se je 19 članov sveta volilo v osmih volilnih enotah. Predlagala je, da se v času do naslednjih lokalnih volitev razmisli o morebitni reorganizaciji te krajevne skupnosti oz. na kakšen način zagotoviti enakovrednost splošnih skupnih namenov.

Predsedujoči je povedal, da je izpostavljeno velik izziv oz. zahtevna naloga, ki bi bila do prihodnjih volitev v letu 2026 težko izvedljiva.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Člani občinskega sveta (19 prijavljenih) so **z 19 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme Spremembe Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina, v prvi in drugi obravnavi.

G. Jože Unverdorben je sejo občinskega sveta zapustil ob 16. uri in 10 minut.

K 5. točki

PREDLOG SKLEPA O LOKACIJSKI PREVERITVI ZA DOLOČITEV OBSEGA STAVBNEGA ZEMLJIŠČA PRI POSAMIČNI POSELITVI NA ZEMLJIŠČIH S PARC. ŠT. *50/1, *50/2, 372/1, 373, 374, 375, 468 IN 470 K.O. STRMEC (1172).

Ga. Ana Zupanc je povedala, da je iz priloženega gradiva razvidno, da se skladno s področno zakonodajo preko instrumenta lokacijske preveritve določa preoblikovanje in širitev stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi na lokaciji k.o. Strmec. Pobudo je občina prejela s strani investitorja. S preoblikovanjem stavbnega zemljišča se omogoči gradnja stanovanjske hiše za naslednika kmetije, hleva za govedo, strojne lope in koritastega silosa. Z uveljavitvijo predlaganega sklepa se bo omogočila gradnja in ohranjanje avtohtone razpršene poselitve in posledično ohranitev kmetije. Preoblikovanje stavbnega zemljišča, opredeljenega po občinskem prostorskem načrtu je odvisna od velikosti obstoječega stavbnega zemljišča, vendar nikoli več kot 20 % oz. 600 m², kolikor je tudi predvideno v tej preveritvi. Uveljavljen sklep bo občini podlaga za izdajo mnenja o skladnosti s prostorskim aktom in upravni enoti za izdajo gradbenega dovoljenja. Predlagala je, da občinski svet sprejme priloženi sklep.

Predsedujoči je odprl razpravo.

G. Anton Plevčak je povedal, da predstavljena vsebina odpira možnosti, da mladi ostajajo na podeželju in prav je, da občina skladno s zakonodajo to podpira.

Ga. Sergeja Sotošek je povedala, da je Statutarno pravna komisija obravnavala predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi na zemljiščih s parc. št. *50/1, *50/2, 372/1, 373, 374, 375, 468 in 470 k.o. Strmec (1172) in ugotovila, da je splošni akt skladen z zakonodajo in občinski akti ter primeren za obravnavo.

Mag. Andrejka Flucher je vprašala, na kakšen način bodo v predstavljenem primeru nadomeščena kmetijska zemljišča.

Ga. Ana Zupanc je odgovorila, da gre za zamenjavo oz. preoblikovanje stavbnih in kmetijskih zemljišč na isti lokaciji.

Ga. Terezija Tomić je predlagala, da se v predlogu sklepa o lokacijski preveritvi navede le naslov sklepa, ne pa tudi členov, saj gre za sprejem akta.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Predsedujoči je povedal, da je preglednejše, če je naveden celoten sklep, bo pa predlog ge. Tomić proučen v občinskih strokovnih službah.

Člani občinskega sveta (19 prijavljenih) so **z 19 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme sklep o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi na zemljiščih s parc. št. *50/1, *50/2, 372/1, 373, 374, 375, 468 in 470 k.o. Strmec (1172)

1. člen

S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev z identifikacijsko številko prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov 4619, ki se nanaša na zemljišča s parc. št. *50/1, *50/2, 372/1, 373, 374, 375, 468 in 470 k.o. Strmec (1172), skladno z Elaboratom lokacijske preveritve za določitev obsega stavbnega zemljišča na območju posamične poselitve v Občini Rogaška

Slatina na parcelah št. *50/1, *50/2, 372/1, 373, 374, 375, 468 in 470, vse k.o. Strmec, ki ga je izdelalo podjetje STUDIO URBIS, prostorsko, urbanistično in krajinsko načrtovanje, d.o.o., Mariborska cesta 10, 2327 Rače, št. projekta: 2024-13-ELP, datum: avgust 2024, dop. december 2024.

2. člen

(1) Z lokacijsko preveritvijo se za namen izvajanja gradnje prilagodi in določi natančna oblika ter velikost območja stavbnega zemljišča posamične poselitve z namensko rabo prostora A – površine razpršene poselitve v enoti urejanja prostora (EUP) SSF2 in sicer tako, da se preoblikuje in razširi obstoječe stavbno zemljišče. Razširitev znaša 600,00 m².

(2) Natančna oblika ter velikost območja stavbnega zemljišča je določena v Elaboratu lokacijske preveritve iz 1. člena ter priloge tega sklepa.

3. člen

(1) Skladnost nameravane gradnje se preverja na podlagi tega sklepa, Elaborata lokacijske preveritve iz 1. člena tega sklepa ter na podlagi mnenj nosilcev urejanja prostora k Elaboratu lokacijske preveritve.

(2) Na območju lokacijske preveritve veljajo določila Občinskega prostorskega načrta Občine Rogaška Slatina (OPN) ter posebna določila glede prostorskih izvedbenih pogojev za EUP SSF2, ki jih določa Priloga OPN: Podrobni izvedbeni prostorski pogoji (PIPP).

(3) Območje gradnje se nahaja na erozijskem območju z zahtevnimi zaščitnimi ukrepi in delno na območju z veliko verjetnostjo pojavljanja plazov, zato je potrebno upoštevati Geomehansko poročilo, ki ga je izdelalo podjetje LAM BIRO, gradbeno projektiranje in nadzor, d.o.o., Šmartno ob Paki 134, 3327 Šmartno ob Paki, št. elaborata: GP 303-2024, datum: december 2024 in je sestavni del Elaborata lokacijske preveritve iz 1. člena tega sklepa. Iz Geomehanskega poročila sledi, je prednostno potrebno izvesti poglobitvi temeljev na spodnji strani stanovanjskega objekta. V primeru izdelave nasipov, je potrebno le te izdelati s smernicami Geomehanskega poročila. Zaradi visoke plazovitosti je predpisana izvedba strogega geomehanskega nadzora med gradbenimi aktivnostmi. Nadzor mora biti usmerjen predvsem v zagotavljanje zadostne globine in pravilne izvedbe temeljenja ter v skladnost izvedenih izkopov s smernicami Geomehanskega poročila.

4. člen

(1) Občina podatek o spremenjeni obliki in velikosti stavbnih zemljišč vnese v evidenco stavbnih zemljišč, ki jo vodi občina, ob naslednjih spremembah in dopolnitvah OPN pa jo ustrezno prikaže v grafičnem prikazu namenske rabe prostora.

(2) Sklep se posreduje Upravni enoti Šmarje pri Jelšah in Ministrstvu za naravne vire in prostor.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

K 6. točki

PREDLOG PRERAZPOREDITVE SREDSTEV V PRORAČUNU ZA LETO 2025.

Mag. Boštjan Štrajhar je povedal, da so na proračunski postavki (v nadaljnjem besedilu: PP) »Širitev novega dela pokopališča Sv. Trojica«, v vrednosti 214.751 EUR, načrtovane štiri aktivnosti (nakup zemljišča, projektna dokumentacija za parkovni del, nadaljnja obnova poti na starem delu pokopališča in ureditev podzemne napeljave električnega voda). Iz te PP se financirajo aktivnosti projekta pokopališče Rogaška Slatina, kateri je vključen v predlog dopolnitve Dogovora za razvoj regij. Ministrstvo je dalo pojasnilo, da ureditve na obstoječem delu ne more upoštevati kot upravičeno aktivnost, zato je predlagano, da se zaradi pridobivanja nepovratnih sredstev ločijo aktivnosti po različnih PP. Ocenjena vrednost ob oddaji vloge je do 1.053.000 EUR, višina sofinanciranja pa do 846.386 EUR. Predlagal je, da občinski svet sprejme priloženi sklep.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (19 prijavljenih) so **z 19 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

1. V posebnem delu proračuna za leto 2025 se odpre nova proračunska postavka »Obnova poti na obstoječem pokopališču«, na kateri se zagotovijo sredstva v višini 88.000 evrov, in sicer s prerazporeditvijo s proračunske postavke 16069 »Širitev novega dela pokopališča Sv. Trojica«.
2. V posebnem delu proračuna za leto 2025 se odpre nova proračunska postavka »Prestavitev električnega voda na pokopališču«, na kateri se zagotovijo sredstva v višini 23.869 evrov, in sicer s prerazporeditvijo s proračunske postavke 16069 »Širitev novega dela pokopališča Sv. Trojica«.
3. Proračunska postavka 16069 »Širitev novega dela pokopališča Sv. Trojica« se preimenuje, dosednji naziv se nadomesti z nazivom »Pokopališče Rogaška Slatina«. Preimenovanje se izvede tudi v nazivu projekta v načrtu razvojnih programov.

K 7. točki

PREDLOG SOGLASJA K VIŠINI DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST ZAKONITIH ZASTOPNIKOV PRAVNIH OSEB JAVNEGA PRAVA ZA LETO 2024.

Mag. Bojan Pirš je povedal, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na 18. seji dne 18. 3. 2025 sprejela sklep, da občinskemu svetu predlaga, da poda soglasje k izplačilu delovne uspešnosti zakonitih zastopnikov pravnih oseb javnega prava za leto 2024, skladno s predlogi svetov njihovih zavodov, kot je razvidno v priloženem gradivu.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (19 prijavljenih) so **s 17 glasovi ZA** in **1 glasom PROTI** sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina podaja soglasje k delovni uspešnosti zakonitega zastopnika pravne osebe javnega prava za leto 2024 v naslednjem obsegu:

Javni zavod	Ravnatelj, direktor	Ocena redne delovne uspešnosti	Višina dela plače za redno delovno uspešnost (bruto)
Vrtec Rogaška Slatina	Majda Plavčak	100 %	2.000,76 EUR (oz. 5 %)
I. OŠ Rogaška Slatina	Anita Skale	100 %	1.923,80 EUR (oz. 5 %)
II. OŠ Rogaška Slatina	Milena Vreš	100 %	2.322,88 EUR (oz. 5 %)
III. OŠ Rogaška Slatina	Apolonija Kunštek	100 %	1.923,80 EUR (oz. 5 %)
Glasbena šola Rogaška Slatina	Tatjana Šolman	100 %	1.923,80 EUR (oz. 5 %)
Ljudska univerza Rogaška Slatina	Lidija Sovinc	100 %	2.080,79 EUR (oz. 5 %)
Knjižnica Rogaška Slatina	mag. Nataša Koražija	83 %	1.644,47 EUR (oz. 5 %)
Razvojna agencija Sotla	Bojana Žaberl	99 %	1.710,26 EUR (oz. 5 %)
Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah	mag. Anton Zidar	94 %	2.250,58 EUR (oz. 5 %)

Na sejo je prišel g. Dino Markovinovič, direktor JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina (v nadaljnjem besedilu: JZTK), ob 16. uri in 25 minut.

K 8. točki

LETNO POROČILO JZ ZA TURIZEM IN KULTURO ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2024.

G. Dino Markovinovič je povedal, da je imel JZTK v lanskem letu izjemno uspešno poslovno leto, na vsebinskem in finančnem področju. K temu je pripomogla nova turistična atrakcija Stolp Kristal, ki je presegla vsa pričakovanja obiska in naredila sinergijske učinke v destinaciji (350 organiziranih skupin, podvojena prodaja števila vstopnic v Aninem dvoru preko promocijskih kuponov, povečan obisk gostinskih objektov, restavracij,...). Na področju kulture je bilo skoraj podvojeno število abonementov. Zahvalil se je občinski upravi za sodelovanje ter pohvalil celotno ekipo zavoda, saj so se v lanskem letu vsi zelo izkazali.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Mag. Andrejka Flucher je predlagala spremembo predloga sklepa, ki je zapisan na uvodni strani 8. točke, saj bi moralo biti poročilo sestavljeno in poslovnega in iz računovodskega dela. V gradivu je priložen poslovni del poročila, manjka pa izkaz poslovnega izida oz. bilanca uspeha, s katero se ni seznanil niti Svet JZTK, ki jo tudi potrjuje. Menila je, da je z vidika obogatitve ponudbe leto bilo uspešno, ne pa tudi z vidika poslovnega rezultata, saj je zavod že drugo leto zapored zaključil z negativnim rezultatom. Vprašala je, katere ukrepe je v zvezi z rezultatom poslovanja sprejel zavod med letom, da bi izgubo zmanjšal. Kljub podvojenim prihodkom so podvojeni tudi stroški. V zvezi s podatki v tabeli o prireditvah na strani 7 je vprašala, na kakšen način se meri število prireditev in število obiskovalcev npr. pri likovni umetnosti, adventu in Aninem festivalu. Pri prireditvi »gledališče«, kamor se štejejo tudi abonenti, je število obiskovalcev v primerjavi z letom 2023 celo upadlo. Iz podatkov na strani 11 je razvidno, da je število nočitev od leta 2011 do 2024 bistveno upadlo, tudi povprečna doba bivanja iz 6,3 dni na 4,2 dni. Zanimalo jo je, ali bo temu prilagojena strategija dela JZTK in na kakšen način podatki sovpadajo z vedno več javnimi sredstvi občine za izvajanje njihove službe. Na strani 21 je predstavljeno poslovanje Stolpa Kristal, kjer je prikazan presežek prihodkov nad odhodki v višini 42.605 EUR, v kar je dvomila. Če se od stroškov v letu 2024, ki so znašali 1.300.000 EUR odštejejo stroški Stolpa Kristal v višini 600.000 EUR, pomeni, da je imel zavod za 140.000 EUR višje stroške kot leta 2023. Prosila je za obrazložitev, katere dejavnosti so prinesle dodatne stroške. Na koncu poročila je navedeno, da so stroški višji od planiranih za 26.000 EUR in na strani 19 je zapisano, da presežek odhodkov nad prihodki znaša 24.824 EUR kumulativno za vsa leta skupaj, gre pa samo za leto 2024. Glede na to, da je na eni prejšnjih sej opozorila na slabo stanje v objektu Bobrov center je direktorja vprašala, ali je izvajalec gradnje že bil pozvan k odpravi reklamacij.

G. Dino Markovinovič je povedal, da ni zadovoljen s poslovnim izidom za lansko leto in prevzema vso odgovornost ter da pričakuje, da se bo negativna razlika lanskega leta v letošnjem letu pokrila. Pojasnil je, da število obiskovalcev različnih prireditev merijo na način štetja zasedenih stolov prireditev v dvorani in pa na prostem, med tem kot se obiski npr. likovnih dejavnosti merijo pavšalno. Kar se tiče adventa so všteti vsi dogodki, npr. pri Božičkovi dnevni sobi se šteje v času trajanja vsak dan kot dogodek in enako velja za drsališče. Glede trajanja nočitev gostov javni zavod nima neposrednega vpliva, sodelujejo pa dobro z vsemi turističnimi deležniki, kateri zavod podpirajo. Nenazadnje v letošnjem letu zavod organizira Slovensko turistično borzo, saj so bili v lanskem letu uspešni na razpisu Slovenske turistične organizacije. Gre za zelo obsežen operativni projekt, ki bo prvič organiziran v Rogaški Slatini. Kar se tiče izpostavljenega manjkajočega finančnega dela poročila bo preverjeno. Glede Bobrovega centra je povedal, da se je v dogovoru z občinskimi strokovnimi službami pristopilo k problematiki in zadeve so sanirane in da se zavod trudi za povečanje vsebin v Bobrovem centru.

Ga. Simona Dobnik je dodatno pojasnila, da je notranje stopnišče v Bobrovem centru ves čas pod vplivom vremenskih razmer, zato je rja poškodovala stopnice in da je zadeva začasno sanirana.

Občinska uprava je že imela skupaj z izvajalcem gradbenih del in nadzornikom ogled na lokaciji in se bo tudi v dogovoru s projektantom poiskalo rešitev za trajnejšo celovito sanacijo.

Predsedujoči je povedal, da je moralo biti stopnišče v Bobrovem centru skladno s smernicami Zavoda RS za varstvo narave odkrito.

Ga. Terezija Tomić je povedala, da je imel JZTK lani izjemno poslovno leto in da bi bil komentar o poslovnem izidu lahko konkretnější, če bi bila na voljo vsa stroškovna mesta. Predlagala je, da se zavod usmeri v aktivnosti, ki prinašajo denar, npr. čim večkrat napolniti dvorano Kulturnega centra in Anin dvor. V nadaljevanju se je dotaknila cenika, ki ga pripravi direktor, svet zavoda pa ga potrdi. Odlok o JZTK iz leta 2013 in s dvema kasnejšima dopolnitvama ni usklajen z Zakonom o stvarnem premoženju države in lokalne skupnosti. Občina kot lastnica premoženja lahko daje svoje premoženje v najem ali v kratkotrajno rabo, ki se lahko šteje v urah in se obračunava na osnovi cenika. Vprašala je, kako so v zavodu določili uporabnino za oddajo nepremičnega premoženja v najem in kako je bila določena cena, ki jo plača fizična oseba, javni zavod ali pa podjetje (npr. najemnina dvorane do 4 ure v Kulturnem centru za fizično osebo znaša 800 EUR brez DDV, za javne zavode, društva pa za isti čas 250 EUR).

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da direktor ni odgovoril na njena vprašanja in glede na to, da izkaz poslovnega izida ni predložen, je predlagala, da do naslednje seje pripravi temeljito gradivo in se takrat občinski svet seznani z letnim poročilom.

G. Anton Plevčak je izrazil veselje nad uspešnim poslovanjem Stolpa Kristal in predlagal, da se sredstva od delovanja vlagajo npr. v objekte ob stolpu, nakup okolice. Sicer pa se naj JZTK organizira tako, da na nekaterih področjih v prihodnje ne bi več posloval negativno.

G. Dino Markovinović je povedal, da so posamezna stroškovna mesta pripravljena in bodo predložena na naslednjo sejo sveta zavoda. Pri pripravi cenika se je izhajalo iz lastne cene, in ta je npr. za društva nižja, ker poravnajo lastne stroške zavoda z minimalnim pribitkom. Število prireditev za Advent v Rogaški Slatini bo preveril. Celotno poročilo je bilo obravnavano na svetu zavoda, za občinski svet pa je bilo pripravljeno v skrajšani obliki.

Predsedujoči je povedal, da se je občinski svet seznanil s poročilom JZTK Rogaška Slatina in predlagal, da zavod do naslednje seje občinskega sveta pripravi pojasnila oz. odgovore na izpostavljena vprašanja. Nadalje je povedal, da je bil pričetek delovanja Stolpa Kristal za JZTK velik izziv. V veliki meri je realiziran eden od pomembnih ciljev, to so sinergijski učinki na drugo javno infrastrukturo in na gostinsko ponudbo. G. Plevčaku je povedal, da je bilo pri proračunu za letošnje leto predstavljeno, da se želi ponudbo na oz. ob stolpu nadgraditi. Zahvalil se je direktorju za predstavljeno poročilo in njegovim sodelavcem za konstruktivno sodelovanje.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Predsedujoči je ugotovil: **Občinski svet Občine Rogaška Slatina se je seznanil z Letnim poročilom JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina za leto 2024.**

G. Dino Markovinović je sejo občinskega sveta zapustil ob 17. uri.

Sejo sta zapustila g. Janez Božak in g. Anton Plevčak ob 17. uri (17 članov občinskega sveta).

K 9. točki

PREDLOG UKINITVE JAVNEGA DOBRA IN PRODAJA NEPREMIČNINE, K.O. 1171.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da ima parc. št. 1828 k.o. 1171 Sv. Florijan status javnega dobra, ki hkrati predstavlja samostojno parcelo v lasti občine, a jo kot del gradbene parcele uporablja lastnik stanovanjskega objekta na naslovu Sv. Florijan 12, kateri jo želi tudi odkupiti. Nepremičnina

meri 263 m², pridobljeno cenilno poročilo zanjo izkazuje izhodiščno ceno v višini 4.530,00 EUR. Predlagala je sprejem sklepa v dveh sklopih, o ukinitvi javnega dobra in o sklenitvi neposredne pogodbe.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so **s 16 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

1. **Ukine se status javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1828 k.o. 1171 Sv. Florijan.**
2. **Na nepremičnini iz prve točke tega sklepa pridobi lastninsko pravico Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina.**
3. **Ta sklep začne veljati 15 dan po objavi v Uradnem listu RS.**

1. **Občina Rogaška Slatina z objavo namere za sklenitev neposredne pogodbe za ceno 4.530,00 EUR proda nepremičnino, parc. št. 1828 k.o. 1171 Sv. Florijan.**
2. **S prodajo iz prve točke tega sklepa se dopolni Načrt razpolaganja z nepremičnim stvarnim premoženjem občine za leto 2025.**
3. **Davek za promet nepremičnin in strošek vknjižbe lastninske pravice bremeni kupca.**
4. **Župana, mag. Branka Kidriča, se pooblašča za podpis prodajne pogodbe.**

K 10. točki

PREDLOG NAKUPA ZEMLJIŠČA V KATEGORIZIRANI JAVNI CESTI, K.O. 1171.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da je lastnik nepremičnin, parc. št. 1306/5 in 1308/1 k.o. 1171 Sv. Florijan, ki v naravi predstavljajo zemljišče v kategorizirani javni cesti, pripravljen pristopiti k prodaji zemljišča po ceni 3 EUR/m², kar skupaj znes 2.499,00 EUR. Predlagala je, da občinski svet sprejme sklep iz priloge.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so **s 17 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

1. **Občina Rogaška Slatina pristopi k nakupu nepremičnin, parc. št. 1306/5 in 1308/1 k.o. 1171 Sv. Florijan, za ceno 2.499,00 EUR.**
2. **Davek za promet nepremičnin in strošek vknjižbe lastninske pravice bremeni kupca.**
3. **Župana, mag. Branka Kidriča, se pooblašča za podpis kupne pogodbe.**

K 11. točki

PREDLOG UKINITVE JAVNEGA DOBRA IN PRODAJA NEPREMIČNINE, K.O. 1165.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da nepremičnina parc. št. 1234/8 k.o. 1165 Drevenik, v izmeri 82 m², predstavlja javno dobro v lasti Občine Rogaška Slatina, sicer pa je del gradbene parcele stanovanjske stavbe na naslovu Gabrovec pri Kostrivnici 3. Lastnik stavbe želi zemljišče odkupiti. Predlagala je, da se navedeni nepremičnini ukine javno dobro in se nato pristopi k prodaji za izhodiščno ceno 1.320,00 EUR. Predlagala je, da občinski svet sprejme sklep v dveh sklopih.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so **s 17 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

- 1. Ukine se status javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1234/8 k.o. 1165 Drevenik.**
 - 2. Na nepremičnini iz prve točke tega sklepa pridobi lastninsko pravico Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina.**
 - 3. Ta sklep začne veljati 15 dan po objavi v Uradnem listu RS.**
-
- 1. Občina Rogaška Slatina z objavo namere za sklenitev neposredne pogodbe za ceno 1.320,00 EUR proda nepremičnino, parc. št. 1234/8 k.o. 1165 Drevenik.**
 - 2. S prodajo iz prve točke tega sklepa se dopolni Načrt razpolaganja z nepremičnim stvarnim premoženjem občine za leto 2025.**
 - 3. Davek za promet nepremičnin in strošek vključbe lastninske pravice bremeni kupca.**
 - 4. Župana, mag. Branka Kidriča, se pooblašča za podpis prodajne pogodbe.**

K 12. točki

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.

Ga. Marija Čakš je v zvezi z društvoma upokojencev Rogaška Slatina in Kostrivnica dala pobudo, da se razmerje pri dodelitvi sredstev na razpisu občine spremeni in se upošteva število članov posameznega društva, opravljeno delo ter ostale aktivnosti.

Ga. Aleksandra Saša Popit je dala v imenu Civilne iniciative Gibanje za Rogaško pisno pobudo za spremembo 4. člena Odloka o podeljevanju priznanj Občine Rogaška Slatina tako, da se lahko podeli največ tri priznanja Plaketa občine in ne dve, kot je sedaj določeno.

Mag. Andrejka Flucher je, v zvezi z njenim pisanjem članom občinskega sveta po elektronski pošti, dala pisno pobudo, da Statutarno pravna komisija pregleda zakonitost 6. člena Poslovnika o delu NO in se njega opredeli. Nadalje je dala pobudo da se spremeni tudi Poslovnik Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina v delu, ki se nanaša na javnost sej. Glede na podane kršitve predsednika in članov NO, njihovo nedelo in ne poročanje o izvedenih nadzorih je predlagala, da člani občinskega sveta opravijo razpravo in se opredelijo do odpoklica članov NO. Vprašala je, kako je z realizacijo prošnje oz. pobude iz januarske seje občinskega sveta občanov Irja za nakup defibratorja.

Predsedujoči je povedal, da v ZR za leto 2024 ni sredstev za nabavo defibratorja. Pri nabavi se je doslej večkrat iskalo dodaten vir za nabavo defibratorjev, saj jih je v občini kar nekaj, ki so jih kupili zasebniki. Pobuda bo proučena v občinskih strokovnih službah.

K 13. točki

RAZNO.

Mag. Aleksandra Krumpak je člane občinskega sveta seznanila s poročilom z dveh sej Sveta JVLZ II. OŠ Rogaška Slatina o dveh temah. Osrednja tema prve seje je bila vzgojna problematika in posledični ukrepi na šoli, zaradi česar je zaznana stiska tako pri učencih, njihovih starših kot tudi pri zaposlenih in vsi naštetih si zaslužijo razumevanje in podporo širše skupnosti. Na drugi seji so se seznanili z letnim poročilom zavoda za leto 2024, ki je po njenem mnenju impresiven. V poročilu je med drugim predstavljenih 26 izvedenih projektov in udeležba na 11 tekmovanjih. Izpostavila je projekt »Turizmu pomaga lastna glava«, ki ga izvajajo že vrsto let, njegov cilj pa je spoznavati občino Rogaška Slatina. Menila je, da bi se od izvedenih projektov na tej šoli zagotovo dalo

marsikaj vključiti v lokalni širši prostor, seveda v povezavi z drugimi šolami in ostalimi deležniki v občini, pa tudi širše.

Predsedujoči je povedal, da se je Marku Drofeniku v sredini meseca marca iztekel 5 - letni mandat opravljanja funkcije Tajnika občine in se vrača na prejšnje delovno mesto, na Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj. Ob tej priložnosti se mu je zahvalil, v svojem imenu, v imenu sodelavcev in članov občinskega sveta, za korektno sodelovanje in predstavljanje Občine Rogaška Slatina navzven. Želel mu je veliko uspehov na nadaljnji življenjski in poslovni poti.

G. Marko Drofenik se je zahvalil županu za priložnost, da je delal v občinski upravi Občine Rogaška Slatina. Izrekel je tudi zahvalo članom občinskega sveta za korektno sodelovanje in zagotovil, da si bo prizadeval za čim boljši razvoj tega območja.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato je predsedujoči 23. redno sejo Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina zaključil ob 17. uri in 20 minut.

Zapisnikarica:
Jožica Podgoršek

Petra Gašparić
Podsekretarka

mag. Branko KIDRIČ
ŽUPAN