



OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Statutarno pravna komisija

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: obcina@rogaska-slatina.si

www.rogaska-slatina.si

Številka: 032 – 0014/2025

Datum: 26. 5. 2025

ZAPISNIK

16. redne seje Statutarno pravne komisije Občine Rogaska Slatina, ki je bila v ponedeljek, 26. 5. 2025, s pričetkom ob 15. uri v sejni dvorani Občine Rogaska Slatina.

Sejo je na podlagi 71. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17, 25/25) sklicala predsednica komisije, Sergeja Sotošek.

Seje so se udeležili: Sergeja Sotošek, predsednica komisije ter Terezija Tomić, Mateja Jagodič, člani komisije.

Odsotna: Andreja Ferme Rodić in Anton Plevčak (opravičila odsotnost).

Ostali prisotni: Ana Zupanc, podsekretarka,
Petra Gašparić, podsekretarka,
Polonca Golob Kovačič, podsekretarka.

Ga. Sergeja Sotošek je po ugotovitvi sklepčnosti delovnega telesa predlagala v potrditev naslednji

dnevni red:

1. Pregled zapisnika 15. seje.
2. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Predlog Prvih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Rogaska Slatina (SD OPN 1), 2. obravnava.
4. Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi na zemljiščih s parc. št. 1071/2, k.o. Sv. Florijan (1171).
5. Predlog Sprememb Statuta Občine Rogaska Slatina, 2. obravnava.
6. Predlog Sprememb Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, 2. obravnava.
7. Predlog Odloka o izvajanju javne službe dolgotrajne oskrbe na domu na območju Občine Rogaska Slatina, 1. obravnava.
8. Predlog sprememb Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Rogaska Slatina, 1. obravnava.
9. Pobude in vprašanja.
10. Razno.

Prisotni člani Statutarne pravne komisije so dnevni red soglasno potrdili.

Pod točko 1

Pregled zapisnika 15. redne seje.

Zapisnik 15. redne seje Statutarne pravne komisije z dne 22. 4. 2025 je že bil predložen Občinskemu svetu Občine Rogaška Slatina.

Ga. Ferme Rodič in ga. Tomić sta predhodno pisno že izpostavili zahtevnost in obsežnost gradiva, ki je bilo predloženo delovnemu telesu in predlagali, da se v primeru obsežnega gradiva zagotovi več časa za študij gradiv.

Mag. Andrejka Flucher je Statutarno pravni komisiji posredovala odgovor MJU z dne 25. 4. 2025 in predlagala, da se vloga za ugotovitev skladnosti aktov občinskega sveta in NO obravnava. Prisotnim članom je predsednica pojasnila, da bo vloga občinske svetnice obravnavana na naslednji seji delovnega telesa. Zapisnik prejšnje seje delovnega telesa je bil predhodno že posredovan organu, Nadzornemu organu.

Pod točko 2

Poročilo o realizaciji sklepov.

Sklepi iz predhodne seje so realizirani.

Pod točko 3

Predlog Prvih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Rogaška Slatina (SD OPN 1), 2. obravnava.

Ga. Ana Zupanc je predstavila predlog Prvih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Rogaška Slatina (SD OPN 1), razloge za pripravo gradiva, oceno stanja, cilj akta ter finančne in druge posledice, ki jih bo imelo sprejetje splošnega akta. V času javne razgrnitve od 15. 2. do 16. 3. 2024 je bil predlog izdelan v skladu s pridobljenimi (prvimi) mnenji nosilcev urejanja prostora (NUP) in sprejetimi stališči do pripomb. Dopolnjen osnutek je bil v prvi obravnavi predstavljen občinskemu svetu na 13. redni seji v mesecu februarju 2024. Na razgrnjeni dopolnjeni osnutek je prispelo nekaj pripomb in predlogov, ki so bili proučeni in do njih je bilo zavzeto stališče. Pristojni nosilci so bili nato pozvani k podaji (drugega) mnenja. Na podlagi pridobljenih 22 pozitivnih (drugih) mnenj je bil izdelan usklajen predlog splošnega akta, ki je pristojnemu organu predlagan v obravnavo.

Po opravljeni razpravi so člani komisije soglasno sprejeli

s k l e p:

Statutarne pravne komisije ocenjuje, da je predlog Prvih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Rogaška Slatina (SD OPN 1), primeren za drugo obravnavo na seji občinskega sveta.

Pod točko 4

Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi na zemljiščih s parc. št. 1071/2, k.o. Sv. Florijan (1171).

Ga. Ana Zupanc je predstavila predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi na zemljiščih s parc. št. 1071/2, k.o. Sv. Florijan (1171), razloge za pripravo gradiva, oceno stanja, cilj akta ter finančne in druge posledice, ki jih bo imelo sprejetje splošnega akta. Predlagala je sprejem splošnega akta.

Po opravljeni razpravi so člani komisije soglasno sprejeli

s k l e p:

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi na zemljiščih s parc. št. 1071/2, k.o. Sv. Florijan (1171), primeren za obravnavo na seji občinskega sveta.

Pod točko 5

Predlog Sprememb Statuta Občine Rogaška Slatina, 2. obravnava.

Ga. Petra Gašparič je predstavila predlog Sprememb Statuta Občine Rogaška Slatina, ki se nanašajo na spremembo besedne zveze »Tajnik občine, Tajnik občinske uprave« v besedno zvezo »Direktor občinske uprave«. Pri pripravi gradiva za drugo obravnavo se je sledilo razpravi na seji občinskega sveta in je v besedilu prilagojen člen, ki se nanaša na organizacijo prve seje organa novega mandata. Členi veljavnega Statuta, ki v delu opredeljujejo premoženje krajevnih skupnosti, so v skladu z veljavno zakonodajo in tokrat niso predlagani v spremembo. Predlagala je, da Statutarno pravna komisija v okviru svojih pristojnosti obravnava predlagane spremembe in dopolnitve splošnega akta in predlaga organu odločanja v sprejem ustrezen sklep.

Po opravljeni razpravi so člani komisije soglasno sprejeli

s k l e p:

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da so predlagane spremembe Statuta Občine Rogaška Slatina skladne z zakonom in občinskimi akti ter primerne za obravnavo na seji občinskega sveta, v drugi obravnavi.

Pod točko 6

Predlog Sprememb Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina, 2. obravnava.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da se spremembe v celotnem besedilu Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina nanašajo na spremembo besedne zveze »Tajnik občine, Tajnik občinske uprave« v besedno zvezo »Direktor občinske uprave«. Predlagano je, da se besedilo veljavnega 55. člena splošnega akta nadomesti z besedilom o zvočnem snemanju vseh javnih sej občinskega sveta, pod pogoji 13. člena EU splošne uredbe o varstvu podatkov, ki se zagotovijo, kadar se osebni podatki pridobijo od posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki. Predlagala je, da Statutarno pravna komisija v okviru svojih pristojnosti obravnava predlagane spremembe splošnega akta in predlaga organu odločanja ustrezen sklep.

Po opravljeni razpravi so člani komisije z dvema glasovoma za sprejeli

s k l e p:

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je predlog Sprememb Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina skladen z zakonom in občinskimi akti ter primeren za obravnavo na seji občinskega sveta, v drugi obravnavi.

Pod točko 7

Predlog Odloka o izvajanju javne službe dolgotrajne oskrbe na domu na območju Občine Rogaška Slatina, 1. obravnava.

Ga. Polonca Golob Kovačič je predstavila predlog Odloka o izvajanju javne službe dolgotrajne oskrbe na domu na območju Občine Rogaška Slatina, razloge za pripravo gradiva, oceno stanja, cilj akta ter finančne in druge posledice, ki jih bo imelo sprejetje splošnega akta. Sprejem in uveljavitev akta je vezano na zakonsko določen rok. Predlagala je, da Statutarno pravna komisija poda mnenje o predlaganem splošnem aktu.

Po opravljeni razpravi so člani komisije soglasno sprejeli

s k l e p:

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je predlog Odloka o izvajanju javne službe dolgotrajne oskrbe na domu na območju Občine Rogaška Slatina, skladen z zakonom in občinskimi akti ter primeren za obravnavo na seji občinskega sveta, v prvi obravnavi.

Pod točko 8

Predlog sprememb Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Rogaška Slatina, 1. obravnava.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da se spremembe v celotnem besedilu Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Rogaška Slatina nanašajo na spremembo besedne zveze »Tajnik občine, Tajnik občinske uprave« v besedno zvezo »Direktor občinske uprave«. Predstavila je razloge za pripravo gradiva, oceno stanja, cilj akta ter finančne in druge posledice, ki jih bo imelo sprejetje splošnega akta. Predlagala je, da Statutarno pravna komisija v okviru svojih pristojnosti obravnava predlagane spremembe splošnega akta in poda mnenje.

Po opravljeni razpravi so člani komisije soglasno sprejeli

s k l e p:

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je predlog sprememb Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Rogaška Slatina skladen z zakonom in občinskimi akti ter primeren za obravnavo na seji občinskega sveta v prvi obravnavi.

Pod točko 9

Pobude in vprašanja

Pobud in vprašanj ni bilo.

Pod točko 10

Razno.

Zapisnik prebran, brez pripomb, šteje za potrjenega.

Predsedujoča je sejo zaključila ob 17 uri in 20 minut.



Sergeja Sotošek, l.r.
Predsednica komisije

Posredovano:

- članom Statutarno pravne komisije,
- Občinskemu svetu Občine Rogaška Slatina,
- Oddelku za proračun in finance,
- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO JAVNO UPRAVO

DIREKTORAT ZA LOKALNO SAMOUPRAVO,
NEVLADNE ORGANIZACIJE IN POLITIČNI SISTEM

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 30

E: gp.mju@gov.si

www.mju.gov.si

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISANI
Podpisnik: Roman Lavtar
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00925F909D0000000575
Potek veljavnosti: 22. 09. 2027
Čas podpisa: 28. 04. 2025 11:07
Št. dokumenta: 032-107/2025-3130-2

OBČINA ROGAŠKA SLATINA

obcina@rogaska-slatina.si
andreja.flucher69@gmail.com

Številka: 032-107/2025-3130-2

Datum: 28.4.2025

Zadeva: Izvajanje pristojnosti občinskega nadzornega odbora - odgovor

Spoštovani,

na Ministrstvo za javno upravo ste dne 16.4.2025 naslovili vprašanje glede izvajanja pristojnosti občinskega nadzornega odbora. Navajate, da ste kot članica občinskega sveta nezadovoljni z delom vašega nadzornega odbora (NO). Dodajate, da NO ni sprejel oz. ni pravočasno sprejel letnega programa dela, da občinski svet (OS) nikoli ni bil seznanjen z njihovimi poročili in priporočili o opravljenem nadzoru, posledično tudi poročila niso bila obravnavana na seji OS. V nadaljevanju navajate še, da ste se v preteklosti želeli udeležiti seje NO, vendar vam je bila udeležba fizično onemogočena. Zanima vas, ali lahko član OS predlaga odpoklic NO kot najvišjega organa nadzora porabe javnih sredstev ter dodatno še, kdo je pristojen za presojo skladnosti Poslovnika o delu NO z določili Zakona o lokalni samoupravi in Statutom Občine Rogaška Slatina.

V zvezi z vašim vprašanjem pojasnjujemo, da 28. člen Zakona o lokalni samoupravi¹ (ZLS) določa, da so organi občine občinski svet, župan in nadzorni odbor. Gre za organe, ki so neodvisni drug od drugega in pri svojem delu samostojni. S takšno delitvijo je želel zakonodajalec v čim večji meri zagotoviti transparentnost, samostojnost in njihovo avtonomnost pri delovanju, hkrati pa tudi prevzemanje odgovornosti za posamezne odločitve, ki jih organi sprejemajo. Nadalje 32. člen ZLS določa, da je NO najvišji organ nadzora javne porabe v občini. V okviru svoje pristojnosti opravlja nadzor nad ravnanjem s premoženjem občine, nadzoruje namenskost in smotrnost porabe proračunskih sredstev ter nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev. Nadzor vsebuje ugotavljanje zakonitosti in pravilnosti poslovanja pristojnih organov, organov in organizacij porabnikov občinskega proračuna in pooblaščenih oseb z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim javnim premoženjem in ocenjevanje učinkovitosti in gospodarnosti porabe občinskih proračunskih sredstev. Šesti odstavek 32. člena ZLS določa še, da statut občine določa naloge, postopke in načine dela NO, oblikovanje NO, načela za organizacijo dela in predstavljanje NO, obveznosti in pravice občinskih organov v zvezi z delom ter priporočili in predlogi NO ter javnost njegovega dela. NO v skladu s statutom občine sprejme poslovnik o svojem delu.

¹ Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K.

V zvezi z vašim vprašanjem, kdo je pristojen za presojo skladnosti poslovnika NO z zakonskimi določbami in statutom občine, odgovarjamo, da je kar zadeva skladnosti s statutom to pristojnost in naloga vaše Statutarne pravne komisije in pristojnost Ministrstva za javno upravo, kar zadeva skladnosti poslovnika NO z ZLS.

Člane NO imenuje občinski svet na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki predhodno izvede postopek javnega poziva za predlaganje kandidatov. Podrobneje način oblikovanja NO določa statut občine, ki lahko vsebuje tudi dodatne zahteve glede izobrazbe, glede znanja ter poznavanja področja kandidatov za člane NO. Za razrešitev članov NO se uporabljajo določbe 37.a člena ZLS, ki veljajo za razrešitev članov OS.

ZLS opredeljuje tudi, da je delo NO javno. Javnost dela se zagotavlja z objavo končnih poročil o izvedenih nadzorih s priporočili in predlogi na spletnih straneh občine, s predstavitvijo poročila o delu NO v preteklem letu na eni od sej OS, pri tem pa je v skladu z zakonskimi določbami NO pri svojem delu dolžan varovati osebne podatke ter državne, uradne in poslovne skrivnosti, ki so tako opredeljene z zakonom, drugim predpisom ali z akti občinskega sveta in organizacij uporabnikov proračunskih sredstev in spoštovati dostojanstvo, dobro ime in integriteto posameznikov. Poročila s priporočili in predlogi, ki velja kot končno poročilo opravljenega nadzora, mora občinska uprava objaviti na spletni strani občine.

V zvezi z vašim vprašanjem ali je možen odpoklic NO občine pojasnujemo, da lahko kot članica občinskega sveta o neaktivnosti NO seznanite občinski svet in župana, ki se morata na to odzvati. Pri tem je potrebno opozoriti tudi na nadzorno funkcijo Računskega sodišča, ki ima na podlagi 13. odstavka 29. člena Zakona o računskem sodišču² (ZRacS-1) pristojnost, da predlaga razrešitev NO, če ugotovi, da nadzorni odbor lokalne skupnosti ne opravlja svojih nalog ali jih ne opravlja ustrezno. S tem je zakonodajalec v skladu z načelom demokratičnosti predvidel tudi možnost zamenjave/odpoklica NO.

Lep pozdrav.

Pripravila:
Sonja Rifel
Podsekretarka

dr. Romàn Lavtar, sekretar
po pooblastilu, št. 1004-34/2012-JU-109
z dne 24. 4. 2025

² Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12