



OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Občinski svet

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: obcina@rogaska-slatina.si

www.rogaska-slatina.si

Z A P I S N I K

26. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, ki je bila v torek, 24. 6. 2025, s pričetkom ob 15. uri v sejni dvorani Občine Rogaska Slatina, Izletniška ulica 2.

Sejo je na podlagi 18. člena Statuta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) in v skladu z 9. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17, 25/25) sklical župan, mag. Branko Kidrič.

Prisotni člani občinskega sveta: Janez Božak, Marija Čakš, Leonida Došler, mag., mag. Andrejka Flucher, Marjan Gajšek, Željko Katalenić, Martin Kidrič, Polonca Krobat, mag., mag. Aleksandra Krumpak, Ivan Mijošek, mag. Bojan Pirš, Anton Plevčak, Ervin Polajžer, Aleksandra Saša Popit, Darja Prah, Robert Reich, Albert Šket in Terezija Tomić.

Odsotni članici občinskega sveta: Mateja Jagodič, Sergeja Sotošek (opravičili odsotnost).

Ostali prisotni: župan, mag. Branko Kidrič; Dino Markovinovič, tajnik občine; Petra Gašparić, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Monja Puhek, vodja oddelka za proračun in finance; Simona Dobnik, vodja oddelka za gospodarstvo; Polonca Golob Kovačič, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Ana Zupanc, vodja oddelka za okolje in prostor; mag. Boštjan Štrajhar, vodja oddelka za razvoj in investicije; Boštjan Pantner, Policijska postaja Rogaska Slatina (pri 15. točki dnevnega reda); Jože Strniša, Rogaške novice in Jožica Podgoršek, tajnica občinske uprave.

Predsedujoči je po uvodnem pozdravu člane občinskega sveta pozval k elektronski prijavi prisotnosti.

Predsedujoči je ugotovil, da je prisotnost prijavilo 18 članov občinskega sveta.

K 1. točki

ZAPISNIK 25. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.

Predsedujoči je podal v razpravo zapisnik prejšnje seje.

Mag. Andrejka Flucher je predstavila pripombe na predlog zapisnika prejšnje seje, tudi v pisni obliki in prosila, da se le ta z njimi dopolni. Povedala, da je opravila poslušanje zvočnega zapisa in vse kar predlaga v dopolnitev je bilo na seji povedano, zato prosi, da se njene pripombe na zapisnik upoštevajo.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so z 17 glasovi ZA sprejeli

s k l e p :

Sprejme se zapisnik 25. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 28. 5. 2025, z naslednjimi dopolnitvami:

- na strani 4, se pri razpravi g. Kidriča v drugi vrsti za besedo »akt«, vrine besedna zveza, **»ki na odboru ni bil sprejet, glasovano je bilo 2:2«;**
- na strani 4, se v zadnjem odstavku za prvim stavkom vrine nov stavek: **»Vesela je bila, da je bila prepoznana potreba po odpravi neskladnosti, nedoslednosti in pomanjkljivosti.«;**
- na strani 5, se na koncu razprave mag. Flucher doda besedilo: **»Toliko neskladij, šlamparije pa vendar se strašno mudi. Povedala je, da razprave ni končala, ker se je v tem času ne da. Vprašala je, zakaj je bilo v gradivu priloženih 187 strani PIPP-ov, če pa se spremembe tičejo le dveh območij?«;**
- na strani 6, se v 4 vrsti za piko doda stavek: **»Povedal je, da ima občina zagato, ker nima določenih območij razpršene gradnje v odloku in ima problem pravilno določati in urejati ta območja.«;**
- na strani 6, se v tretjem odstavku v šesti vrsti za piko doda stavek: **»Takrat je opozarjala, da se naredi javna razgrnitev in da se ljudem pove glede sprememb, pa je župan povedal, da ni časa to narediti.«;**
- na strani 7, se v peti vrsti beseda »njihovih« nadomesti z besedo **»naših«** in pred piko se vnese besedilo: **»in da leta 2019 ni vedel, da je prišlo do takšnih anomalij«;**
- na strani 7 se v prvem odstavku izvajanja predsedujočega beseda **»Nadzornemu«** nadomesti z besedo **»Upravnemu«** in prvi odstavek se za piko nadaljuje z besedilom: **»V kolikor zamudimo ta rok se bo odločanje o so investiranju s strani Stanovanjskega sklada RS preložilo na jesenske mesece, kar bi pa lahko pomenilo, da bo v vmesnem času sprejeta zakonodaja, ki bo so investiranje SS v občinah pogojevala z brezplačno pridobljenim stavbnim zemljiščem oz. oprostivijo stavbnega zemljišča.«.**

Predsedujoči je v razpravo predlagal naslednji

d n e v n i r e d :

1. Zapisnik 25. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.
2. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Predlog sprememb Statuta Občine Rogaška Slatina, 2. obravnava.
4. Predlog sprememb Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina, 2. obravnava.
5. Predlog Odloka o izvajanju javne službe dolgotrajne oskrbe na domu na območju Občine Rogaška Slatina, 2. obravnava.
6. Predlog sprememb Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Rogaška Slatina, 1. obravnava.
7. Predlog podelitve priznanj Občine Rogaška Slatina za leto 2025.
8. Predlog spremembe Načrta razvojnih programov za obdobje 2025–2028, za projekt »Energetska obnova III. OŠ«.
9. Predlog spremembe načrta razvojnih programov za obdobje 2025–2028, za projekt »Kopališče Rogaška Slatina«.
10. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih 2024.
11. Imenovanje predstavnika ustanovitelja v Nadzorni svet javnega podjetja OKP Rogaška Slatina d.o.o..
12. Imenovanje nadomestnega člana v Svet JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina.
13. Izdaja mnenja k imenovanju direktorice Knjižnice Rogaška Slatina.
14. Predlog potrditve sistemizacij v javnih vzgojno–izobraževalnih zavodih na območju občine za šolsko leto 2025/2026.
15. Poročilo o delu Policijske postaje Rogaška Slatina v letu 2024.
16. Predlog prijave na ponudbo za prodajo kmetijskega zemljišča, k.o. Spodnja Kostrivnica.

17. Predlog nakupa nepremičnega stvarnega premoženja, šolski okoliš JVIZ II. OŠ Rogaška Slatina.
18. Predlog prodaje zemljišča, k.o. Rogaška Slatina, Ulica XIV. divizije.
19. Predlog pristopa k menjalni pogodbi, k.o. Rogaška Slatina, Gubčeva ulica.
20. Predlog izvedbe letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem organa za leto 2025, Zlatorogova ulica.
21. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.
22. Razno.

Predsedujoči je odprl razpravo.

K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so z **18 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Sprejme se predlagani dnevni red 26. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.

K 2. točki

POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da je bil Predlog Odloka o prvih spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta Občine Rogaška Slatina (SD OPN 1) sprejet v drugi obravnavi. Pred sejo so člani občinskega sveta na mizo prejeli sklep Ministrstva za naravne vire in prostor o skladnosti. To pomeni, da je akt primeren za objavo. V Uradnem listu RS je bil objavljen predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi na zemljiščih s parc. št. 1071/2, k.o. Sv. Florijan (1171) in na ustrezen naslov je bil posredovan sklep o izdaji mnenja kandidatki za ravnateljico JVIZ II. OŠ Rogaška Slatina.

K 3. točki

PREDLOG SPREMEMB STATUTA OBČINE ROGAŠKA SLATINA, 2. obravnava.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da se predlog Sprememb Statuta Občine Rogaška Slatina, poleg sprememb besedne zveze »Tajnik občine« v besedno zvezo »Direktor občinske uprave«, nanaša še na prilagoditev člena, ki se nanaša na organizacijo prve seje organa novega mandata. Predlagala je, da občinski svet po razpravi sprejme splošni akt. Za sprejem statuta je zahtevana višja večina, tj. dve tretjini vseh članov.

Predsedujoči je odprl razpravo.

G. Željko Katalenić je povedal, da je Statut temeljni pravni akt vsake občine. Vsebina splošnega akta se spreminja zaradi ene besede tajnik v direktor, ki pa imata lahko zelo različna pomena. Tajnik je po samem izvoru administrativni organizator, direktor pa ima povsem drugačno vlogo, saj ima vlogo voditelja ter upravljalno in finančno vlogo. V gradivu je zapisano, da glede plačila ne bo finančnih sprememb. Vprašal je, če bo po predlagani spremembi splošnega akta, potrebo sprejeti druge plačilne obveznosti. Zanimalo ga je, ali bo direktor imel tudi pravico postavljati, razreševati ali pa premeščati delavce na drugo funkcijo in ali se bo prej potrdila sprememba finančnih obveznosti za funkcijo direktorja ali bo prej predložena sprememba delovnih obveznosti zanj. Povedal je, da bo svetniška skupina Svoboda glasovala proti splošnemu aktu.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da Zakon o lokalni samoupravi enači delovno mesto Tajnika občine in Direktorja občinske uprave oz. navaja, da je Tajnik občine funkcija, lahko pa se mu podeli naziv Direktor občinske uprave. Iz razlogov, opisanih pri prvi obravnavi, se je predstojnik delodajalca odločil predlagati spremembo naziva, katera pa ne vpliva na plačni razred, pristojnosti, ne na višino plače, odredbodajalec in predstojnik delodajalca je župan.

Predsedujoči je predstavil razloge za predlaganje spremembe naziva Tajnik občine v Direktor občinske uprave in povedal, da je Občina Rogaška Slatina ena redkih velikih občin, ki ima za to funkcijo še v veljavi naziv Tajnik občine.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) z 10 glasovi ZA in 6 glasovi PROTI niso sprejeli Predloga sprememb Statuta Občine Rogaška Slatina, v drugi obravnavi.

K 4. točki

PREDLOG SPREMEMB POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA, 2. obravnava.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da glede na to, da Predlog sprememb Statuta Občine Rogaška Slatina ni bil sprejet, ni prav da bi se objavile spremembe Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina. Brez razprave župan ne more umakniti točko z dnevnega reda. Tudi pri tem splošnem aktu je bila pri prvi obravnavi predlagana sprememba imena naziva istega delovnega mesta. Sledilo se je tudi, na 24. seji občinskega sveta podanemu predlogu, da se uskladi veljavno besedilo s poročilom, ki je bilo posredovano Inšpektorici za osebne podatke, po izvedenem inšpekcijskem pregledu o zvočnem snemanju javnih sej. Za sprejem poslovnika je po razpravi potrebna dvotretjinska kvalificirana večina navzočih članov občinskega sveta.

Predsedujoči je odprl razpravo.

G. Anton Plevčak je predlagal, da se nameni 5 do 10 minut strankam za usklajevanje in ponovno glasovanje.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Predsedujoči je predlagal umik točke Predlog Sprememb Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina, v drugi obravnavi, z dnevnega reda in pozval člane občinskega sveta h glasovanju.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so z **18 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Točka »Predlog Sprememb Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina, v drugi obravnavi«, se umakne z dnevnega reda.

K 5. točki

PREDLOG ODLOKA O IZVAJANJU JAVNE SLUŽBE DOLGOTRAJNE OSKRBE NA DOMU NA OBMOČJU OBČINE ROGAŠKA SLATINA, 1. obravnava.

Ga. Polonca Golob Kovačič je povedala, da pri in po prvi obravnavi Odloka o dolgotrajni oskrbi na domu na območju Občine Rogaška Slatina ni bilo pripomb in predlogov, zato je besedilo v enaki obliki in vsebini predlagano v drugo obravnavo. Odlok določa, da javno službo dolgotrajna oskrba na domu opravlja obstoječi izvajalec storitve pomoč na domu, do izteka koncesijske pogodbe.

Občinskemu svetu je predlagala, da po razpravi sprejme splošni akt v drugi obravnavi. Odlok je podlaga za podpis aneksa h koncesijski pogodbi, čeprav je na tem področju še veliko nedorečenega. Po podatkih iz minulega tedna v Register izvajalcev še ni nihče vpisan, čeprav je rok 1. 7. 2025. Upravni odbor Skupnosti socialnih zavodov predlaga zavodom, da ne podpisujejo pogodb z občinami, dokler ne bodo v celoti zagotovljeni pogoji za zakonito, kadrovsko ustrezno in finančno vzdržno izvajanje storitve. Prav tako so Združenje občin Slovenije, Združenje mestnih občin Slovenije in Skupnost občin Slovenije poslali ministrstvu poziv, da uredijo odprta vprašanja glede dolgotrajne oskrbe na domu, ki se nanašajo na obseg storitev, financiranje, vzorec pogodbe ter jasne časovnice, saj brez tega občine ne morejo prevzemati odgovornosti za izvajanje nalog. Informacijski sistem za dolgotrajno oskrbo na domu bo vzpostavljen predvidoma septembra 2025.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so **z 18 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme predlog Odloka o dolgotrajni oskrbi na domu na območju Občine Rogaška Slatina, v drugi obravnavi.

K 6. točki

PREDLOG SPREMEMB ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU OBČINSKE UPRAVE OBČINE ROGAŠKA SLATINA, 1. obravnava.

Predsedujoči je iz podobnega razloga kot pri točki 4., predlagal umik točke, Predlog Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Rogaška Slatina, 1. obravnava, z dnevnega reda.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so **z 18 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Točka »Predlog Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Rogaška Slatina, 1. obravnava«, se umakne z dnevnega reda.

K 7. točki

PREDLOG PODELITVE PRIZNANJ OBČINE ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2025.

G. Janez Božak je povedal, da je na razpis za podelitev priznanj Občine Rogaška Slatina za leto 2025 prispelo pet predlogov (en predlog za naziv Častni občan, dva predloga za Plaketo občine in dva predloga za Priznanje občine). Komisija za vloge, pritožbe, nagrade in odlikovanja predlaga občinskemu svetu, da v letu 2025 podeli naziv Častni občan prof. dr. Bojanu Tepešu, Partizanska cesta 10, Rogaška Slatina, dve Plaketi občine (družbi Prah d.o.o., Kidričeva ulica 28, Rogaška Slatina in Kristijan Blažunu, Lastine 11a, Rogaška Slatina) ter dve Priznanji občine (Ivanu Povaleju, Tucovec 15, Rogaška Slatina in Francu Zajku, Sp. Kostrivnica 19, Podplat).

Predsedujoči je odprl razpravo.

G. Anton Plevčak se je zahvalil predlagateljicama prof. dr. Tepeša za visoko občansko priznanje, kateri Rogaško Slatino predstavlja na več področjih ter čestital vsem letošnjim nagrajencem.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so s **17 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme sklep o podelitvi priznanj Občine Rogaška Slatina za leto 2025:

1. V letu 2025 se naziv ČASTNI OBČAN podeli prof. dr. Bojanu TEPEŠU, Partizanska cesta 10, Rogaška Slatina.
2. V letu 2025 se podelita dve PLAKETI občine. Dobitnika PLAKETE občine za leto 2025 sta:
 1. PRAH, izobraževalni center, izobraževanje in usposabljanje, d.o.o., Kidričeva ulica 28, Rogaška Slatina in
 2. Kristijan BLAŽUN, Lastine 11a, Rogaška Slatina
3. V letu 2025 se podelita dve PRIZNANJI občine. Dobitnika PRIZNANJ OBČINE za leto 2025 sta:
 1. Ivan POVALEJ, Tuncovec 15, Rogaška Slatina in
 2. Franc ZAJKO, Sp. Kostrivnica 19, Podplat.

K 8. točki

PREDLOG SPREMEMBE NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2025 – 2028, ZA PROJEKT »ENERGETSKA OBNOVA III. OŠ«

Mag. Boštjan Štrajhar je predstavil ugotovitve v zvezi z izdelano projektno dokumentacijo in oceno morebitne prijave na razpis za energetska sanacijo stavbe III. OŠ Rogaška Slatina. Ker vsa načrtovana dela niso neposredno povezana zgolj z »energetsko« obnovo, je bil ob usklajevanju z občinami soustanoviteljicami podan predlog preimenovanja projekta tako, da bi se naziv projekta glasil »Obnova III. OŠ Rogaška Slatina«. V gradivu je opisan predlagani pristop zagotavljanja sredstev, ob ocenjeni vrednosti projekta 607.486 EUR. V letu 2025 bi se dokončale pripravljalne aktivnosti, v letu 2026 pa bi sledila izvedba. Predlagal je, da občinski svet sprejme priloženi sklep.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so s **18 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

1. Načrt razvojnih programov za obdobje 2025-2028 se spremeni za projekt »Energetska obnova III. OŠ,« skladno s tabelo:

Vir / Leto	2025	2026	skupaj €
Občina Rogaška Slatina	51.264,40	355.569,07	406.833,47
Občina Šmarje pri Jelšah	9.832,51	106.683,33	116.515,84
Občina Rogatec	3.070,74	33.317,68	36.388,42
Občina Podčetrtek	2.686,25	29.146,02	31.832,27
Občina Kozje	897,13	9.733,88	10.631,01
Občina Bistrica ob Sotli	446,00	4.839,13	5.285,13
SKUPAJ viri financiranja	68.197,03	539.289,12	607.486,15

2. Načrtovani prihodki proračuna za leto 2025 se povišajo za 16.933 evrov, skladno s podatki iz predhodne točke tega sklepa (kumulativna vrednost sredstev, ki jih v letu 2025 zagotovijo partnerji: Občina Šmarje pri Jelšah, Občina Rogatec, Občina Podčetrtek, Občina Kozje in Občina Bistrica ob Sotli).

3. Skladno s povišanjem načrtovanih prihodkov proračuna za leto 2025 se povišajo načrtovana sredstva tudi na odhodkovni strani proračuna za leto 2025, in sicer se na proračunski postavki 19041 »Energetska obnova III. OŠ« zagotovijo dodatna sredstva v višini 16.933 evrov. Višina načrtovanih odhodkov na proračunski postavki se z obstoječih 51.264 evrov poviša na 68.197 evrov.
4. Naziv projekta se v vseh proračunskih dokumentih spremeni, in sicer tako, da odslej glasi: »OBNOVA III. OŠ ROGAŠKA SLATINA.«

K 9. točki

PREDLOG SPREMEMBE NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2025 – 2028, ZA PROJEKT »KOPALIŠČE ROGAŠKA SLATINA«

Mag. Boštjan Štrajhar je povedal, da je bila vloga za sofinanciranje projekta »Kopališče Rogaška Slatina« uspešna ter da je razlog za predlagano spremembo v razpisni zahtevi, da morajo viri financiranja v času oddaje vloge na javni razpis biti usklajeni, ne le kumulativno, ampak tudi po posameznih letih investiranja. Na podlagi že izvedenih postopkov javnega naročanja in na podlagi pridobljenega projektantskega predračuna za stroške opreme se ocenjuje, da bo za financiranje vseh stroškov projekta potrebno zagotoviti skupno 2.850.000 EUR, vključno z že realiziranimi sredstvi v letih 2023 in 2024. Predlagal je, da občinski svet sprejme priloženi sklep.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so z **18 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

1. Načrt razvojnih programov za obdobje 2025-2028 se spremeni za projekt »Kopališče Rogaška Slatina,« skladno s tabelo:

VIRI FINANCIRANJA	2023	2024	2025	2026	skupaj €
1. Občina Rogaška Slatina	20.640,91	7.419,60	1.562.663,00	259.276,49	1.850.000,00
2. MGTŠ		58.400,00	941.600,00		1.000.000,00
Skupaj viri financiranja	20.640,91	65.819,60	2.504.263,00	259.276,49	2.850.000,00

K 10. točki

LETNO POROČILO O IZVEDENIH UKREPIH IZ AKCIJSKEGA NAČRTA LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA IN NJIHOVIH UČINKIH 2024.

Mag. Boštjan Štrajhar je člane občinskega sveta seznanil z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih 2024.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Predsedujoči je ugotovil: **Občinski svet Občine Rogaška Slatina se je seznanil z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih 2024.**

Mag. Bojan Pirš je zapustil sejo občinskega sveta ob 15.41 uri (v dvorani navzočih 17 članov občinskega sveta).

K 11. točki

IMENOVANJE PREDSTAVNIKA USTANOVITELJA V NADZORNI SVET JAVNEGA PODJETJA OKP ROGAŠKA SLATINA d.o.o..

Uvodno obrazložitev je podala ga. Leonida Došler, mag., članica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljnjem besedilu: KMVI). Na 21. seji KMVI, dne 21. 5. 2025, ko je bila ta točka na dnevnem redu, sta se iz odločanja izločila mag. Bojan Pirš (direktor OKP Rogaška Slatina d.o.o.) in mag. Andrejka Flucher (kandidatka za Nadzorni svet). Mag. Aleksandra Krumpak je svojo odsotnost opravičila, zato delovno telo ni bilo sklepčno. Kot je razvidno iz priloženega zapisnika KMVI občinskemu svetu predlaga, da izmed dveh prispelih popolnih vlog izbere enega kandidata. Obe popolni vlogi zadostujeta določilom Odloka o ustanovitvi OKP Rogaška Slatina d.o.o.. Trenutna ureditev v splošnem aktu določa le izpolnjevanje zakonsko določenih pogojev. Predlagala je, da občinski svet glasuje o obeh kandidatih, po vrstnem redu prispelih vlog.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Ga. Terezija Tomić je povedala, da je KMVI razpisal kandidaturo v NS, na katero sta prispela predloga za dva kandidata. Oba kandidata izpolnjujeta osnovne pogoje, pa vendar KMVI, ki ima po statutu in zakonu nalogo oblikovati predlog za odločanje na občinskem svetu, tega ni naredila, kljub temu, da so imeli kasneje še dve seji. V zapisniku 21. seje KMVI je zapisano, da je KMVI na 20. redni seji zavzela stališče, da se prednost pri izbiri daje kandidatom, ki izpolnjujejo pogoje iz Posodobljenega kodeksa upravljanja za družbe s kapitalno udeležbo lokalnih skupnosti. Menila je, da bi bilo smiselno, da bi ga. Kroat predstavila kandidata za člana NS, g. Ervina Novaka. V nadaljevanju je predstavila kandidatko za članico NS, mag. Andrejko Flucher. Je članica občinskega sveta šest mandatov in pozna tematiko OKP Rogaška Slatina d.o.o.. Izpolnjuje vse splošne pogoje iz 255. člena ZGD - 1, nima omejitev za opravljanje funkcije članice NS, izpolnjuje pogoje iz veljavnega Kodeksa upravljanja za družbe s kapitalsko udeležbo lokalnih skupnosti in ima opravljen izpit o usposobljenosti za člana v NS ali upravnih odborov družb. Mag. Andrejka Flucher je z svojim dosedanjim delom v obdobju 33 let in pridobljenimi delovnimi izkušnjami na področju vodenja družb ter vodenja računovodstva in financ in kot solastnica družinskega podjetja, dokazala, da izpolnjuje ustrezno osebno integriteto ter poslovno etičnost. Vse družbe, v katerih je delo opravljala, so poslovale z dobičkom oz. ob doslednem spoštovanju predpisane zakonodaje. Kot direktorica računovodstva in financ v Steklarni Rogaška d.o.o. je med drugim sodelovala z revizijo družb KPMG Slovenija, d.o.o. in si tako pridobila dragocene praktične izkušnje s področja nadzora, vodenja ter upravljanja družb. Kandidatka je magistrica znanosti s področja javne uprave, njena predhodna izobrazba je iz ekonomskih ved. V ospredju njenega delovanja je doslednost in izključno spoštovanje interesov in ciljev družbe ali organa v katerem deluje in nikoli pred te cilje ne postavlja svoje ali druge posamične interese. To dokazuje tudi s svojim pristopom in delovanjem kot dolgoletna članica občinskega sveta. Ne opravlja funkcij vodenja, nadzora, zastopanja, svetovanja za konkurenčne družbe in ni družbenik konkurenčnih družb na področju temeljne dejavnosti OKP Rogaška Slatina d.o.o.. S svojim delom je, tako kot direktorica več družb, kakor tudi direktorica računovodstva in financ v družbi Steklarna Rogaška ter v sistemu Fiskars, dokazala, da je sposobna učinkovitega komuniciranja in timskega dela. Vseživljenjsko učenje je njen izziv. V času, ko je končala z delom v hotelirstvu je napisala verificiran učbenik za srednje šole »Ekonomika v gostinstvu«. Delo je opravljala tudi kot predavateljica na srednjih šolah in različnih seminarjih, namenjenih izobraževanju in znanosti. Trenutno je zaposlena v družinskem podjetju, zato se lahko časovnemu okviru OKP Rogaška Slatina d.o.o. za opravljanje funkcije v NS prilagodi. Menila je, da je mag. Andrejka Flucher v vseh pogledih primerna kandidatka za članico NS javnega podjetja ter da politična opredelitev ne bi smela vplivati na korektnost odločanja o kandidaturi.

Ga. Polonca Kroat, mag., povedala, da je g. Ervin Novak politično popolnoma neopredeljen in da ni član nobene stranke. Je upravitelj v postopkih zaradi insolventnosti in prisilnega prenehanja t.im. stečajni upravitelj. Je oseba posebnega zaupanja, ki jo imenuje sodišče za vodenje postopka insolventnosti, je strokovnjak, ki mu sodišče zaupa vodenje postopkov zaradi insolventnosti upravljanja dolžnikovega premoženja in varovanja interesov upnikov. Za pridobitev licence mora kandidat opraviti enega najzahtevnejših izpitov s področja insolventnega prava, splošnih pravnih znanj in ekonomskih znanj. Njegova funkcija združuje veliko odgovornost, strokovnost ter visoke

etične zahteve. Za Slovenijo je v splošnem seznamu stečajnih upraviteljev vpisanih samo 249 imetnikov dovoljenja upraviteljev in g. Novak je eden izmed njih. Menila je, da je primeren kandidat, da ima znanje, da ima širino ter da bo zastopal interese občanov lokalne skupnosti in javnega podjetja.

Ga. Aleksandra Saša Popit je povedala, da sprejema predstaviti obeh kandidatov in da je KMVI zavzela stališče, da se prednost pri izbiri daje kandidatu, ki izpolnjuje pogoje iz kodeksa.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Predsedujoči je predlagal, da se glasuje o kandidatih po vrstnem redu njunih prispelih vlog in dal na glasovanje predlog za kandidata g. Ervina Novaka.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so **z 12 glasovi ZA in 5 glasovi PROTI** sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina kot predstavnik ustanovitelja v Nadzorni svet javnega podjetja OKP Rogaška Slatina d.o.o. imenuje g. Ervina Novaka, Pristavica 8, Rogaška Slatina.

Predsedujoči je ugotovil, da na osnovi sprejetega sklepa občinskega sveta glasovanje o drugem kandidatu ni potrebno.

Mag. Bojan Pirš se je v sejno dvorano vrnil ob 15. uri in 55 minut (prisotnih 18 članov občinskega sveta).

Na sejo je prišel g. Boštjan Pantner, načelnik Policijske postaje Rogaška Slatina, ob 15. uri in 55 minut. Na predlog predsedujočega se je seja občinskega sveta nadaljevala z obravnavo 15. točke dnevnega reda.

K 15. točki

POROČILO O DELU POLICIJSKE POSTAJE ROGAŠKA SLATINA V LETU 2024.

G. Boštjan Pantner je predstavil značilnosti dela Policijske postaje Rogaška Slatina v letu 2024 in delo policistov po posameznih delovnih področjih (preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kriminalitete, vzdrževanja javnega reda in zagotavljanje splošne varnosti ljudi in premoženja, nadzor državne meje in izvajanja predpisov o tujcih ter policijsko delo v skupnosti). Izpostavil je, da se je v minulem letu povečalo število kaznivih dejanj, predvsem zaradi spletne kriminalitete, katera je zelo v porastu. Konec lanskega leta se je povečalo tudi število velikih tatvin oz. vlomov v stanovanjske hiše in ta trend se nadaljuje tudi v letošnjem letu. Apeliral je na vse, ki so v stiku z občani, da se jih opozori na samozaščitno ravnanje ter da se policiste obvešča o vseh pojavih sumljivih oseb in vozil.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Ga. Marija Čakš se je zahvalila zaposlenim Policijske postaje Rogaška Slatina za izjemno sodelovanje s starejšimi občani v Kostrivnici.

G. Željko Katalenič se je zahvalil za opazno in korektno delo policistov. Zanimalo ga je, koliko imajo prijavljenih/zabeleženih nesreč na Takalcah, zaradi začasnega ustavljanja oz. parkiranja pred pekarno oz. cvetličarno in kakšna bi bila tam primerna rešitev zaradi prometnih zamaškov v kritičnih urah. Že pred časom je na občinskem svetu dal pobudo za postavitve stebričkov za onemogočenje parkiranja na tem območju. Pobuda je bila naslovljena na Direkcijo RS za ceste, vendar še ni

odgovora. Vprašal je, če je nujno, da policisti udeleženca v prometu ustavijo z zvočnimi in s svetlobnimi signali hkrati.

G. Anton Plevčak je vprašal, kako je z raziskanostjo na področju ropov stanovanjskih hiš, predvsem na podeželju ter se v svojem imenu in v imenu Združenja šoferjev in avtomehanicov Rogaška Slatina zahvalil zaposlenim na Policijski postaji Rogaška Slatina za sodelovanje.

G. Boštjan Pantner je povedal, da je s sodelavci v primeru želje/interesa po sodelovanju, vedno na voljo. Števila nesreč na izpostavljeni mikrolokaciji trenutno ne more povedati, lahko pa preveri. Infrastruktura na Takalcah je takšna kot je, ureja jo Občina Rogaška Slatina oz. Direkcija RS za ceste in v času prometnih zamaškov so že nekajkrat posredovali tudi policisti. Načini ustavljanja udeležencev v prometu so predpisani, izbire pa si ga policist sam. Zaradi morebitnih pravnih posledic mora policist uporabiti zvočni in svetlobni signal. Raziskanost velikih tatvin za lansko leto je bil v višini 22 %, povprečje v državi znaša 15-20 %.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Župan, mag. Branko Kidrič, je povedal, da je cesta Rogaška Slatina – Takalce – mejni prehod Rajnkovec državna cesta, zato je bila pobuda g. Katalenića posredovana na Direkcijo RS za ceste, ki je pristojna za postavitve kakršnih koli ovir v varovanem pasu ceste. Zahvalil se je g. Pantnerju in njegovim sodelavcem za korektno in konstruktivno sodelovanje, odzivnost, opravljeno delo in pomoč pri organizaciji večjih športnih dogodkov v občini ter želel uspešno sodelovanje tudi v prihodnje. Predlagal je, da policisti pri obhodih namenijo pozornost odkrivanju povzročiteljev grafitnih napisov na reklamnih panojih.

Predsedujoči je ugotovil: **Občinski svet Občine Rogaška Slatina se je seznanil s Poročilom Policijske postaje Rogaška Slatina za leto 2024.**

G. Boštjan Pantner je sejo občinskega sveta zapustil ob 16. uri in 15 minut.

Predsedujoči je predlagal, da se seja občinskega sveta nadaljuje z obravnavo preostalih točk dnevnega reda.

K 12. točki

IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA V SVET JZ ZA TURIZEM IN KULTURO ROGAŠKA SLATINA.

Mag. Bojan Pirš je povedal, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja občinskemu svetu predlaga, da kot predstavnico strokovnih služb občine v Svet JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina do poteka mandata za nadomestno članico imenuje go. Monjo Puhek, Tekačevo 26, Rogaška Slatina.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so **z 18 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina kot predstavnik strokovnih služb občine v Svet JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina do poteka mandata za nadomestnega člana imenuje go. Monjo Puhek, Tekačevo 26, Rogaška Slatina.

K 13. točki

IZDAJA MNENJA K IMENOVANJU DIREKTORICE JZ KNJIŽNICA ROGAŠKA SLATINA.

Mag. Bojan Pirš je povedal, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja občinskemu svetu predlaga, da izda pozitivno mnenje kandidatki za direktorico JZ Knjižnica Rogaška Slatina, mag. Nataši Koražija, Sončna ulica 12, Rogaška Slatina, za naslednje mandatno obdobje.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so z **18 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina izdaja pozitivno mnenje kandidatki za direktorico JZ Knjižnica Rogaška Slatina, mag. Nataši Koražija, Sončna ulica 12, Rogaška Slatina, za naslednje mandatno obdobje.

K 14. točki

PREDLOG POTRĐITVE SISTEMIZACIJ V JAVNO VZGOJNO – IZOBRAŽEVLNIH ZAVODIH NA OBMOČJU OBČINE ZA ŠOLSKO LETO 2025/2026.

Ga. Polonca Golob Kovačič je predstavila predlog sistemizacij v javnih vzgojno-izobraževalnih zavodih na območju Občine Rogaška Slatina za šolsko leto 2025/2026, odstopanja od preteklega šolskega leta in predlog uveljavitve fleksibilnega normativa pri oblikovanju oddelkov v Vrtcu Rogaška Slatina 2025/2026. K predlogu je podal pozitivno mnenje Odbor za družbene dejavnosti na 9. seji dne 17. 6. 2025. Predlagala je, da občinski svet potrdi sklep iz priloge.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so z **18 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

1. Občinski svet Občine Rogaška Slatina potrjuje sistemizacije delovnih mest v šolskem letu 2025/2026 za:

1. JAVNI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI ZAVOD I. OSNOVNA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA

Zap. št.	Delovno mesto oz. opis dela	Delež delov. časa	Število ur/ teden
1.	Kuhar IV	1,325	
2.	Kuhar IV – iz prihodkov kosil	0,60	
3.	Kuharski pomočnik II – iz sredstev kosil	0,40	
4.	Hišnik IV	1,00	
5.	Čistilka II	0,25	
6.	Zgodnje učenje tujega jezika		4
7.	Varstvo vozačev		16
8.	Fakultativni pouk		10
9.	Tehnični delavec – vzdrževalec učne tehnologije V (fakultativni pouk)	0,25	
10.	Drugi strokovni delavec v 2. razredu (5,5 ped.ur/teden)	0,25	
11.	Tajnik VIZ VI – priprava položnic – iz sredstev kosil	0,125	
	Skupaj	4,200	30

2. JAVNI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI ZAVOD I. OSNOVNA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA – RAČUNOVODSTVO

Zap. št.	Delovno mesto oz. opis dela	Delež delov. časa	Financirajo šole oz. vrtec glede na štev. oddelkov posameznega zavoda
1.	Knjigovodja V	0,20	
	Skupaj	0,20	

3. JAVNI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI ZAVOD II. OSNOVNA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA

Zap. št.	Delovno mesto oz. opis dela	Delež delov. časa	Število ur/ teden
1.	Kuhar IV	1,50	
2.	Hišnik IV	1,25	
3.	Čistilka II	0,25	
4.	Kuhar IV – iz prihodkov kosil	0,50	
5.	Kuhinjski pomočnik III – iz prihodkov kosil	0,50	
6.	Zgodnje učenje tujega jezika – TJN (6.razr.) 6 ped.ur/teden)	0,25	
7.	Varstvo otrok v prostih urah		3
8.	Varstvo vozačev		15
9.	Tehnični delavec – vzdrževalec učne tehnologije V (fakultativni pouk)	0,50	
10.	Jutranje varstvo za učence	0,40	
11.	Drugi strokovni delavec – POŠ Kostrivnica (13 ped.ur/teden)	0,5909	
	Skupaj	5,7409	18

4. JAVNI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI ZAVOD III. OSNOVNA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA

Zap. št.	Delovno mesto oz. opis dela	Delež delov. časa	Število ur/ teden	Financiranje
1.	Svetovalni delavec – logoped	0,50		občine glede na povprečno število otrok zadnjih treh šolskih let
2.	Fizioterapevt (po podjemni pogodbi)	0,15		občine glede na povprečno število otrok zadnjih treh šolskih let
4.	Glasbeni terapevt	0,10		občine glede na povprečno število otrok zadnjih treh šolskih let
5.	Kuhar IV	0,195		občine glede na povprečno število otrok zadnjih treh šolskih let
6.	Tehnični delavec – vzdrževalec učne tehnologije V	0,05		občine glede na povprečno število otrok zadnjih treh šolskih let
7.	Varstvo vozačev		15+11	občine glede na število vključenih otrok 2024/2025
	Skupaj	0,995	26	

5. JAVNI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI ZAVOD GLASBENA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA

Zap. št.	Delovno mesto oz. opis dela	Delež delov. časa	Število PU ur/ teden	Financiranje
1.	Ples–balet	0,300	6,60	iz sred. šolnine
3.	Učitelj individualnega pouka – instrumentalni pouk orgle in drugi instrumenti	0,605	13,30	iz sred. šolnine
4.	Hišnik IV	0,250	10 d.u.	iz sred. šolnine
	Skupaj	1,155		

6. JAVNI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI ZAVOD VRTEC ROGAŠKA SLATINA

Zap. št.	Skupine delovnih mest	Število oddelkov	Delovno mesto	Število delavcev
1.	Vodstvo	24	ravnatelj	1
			pomočnik ravnatelja	1
2.	Pedagoški delavci	24	vzgojitelj	25,00
			vzgojitelj predšolskih otrok – pomočnik vzgojitelja	26,00
3.	Svetovalni in strokovni delavci	24	svetovalni delavec (psiholog)	1,3333
			vzgojitelj za zgornjo obravnavo otrok	1,600
			organizator prehrane	0,4138
			organizator zdravstveno – higienskega režima	0,4138
4.	Spremljevalec		spremljevalec V	1,875
5.	Računovodsko-administrativni delavci	24	glavni računovodja VII/1	1
			tajnik VIZ VII/1 (I)	1
			knjigovodja VI	0,5625
6.	Drugi tehnični delavci	24	kuhar IV	3,6016
			dietni kuhar IV	1,000
			kuharski pomočnik II	1,960
			kuhar IV (iz sredstev tržne dejavnosti)	0,9453
			hišnik IV	1,625
			perica II	2,030
			čistilka II	4,10
	SKUPAJ	24		76,4603

2. Občinski svet Občine Rogaška Slatina potrdi uveljavitev fleksibilnega normativa pri oblikovanju oddelkov v Vrtcu Rogaška Slatina v šolskem letu 2025/2026.

K 16. točki

PREDLOG PRIJAVE NA PONUDBO ZA PRODAJO KMETIJSKEGA ZEMLJIŠČA, K.O. SPODNJA KOSTRIVNICA.

Ga. Petra Gašparič je povedala, da je Občina Rogaška Slatina v preteklosti kupila rušečo zgradbo »Stare ekonomije« v Kostrivnici, zaradi zagotovitve stavbnega zemljišča za gradnjo stanovanj, po odstranitvi nevarnega objekta. S predlaganim kandidiranjem občine na prodajo kmetijskega zemljišča, parc. št. 907/3, 908/5 in 907/4 k.o. 1182 Sp. Kostrivnica, v skupni izmeri 2.421 m², za ceno 38.988,00 EUR, se želi zagotoviti dostop in funkcionalno zemljišče k obstoječim nepremičninam. Obseg parcelacije in cena je s prodajalcem dogovorjena. Predlagala je, da občinski svet sprejme sklep iz priloge.

Predsedujoči je odprl razpravo.

G. Anton Plevčak je povedal, da so si tudi krajani Kostrivnice prizadevali, da se obravnavano območje uredi in s predlaganim nakupom bo dana možnost za gradnjo objektov na lepi lokaciji.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so s **17 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

- Občinski svet Občine Rogaška Slatina pooblašča župana, mag. Branka Kidriča, za podajo izjave o sprejemu ponudbe za prodajo kmetijskega zemljišča, parc. št. 907/3, 908/5 in 907/4 k.o. 1182 Sp. Kostrivnica za ceno 38.988,00 EUR

2. V primeru sprejema ponudbe se župana, mag. Branka Kidriča, pooblašča za podpis kupoprodajne pogodbe.

K 17. točki

PREDLOG NAKUPA NEPREMIČNEGA STVARNEGA PREMOŽENJA, ŠOLSKI OKOLIŠ JVIZ II. OŠ ROGAŠKA SLATINA.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da je, zaradi nerealiziranega pravnega posla pravnega prednika Občine Rogaška Slatina, 90 m² zemljišča, ki predstavlja dostopno cesto in del zgradbe II. OŠ Rogaška Slatina, še vedno v lasti fizičnih oseb. Na podlagi cenitve znaša vednost zemljišč, parc. št. 654/5 in 654/6 k.o. Rogaška Slatina, 2.820,00 EUR. Predlagala je, da se z nakupom nepremične dopolni Načrt pridobivanja stvarnega nepremičnega premoženja občine za leto 2025. Občinskemu svetu je predlagala sprejem sklepa iz priloge.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so z **18 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

1. Občina Rogaška Slatina pristopi k nakupu nepremičnine, parc. št. 654/5 in 654/6 k.o. Rogaška Slatina za ceno 2.820,00 EUR.
2. Z nakupom nepremičnin iz prve točke tega sklepa se dopolni Načrt pridobivanja stvarnega nepremičnega premoženja Občine Rogaška Slatina za leto 2025. Občino bremenijo davki na promet nepremičnin in stroški prenosa lastninske pravice.
3. Župana, mag. Branka Kidriča, se pooblašča za podpis kupoprodajne pogodbe.

K 18. točki

PREDLOG PRODAJE ZEMLJIŠČA, K.O. ROGAŠKA SLATINA, ULICA XIV. DIVIZIJE.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da se želi s predlogom prodaje nepremičnine v Ulici XIV. divizije, parc. št. 1326/8 k.o. 2635 Rogaška Slatina, ugoditi vlogi stranke, ki želi na tem mestu zagotoviti dodatna parkirna mesta. Izhodiščna cena javnega zbiranja ponudb bo enaka ocenjeni, in sicer 10.414,00 EUR. S predlagano prodajo se dopolni Načrt razpolaganja z nepremičnim stvarnim premoženjem Občine Rogaška Slatina za leto 2025. Občinskemu svetu je predlagala sprejem priloženega sklepa.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so z **18 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

1. Občina Rogaška Slatina z metodo javnega zbiranja ponudb pristopi k prodaji nepremičnine, parc. št. 1326/8 za izhodiščno ceno 10.414,00 EUR.
2. S prodajo iz prejšnje točke tega sklepa se dopolni Načrt razpolaganja z nepremičnim stvarnim premoženjem Občine Rogaška Slatina za leto 2025. Kupca bremenijo DDV in stroški prenosa lastninske pravice.
3. Župana, mag. Branka Kidriča, se pooblašča za podpis kupoprodajne pogodbe.

K 19. točki

PREDLOG PRISTOPA K MENJALNI POGODBI, K.O. ROGAŠKA SLATINA, GUBČEVA ULICA.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da je predlog pristopa k menjalni pogodbi nepremičnin, parc. št. 695/15 k.o. 2635 Rogaška Slatina, v lasti Občine Rogaška Slatina, za nepremičnine, parc. št. 689/2, 690/1, 689/3, 695/18 in 695/14 k.o. 2635 Rogaška Slatina, v lasti fizičnih oseb, predlagan zaradi ureditve zatečenega stanja v javnih cestah in brez doplačila. Investitorju bi se omogočilo nadaljevanje priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta. Predlagala je sprejem sklepa iz priloge.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so s **17 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

1. **Občina Rogaška Slatina pristopi k menjavi nepremičnin. Občina Rogaška Slatina zamenja nepremičnino, parc. št. 695/15 k.o. 2635 za nepremičnine v lasti fizičnih oseb, parc. št. 689/2, 690/1, 689/3, 695/18 in 695/14 k.o. 2635, brez doplačila razlike v ceni.**
2. **Z nepremičninami v lasti občine se dopolni letni načrt razpolaganja z nepremičnim stvarnim premoženjem občine 2025, vsaka stranka nosi svoje stroške davka in vknjižbe lastninske pravice.**
3. **Župana, mag. Branka Kidriča, se pooblašča za podpis menjalne pogodbe.**

K 20. točki

PREDLOG IZVEDBE LETNEGA NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM ORGANA ZA LETO 2025, ZLATOROGOVA ULICA.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da je pobuda lastnikov nepremičnin v Ulici XIV. divizije in Zlatorogovi ulici za ukinitve javnega dobra in zagotovitev parkirnih mest za obstoječe stanovalce vključena v Načrt razpolaganja z nepremičnim stvarnim premoženjem občine 2025. Na podlagi izvedene parcelacije, ki je razvidna iz grafičnih prilog, je predlagana ukinitve statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1230/2, 1230/3, 1230/4, 1230/5, 1230/6 in 1230/7 k.o. 2635 Rogaška Slatina, v skupni izmeri 126 m², nato pa bi se pristopilo k objavi namer za sklenitev neposrednih prodajnih pogodb, po ocenjeni vrednosti zemljišča 34 EUR/m². Predlagala je sprejem sklepa v dveh sklopih.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so s **17 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

1. **Ukine se status javnega dobra na nepremičninah, parc. št. 1230/2, 1230/3, 1230/4, 1230/5, 1230/6 in 1230/7 k.o. 2635 Rogaška Slatina.**
2. **Na nepremičninah iz prve točke tega sklepa pridobi lastninsko pravico Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina.**
3. **Ta sklep začne veljati 15 dan po objavi v Uradnem listu RS.**
4. **Občina Rogaška Slatina na uradni spletni strani organa objavi namero za sklenitev neposrednih prodajnih pogodb za nepremičnine, parc. št. 1230/2, 1230/3, 1230/4, 1230/5, 1230/6 in 1230/7 k.o. Rogaška Slatina, po izhodiščni ceni 34 EUR/m².**
5. **Kupce bremenijo davek na promet nepremičnin in stroški vpisa lastninske pravice**
6. **Župana, mag. Branka Kidriča, se pooblašča za podpis kupoprodajne pogodbe.**

K 21. točki

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.

V gradivu so priložena pojasnila/odgovori na vprašanja/navedbe mag. Andrejke Flucher pri 3. točki 25. redne seje, razprava mag. Aleksandre Krumpak pri 3. točki 25. redne seje in odgovori ter odgovori na vprašanja mag. Andrejke Flucher in g. Antona Plevčaka v zvezi s poslovanjem Stolpa Kristal, izpostavljena na 23. in 24. redni seji.

Mag. Aleksandra Krumpak je prosila za informacijo glede grafične zbirke Kurta Müllerja. Izpostavila je dogodek Festival mednarodnega športnega filma in predstavitev filmčkov, ki so jih naredili učenci in dijaki pod naslovom »turizmu pomaga lastna glava«. V programu žal ni bilo niti enega filma otrok z območja Občine Rogaška Slatina. Kontaktni osebi je napisala svoje mnenje in dobila odgovor, da je o izboru odločila strokovna komisija. Ogledala si je 10 filmov in po njenem mnenju niso nič boljši od domačih. Dogodek za Rogaško Slatino ni imel vrednosti, saj je bil namenjen sam sebi in zelo malo je bilo obiskovalcev. Menila je, da bi moral biti na programu tudi kakšen film domačih ustvarjalcev, izven konkurence, saj je treba spoštovati lastno delo in vključenost, kar bi tudi obiskovalci znali ceniti. Za uvrstitev domačih filmov bi se morala potruditi tudi lokalna skupnost, saj so otroci bodočnost in tisti, ki bodo peljali našo družbo naprej.

Mag. Andrejka Flucher je povedala, da je gradivu priložen zapis glede njenih pripomb na besedilo na prejšnji seji občinskega sveta sprejetega Odloka o prvih spremembah in dopolnitvah OPN (SD OPN1). Zanimalo jo je, zakaj odlok še vedno ni objavljen in zakaj piše, da je večina njenih pripomb brezpredmetnih, pa so bili narejeni redakcijski opravi, za katere meni, da niso samo to. Vprašanje je naslovila tudi na Ministrstvo za javno upravo in čaka na njihov odgovor. Prosila je, da se ji do naslednje seje temeljito odgovori, saj na vsaj še štiri pisna vprašanja še ni prejela odgovorov. Glede posredovanega sklepa Ministrstva za naravne vire in prostor z dne 20. 6. 2025, ki so ga člani občinskega sveta pred sejo prejeli na mizo, je v zvezi z zadnjim odstavkom vprašala, zakaj se je splošni akt sprejel pred prejemom sklepa. Prosila je za obrazložitev. V gradivu so priložena pojasnila dveh podsekretark občinske uprave glede poslovanja Stolpa Kristal na vprašanja, ki sta jih z g. Plevčakom postavila na 23. in 24. seji občinskega sveta. V prvih dveh odstavkih so napisani prihodki, ki so bili realizirani v občinskem proračunu. Korektno bi bilo dodati tudi stroške. Občina navaja le del stroškov v višini 130.000 EUR, ne pove pa o indirektnih stroških, promocijah prirediteljev. Prav tako občina dobiva najemnino od oddaje v najem in ni podatka o obračunani amortizaciji. V celotni zgodbi javnega zavoda je potrebno dodati, da občina za delovanje zavoda na leto nameni 600.000 EUR, v proračun pa dobi 450.000 EUR. Že je pojasnila, zakaj so bili stroški za 140.000 EUR višji. Menila je, da je poslovanje zavoda na tržni dejavnosti, v katerem je tudi Stolp Kristal, v lanskem letu ustvarilo 24.000 EUR izgube, za kar je priložila tudi bilance. Točka F) v Izkazih priloge 3 prikazuje strošek dela in razvidno je, da v tržni dejavnosti znaša strošek del nula. Torej ne drži odgovor občine, da so v okviru stroškovnega mesta Stolpa Kristal izraženi vsi stroški, tudi stroški dela. Navedeno potrjuje tudi njen dvom v prikazani pozitivni rezultat na stolpu, njene trditve pa pravilne in utemeljene.

Ga. Terezija Tomić je povedala, da je direktor JZ ZD Šmarje pri Jelšah na januarski seji občinskega sveta predstavil kadrovsko problematiko ter aktivnosti za pridobitev nadomestnega zdravnika v ZP Rogaška Slatina. V primeru, da ne bo mogoče zagotoviti nadomestnega kadra, bodo predlagali razpis koncesije. Zanimalo jo je, ali je po pol leta kaj novega na tem področju. Sicer je bila zagotovljena ambulanta za neopredeljene, katera dela le polovični čas in vanjo so vpisani pacienti, ki so izgubili osebnega zdravnika, pa ne morejo dobiti drugega. V tej ambulanti dela vedno drug zdravnik, ki ne pozna anamneze za paciente, na kar imajo pripombe predvsem starejši in tisti s kroničnimi in težkimi boleznimi. Starejši tudi ne obvladajo elektronskega poslovanja. Zanimalo jo je, kdaj se lahko v ZP Rogaška Slatina pričakuje nadomestnega zdravnika.

G. Anton Plevčak je v zvezi z razpravo ge. Flucher glede Stolpa Kristal povedal, da ne razume ponovljenih navedb. Predstavil je tudi pozitivne izkušnje glede stolpa. Na osnovi poročil o obisku stolpa je menil, da je čas zanj ugoden in s ponosom gleda na investicijo, saj dela in deluje.

Ga. Saša Aleksandra Popit v imenu predsednika Teniškega kluba Rogaška Crystal dala pobudo, da lokalna skupnost poskrbi, podobno kot za mnoge športne klube in rekreativne dejavnosti, vsaj za odprta igrišča za tenisače v poletnem času. Teniški klub ima v Rogaški Slatini dolgo tradicijo in vsako leto organizira odmevne turnirje.

Ga. Petra Gašparič je ge. Krumpak odgovorila, da je celotno zbirko Kurta Müllerja dne 14. 5. 2025 zapisniško od stečajnega lastnika prevzel v last in posest SDH d.d., še vedno pa je hranjena v Aninem dvoru. Z Občino Rogaška Slatina še ni podpisana pogodba o hrambi. Razlog je, da se čaka na strategijo SDH d.o.o., ki bo narejena do 31. 7. 2025 in da se želi imeti zagotovilo, da bo v Aninem dvoru ostala za nedoločen čas in za občino z nobenimi dodatnimi stroški. Ministrstvo za kulturo zaenkrat ni pokazalo izrazitega interesa za sodelovanje v zvezi z zbirko.

Sejo občinskega sveta je zapustil mag. Bojan Pirš ob 17. uri (prisotnih 17 članov občinskega sveta).

Ga. Petra Gašparič je na vprašanje ge. Flucher, zakaj Odlok o prvih spremembah in dopolnitvah OPN (SD OPN1) še ni bil objavljen v uradnem glasilu, odgovorila, da je župan dolžen po sprejemu vsakega odloka počakati 15 dni. To je rok, v katerem lahko zainteresirana javnost vloži pobudo za referendum. Skupaj s pripravljalcem so bile smiselno pregledane pripombe in upoštevani so bili redakcijski popravki. Splošni akt je bil nato poslan v potrditev pristojnem ministrstvu. Odlok je pripravljen za objavo in bo posredovan v Uradni list RS, s 15 - dnevnim rokom uveljavitve.

Ga. Polonca Golob Kovačič je ge. Tomić odgovorila, da bo celovit pisni odgovor pridobljen od vodstva JZ ZD Šmarje pri Jelšah in posredovan članom sveta. V nadaljevanju je pojasnila, da je ambulanta za neopredeljene odobrena s strani pristojnega ministrstva, glede na število obstoječih zdravnikov v določenem zdravstvenem domu in glede na število neopredeljenih. Pacienti se v tej ambulanti ne morejo opredeliti za zdravnika, lahko pa s predhodnim naročanjem obiščejo vsakič istega zdravnika.

Predsedujoči je povedal, da sta sodelavki podpisani pod pojasnili v zvezi s poslovanjem Stolpa Kristal v letu 2024, zaradi priprave povzetka iz gradiv, ki so jih člani občinskega sveta predhodno že prejeli. Iz gradiv in iz ostalih informacij izhaja, da je stolp iz naslova vstopnin v letu 2024 ustvaril približno 480.000 EUR prihodkov. Od tega je bilo porabljeno za promocijo stolpa oz. za turistično destinacijo 45.000 EUR, preostanek v višini 435.000 EUR je bil nakazan v občinski proračun. Zraven prihodka od stolpa je še najemnina za kvarno, ki jo najemnik direktno plačuje občini, v višini slabih 12.000 EUR. Tako je bilo iz tega naslova v letu 2024 v proračun občine nakazanih 447.000 EUR. Vsi stroški za stolp so znašali 135.000 EUR in ostanek za leto 2024 znaša 312.000 EUR. Občina Rogaška Slatina je v lanskem letu za JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina namenila 600.000 EUR, iz različnih razlogov. V zaključku so predstavljena dejstva, ki dokazujejo, da trditve ge. Flucher glede višjih stroškov zavoda v letu 2024 v višini 140.000 EUR, kot leto prej, ko stolp še ni obratoval, niso utemeljene.

Sejo občinskega sveta je zapustila mag. Andrejka Flucher ob 17. uri in 10 minut (prisotnih 16 članov občinskega sveta).

G. Željko Katalenić je dal pobudo, da se pri javnem podjetju OKP Rogaška Slatina d.o.o. preveri upravičenost/pravičnost zaračunavanja komunalnih storitev v višini 16,50 EUR samostojnim podjetnikom (v nadaljnjem besedilu: s.p.) Na domačem naslovu ima prijavljene tri s.p. in prejeli so vsak svojo položnico. Povedal je, da so s.p. - ji leta 2022 dobili obvestila, da bodo zavezanci za plačilo komunalnih storitev, pa so položnice prejeli šele junija 2025. Vprašal je za razlog oz. po katerem predpisu se je pričelo obračunavanje/plačevanje položnic s.p -jev v juniju 2025 in kam bo javno podjetje razporedilo ta dodatno prejeta sredstva.

Predsedujoči je povedal, da bo vprašanje naslovljeno na javno podjetje OKP Rogaška Slatina d.o.o.

K 22. točki

RAZNO.

Predsedujoči je čestital prisotnim ob Dnevu državnosti in prisotne povabil na osrednjo prireditev ob občinskem prazniku s podelitvijo priznanj, v petek, 25. 7. 2024 ob 17. uri, v Kulturni center Rogaška Slatina.

Predsedujoči se je ge. Jožici Podgoršek, ob priložnosti odhoda v pokoj, iskreno zahvalil za tridesetletno izjemno sodelovanje na sejah organa.

K razpravi se ni prijavil nihče več, zato je predsedujoči 26. redno sejo Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina zaključil ob 17. uri in 15 minut.

Zapisnikarica:
Jožica Podgoršek

Petra Gašparić
Podsekretarka

mag. Branko KIDRIČ
ŽUPAN