



**OBČINA ROGAŠKA SLATINA**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: [obcina@rogaska-slatina.si](mailto:obcina@rogaska-slatina.si)

[www.rogaska-slatina.si](http://www.rogaska-slatina.si)

Številka: 032 – 0031/2025

Datum: 16. 10. 2025

**Zadeva: Vabilo za 25. redno sejo**

Na podlagi 24. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17 in 25/25)

**s k l i c u j e m**

**25. SEJO KOMISIJE ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA,**  
**ki bo torek, 21. 10. 2025 ob 8.00**  
**v sejni sobi Občine Rogaska Slatina, prvo nadstropje.**

**Dnevni red:**

1. Zapisnik 24. redne seje.  
(Gradivo je priloženo.)
2. Poročilo o realizaciji sklepov.  
- predložitev mnenj
3. Predlog imenovanja predstavnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina v Sosvet za varnost državljanov.  
(Gradivo je priloženo.)
4. Predlog izdaje soglasja k imenovanju direktorja JZ ZD Šmarje pri Jelšah.  
(Gradivo je priloženo.)
5. Pobude in vprašanja.
6. Razno.



mag. Bojan Pirš, l.r.  
Predsednik komisije

Poslano:

- članom komisije,
- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.



## **OBČINA ROGAŠKA SLATINA**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: [obcina@rogaska-slatina.si](mailto:obcina@rogaska-slatina.si)

[www.rogaska-slatina.si](http://www.rogaska-slatina.si)

Številka: 032 - 0022/2025

Datum: 16. 9. 2025

**Zadeva: Zapisnik**

**24. seje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**, ki je bila izpeljana v torek, 16. 9. 2025, s pričetkom ob 8.00 uri na sedežu Občine Rogaska Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina.

Sejo je na podlagi 71. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) sklical predsednik komisije, mag. Bojan Pirš..

Prisotni: mag. Leonida Došler, mag. Bojan Pirš, mag. Andrejka Flucher, Aleksandra Krumpak, Polonca Kroat, mag.

Predsednik delovnega telesa ugotovi, da je komisije sklepčna in da v potrditev naslednji dnevni red:

1. Zapisnik 23. redne seje.  
(Gradivo je priloženo.)
2. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Predlog imenovanja predstavnika ustanovitelja v Svet JZ Celjske lekarne.  
(Gradivo je priloženo.)
4. Predlog oblikovanja javnega poziva za imenovanje predstavnika OS v Sosvet za varnost državljanov Občine Rogaska Slatina.  
(Gradivo je priloženo.)
5. Pobude in vprašanja.
6. Razno.

Dnevni red je bil soglasno potrjen.

Ad1.

Sklepi prejšnje seje so bili realizirani.

Ad2.

Predsedujoči je predstavil prispeli pravočasni vlogi za imenovanje v svet zavoda. Po razpravi je bil soglasno sprejet sklep:

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Rogaška Slatina da kot predstavnico ustanovitelja v Svet JZ Celjske lekarne imenuje mag. Andrejko Flucher, Kidričeva ulica 14, Rogaška Slatina.**

Ad3.

Poziv za predlaganje kandidatov v posvetovalno telo župana in občinskega sveta (podlaga za imenovanje je v 21. členu Zakona o policiji) bo komisija javno objavila. Po razpravi je bil soglasno sprejet sklep:

### **SKLEP**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na spletni strani občine objavi poziv za evidentiranje kandidatov, predstavnikov Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina v Sosvetu za varnost državljanov na območju Občine Rogaška Slatina do dne 10. 10. 2025. Poziv se po mailu posreduje članom občinskega sveta.**

Ad4 in Ad5.

Pod točko razno in pobude in vprašanja ni bilo razprave.

Zapisnik prebran, brez pripomb, šteje za potrjenega.  
Zaključeno ob 8.20 uri.



mag. Bojan Pirš  
Predsednik komisije l.r.

Poslano:

- članom komisije,
- Občinski svet Občine Rogaška Slatina,
- Oddelek za proračun in finance, tu,
- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.



**INŠTITUT ZA UPRAVO**  
Zasebni zavod za raziskovanje, izobraževanje in svetovanje  
Ulica Milana Majcna 8, Radeče

*institut.uprava@gmail.com*

## **Strokovno mnenje glede javnosti dela Nadzornega odbora**

Naročnik: Občinska uprava Občine Rogaška Slatina

Radeče, 15. 9. 2025



**Kazalo VSEBINE**

<b>1. Uporabljeni nazivi oziroma kratice dokumentov in organov .....</b>	<b>2</b>
<b>2. Opredelitev problema .....</b>	<b>3</b>
<b>3. Analiza pravne ureditve .....</b>	<b>4</b>
3.1 Splošno.....	4
3.2 Javnost dela občinskih organov .....	5
3.3 Javnost dela nekaterih državnih organov z nadzorstveno funkcijo .....	5
<b>4. Javnost dela NO .....</b>	<b>7</b>
4.1 Javnost dela po ZLS.....	7
4.2 Javnost dela po Poslovniku NO.....	7
4.3 Spletna stran Občine Rogaška Slatina - NO .....	8
<b>5. Odgovori na zastavljena vprašanja.....</b>	<b>9</b>
<b>6. Pravni viri in dokumenti .....</b>	<b>11</b>



## 1. Uporabljeni nazivi oziroma kratice dokumentov in organov

**Statut** - Statut Občine Rogaška Slatina

**Poslovník OS** - Poslovník Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina

**Poslovník NO** - Poslovník Nadzornega odbora Občine Rogaška Slatina

**ZLS** - Zakon o lokalni samoupravi

**Poslovník RS** - Poslovník Računskega sodišča Republike Slovenije

**Poslovník US** - Poslovník Ustavnega sodišča Republike Slovenije

**ZS** - Zakon o sodiščih

**Sodni red** – Sodni red sodišč v Republiki Sloveniji

**OS** – Občinski svet Občine Rogaška Slatina

**NO** - Nadzorni odbor Občine Rogaška Slatina

**Statutarno pravna komisija** - Statutarno pravne komisije Občine Rogaška Slatina

**ZJF** – Zakon o javnih finančah

## 2. Opredelitev problema

Dne 21. 8. 2025 nam je predsednik NO gospod Jože Unverdorben poslal zaprosilo za izdelavo strokovnega mnenja v zvezi določbo 6. člena Pravilnika NO, ki določa javnost dela. Občina Rogaška Slatina je z naročilnico številka 2025/000483 z dne 5. 9. 2025 naročila izdelavo strokovnega mnenja.

Statutarno pravna komisija Občine Rogaška Slatina, je na pobudo občinske svetnice mag. Andreje Flucher z dne 16. 4. 2025, na svoji seji dne 22. 4. 2025 podala priporočilo NO za pristop k spremembi splošnega akta. Nadzorni odbor je priporočilo obravnaval na 15. redni seji in kljub zavedanju nadzornikov, da pobud k spremembam akta iz pristojnosti NO ni dolžan upoštevati samokritično ugotavljal, da določba 6. člena Pravilnika o delu NO mogoče res ni nomotehnično perfektno formulirana, da bi jo jasno razumeli tudi tisti uporabniki, ki jim okvir delovanja NO v teoriji in praksi ni vsakdanja tema. NO je sprejel sklep, da se pobuda statutarne komisije sprejme in da se ob reševanju pobude angažira strokovnega sodelavca, ki naj se opredeli o določbah Poslovnika o delu NO glede zagotavljanja javnosti dela NO, ter o določbi da seje NO niso javne, ter poda predlog, kako bi se določba 6. člena Poslovnika o delu NO lahko natančneje formulirala skladno z veljavnimi predpisi in upravno prakso.

Naročnik tega mnenja želi, da se v mnenju opredelimo do naslednjih vprašanj:

- i. Kakšna je trenutna upravno pravna teorija in praksa glede javnosti del NO in izključitve javnosti sej NO in ali je morebiti na navedem področju prišlo do kakšnih sprememb v zadnjem času?
- ii. Podate mnenje o stališču predlagateljice pobude, da bi poslovnik o delu NO glede zagotavljanja javnosti dela moral biti skladen z določbami Statuta občine o javnosti dela in javnosti sej občinskih organov in razmerjih med navedenima aktoma.
- iii. Pregledate določbo Poslovnika o delu NO, člen 6. In podate splošno mnenje in morebiten predlog nomotehnične perfekcije oziroma izboljšanja formulacije, da bi le ta bila razumljiva tudi nepoznavalcem problematike javnosti dela NO.
- iv. Pregledate spletno stran Občine Rogaška Slatina v delu, ki se nanaša na NO občine in podate mnenje ali trenutni način zagotavljanja javnosti s sprotnimi objavami ustreza praksi in upravno pravni teoriji.

*Strokovno mnenje predstavlja osebno strokovna stališča avtorja, ki niso tudi nujno stališča organa, pri katerem je zaposlen oziroma organizacij s katerimi sodeluje.*

### 3. Analiza pravne ureditve

V nadaljevanju podajamo analizo pravne ureditve glede predmeta obravnave na splošno, kot javnost dela občinskih organov in javnost dela nekaterih državnih organov z nadzorstveno funkcijo

#### 3.1 Splošno

Vsebina 28. člena ZLS določa, da so organi občine: občinski svet, župan in nadzorni odbor, ki so v okviru svojih nalog in pristojnosti samostojni ter da bi bilo poseganje katerega koli organa v pristojnost drugega organa skrajno nedopustno in v nasprotju z veljavno zakonodajo.

Drugi odstavek 30. člena ZLS določa, da občinski svet lahko ustanovi tudi druge komisije in odbore kot svoja delovna telesa. Člane komisij in odborov imenuje izmed članov občinskega sveta, lahko pa tudi izmed drugih občanov, vendar največ polovico članov. Delovno telo občinskega sveta vodi član občinskega sveta. Članstvo v komisiji ali odboru občinskega sveta ni združljivo s članstvom v nadzornem odboru občine ali z delom v občinski upravi.

Prvi odstavek 31. člen ZLS pa določa da komisije in odbori občinskega sveta v okviru svojega delovnega področja v skladu s statutom občine in poslovnikom občinskega sveta obravnavajo zadeve iz pristojnosti občinskega sveta in dajejo občinskemu svetu mnenja in predloge.

Statutarno pravna komisija je torej komisija občinskega sveta.

Drugi odstavek 67. člena Poslovnika določa, da Statutarno pravna komisija obravnava predlog statuta občine in poslovnika občinskega sveta in njunih sprememb oziroma dopolnitev, odlokov in drugih aktov, ki jih občinski svet sprejema v obliki predpisov. Komisija oblikuje svoje mnenje oziroma stališče glede skladnosti obravnavanih predlogov aktov z ustavo, zakoni in statutom občine ter glede medsebojne skladnosti z drugimi veljavnimi akti občine.

Komisija lahko predlaga občinskemu svetu v sprejem spremembe in dopolnitve statuta občine in poslovnika občinskega sveta ter obvezno razlago določb splošnih aktov občine.

Statutarno pravna komisija torej ne more oblikovati svojega mnenja oziroma stališča glede vsebinskih rešitev v posameznih členih Poslovnika NO, ampak lahko oblikuje svoje mnenje oziroma stališče le glede predlogov aktov z ustavo, zakoni in statutom občine. Lahko pa Statutarno pravna komisija predlaga občinskemu svetu v sprejem spremembe in dopolnitve statuta občine.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> V dopisu Ministrstva za javno upravo številka: 032-107/2025-3130-2 z dne 28. 4. 2025 je zapisano, da kar zadeva skladnost s statutom je to pristojnost in naloga Statutarno pravne komisije, in pristojnost Ministrstva za javno upravo, kar zadeva skladnost poslovnika NO z ZLS.

67. člen Poslovnika OS takšnega pooblastila Statutarno pravni komisije ne daje oziroma ga le ta nima, in ga tudi ne more imeti, prav kot tudi ne navedeno ministrstvo. Oba navedena organa lahko le podata strokovno mnenje in predlagata spremembo splošnega akta oziroma avtentično razlago. Sprejme pa ga tisti, ki ga je sprejel torej občinski svet oziroma Državni zbor.

Poslovnik NO je veljaven akt in ni v fazi predloga! Lahko pa Statutarno pravna komisija predlaga spremembo statuta in ga uskladi z veljavnimi akti, torej tudi s Poslovníkom NO.

Posamezen splošni akt uradno razlaga tisti, ki ga je sprejel! Torej splošne akte občinskega sveta uradno razlaga občinski svet. Poslovnik NO pa Nadzorni odbor.

### 3.2 Javnost dela občinskih organov

Zadnji odstavek 32. člena ZLS določa, da statut občine določa naloge, postopke in načine dela nadzornega odbora, oblikovanje nadzornega odbora, načela za organizacijo dela in predstavljanje nadzornega odbora, obveznosti in pravice občinskih organov v zvezi z delom ter priporočili in predlogi nadzornega odbora ter javnost dela nadzornega odbora. Nadzorni odbor v skladu s statutom občine sprejme svoj poslovnik.

Javnost dela se opredeli glede posebnosti dela posameznega organa. Občinski svet je lokalni zakonodajni organ, župan je izvršilni organ in NO je nadzorstveni organ.

Vsebina 13. člena Statuta določa javnost dela organov občine in daje okvir za vse tri organe občine. V 114. in 115. členu Poslovníka OS se natančneje določa javnost dela občinskega sveta in njegovih delovnih teles in javnost dela župana.

NO pa je v 6. členu Poslovníka NO opredelil javnost dela NO.

Stališče ministrstva pristojnega za ZLS, torej tudi za določila v zvezi z delovanjem nadzornih odborov je že v preteklosti večkrat podalo mnenje v zvezi z javnostjo dela nadzornih odborov, in pravi, da je javnost o delovanju nadzornega odbora obveščena z objavljenim programom dela oziroma nadzora in končnimi poročili, ki so objavljeni na svetovnem spletu. Prav tako nadzorni odbor županu in občinskemu svetu posreduje letno poročilo o svojem delu, ki je uvrščen na sejo občinskega sveta in se javno predstavi. Eventualno se lahko za vsako posamezno končno poročilo pripravi kratek povzetek in se predstavi javnosti, tako da se objavi na svetovnem spletu. Javnost dela nadzornega odbora pa ne pomeni, da je na sejah nadzornega odbora lahko prisoten poleg članov in vabljenih, lahko prisoten posamezen ali več predstavnikov javnosti. Na sejah se obravnavajo pobude, predlogi, posamezni dokazi, osebni podatki in ostalo, kar dobi polno veljavo šele s sprejemom končnega poročila s priporočili in predlogi in bi kakršna koli javnost v procesu nadzora lahko pomenila grob poseg v integriteto posameznikov in institucij. (npr. Občina Šmarješke Toplice, Občina Trnovska Vas-2017; dopis številka : 032-107/2025-3130-2 z dne 28. 4. 2025)

### 3.3 Javnost dela nekaterih državnih organov z nadzorstveno funkcijo

V nadaljevanju predstavljamo zagotavljanje javnosti dela Računskega sodišča, Ustavnega sodišča in sodišč v RS.

Poslovnik Računskega sodišča Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 91/01) v 42. členu določa, da če je pri uporabniku javnih sredstev podana huda kršitev obveznosti dobrega

poslovanja ali kršitev določbe osmega in devetega odstavka 27. člena ZRacS-1, izda predsednik sporočilo za javnost. Sporočilo za javnost vsebuje:

1. ime in naslov uporabnika javnih sredstev, ki hudo krši obveznost dobrega poslovanja;
2. imena in položaje odgovornih oseb;
3. navedbo revizije, s katero so bile razkrite nepravilnosti ali nesmotrnosti v poslovanju zaradi katerih se šteje, da je podana huda kršitev obveznosti dobrega poslovanja;
4. kratek opis nepravilnosti ali nesmotrnosti v poslovanju zaradi katerih se šteje, da je podana huda kršitev obveznosti dobrega poslovanja;
5. opis ravnanja uporabnika javnih sredstev po končani reviziji;
6. ukrepanje računskega sodišča in organov, ki jim je računsko sodišče izdalo poziv za ukrepanje ali poziv za razrešitev odgovorne osebe.

Sporočilo za javnost se objavi v medijih, ki jih določi predsednik.

V 48. členu pa določa, da Računsko sodišče zagotavlja javnost svojega dela:

1. s poročilom o delu, ki ga predloži Državnemu zboru;
  2. s tiskovnimi konferencami in drugimi načini obveščanja medijev,; določa da
  3. z objavljanjem revizijskih poročil v elektronskih publikacijah;
  4. z rednimi objavami o poteku dela v elektronskih publikacijah;
  5. z izdajanjem sporočil za javnost;
  6. z objavljanjem pomembnejših mnenj o vprašanjih iz svoje pristojnosti.
- Informacije o poteku revizijskih in porevizijskih postopkov lahko dajejo člani računskega sodišča in osebe, pooblašene za stike z javnostjo. O reviziji, ki je v postopku izvajanja, se lahko javno navaja, v kateri fazi izvajanja je in kdaj bo predvidoma končana.

Poslovník Ustavnega sodišča Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11, 70/17 in 35/20) v 23. členu določa, da se javnost dela Ustavnega sodišča se zagotavlja na način, ki ga določata zakon in ta poslovnik.

Za javnost dela Ustavnega sodišča skrbi predsednik. Javnost dela zagotavlja zlasti z javno predstavitvijo letnega poročila o delu Ustavnega sodišča in s tiskovnimi konferencami. Ustavno sodišče v skladu z ZUstS in s poslovníkom zagotavlja javnost izdanih odločb in sklepov z njihovo objavo v uradnih glasilih ter z objavo v Zbirki odločb in sklepov Ustavnega sodišča, na spletni strani Ustavnega sodišča ter v računalniško podprtih nacionalnih in drugih informacijskih sistemih.

Zakon o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 – ZJNepS, 33/11, 75/12 – ZSPDSL-S-A, 63/13, 17/15, 23/17 – ZSSve, 22/18 – ZSICT, 16/19 – ZNP-1, 104/20, 203/20 – ZIUPOPDVE, 18/23 – ZDU-10 in 42/24 – odl. USo) v svojem 17.b člen določajo, da sodišča zagotavljajo javnost obravnavanja sodnih zadev po določbah tega zakona in drugih predpisov, ki urejajo postopke pred sodišči.

Sodni red (Uradni list RS, št. 87/16 in 127/21) v 5. člen določa, da sodišča zagotavljajo javnost obravnavanja v skladu s procesnimi predpisi in predpisi o dostopu do informacij javnega značaja.

Sodišče obvešča javnost o svojem delu, ugotovitvah, problemih, odločbah in stališčih, preko publikacij in drugih medijev, na tiskovnih konferencah ali na drug primeren način.

#### 4. Javnost dela NO

V nadaljevanju bomo predstavili javnost dela po ZLS, Poslovniku NO in z objavo na spletni strani Občine Rogaška Slatina.

##### 4.1 Javnost dela po ZLS

5. odstavek 32. člena ZLS določa, da je delo nadzornega odbora javno. Nadzorni odbor je pri svojem delu dolžan varovati osebne podatke ter državne, uradne in poslovne skrivnosti, ki so tako opredeljene z zakonom, drugim predpisom ali z akti občinskega sveta in organizacij uporabnikov proračunskih sredstev in spoštovati dostojanstvo, dobro ime in integriteto posameznikov.

6. odstavek 32. člena ZLS določa, da nadzorni odbor o svojih ugotovitvah, ocenah in mnenjih izdela poročilo s priporočili in predlogi. Občinski svet, župan ter organi porabnikov občinskih proračunskih sredstev so dolžni obravnavati poročilo nadzornega odbora ter upoštevati njegova priporočila in predloge v skladu s svojimi pristojnostmi.

Zadnji odstavek v zvezi z občinskim svetom in županom ni povsem jasen in nedvoumen, vsekakor mora občinski svet in župan obravnavati poročilo nadzornega odbora ter upoštevati njegova priporočila in predloge v skladu s svojimi pristojnostmi, če je nadzorovana oseba.

Glede ostalih porabnikov občinskega proračuna pa se je z interpretacijo uveljavila pozitivna praksa, da NO vsaj enkrat letno poroča o svojem delu županu in občinskemu svetu, ki sta operativni in zakonodajni varuh občinskega proračuna. Priporoča se, da se to opravi na isti seji, ko župan poroča o stanju proračuna.<sup>2</sup>

##### 4.2 Javnost dela po Poslovniku NO

V poslovniku NO je v 6. členu določa, da je delo nadzornega odbora javno.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Prvi stavek prvega odstavka 63. člena ZJF določa, da minister, pristojen za finance, oziroma župan v avgustu poroča vladi oziroma občinskemu svetu, o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta.

Poročila s priporočili in predlogi (dokončni akti nadzornega odbora) so informacije javnega značaja. Osnutki poročil niso informacije javnega značaja.

Nadzorni odbor lahko odloči, da se javnost dela omeji ali izključi, če to zahtevajo razlogi varovanja osebnih podatkov, ali državnih, uradnih in poslovnih skrivnosti, ki so tako opredeljene z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine, ali uporabnikom proračunskih sredstev. Seje odbora niso javne.

Nadzorni odbor obvešča javnost o svojem delu tako, da svoja poročila s priporočili in predlogi pri opravljenem nadzoru objavlja na spletni strani Občine Rogaška Slatina ali na drug ustrezen način, dostopen javnosti, če le-te ne predstavljajo informacij zaupne narave. Javnost svojega dela zagotavlja tudi s predložitvijo sklepov in poročil s priporočili in predlogi občinskemu svetu.

Vsebina prvega stavka drugega odstavka 6. člena in vsebina drugega stavka drugega odstavka 6. člena si nasprotujeta.

Predlagamo, da se prvi stavek drugega odstavka 6. člena črta.

#### 4.3 Spletna stran Občine Rogaška Slatina - NO

Na spletni strani Občine Rogaška Slatina je v zavihku predstavljen NO in njegovo delovanje <https://www.rogaska-slatina.si/si/organi-obcine/nadzorni-odbor/>.

V zadnjem delu imamo pod naslovom Gradiva sej Nadzornega odbora Občine Rogaška Slatina, mandatno obdobje 2022 – 2026, vnesena Vabila sej NO in zapisnike teh sej.

Iz stališča pristojnega ministrstva (glej stran 5), izhaja, da je javnost o delovanju nadzornega odbora obveščena z objavljenim programom dela oziroma nadzora in končnimi poročili, ki so objavljeni na svetovnem spletu. Prav tako nadzorni odbor županu in občinskemu svetu posreduje letno poročilo o svojem delu, ki je uvrščeno na sejo občinskega sveta in se javno predstavi. Eventualno se lahko za vsako posamezno končno poročilo pripravi kratek povzetek in se predstavi javnosti, tako da se objavi na svetovnem spletu.

Vabil sej NO se ne objavlja. Prav tako ne zapisnikov sej NO, saj lahko vključujejo osebne in ostale zaupne podatke.

Predlagamo, da se spletna stran v tem delu preuredi tako, da se poglavje pod naslovom Gradiva sej Nadzornega odbora Občine Rogaška Slatina, mandatno obdobje 2022 – 2026, torej vnesena Vabila sej NO in zapisnike teh sej odstrani.

Nadomesti se s programom dela in poročili s priporočili in predlogi pri opravljenem nadzoru, kot izhaja vsebine 4. odstavka 6. člena Poslovnika NO.

Poročila s priporočili se objavijo na spletni strani občine, ko so bila to dokazano vročena nadzorovani osebi/am.

## 5. Odgovori na zastavljena vprašanja

- i. Kakšna je trenutna upravno pravna teorija in praksa glede javnosti del NO in izključitve javnosti sej NO in ali je morebiti na navedem področju prišlo do kakšnih sprememb v zadnjem času?

Skozi vsebino strokovnega mnenja je razvidno, da se javnost na sejah NO ne izključuje, ker seje niso javne. Glede na velik interes medijev, da javnosti zelo zgodaj oziroma povsem v začetnih faza sporočajo domnevne še nedokazana dejstva in eventualne udeležence v procesu dokazovanja, se večji del strokovne javnosti pa tudi posameznih organov nadzora nagiba v skrbno in pazljivo informiranje javnosti, ki ne sme biti na škodo samega procesa nadzora in nadzorovanih ali kako drugače obravnavanih oseb.

- ii. Podate mnenje o stališču predlagateljice pobude, da bi poslovnik o delu NO glede zagotavljanja javnosti dela moral biti skladen z določbami Statuta občine o javnosti dela in javnosti sej občinskih organov in razmerjih med navedenima aktoma.

Poslovnik NO naj bi bil skladen z določbami Statuta. Vsekakor pa mora določilo Statuta upoštevati specifičnosti dela NO oziroma opravljanje nadzorstvene funkcije, ki ni enaka delu župana, ki opravlja izvršilno funkcijo in delom občinskega sveta, ki opravlja (lokalno-občinsko) zakonodajno funkcijo. Občinski svet in župan sta si verjetno ravno zato to področje še posebej uredila v Poslovniku OS, NO pa v Poslovniku NO.

- iii. Pregledate določbo Poslovnika o delu NO, člen 6. In podate splošno mnenje in morebiten predlog nomotehnične perfekcije oziroma izboljšanja formulacije, da bi le ta bila razumljiva tudi nepoznavalcem problematike javnosti dela NO.

Iz vsebine strokovnega mnenja sledi in se predlaga, da se prvi stavek drugega odstavka 6. člena črta. Poleg tega smo opozorili še na nekatere druge pomanjkljivosti oziroma nejasnosti, zato predlagamo, da ima 6. člen naslednjo vsebino:

- (1) Delo nadzornega odbora je javno.
- (2) Seje nadzornega odbora niso javne.
- (3) Vabila za sejo nadzornega odbora, zapisniki in osnutki Poročila s priporočili in predlogi niso informacija javnega značaja.
- (4) Nadzorni odbor najkasneje do priprave predloga proračuna občine pripravi program dela za naslednje leto, in ga po finančni uskladitvi in sprejetju proračuna občine objavi na spletni strani občine.
- (5) Poročila s priporočili in predlogi (dokončni akti nadzornega odbora) so informacije javnega značaja, in se po vročitvi nadzorovani osebi objavijo na spletni strani občine.
- (6) Najmanj enkrat letno nadzorni odbor poroča županu in občinskemu svetu o svojem delu.
- (7) V kolikor je v poročilu iz 5. odstavka ugotovljeno, da je pri uporabniku sredstev proračuna občine podana huda kršitev obveznosti dobrega poslovanja, izda predsednik pisno sporočilo za javnost, ki se objavi na spletni strani občine

- iv. Pregledate spletno stran Občine Rogaška Slatina v delu, ki se nanaša na NO občine in podate mnenje ali trenutni način zagotavljanja javnosti s sprotnimi objavami ustreza praksi in upravno pravni teoriji.

Pregledali smo tudi spletno stran Občine Rogaška Slatina v delu, ki se nanaša na NO občine; <https://www.rogaska-slatina.si/si/organi-obcine/nadzorni-odbor/>.

Predlagamo, da se spletna stran v tem delu preuredi tako, da se poglavje pod naslovom Gradiva sej Nadzornega odbora Občine Rogaška Slatina, mandatno obdobje 2022 – 2026, torej vnesena Vabila sej NO in zapisnike teh sej odstrani.

Nadomesti se s programom dela in poročili s priporočili in predlogi pri opravljenem nadzoru.

Prav tako predlagamo, da Statutarno pravna komisija preuči določbo 13. člena Statuta (javnost dela), določbi 114. in 115. člena Poslovnika OS in določbo novega 6. člena Poslovnika NO in jo uskladi, tako da upošteva specifičnosti dela NO oziroma opravljanje nadzorstvene funkcije, specifičnost dela župana, ki opravlja izvršilno funkcijo in specifičnost dela občinskega sveta, ki opravlja (lokalno-občinsko) zakonodajno funkcijo in predlaga morebitne spremembe in dopolnitve.

## 6. Pravni viri in dokumenti

1. Statut Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17).
2. Poslovnik Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina (Ur. list RS, št. 67/17, 25/25).
3. Poslovnik Nadzornega odbora Občine Rogaška Slatina (Ur. list RS, št. 45/19).
4. Zakon o lokalni samoupravi (ZLS) (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K).
5. Zakon o javnih financah (ZJF) Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10, 76/23, 24/25 – ZFisP-1 in 39/25.
6. Zakon o sodiščih (ZS) Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 – ZJNepS, 33/11, 75/12 – ZSPDSLS-A, 63/13, 17/15, 23/17 – ZSSve, 22/18 – ZSICT, 16/19 – ZNP-1, 104/20, 203/20 – ZIUPOPDVE, 18/23 – ZDU-10 in 42/24 – odl. US.
7. Sodni red Uradni list RS, št. 87/16 in 127/21.
8. Poslovnik Računskega sodišča Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 91/01).
9. Poslovnik Ustavnega sodišča Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11, 70/17 in 35/20).
10. Dopis Andreje Flucher naslovljen Statutarno pravni komisiji z dne 16. 4. 2025.
11. Zapisnik 15. redne seje Statutarno pravne komisije Občine Rogaška Slatina z dne 22. 4. 2025.
12. Zapisnik 15. seje Nadzornega odbora Občine Rogaška Slatina z dne 4. 7. 2025
13. Dopis Ministrstva za javno upravo številka: 032-107/2025-3130-2 z dne 28. 4. 2025



INŠTITUT ZA UPRAVO

Radeče, 15. 9. 2025

Dr. Franci Žohar, mag. prav.

avtor

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned below the name of the author.

Urban Žohar, dipl. oec.  
direktor Inštituta za upravo

A handwritten signature in black ink, featuring a large, sweeping loop and a long horizontal stroke, positioned below the name and title of the director.



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO JAVNO UPRAVO

DIREKTORAT ZA LOKALNO SAMOUPRAVO,  
NEVLADNE ORGANIZACIJE IN POLITIČNI SISTEM

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 30

E: [gp.mju@gov.si](mailto:gp.mju@gov.si)

[www.mju.gov.si](http://www.mju.gov.si)

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!  
Podpisnik: Roman Lavtar  
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA  
Številka certifikata: 00925F909D00000000575  
Potek veljavnosti: 22. 09. 2027  
Čas podpisa: 28. 04. 2025 11:07  
Št. dokumenta: 032-107/2025-3130-2

**OBČINA ROGAŠKA SLATINA**

[obcina@rogaska-slatina.si](mailto:obcina@rogaska-slatina.si)  
[andreja.flucher69@gmail.com](mailto:andreja.flucher69@gmail.com)

Številka: 032-107/2025-3130-2

Datum: 28.4.2025

**Zadeva: Izvajanje pristojnosti občinskega nadzornega odbora - odgovor**

Spoštovani,

na Ministrstvo za javno upravo ste dne 16.4.2025 naslovili vprašanje glede izvajanja pristojnosti občinskega nadzornega odbora. Navajate, da ste kot članica občinskega sveta nezadovoljni z delom vašega nadzornega odbora (NO). Dodajate, da NO ni sprejel oz. ni pravočasno sprejel letnega programa dela, da občinski svet (OS) nikoli ni bil seznanjen z njihovimi poročili in priporočili o opravljenem nadzoru, posledično tudi poročila niso bila obravnavana na seji OS. V nadaljevanju navajate še, da ste se v preteklosti želeli udeležiti seje NO, vendar vam je bila udeležba fizično onemogočena. Zanima vas, ali lahko član OS predlaga odpoklic NO kot najvišjega organa nadzora porabe javnih sredstev ter dodatno še, kdo je pristojen za presojo skladnosti Poslovnika o delu NO z določili Zakona o lokalni samoupravi in Statutom Občine Rogaska Slatina.

V zvezi z vašim vprašanjem pojasnjujemo, da 28. člen Zakona o lokalni samoupravi<sup>1</sup> (ZLS) določa, da so organi občine občinski svet, župan in nadzorni odbor. Gre za organe, ki so neodvisni drug od drugega in pri svojem delu samostojni. S takšno delitvijo je želel zakonodajalec v čim večji meri zagotoviti transparentnost, samostojnost in njihovo avtonomnost pri delovanju, hkrati pa tudi prevzemanje odgovornosti za posamezne odločitve, ki jih organi sprejemajo. Nadalje 32. člen ZLS določa, da je NO najvišji organ nadzora javne porabe v občini. V okviru svoje pristojnosti opravlja nadzor nad ravnanjem s premoženjem občine, nadzoruje namenskost in smotrnost porabe proračunskih sredstev ter nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev. Nadzor vsebuje ugotavljanje zakonitosti in pravilnosti poslovanja pristojnih organov, organov in organizacij porabnikov občinskega proračuna in pooblaščenih oseb z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim javnim premoženjem in ocenjevanje učinkovitosti in gospodarnosti porabe občinskih proračunskih sredstev. Šesti odstavek 32. člena ZLS določa še, da statut občine določa naloge, postopke in načine dela NO, oblikovanje NO, načela za organizacijo dela in predstavljanje NO, obveznosti in pravice občinskih organov v zvezi z delom ter priporočili in predlogi NO ter javnost njegovega dela. NO v skladu s statutom občine sprejme poslovnik o svojem delu.

---

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K.

V zvezi z vašim vprašanjem, kdo je pristojen za presojo skladnosti poslovnika NO z zakonskimi določbami in statutom občine, odgovarjamo, da je kar zadeva skladnosti s statutom to pristojnost in naloga vaše Statutarne pravne komisije in pristojnost Ministrstva za javno upravo, kar zadeva skladnosti poslovnika NO z ZLS.

Člane NO imenuje občinski svet na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki predhodno izvede postopek javnega poziva za predlaganje kandidatov. Podrobneje način oblikovanja NO določa statut občine, ki lahko vsebuje tudi dodatne zahteve glede izobrazbe, glede znanja ter poznavanja področja kandidatov za člane NO. Za razrešitev članov NO se uporabljajo določbe 37.a člena ZLS, ki veljajo za razrešitev članov OS.

ZLS opredeljuje tudi, da je delo NO javno. Javnost dela se zagotavlja z objavo končnih poročil o izvedenih nadzorih s priporočili in predlogi na spletnih straneh občine, s predstavitvijo poročila o delu NO v preteklem letu na eni od sej OS, pri tem pa je v skladu z zakonskimi določbami NO pri svojem delu dolžan varovati osebne podatke ter državne, uradne in poslovne skrivnosti, ki so tako opredeljene z zakonom, drugim predpisom ali z akti občinskega sveta in organizacij uporabnikov proračunskih sredstev in spoštovati dostojanstvo, dobro ime in integriteto posameznikov. Poročila s priporočili in predlogi, ki velja kot končno poročilo opravljenega nadzora, mora občinska uprava objaviti na spletni strani občine.

V zvezi z vašim vprašanjem ali je možen odpoklic NO občine pojasnujemo, da lahko kot članica občinskega sveta o neaktivnosti NO seznanite občinski svet in župana, ki se morata na to odzvati. Pri tem je potrebno opozoriti tudi na nadzorno funkcijo Računskega sodišča, ki ima na podlagi 13. odstavka 29. člena Zakona o računskem sodišču<sup>2</sup> (ZRacS-1) pristojnost, da predlaga razrešitev NO, če ugotovi, da nadzorni odbor lokalne skupnosti ne opravlja svojih nalog ali jih ne opravlja ustrezno. S tem je zakonodajalec v skladu z načelom demokratičnosti predvidel tudi možnost zamenjave/odpoklica NO.

Lep pozdrav.

Pripravila:  
Sonja Rifel  
Podsekretarka

dr. Roman Lavtar, sekretar  
po pooblastilu, št. 1004-34/2012-JU-109  
z dne 24. 4. 2025

---

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12

Predlagatelj: *Janez Božak, Topole 41a, 3250 Rog. Slatina,*  
*svetnik sos v Občinskem svetu Občine Rog. Slatina*  
kot kandidata za člana Sosveta za varnost državljanov, ki ga imenuje Občinski svet  
Občine Rogaška Slatina (ime in priimek, naslov člana OS) predlagam:

Obrazložitev kandidature in kompetenc kandidata:

*Obrazložitev je priložena v prilogi!*



OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Prejeto: <i>10.19.2025</i>	Šifra zap.: <i>701</i>
<i>K. M. D. S. I.:</i>	Pril.: <i>1</i>
Šifra zap.: <i>032-0081/ROGS-L</i>	Vred.: <i>/</i>
V vednost: <i>/</i>	

Občina Rogaška Slatina bo osebne podatke obdelovala zgolj za namen izvedbe postopka za imenovanje Sosveta za varnost državljanov po določbah Zakona o policiji. Občina bo hranila in varovala osebne podatke skladno z roki določenimi v klasifikacijskem načrtu občine in na primeren način, tako da ne bo prišlo do morebitnih neupravičenih razkritij podatkov nepooblaščenim osebam. Občina bo omogočila obdelavo oziroma posredovanje osebnih podatkov izključno pooblaščenim uporabnikom, ki so pooblaščen za dostop do osebnih podatkov. Občina pri obdelavi osebnih podatkov iz te vloge ne uporablja avtomatiziranega sprejemanja odločitev, vključno z oblikovanjem profilov. Zagotovitev podatkov je potrebna, v kolikor osebni podatki ne bi bili zagotovljeni vloge ne bo možno obravnavati. Osebni podatki se NE prenašajo v tretje države ali mednarodne organizacije.

Seznanjen/a sem, da imam glede osebnih podatkov, ki se nanašajo name, pravico seznanitve, dopolnitve, popravka, omejitve obdelave, izbrisa, prenosljivosti in ugovora (vključno s pravico do pritožbe pri Informacijskem pooblaščenцу in sodnim varstvom pravic). Podrobnejše informacije o tem, kako občina ravna z osebnimi podatki, so na voljo na preko kontaktnih podatkov pooblaščenice osebe za varstvo osebnih podatkov: e-pošta: [petra.gasparic@rogaska-slatina.si](mailto:petra.gasparic@rogaska-slatina.si).

Podpis predlagatelja:

*Janez Božak*

Soglasje kandidata:

*Ebet Altra*

Priloga k predlogu za imenovanje člana Sosveta za varnost občanov Občine Rogaška Slatina

Predlagatelj: Janez Božak, svetnik SDS v Občinskem svetu Občine Rogaška Slatina

Predlagani kandidat: g. Albert Šket, občinski svetnik SDS

#### Obrazložitev predloga

Predlagani kandidat, g. Albert Šket, je aktiven član Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina, kjer deluje kot predstavnik SDS. Poleg tega je član Komisije za cestno in komunalno infrastrukturo, kjer se redno ukvarja z vprašanji prometne varnosti, urejanja javnih površin ter vzdrževanja občinskih cest in komunalnih omrežij.

G. Šket je zaposlen v javnem podjetju OKP Rogaška Slatina, kjer s svojim terenskim delom zelo dobro pozna stanje občinskih cest, komunalne infrastrukture in drugega javnega omrežja. To mu omogoča neposreden vpogled v izzive, s katerimi se občani srečujejo na področju varnosti v prometu, vzdrževanja javnih površin in splošne urejenosti bivalnega okolja.

S svojim znanjem, dolgoletnimi izkušnjami in dobrim poznavanjem lokalnih razmer g. Šket pomembno prispeva k iskanju praktičnih rešitev za izboljšanje prometne in splošne varnosti v občini. V svojem delu kot občinski svetnik izkazuje odgovornost, sodelovalnost in zavzetost za razvoj občine ter dobrobit njenih prebivalcev.

Zaradi navedenih strokovnih kompetenc, poznavanja lokalnega okolja in izkušenj s področja infrastrukture in varnosti, je g. Albert Šket primeren kandidat za člana Sosveta za varnost občanov Občine Rogaška Slatina.



## OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: [obcina@rogaska-slatina.si](mailto:obcina@rogaska-slatina.si)

[www.rogaska-slatina.si](http://www.rogaska-slatina.si)

Številka: 032-0031/2025

Datum: 8. 10. 2025

**Zadeva: Predlog izdaje soglasja k imenovanju direktorja JZ ZD Šmarje pri Jelšah**

Občina Rogaska Slatina je dne 8. 10. 2025 prejela vlogo Sveta Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah za izdajo soglasja k imenovanju mag. Antona Zidarja za direktorja javnega zavoda ZD Šmarje pri Jelšah za mandatno obdobje štirih let.

Prvi odstavek 12. člena Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 25/02, 34/02-popr., 12/05, 4/18 in 65/19) navaja, da direktorja zdravstvenega doma imenuje in razrešuje svet zdravstvenega doma v soglasju z ustanovitelji za mandatno obdobje štirih let. Na tej podlagi je Svet ZD Šmarje pri Jelšah dne 8. 5. 2025 objavil razpis za delovno mesto direktorja ZD Šmarje pri Jelšah.

Vsak ustanovitelji poda pisno soglasje k imenovanju kandidata v roku 40 dni od prejema vloge za soglasje, v primeru molka ustanovitelja pa se po izteku štirideset dnevne roka šteje, da je soglasje dano.

Za direktorja je lahko imenovan kandidat, ki poleg splošnih pogojev, predpisanih z zakonom, izpolnjuje še naslednje pogoje, in sicer, da ima najmanj univerzitetno izobrazbo ali specializacijo po visokošolskem strokovnem programu oziroma magisterij (2. bolonjska stopnja) in najmanj 5 let delovnih izkušenj na zahtevani stopnji izobrazbe, od tega 3 leta na vodstvenih položajih, da je državljan RS, da obvlada slovenski in angleški jezik, da predloži potrdilo o nekaznovanosti in potrdilo, da zoper njega ni vložena pravnomočna obtožnica ali na podlagi obtoženega predloga razpisana glavna obravnava, da ni izvajalec zdravstvene dejavnosti, da nima deleža v pravni osebi, s katero ZD Šmarje pri Jelšah poslovno sodeluje, da ni član organa vodenja ali upravljanja oz. nadzora drugega javnega zavoda ali gospodarske družbe ter da predloži program dela in razvoja ZD Šmarje pri Jelšah. V statutu ZD je določeno, da se direktorja imenuje na podlagi javnega razpisa. Razpisni postopek vodi 3-članska razpisna komisija, ki jo imenuje Svet Zdravstvene doma Šmarje pri Jelšah.

Mag. Anton Zidar si je v svoji več kot 30-letni karieri pridobil različna znanja in izkušnje iz poslovanja podjetij, strateškega managementa, korporativnega upravljanja, podjetništva, ekonomike, financ, planiranja in organiziranja projektnega in timskega dela. Ocenjujemo tudi, da je predhodno delo kandidata za direktorja učinkovito in uspešno ter se odraža v dobrem delovanju zavoda. V programu dela razvoja javnega zavoda je izpostavil dostopnost in kakovost zdravstvenih storitev, vzpostavitev dolgoročne kadrovske politike, vlaganje v infrastrukturo in opremo zdravstvenega doma, sodelovanje z deležniki zdravstvenega doma ter digitalizacijo poslovanja.

Predlagamo, da se Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja opredeli o izdaji soglasja k izbranemu kandidatu, mag. Antonu Zidarju, Bobovo 3a, Šmarje pri Jelšah in ga posreduje v sprejem Občinskemu svetu Občine Rogaška Slatina.

Polona GOLOB KOVAČIČ  
Podsekretarka

mag. Branko KIDRIČ  
ŽUPAN



JAVNI ZAVOD  
ZDRAVSTVENI DOM  
ŠMARJE PRI JELŠAH

Celjska cesta 16  
3240 Šmarje pri Jelšah  
Slovenija

www.zd-smarje.si  
info@zd-smarje.si

Št.: 1-DIR/2025 - 377  
Datum: 6.10.2025



OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Prejeto: 06.10.2025	Sig.z.: 900
Šifra zad.: 100-0038/2025	Pril.: -
V vrednost:	Vred.: -

VSEM OBČINAM USTANOVITELJICAM

**ZADEVA: Odpravek sklepa nadaljevalne 9. redne seje Sveta zavoda ZD Šmarje pri Jelšah z dne 6.10.2025 v zvezi z imenovanjem direktorja Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah**

Spoštovani,

Svet zavoda ZD Šmarje pri Jelšah je na svoji nadaljevalni 9. redni seji, dne 6. 10. 2025 sprejel naslednji sklep, v zvezi s katerim je potrebno pridobiti tudi soglasja občin ustanoviteljic.

- pod točko 13 je bil sprejet naslednji

»SKLEP:

1. Svet ZD na podlagi 37., 38. in 39. člena Statuta ZD za direktorja ZD, za mandatno obdobje štirih let, od 15.2.2026 do 14.2.2030, imenuje Antona Zidarja, roj. 13.06.1967, stanujočega Bobovo pri Šmarju 3 a, 3240 Šmarje pri Jelšah.
2. K imenovanju direktorja ZD morajo podati soglasje občine ustanoviteljice v roku 40 dni od prejema vloge za izdajo soglasja. V primeru molka se po izteku 40- dnevne roka šteje, da je soglasje dano.«

Vljudno prosimo za obravnavo ter podajo soglasja k predloženemu sklepu.

Za točnost prepisa:  
Patricija Kajba



Predsednica Sveta zavoda  
Mag. Rosvita Svenšek

Anton Zidar  
Bobovo pri Šmarju 3.a  
3240 Šmarje pri Jelšah  
Mail: antonzidar@icloud.com  
Mobitel: 031/353-250

Šmarje pri Jelšah, 28. avgust 2025

ZDRAVSTVENI DOM ŠMARJE PRI JELŠAH  
(Za razpisno komisijo Sveta zavoda)  
Celjska cesta 16  
3240 Šmarje pri Jelšah

#### **PRIJAVA NA RAZPISANO DELOVNO MESTO DIREKTOR ZDRAVSTVENEGA DOMA**

Spoštovani,

prijavljam se na vaše razpisano delovno mesto direktor Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah, ki je bilo objavljeno v Ur. l. RS, št. 61/2025 z dne 8. 8. 2025.

Po izobrazbi sem magister znanosti s področja managementa, v osnovi sem ekonomist. Po magisteriju sem še dodatno opravil dodiplomski študij s področja mehatornike-robotika. Ob tem se še dodatno izobražujem, da posodabljam in nadgrajujem svoja znanja. S tem sem pridobil širok nabor različnih strokovnih znanj iz področja družboslovnih in tehnično inženirskih ved.

Imam večletne bogate izkušnje v zdravstvu, bančništvu in gospodarstvu oziroma podjetništvu tako na vodstvenih ravneh in strokovnih področjih. Trenutno sem zaposlen v zdravstvu na primarni ravni kot direktor zdravstvenega doma. V gospodarstvu sem deloval v IT-panogi kot direktor in vodja razvoja poslovne aplikativne programske opreme. V trgovinski branži kot direktor in vodja trgovinske dejavnosti na drobno. V bančništvu sem deloval na področju upravljanja infrastrukture banke in na prestrukturiranju tveganih naložb/terjatev banke (t. i. poslovno in finančno prestrukturiranje podjetij v težavah). Na podlagi podeljenih pooblastil sem zastopal interese banke v raznih pogajanjih. Na predlog banke sem bil imenovan v Nadzorni svet družbe Veplas, d.d. Na predlog bank upnic izvoljen za predsednika Upravnega odbora ločitvenih upnikov v Pomurskih mlekarnah, d.d. (takrat v prisilni poravnavi).

Kot oseba sem samoiniciativen, radoveden in inovativen, podjetniško razmišljajoč, pragmatičen, ustvarjalen, odprt za različne vidike, timski igralec, nekonflikten in usmerjen v prihodnost, kjer iz preteklosti črпам izkušnje. Usmerjen sem v vseživljenjsko in multidisciplinarno izobraževanje ter iskanje novih izzivov na moji karierni poti.

Živimo v času, ko se nove tehnologije izredno pospešeno razvijajo in veliko teh je sedaj pred nami na razpolago za uvajanje v prakso na različnih področjih v družbi, državi, gospodarstvu. Človeštvo stopa v novo ero, kjer bodo te tehnologije imele velik vpliv na družbeno življenje, poslovanje podjetij, delovanje držav z vsemi njenimi podsistemi, med katerimi je tudi zdravstvo. To pa je hkrati priložnost za napredek in posodobitev poslovanja ZD, vendar z odgovornim in postopnim uvajanjem.

Več podrobnosti o meni je razvidno iz priložene dokumentacije. Ocenjujem, da so lahko moje izkušnje, znanja, veščine, kompetence dobra dodana vrednost za uspešno vodenje ZD.

V upanju na povabilo na razgovor vas lepo pozdravljam,

mag. Anton Zidar

Priloge:

- življenjepis v obliki Europass
- štiri kopije diplom
- izjave v skladu z 29. členom ZZDej
- potrdilo o državljanstvu RS
- program dela in razvoja ter vizija in strategija zavoda



# **PROGRAM DELA IN RAZVOJA TER VIZIJA IN STRATEGIJA ZDRAVSTVENEGA DOMA ŠMARJE PRI JELŠAH ZA MANDATNO OBDOBJE 2026–2030**

(kandidat mag. Anton Zidar)

## **I. UVOD - OSNOVNE INFORMACIJE IN IZHODIŠČA**

Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah izvaja zdravstveno dejavnost na primarni ravni za okoli 33 tisoč prebivalcev na območju šestih občin, to je Rogatec, Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, Bistrica ob Sotli, Kozje in Podčetrtek, katere so tudi ustanoviteljice. Prebivalstvo občin se razprostira na dobrih 400 kvadratnih kilometrih. Glede na sestavo prebivalcev po spolu je polovica žensk in polovica moških. Prebivalci posameznih občin lahko dostopajo do zdravstvenih storitev v okviru zdravstvenih postaj, ki jo ima vsaka občina in skupaj tvorijo geografsko zdravstveno mrežo Zdravstvenega doma. Zdravstveni dom je na podlagi statuta organiziran s petimi temeljnimi organizacijskimi enotami:

1. Splošna in družinska medicina
2. Dispanzerska in specialistična dejavnost
3. Nujna medicinska pomoč in dežurna služba ter reševalna služba
4. Zobo-zdravstveno varstvo
5. Uprava

Zdravstveni dom ima sedež in upravo v Šmarju pri Jelšah. Po podatkih iz Letnega poročila 2024 se zdravstvena dejavnost izvaja s 181 zaposlenimi in pogodbenimi izvajalci. V letu 2024 se je ustvarilo okoli 11,7 mio eurov prihodkov in 11,6 mio eurov odhodkov ter s tem presežek. V strukturi stroškov največji delež predstavljajo stroški dela 67 %, nato storitve 17 %, material 11 % in amortizacija 4,6 % ter ostali stroški 1,0 %. To zahteva dosledno izvajanje kontrole izvajanja zdravstvenih programov, porabo materiala, storitev in izvajanje primerne politike upravljanja s kadrovskimi viri (HRM). Ob koncu leta je bilo okoli 7,5 mio eurov sredstev (aktiva). Od tega je dolgoročnih sredstev 3,4 mio eurov in kratkoročna sredstva 4,2 mio eurov. Na strani obveznosti do virov sredstev so bile kratkoročne obveznosti 1,2 mio eurov ter lastni viri in dolgoročne obveznosti 6,3 mio eurov. V zadnjih letih se je obseg poslovanja povečal, kot je to razvidno iz javno dostopnih letnih poročil. Zdravstveni dom se srečuje tudi s problematiko pomankanje zdravstvenega kadra, kar je ravno tako težava na državni ravni ali splošna težava/izziv v zdravstvu. Izvedle so se tudi nekatere investicije v objekte, nakup opreme, nekatere zadeve so še v teku izvajanja in nekatere še za izvesti.

## **II. AKTIVNOSTI IN Poudarki pri vodenju za mandatno obdobje štirih let**

Na podlagi mojih izkušenj iz zdravstva, gospodarstva, podjetništva, bančništva, poslovnega in finančnega prestrukturiranja podjetij ter sodobnih načel poslovanja se za mandatno obdobje predlagajo aktivnosti, prioritete, poudarki, okvirni vsebinski cilji po naslednjih petih vidikih:

1. Vidik uporabnikov zdravstvenih storitev in njihovo zadovoljstvo ter preventive
2. Vidik infrastrukture ter zdravstvenih in poslovnih procesov
3. Vidik kadrov – delovno okolje, know-how, zadovoljstvo zaposlenih
4. Vidik poslovanja/managementa, ekonomike, financ, investicij in deležnikov poslovanja
5. Vidik digitalizacije poslovanja

V nadaljevanju so predstavljene aktivnosti, poudarki, prioritete, okvirni vsebinski cilji po posameznih vidikih za mandatno obdobje.

### 1. VIDIK UPORABNIKOV ZDRAVSTVENIH STORITEV IN ZADOVOLJSTVO TER PREVENTIVE

- Proučitev potreb in želja prebivalcev vseh občin in primerjava z dejanskim ponudbenim programom zdravstvenih storitev ter potrebne uskladitve.
- Proučitev možnosti za izboljšanje dostopnosti in kakovosti zdravstvenih storitev za prebivalce vseh občin ter potrebni ukrepi.
- Poudarek na spremljanju zadovoljstva pacientov z zdravstvenimi storitvami (pomembne informacije za izboljšanje delovanja).
- Poudarek na ozaveščanju prebivalcev občin o pomembnosti preventivnega delovanja (preventivni programi).
- Uvajanje digitalizacije in telemedicine ter telezdravja z vidika obravnave pacientov.
- Proučiti možnosti povezovanja in zblíževanja uporabnikov zdravstvenih storitev preko informacijsko-komunikacijskih tehnologij oziroma interneta, mobilne telefonije (telefoni, tablice, računalniki) – vzpostaviti učinkovit sistem za komuniciranje s prebivalci, pacienti občin.  
\*Ob tem je potrebno paziti na različne stopnje digitalnih kompetenc, ki jih imajo mlajše, srednje in starejše generacije.

### 2. VIDIK INFRASTRUKTURE TER ZDRAVSTVENIH IN POSLOVNIH PROCESOV

- Pregled stanja objektov in (medicinske in ostale) opreme oziroma infrastrukture za ugotovitev potrebnih investicij in vzdrževalnih del.
- Pregled potreb in izkoriščenosti prostorskih kapacitet in opreme ter aktivno upravljanje.
- Poudarek na energetski učinkovitosti in vpetost v občinske projekte ter okoljevarstvena prijaznost.
- Proučitev IT in IKT infrastrukture in možnosti za izboljšanje ter potrebne investicije.
- Pregled procesov izvajanja zdravstvenih storitev in možnosti za optimizacijo/inoviranje ter informatizacijo.
- Pregled notranje in zunanje logistike ter možnosti za optimizacijo ter informatizacijo.
- Pregled odprtih aktivnosti in projektov za nemoteno nadaljevanje teh v mandatnem obdobju.

### 3. VIDIK KADROV – DELOVNO OKOLIE, KNOW-HOW, ZADOVOLJSTVO ZAPOSLENIH

- Pregled stanja kadrovske kapacitete oziroma potreb po kadru in možnosti privabljanja tega – aktivna kadrovska politika.
- Pregled delovnih okolij zaposlenih ter njihove pripombe, pohvale, potrebe, želje – pomembne informacije za izboljšanje delovanja ZD in zadovoljstva zaposlenih v okviru zmožnosti – postati privlačen delodajalec.
- Pregled potreb in želja po izobraževanju zdravstvenega in ostalega osebja ter možne realizacija za razvoj kompetenčnih modelov.
- Poudarek na spodbujanju podajanja inovativnih predlogov s strani zaposlenih in timskega načina dela ter aktivnega sodelovanja pri postavljanju ciljev ZD.
- Aktivno izvajanje letnih razgovorov in postavljanje letnih ciljev zaposlenih.
- Poudarek na visoki stopnji integritete in upoštevanja etičnih kodeksov oziroma razvoj pozitivne organizacijske kulture.

#### **VIDIK POSLOVODENJA/MANAGEMENTA, EKONOMIKE, FINANC, INVESTICIJ IN DELEŽNIKOV POSLOVANJA**

- Poudarek na aktivnem upravljanju nabave, kontroli prejemanja blaga in o opravljenih storitvah ter pregledovanju in likvidaciji računov oz. kontroli stroškov.
- Pregled oz. nenehno spremljanje finančnega stanja in aktivnega upravljanja denarnega toka za stabilno in uravnoteženo poslovanje.
- Pregled ekonomike poslovanja in možnosti za izboljšanje.
- Proučiti priložnosti in možnosti razširitve programa zdravstvenih storitev tudi tržne dejavnosti.
- Pregled kadrovskega, računovodskega in zdravstvenega sistema poročanja in možnosti za izboljšave za kakovostnejše odločanje, ukrepanje, poslovanje.
- Poudarek na monitoringu izvajanja zdravstvenih storitev oz. programov.
- Pregled sistema internega odločanja in pooblastil ter možnosti izboljšav za učinkovitejše poslovanje in (korporativno) upravljanje.
- Proučiti organiziranost in po potrebi izvesti reorganizacijo z namenom učinkovitejšega delovanja.
- Kratkoročne oz. letne plane uskladiti s strateškimi usmeritvami, vizijo, poslanstvom in vrednotami.
- Poudarek na nenehnem inoviranju in optimizaciji procesov z upoštevanjem pritožb in pohval ter interesov deležnikov.
- Sodelovanje z občinami in vključevanje njihovih interesov pri poslovanju ZD ter krepitev zaupanja in sproščene sodelovanja in ugleda ZD.
- Aktivno izvajanje/nadaljevanje investicij po vseh zdravstvenih postajah oz. občinah.

#### **VIDIK DIGITALIZACIJE POSLOVANJA**

- Opredeliti in vzpostaviti ključne digitalne kanale za komuniciranje s prebivalstvom, pacienti.
- Izobraževanje zaposlenih za pridobitev digitalnih kompetenc.
- Izgraditi učinkovito IKT hrbtnico za avdio-video prenose in povezovanje z različnimi deležniki.
- Uvajanje telemedicine in telezdravja po dveh vidikih, to je za zdravstveno osebje in za prebivalce oz. paciente.
- Vzpostaviti digitalne kanale za zaposlene za operativno delovanje ZD od doma oz. na daljavo.
- Razvoj spletnih-digitalnih gradiv (podkastov, video vsebin, člankov ...) za preventivno izobraževanje na daljavo.
- Na splošno prehod na višjo raven digitalizacije poslovanja zavoda.

#### **POS LANSTVO, VIZIJA, VREDNOTE IN STRATEŠKE USMERITVE**

dhodno navedene aktivnosti, usmeritve po petih vidikih temeljijo tudi na spodaj predlaganem lanstvu, viziji, vrednotah in strateških usmeritvah Zdravstvenega doma.

##### **lanstvo:**

Izvajanje kakovostnih in varnih zdravstvenih storitev ter preventivnih programov.

##### **ja:**

Postati in biti tehnološko sodoben, digitaliziran, ugleden, visoko strokoven in kakovosten Zdravstveni dom v slovenskem prostoru.

In pri tem stremeti k nenehnem inoviranju, optimiranju delovanja ter izobraževanju in

**Vrednote:**

Prijaznost, čutnost, spoštovanje, strokovnost in kakovost, gospodarnost, inovativnost, moralna neoporečnost (integriteta).

**Strateške usmeritve oz. strategija**

- Nenehen razvoj in posodabljanje:
  - zdravstvenih storitev za prebivalce vseh občin ustanoviteljic
  - delovnega okolja za zaposlene kot okolja za uporabnike zdravstvenih storitev
  - organizacije dela, organiziranosti, zdravstvenih in poslovnih procesov, pozitivne organizacijske kulture
  - znanja vseh zaposlenih – t.i. vseživljenjsko izobraževanje in razvoj sodobnih kompetenčnih modelov
  - informatizacije poslovanja, sistemov kazalnikov za spremljanje poslovanja ZD in zdravstvenega stanja prebivalcev občin
  - scenarijev, protokolov za obvladovanje izrednih razmer v sodelovanju z različnimi deležniki (občine in ostale institucije)
- Uvajanje sodobnih digitalnih kanalov za komuniciranje ZD s pacienti, prebivalci občin in med zaposlenimi.
- Sodelovanje z ostalimi mejnimi ZD za medsebojno dopolnjevanje zdravstvenih storitev in pomoč.
- Letno usklajevanje »lokalne zdravstvene politike«, strateških usmeritev, ciljev ZD – skupna srečanja/razprava vseh občin ustanoviteljic in vodstva ZD.

Strategija doseganja predhodno opredeljeni strateških usmeritev razvoja zdravstvenega doma, vizije in vsebinsko opredeljenih petih vidikov, kar skupaj tvori strateške dolgoročne cilje, se bo vse skupaj dosegalo po poti in na način z letnimi programi dela in finančnimi načrti.

Šmarje pri Jelšah, 28. avgust 2025

mag. Anton Zidar

