



## OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: [obcina@rogaska-slatina.si](mailto:obcina@rogaska-slatina.si)

[www.rogaska-slatina.si](http://www.rogaska-slatina.si)

Številka: 032-0013/2026

Datum: 14.04.2026

## VABILO

Skladno s 36. členom Statuta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17)

**s k l i c u j e m**

**21. SEJO NADZORNEGA ODBORA OBČINE ROGAŠKA SLATINA,**

**ki bo v torek, 14.04.2026, ob 15. uri,**

**v sejni sobi občine Rogaska Slatina, Izletniška ulica 2 (1.nadstropje).**

Predlog dnevnega reda:

1. Zapisnik 20. seje Nadzornega odbora.
2. Tekoči nadzori 2026
3. Obravnava sklepa KMVI št.: 032-0010/2026, z dne 17.3.2026.
4. Razno

Prosim za zanesljivo udeležbo!

Lep pozdrav,



Jože UNVERDORBEN, l.r.  
Predsednik NO

Vabljeni:

- člani Nadzornega odbora

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva



**OBČINA ROGAŠKA SLATINA**  
**Nadzorni odbor**

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700  
F: 03 81 81 724  
E: [obcina@rogaska-slatina.si](mailto:obcina@rogaska-slatina.si)  
[www.rogaska-slatina.si](http://www.rogaska-slatina.si)

Številka: 032-0013/2026

Datum: 14.04.2026

## Z A P I S N I K

21. seje Nadzornega odbora Občine Rogaska Slatina (NO), ki je bila v torek 14. aprila 2026 ob 15.00 uri v sejni sobi Občine Rogaska Slatina, Izletniška ulica 2.

Prisotni: Manja KORAŽIJA, Tanja REBOV, Jože UNVERDORBEN, Lidija ULBIN, Vlado KORAŽIJA.

Ostali prisotni: nihče

Predsednik NO je ugotovil, da je Nadzorni odbor sklepčen. Predlagal je dnevni red, kot je bil posredovan z vabilom za sejo.

Predlogov za spremembo ali dopolnitev dnevnega reda ni bilo.

Soglasno je bil sprejet

**s k l e p**

### **Sprejme se dnevni red 21. seje NO:**

1. Zapisnik 20. seje Nadzornega odbora.
2. Tekoči nadzori 2026.
3. Obravnava sklepa KMVI št.: 032-0010/2026, z dne 17.3.2026.
4. Razno

### **K točki 1**

Predsednik je dal v razpravo zapisnik 20. seje NO. Člani na zapisnik niso imeli pripomb.

Soglasno je bil sprejet

**s k l e p**

**NO Občine Rogaska Slatina potrdi zapisnik 20. seje NO z dne 16.03.2026.**

### **K točki 2**

Člani nadzornega odbora so razpravljali o programskih aktivnostih v letu 2026 in sprejeli sledeči:

**s k l e p**  
**o u v e d b i n a d z o r o v:**

#### **1. Namen nadzora:**

**Preveriti skladnost in zakonitost z zakoni in podzakonskimi akti ter transparentnost in gospodarnost poslovanja na področjih kot sledi:**

- notranjih kontrol pri izvajanju gospodarske javne službe varstva okolja,
- notranjih kontrol pri izvajanju koncesij na področju zdravstva,
- notranjih kontrol ravnanja z osebnimi podatki,
- pravilnosti izvedbe zadnjega javnega razpisa za oddajanje neprofitnih stanovanj v najem.

**2. Uvedejo se nadzori:**

- nadzor notranjih kontrol pri izvajanju gospodarske javne službe pri izvajanju okolja, za kar se pooblasti nadzornica Lidija Ulbin,
- nadzor notranjih kontrol pri izvajanju koncesij na področju zdravstva, za kar se pooblastita nadzornika g. Vlado Koradžija in g. Jože Unverdorben,
- nadzor ravnanja z osebnimi podatki, za kar se pooblastita nadzornika Vlado Koradžija in g. Jože Unverdorben,
- nadzor izvedbe zadnjega javnega razpisa za oddajanje neprofitnih stanovanj v najem, za kar se pooblastita nadzornici ga. Manja Koradžija in ga. Tanja Rebov.

**3. Odgovorna oseba za vse nadzore nadzorovanca je mag. Branko Kidrič, Župan.**

**4. Nadzori se bodo vršili na sedežu Občine Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina.**

**5. Rok izdelave končnih poročil 30.06.2026.**

**K točki 3**

Predsednik NO je člane NO seznanil z dogajanjem na zadnji seji občinskega sveta in s sklepom KMVI št.: 032-0010/2026, z dne 17.3.2026.

Predsednik je nadzornike seznanil, da je mag. FLUCHER na zadnji seji občinskega sveta, kot že ničkolikokrat poprej neutemeljeno in grobo nastopala z neutemeljenimi očitki na račun dela NO in celotne občinske uprave. Na navedeni seji je šla celo tako daleč, da je njena izvajanja moč okarakterizirati kot storitev kaznivega dejanja pregonljivega na zasebno tožbo. Takšni nastopi so izrazito neprimerni, nekulturni in v nasprotju s kulturo medsebojnega komuniciranja, na splošno med ljudmi, še bolj pa med izvoljenimi predstavniki občanov na uradni seji občinskega organa, ki se nenazadnje tudi snema.

Glede sklepa KMVI št.: 032-0010/2026, z dne 17.3.2026, člani NO po preučitvi očitkov iz sklepa zavračajo vse očitke kot neutemeljene. Še enkrat poudarjajo tokrat za širšo javnost, da digitalizacija javnosti dela NO z objavo vsebin dela NO na spletni strani občine pomeni, da je s tem s posameznimi vsebinami seznanjena širša javnost in s tem tudi vsi akterji v občinskih organih, ki so jim ustrezne vsebine z akti občine namenjene. Prekladanje fotokopij dokumentov NO iz sobe v sobo na občini Rogaška Slatina dodatno ob tem, ko so prej javno objavljene bi pomenilo nepotrebno birokratizirane in obnašanje izrazito ne sonaravno, saj NO ocenjuje nepotrebno trošenje papirja in fotokopiranje v dobi digitalizacije za negospodarno in ne sonaravno in v nasprotju z duhom časa v katerem živimo.

Nadzorniki s tem javnim naznanilom tudi izražajo javni protest zoper medijske aktivnosti svetnice mag. FLUCHER v katerih s svojimi izjavami za medije blati organe občine Rogaška Slatina in s tem celotno občino. Argument za to je članek v osrednjem slovenskem mediju, ki ga je podpisana novinarka objavila brez da bi glede objavljenih očitkov predhodno dala možnost vsaj enemu od nadzornikov občine Rogaška Slatina, da se o očitkih izjasni pred

objavo članka in pri tem celo lažno v množini zapisala, da se NO sestaja v gostilni, čeprav je to storil iz utemeljenih razlogov zgolj enkrat od vseh 21 svojih sej. Takšno novinarstvo spominja na neke pretekle čase in metode dela, ki nimajo zveze z demokratično družbo, zato ga člani NO odločno zavračajo.

Glede očitkov o delu NO iz sklepa KMVI št.: 032-0010/2026, z dne 17.3.2026, člani NO soglasno podajajo sledečo obrazložitev vsebinsko po vseh očitkih iz alinej sklepa, kot sledi:

- **NO je objavil letne programe dela za 2023, 2024, 2025 na spletni strani občine in s tem javno seznanil vse občane. Ker so župan in člani občinskega sveta občani je NO štel, da je z javno objavo izpolnil svojo dolžnost predložitve županu in Občinskemu svetu.**
- **NO je končna poročila za leto 2023 objavil v predpisani obliki;**
- **NO je sklepe o nadzoru za leto 2023 sprejel v predpisani obliki;**
- **Končna poročila za vse opravljene nadzore v letih 2023, 2024 in 2025 je NO objavil na spletni strani občine. Obrazložitev ista kot pod prvo alinejo.**
- **Cilji nadzora so pristojnost NO. KMVI nima pristojnosti posegati v cilje nadzora NO;**
- **Nadzor v NK Rogaška ni bil objavljen v letu 2023 ker še ni končan in se še izvaja;**
- **Spremembe in dopolnitve poslovnika o delu NO so pristojnost NO in se drugi neodvisni organi občine iz razlogov higiene neodvisnosti, naj ne bi vmešavali v to pristojnost, saj bi se lahko to štelo kot neupravičen pritisk na neodvisnost organa NO.**
- **Mnenje inštituta za javno upravo je bilo prvenstveno naročeno za preverbo stališča NO, ko je le ta svetnici mag. Andrejki FLUCHER zavrnil prisotnost na seji NO. Pravilnost stališča NO, da svetnica Andrejka FLUCHER ne more biti prisotna na sejah NO, ker le te niso javne, je bilo v citiranem mnenju potrjeno. Za strokovno potrditev stališča NO, da svetnica FLUCHER ne sme biti prisotna na sejah NO je bilo zapravljeno cca 1200,00 EUR proračunskih sredstev. Ker so bila v strokovnem mnenju odprta tudi druga nova strokovna vprašanja si je NO vzel čas za preučitev vprašanj v zvezi z objavami na spletni strani za seznanitev vseh občanov kar je trenutno v teku. Soglasna ocena članov NO pa je, da se novelacija poslovnika o delu NO prepusti novemu NO, saj so volitve pred vrati.**
- **Trditev KMVI iz te alineje je nezakonita. NO sklepa o nadzoru proračuna občine rogaška sploh ne sme sprejeti iz preprostega razloga ker proračuna sploh ne sme nadzirati saj ga je sprejel občinski svet kot drug neodvisen organ občine in bi s takim posegom NO posegel v neodvisnost občinskega sveta; NO sklepa o nadzoru proračuna občine Rogaška Slatina nikoli ni sprejel;**

- NO se je s proračunom le seznanjal, kot to izhaja iz zapisnikov. Seznanitev je po mnenju članov NO potrebna iz večih vsebinskih razlogov, ki presegajo ta pojasnila;
- Nobeden predpis ne določa, da NO ne bi smel sklicati in opraviti seje izven prostorov občine Rogaška Slatina; Kar ni prepovedano je v samostojni Republiki Sloveniji dovoljeno.

Iz vsega navedenega jasno izhaja, da so očitki KMVI o delu NO popolnoma neutemeljeni.

Na koncu so člani NO soglasno sprejeli sledeči:

**sklep:**

NO Občine Rogaška Slatina soglasno in odločno vseh njegovih članov stoji za svojo integriteto, zakonitostjo dela, tako kot posameznikov, kot tudi kot neodvisni organ Občine Rogaška Slatina. NO bo svojo neodvisnost branil tudi z javnim kolektivnim odstopom v kolikor se bo izkazalo, da sprejeti sklep KMVI pomeni nedopusten poseg v neodvisnost NO kot organa Občine Rogaška Slatina.

Sklep KMVI pomeni za NO nedopusten poseg v neodvisnost NO. Trditev iz očitkov zapisanih v sklepu, da je NO opravil nadzor proračuna občine Rogaška Slatina pa je neresnična in izraža eklatantno nepoznavanje ureditve lokalne samouprave, saj NO sploh ne sme nadzirati proračuna Občine Rogaška Slatina, saj ga je sprejel Občinski svet kot drug neodvisni organ Občine Rogaška in bi to pomenilo nedopusten poseg NO v delo drugega neodvisnega organa občine. Člani NO se skozi celotni mandat s proračunom in zaključnim računom zgolj seznanjajo, ker so ocenili, da je to koristno za njihovo siceršnje delo. Proračun je po mnenju članov NO finančna ustava občine, zato je seznanitev z obrazložitvijo župana in možnostjo postavljanja vprašanj nujna za kakovostno in vestno opravljanje nadzorne funkcije članov NO.

**K točki 4**

Pod točko razno ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 16.40 uri.

Po navodilu zapisala: Monja PUHEK



Jože UNVERDORBEN, l.r.  
Predsednik NO

Zapisnik prejmejo:

- člani NO
- župan mag. Branko Kidrič
- ga. Monja Puhek, oddelek za finance
- Vložiti:
- zbirka dokumentarnega gradiva