



OBČINA ROGAŠKA SLATINA
Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700
F: 03 81 81 724
E: obcina@rogaska-slatina.si
www.rogaska-slatina.si

Zadeva: **Gradivo za 4. točko 9. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina**



OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Odbor za gospodarske dejavnosti

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: obcina@rogaska-slatina.si

www.rogaska-slatina.si

Številka: 032-0037/2019

Datum: 22.10.2019

ZAPISNIK

2. seje Odbora za gospodarske dejavnosti, ki je bila v torek, dne 22. oktobra 2019, s pričetkom ob 14.30 uri, v sejni dvorani Občine Rogaska Slatina.

Sejo je na podlagi 71. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, sklical predsednik Ivan Mijošek.

Prisotni člani odbora: Ivan Mijošek - predsednik, Viljem Krivec, Janko Zorin.

Odsotnost opravičila: Mitja Škrabl in Martin Metličar.

Predsednik Ivan Mijošek je ugotovil, da je zapisnik 1. seje že bil potrjen in je bil predložen občinskemu svetu, skupaj z gradivom.

Po ugotovitvi sklepčnosti je bil predlagan in soglasno sprejet naslednji dnevni red:

1. Obravnava pobude svetniške skupine Socialnih demokratov za obravnavo osnutka »Odloka o zunanjem videzu objektov, naselij in krajine v Občini Rogaska Slatina« (gradivo v e-obliki priloženo)
2. Predstavitev osnutka Strategije trajnostnega razvoja turizma in trženja turistične destinacije Rogaska Slatina za obdobje 2020 – 2027 (gradivo priloženo: dokument in priloga 2 Akcijski načrt ukrepov, poročevalka ga. Marjeta Jeraj)
3. Razno

K 1. točki

Predsednik odbora je povedal, da je kot predsednik delovnega telesa prejel pobudo svetniške skupine SD za obravnavo »Odloka o zunanjem videzu objektov, naselij in krajine v Občini Rogaska Slatina«. Simona Dobnik je nato predstavila neobvezni mnenji občinskih strokovnih služb ter Medobčinskega inšpektorata in redarstva (MIR), ki ugotavljata, da je iz preambule predloga splošnega akta svetniške skupine razvidno, da le ta temelji na določilu Zakona o graditvi objektov, ki ni aktualen. Nadomestil ga je Gradbeni zakon, ki se uporablja od 1.6.2018. Prejšnji zakon o graditvi objektov je določal možnosti samoupravnih lokalnih skupnosti, da so odredile določene aktivnosti za vzdrževanje objektov. Podobne pristojnosti so sedaj določene v Zakonu o urejanju prostora (ZUreP-2, Uradni list RS, št. 61/2017), ki se prav tako uporablja od 01.06.2018. Ta določa postopke in vsebino Odloka o urejanju podobe naselij in krajine v 120., 121., 240., 241., 242., 243. in 244. členu. Pri sestavi odloka mora sodelovati Zavod za varstvo kulturne dediščine in Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Rogaska Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri

Jelšah in Kozje, v delu, ki se bo nanašal na nadzor in prekrškovne postopke (pooblastila in ukrepi inšpekcijskih služb, kazenske določbe in določbe glede stroškov inšpekcijskih postopkov). Občina lahko vsebino odloka o urejanju podobe naselij in krajine uredi kot del OPN ali OPPN. Za sprejetje odloka se smiselno uporabljajo določbe ZUreP, smiselno je, da pri pripravi sodeluje strokovnjak s področja urejanja prostora. Več občin, ki so odlok sprejele na podlagi takrat veljavnega 6. člena Zakona o graditvi objektov, ocenjujejo odlok kot zastarel in neučinkovit, zato so se, enako kot Občina Rogaška Slatina, pridružili delovni skupini SOS za pripravo splošnega akta, ki bo temeljil na ZUreP. Na podlagi tega se predlaga, da delovna telesa obravnavajo in posredujejo predlog odloka v nadaljnjo obravnavo, ko bo pripravljen s strani občinske uprave, v sodelovanju z delovno skupino SOS-a in ostali prej naštetimi deležniki.

Predsednik ugotavlja, da se je odbor za gospodarske dejavnosti seznanil s pobudo svetniške skupine in mnenjem občinskih strokovnih služb, hkrati se ugotavlja, da obstaja potreba po reševanju tovrstne problematike ter predlaga obravnavo vsebine odloka, ko bo le-ta pripravljena in usklajena z veljavno zakonodajo in vsemi deležniki.

K 2. točki

Ga. Marjeta Jeraj je predstavila osnutek Strategije trajnostnega razvoja turizma in trženja turistične destinacije Rogaška Slatina za obdobje 2020 – 2027. Poudarjen je bil trajnostni razvojni poslovni model destinacije s 5 strateškimi področji delovanja. To so produkti, infrastruktura in investicije, kakovost in re design, trženje in znamka ter upravljanje in trajnostni razvoj. Vsa našeta strateška področja delovanja so pomembna, pri čemer bi moral biti poudarek na področju upravljanja. V razpravi sta bila posebej izpostavljena Krajinski park Boč Plešivec in depandansa na Boču, glede katerih se pričakuje večja vpletenost in nadgradnja obstoječih vsebin.

Odbor za gospodarske dejavnosti se je seznanil z osnutkom Strategije trajnostnega razvoja turizma in trženja turistične destinacije Rogaška Slatina za obdobje 2020 – 2027.

K 3. točki

Ni bilo razprave.

Seja zaključena ob 16.15.

Zapisnik prebran, brez pripomb, šteje za potrjenega.



Ivan Mijošek, l .r.
predsednik

Odbora za gospodarske dejavnosti



OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Zdraviliška komisija

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: obcina@rogaska-slatina.si

www.rogaska-slatina.si

Številka: 032-0036/2019

Datum: 24.10.2019

ZAPISNIK

2. seje Zdraviliške komisije, ki je bila v torek, dne 22. oktobra 2019, s pričetkom ob 15. uri, v sejni sobi Občine Rogaska Slatina.

Sejo je na podlagi 26. člena Statuta Občine Rogaska Slatina in 71. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, sklicala predsednica Zdraviliške komisije.

Prisotni člani Zdraviliške komisije: mag. Vesna Zagoda Peperko – predsednica, Nevenka Gobec Marinc, Viljem Krivec in Rozalija Šket.

G. Rok Erjavec se je pridružil seji v teku obravnave 1.točke dnevnega reda.

Ostali prisotni: ga. Marjetka Jeraj, Alpe Adria – Vita (pri 1. točki), ga. Terezija Tomić, občinska svetnica, ter Simona Dobnik, vodja oddelka za gospodarstvo.

Mag. Andrejka Flucher se je pridružila v teku obravnave 1.točke dnevnega reda.

Po uvodnem pozdravu predsednice Zdraviliške komisije mag. Vesne Zagoda Peperko in ugotovitvi sklepčnosti, je bil predlagan in soglasno sprejet naslednji **dnevni red**:

1. Predstavitev osnutka Strategije trajnostnega razvoja turizma in trženja turistične destinacije Rogaska Slatina za obdobje 2020 – 2027 (gradivo priloženo: dokument in priloga 2 Akcijski načrt ukrepov, poročevalka ga. Marjeta Jeraj)
2. Pregled realizacije sklepov prejšnje seje
3. Obravnava upravljanja ureditve okolja ter infrastrukture, ki je neposredno namenjena obiskovalcem in turistom
 - 3.1. Obravnava problematike urejenosti sprehajalnih / pohodnih poti namenjenih javni uporabi – za domačine in turiste v vplivnem območju zdraviliškega jedra Rogaske Slatine in širše v občini - predstavitev primerov s terena - slikovno gradivo – poročevalka: ga. Nevenka Gobec Marinc)
 - 3.2. Obravnava vprašanja rednega urejanja mestnega oz. zdraviliškega jedra (parka in širše) – ob vikendih, po prireditvah; - predstavi podrobneje g. Viljem Krivec
 - 3.3. Pobuda svetniške skupine SD: Obravnava vsebine predloga osnutka »Odloka o zunanjem videzu objektov, naselij« - predstavitev vsebine, gradivo priloženo v e-obliki – ga. Terezija Tomić, mag. Andreja Flucher
 - 3.4. Obravnava pristopa občinskih strokovnih služb k celoviti ureditvi področja urejanja okolja - pregled aktivnosti občine Rogaska Slatina in pristojnih služb - za urejanje poti – aktivnosti upravljanja (vodenje registra poti in urejanje odnosov z lastniki (na območjih, kjer poti niso na javnih oz. občinskih zemljiščih, sistem spremljanja urejenosti ter naročanja izvedbe ureditve poti) - za celovito urejenost območij, ki so v stiku z obiskovalci in turisti (zunanjí videz objektov in površin, naselij), poročevalka ga. Simona Dobnik

4. Vprašanje vpliva dejavnosti kamnoloma v Zg. Gaberniku oz. Podturnu na vrtine, kjer se črpa Donat Mg – ki je ključni element ponudbe zdraviliško-turistične dejavnosti v Rogaški Slatini - aktivnosti občinskih strokovnih služb na področju spremljanja stanja in varovanja ključnega naravnega vira; poročevalka ga. Simona Dobnik

5. Razno

K 1. točki

Ob pričetku obravnave prve točke dnevnega reda je predsedujoča povabila ga. Marjeto Jeraj, direktorico Alpe-Adria Vita d.o.o., da predstavi ključne poudarke iz osnutka »Strategije trajnostnega razvoja turizma in trženja turistične destinacije Rogaška Slatina za obdobje 2020-2027« (v nadaljevanju zapisnika uporabljamo kratko navedbo »Strategija«).

Tako predsedujoča, kot tudi vodja oddelka za gospodarstvo, ga. Simona Dobnik, sta predlagali časovno omejitve predstavitev na manj kot pol ure, saj so člani komisije ter ostali prisotni prejeli po pošti in e-pošti gradivo že pred sejo.

Poročevalka je ob PPT predstavitvi (PowerPoint) navedla sledeče iz osnutka Strategije (PPT predstavitev je del tega zapisnika):

- strukturo dokumenta strategije (4 glavne faze) ter osnovno metodologijo priprave strategije
- nekaj osnovnih podatkov o dosedanjem turističnem prometu na ravni sveta, Slovenije, na lokalni ravni ter v primerjavi z drugimi zdraviliškimi destinacijami na nacionalni ravni (rast na področju medicinskega – zdraviliškega turizma, pozitivna rast števila nočitev v destinaciji v zadnjih dveh letih, specifična struktura namestitvenih kapacitet – v primerjavi z drugimi – prevladujoče hotelske namestitve, ne popolnoma izkoriščen potencial namestitvenih kapacitet – povprečno 42% zasedenost hotelskih ležišč idr., nadpovprečna doba bivanja PDB – zlasti pri tujih turistih – 6,24 dni);
- komentar urejenosti infrastrukture destinacije pred preteklo strategijo (pomanjkljivosti) (op. veljavno do 2013);
- na hitro je predstavila pozicijo destinacije glede na življenjski cikel destinacij, SWOT analizo ter ključne izzive;
- pri izpostavitvi vizije ter glavnih elementov ponudbe (Donat Mg, kristal, park s fontano in klasicistična arhitektura, tradicionalni dogodki..), je naštel tudi ciljne skupine ter segmentacijo;
- izzive, cilje in vizijo dokument povzema v trajnostnem poslovnem modelu s 5 strateškimi področji delovanja – produkti, infrastruktura, kakovost, znamka in trženje ter upravljanje in trajnostni razvoj; za področja so določeni tudi ključni kazalniki vpliva (povečanje tujih prenočitev za 4%, zaustavitev stagnacije povprečne dobe bivanja, povečanje zasedenosti v hotelih; povečanje obsega turistične takse, povečanje namestitvenih zmogljivosti);
- o vsakem izmed strateških področij je navedla tudi podrobnejše informacije ter prikazala kazalnike vpliva (KPI);
- posebej je omenila za področje upravljanja – konkretni načrt glede sprememb v številu zaposlenih;
- v zaključku - akcijski načrt – sestava - izhajajoč iz preteklega obdobja (neuresničeni projekti), dejanski načrti občine Rogaška Slatina ter načrti gospodarskega sektorja oz. zasebnikov – ki so posredovali svoje načrte (investicije, izboljšave), dodali dodatno še druge aktivnosti, ki so potrebne da se strategija začne izvajati (npr. operativni trženjski načrt).

Ob odprtju razprave je g. Vilijem Krivec postavil vprašanje glede stolpa Kristal, in dobil odgovor, da je ta v akcijskem načrtu – kot atrakcija. Gospa Jeraj je na kratko tudi omenila srečanje preteklega dne, ko so skupaj na drugem srečanju (op. večja hotelska podjetja, idr. podjetja) poslušali predstavitev možnih konkretnih vsebin za obstoječe in načrtovane objekte s strani občine (Anin Dvor, Naravovarstveni center Sotla, Stolp Kristal; predstavljala ga. Petra Križan). Sama je izpostavila še pomembnost dejanske izvedbe načrtov. Pozvala je še k podaji komentarjev ter dodatnih predlogov – tudi v pisni obliki.

Po razpravi, v kateri so se prijavili vsi člani komisije ter vabljeni in izpostavili posamezna konkretna vprašanja – je predsedujoča predlagala oblikovanje mnenja o pripravljenem predlogu – in sicer v smislu, da se izpostavljena vprašanja in predlogi smiselno vključijo v končni dokument strategije (našteto glede na prigrasitev k besedi posameznih razpravljavcev ter tematskih sklopih) –s čimer so se prisotni strinjali:

- Vsebine, ki bi jih bilo smotrno vključiti oziroma bolj razdelati:

- Boljša izpostavitve potenciala Krajinskega parka Boč-Plešivec ter spodbujanje ponudbe turizma na podeželju – preveri se njegov potencial (glede na pretekli vložek občine) ter možnosti za povezavo ponudbe z drugimi produkti v okviru podeželskega turizma (ponudniki lokalnih produktov, vinske turistične ceste ipd.) ter doživetij (npr. Vodna pot Kostrivnica); (vprašanje – g. Mijošek, razpravljali tudi Vesna Zagoda Peperko, Nevenka Gobec Marinc, Rozalija Šket);

- v okviru športnega in drugih vrst turizma vključiti tudi potencial ribištva, lovstva (razpravljala Terezija Tomić);

- V okviru aktivacije oz. reaktivacije potencialov – izpostaviti območje celotne Janine kot športno-rekreacijskega območja (*trim teza, sprehajalne poti, razgledna planota z razglednim stolpom, smučišče s platojem v izteku, igrišča, v vznožju – športni park (teniška igrišča idr.), športni hotel s celoletno ponudbo kapacitet za različno rekreacijo/šport*) in hkrati poljudno-izobraževalnega območja (*dediščina bogastva gozdov – gozdarski muzej, arhitekturna dediščina – palčkova hišica, gozdni izvir, povezava poti preko Janine do Tržišča z Juneževo domačijo, eko kmetijo itd.*) (razpravljale Terezija Tomić, Nevenka Gobec Marinc, Vesna Zagoda Peperko);

- Aktivna uporaba obstoječe športne (tudi večnamenske) infrastrukture ter njena obnova in nadgradnja (zlasti profesionalno nogometno igrišče) ter povezava med zasebnimi in javnimi ponudniki le-te (za večjo medsebojno seznanjenost o elementih ponudbe – od najvišje ravni odločevalcev do tistih, ki so neposredno v kontaktu z obiskovalci/turisti) (razpravljali ga. Marinc Gobec, ga. Andreja Flucher);

- informacijska infrastruktura – zlasti TIC – predlog za razmislek o dodatni lokaciji, ki bo enostavno dostopna za turiste, ki so šele prišli v destinacijo oz. niso stacionirani v samem središču (razpravljala Rozalija Šket)

- Prioritetna vzpostavitev upravljanja destinacije (upravljavski model), kot osnove za vse ostale aktivnosti, ki jih bo vodila ali koordinirala destinacijska organizacija (TIC oz. JZTKRS), pri čemer je pri njej nujna **precejšnja okrepitev na kadrovskem področju** (zlasti z ljudmi z izkušnjami, znanji ter drugimi ključnimi kompetencami) ter zagotovljeno stabilno financiranje le-teh (iz proračuna oziroma turistične takse ali razpisov) (razpravljali Andreja Flucher, Vesna Zagoda Peperko, Nevenka Marinc Gobec);

- Vzpostavitev sistema »destinacijske kartice« – preko katere bo zgrajen »most« med ponudniki različnih turističnih storitev in obiskovalci-turisti (razpravljala ga. Nevenka Gobec Marinc);

-Predlogi glede lažjega razumevanja strategije in akcijskega načrta ter uporabe dokumentov:

- V strategiji so po strateških področjih za spremljanje uspešnosti izvajanja strategije navedeni kazalniki vpliva (KPI) o katerih je potrebno resno razmisliti in oceniti – ali dejansko izkazujejo uspešnost izvajanja posameznega strateškega področja (glede na predvidene aktivnosti in možnost vpliva občine oz. lokalne skupnosti nanj), ali so resnično merljivi in kakšne so mejne vrednosti (uspešnosti/neuspešnosti) (razpravljala Vesna Zagoda Peperko);

- V akcijskem načrtu – pomembno navesti projekte oz. ukrepe po prioritetah – tako glede na pomen za nadaljnji razvoj turizma – zlasti z vidika občine oz. lokalne skupnosti ter navedbo projektov po letih, njihove okvirne vrednosti (finančno opredeljeni – vsaj ocena) in predvidene (priporočene) partnerje, ki bi naj sodelovali z občino oz. JZTKRS (razpravljala Vesna Zagoda Peperko, Nevenka Gobec Marinc);

- nujnost opredelitve skrbnika za spremljanje izvajanje strategije in način, na katerega se bo ta izvajala (razpravljala Vilijem Krivec, Vesna Zagoda Peperko);

Predsedujoča je v zaključku povabila tudi k temu, da posamezni člani ter ostali vabljeni oddajo še lastne komentarje pripravljavcem – v pisni obliki.

K 2. točki

Predsedujoča je nadaljevala z obravnavo 2. točke dnevnega reda – realizacijo sklepov prve seje.

1. V zvezi z že izvedenimi sečnjami v gozdovih, last Slovenskih državnih gozdov d.o.o. in smo predlagali Zavodu za gozdove, Krajevni enoti Rogaška Slatina javno predstavitev problematike vzdrževanja gozdov s poudarjenimi funkcijami, njihove sečnje ter morebitnih nadaljnjih posegov vanje. Tovrstne predstavitve sicer ni bilo. Gospod Debenak je pripravil članek, ki ga je občina objavila v Rogaških novicah.

2. Glede predloga ZK občinskim strokovnim službam, da proučijo možnosti za spremembo oziroma posodobitev Odločbe o zavarovanju drevesnih in gozdnih parkov zdravilišča Rogaške Slatine ter gozdov v njegovi okolici (Uradni list LRS, št. 29/52) – le ta - še ni zaključena oziroma izvedena. Gospa Simona Dobnik je povedala, da se na strani občinskih služb nagibajo k temu, da se pristopi v sodelovanju z Zavodom za varstvo kulturne dediščine, ostalim institucijami ter pristojnim ministrstvom, saj je bila tudi odločba glede mej območij, izdana s strani države.

3. V zvezi z OPN. Dokument je občinski svet sprejel. Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Rogaška Slatina je bil nato objavljen 9.8.2019, v UL št. 55.

K 3. točki

K 3. Obravnava upravljanja ureditve okolja ter infrastrukture, ki je neposredno namenjena obiskovalcem in turistom

V uvodu razprave je predsedujoča pojasnila razloge za obravnavo kompleksne točke, skozi katero bi Zdraviliška komisija lahko prispevala k celovitemu pristopanju k problemu (ne)urejenih stavb in površin, zlasti v območjih, ki jih še posebej pogosto obišejo obiskovalci in turisti ter so izpostavljena kot del turistične ponudbe destinacije.

V podtočki 3.1. so bili najprej obravnavani primeri neurejenih površin sprehajalnih poti, kar je s slikovnim materialom predstavila gospa Nevenka Gobec Marinc. Stanje poti je bilo zatečeno v sredini septembra 2019, podrobneje je izpostavila poti 6 in 5, objavljeni tudi na novem turističnem zemljevidu sprehajalnih poti Rogaške Slatine. Sicer sta poti že od nekdaj bili del utečenih sprehajalnih poti v neposredni okolici zdraviliškega jedra.

Pri poti številka 6 je posebej izpostavila nejasno označenost poti, nevarnosti (potek ob aktivnem gradbišču, nezavarovanost, na odprtem delu jama z gradbenimi odpadki ter številno podrto drevje), težavno prehodnost in splošno zaraščenost. Po njenem mnenju bi že z nekaj manjšimi preprostimi vzdrževalnimi deli lahko pot zgledneje uredili, kljub težavi z lastništvom (op. območje last g. Blažuna), saj je pot že od nekdaj obstajala, na kar kaže tudi razgledna točka (najlepši pogled na zdraviliško jedro) in nekdanj obstoječa palčkova hišica.

Pot številka 5 je prav tako podrobneje opisala ter prikazala s slikovnim materialom. Posebej izpostavljene točke so bile: uničenost poti zaradi gozdarskih del preteklo jesen, nekatera posušena drevesa, poškodovan Ivanov vreclec, del poti nad aktivnim gradbiščem pri H. Slatina – ki se uporablja tudi kot dovozna cesta za H. Ljubljana, neurejen travnik pod H. Aleksander – tudi ob spomeniku Attemsa, okolica Stare direkcije, razpadajoči objekti na nekdanjem golf vadišču ter nevarni nasadi invazivne tujerodne vrste pavlovnije. Tudi v komentarju te poti je omenila, da je možna ureditev že z manjšimi posegi.

V razpravi, v kateri so se priglasili tudi drugi prisotni na seji ter še izpostavili:

-ga. Flucher: težava lastnikov apartmajev v H. Ljubljana – glede slabo urejene dovozne poti; nujnost, da ima občina tak pravni instrument, na podlagi katerega bi lahko učinkovito ukrepala; kot primer je navedla - določitev višjega nadomestila za stavbno zemljišče;

- g. Krivec: nekateri deli poti št. 5 so se že uredili; glede stavb na nekdanjem golf vadišču je dobil iz strokovnih služb občine že odgovor, da na lastnika sicer naslavlja pozive k ureditvi, a te ne zaležejo.

-ga. Dobnik: lastništvo obravnavanih poti ni v celoti rešeno, zato so tudi omejene možnosti za urejanje; glede primera sankcije je povedala na primeru sosednje občine, da je ustavno sodišče odlok, ki je urejal višino nadomesti za stavbno zemljišče, glede na urejenost – razveljavilo.

V podtočki 3.2. je gospod Vilijem Krivec na kratko opisal lastna opažanja ter opažanja domačinov glede ureditve ožjega mestnega oziroma zdraviliškega jedra med vikendi in po večjih prireditvah. Opaziti je bilo večkrat neurejenost, večje količine smeti ipd. Pozval je k boljši ureditvi oziroma spremljanju urejenosti. V zaključku je še opozoril na vožnjo odraslih oseb –turistov – po parku in odsotnost redarja. Gospa Dobnik je pojasnila, da se v okviru dežurstva oseb iz režijskega obrata med vikendom preveri stanje v garažni hiši Center in na tržnici, ter da se poberejo smeti oz. izpraznijo koši v okolici zdraviliškega jedra, neobvezno še pregledajo tudi urejenost ploščadi in južnega dela parka. Izpostavila je težavo z zagotavljanjem zadostnega števila zaposlenih v režijskem obratu, glede na neuspešno prijavo na razpis javnih del v letošnjem letu. Glede vožnje s kolesi po parku je povedala,

da bosta redarja pridobila vsa ustrezna pooblastila po končanem usposabljanju do konca meseca novembra, hkrati pa opozorila tudi na pojave vandalizma.

V podtočki 3.3. je gospa Terezija Tomič v razpravi pojasnila razloge za pristop k pripravi pravnega akta oziroma dokumenta (odloka, na podlagi katerega bi lahko občina pristopila k reševanju dolgoletnih težav, ki so v lokalni skupnosti vezane na neurejene, zapuščene objekte v neposrednem središču Rogaške Slatine oz. na izpostavljenih turističnih točkah. Poudarila je, da je dokument osnutek, povzet po primerih več drugih občin, pripravljen s strani nepoklicnih funkcionarjev in bi ga vsekakor morali še dodelati. Od vsebinskih poudarkov je izpostavila določitev primernih glob, s katerimi bi lastnike lahko spodbudili k odzivu in ureditvi problemskih točk. Glede na pripravo strateškega dokumenta za turizem je tudi poudarila, da je sedaj izjemno primeren trenutek, da se uredi tudi to področje. Povedala je še, da ne bi bilo potrebno čakati na ostale občine v okolici (pod enotno pristojnostjo MIR)- saj ima vsaka specifične težave. Navedbe je podprla tudi mag. Flucher, ki je še dodatno poudarila, da je potrebno nemudoma začeti aktivnosti na področju ureditve problema, brez čakanja na druge občine. Prav tako je še komentirala odziv občinskih služb po vložitvi predloga odloka na seji občinskega sveta spomladi ter odsotnost pisnega odziva na podano vlogo.

V okviru točke 3.4. (*opomba zapisnikarja: nekaj pojasnil že podanih pri drugih podtočkah*) je gospa Simona Dobnik navedla aktivnosti občine na področju urejanja obravnavanih problemov:

- Sprehajalne poti (pri tem v ogled ponudila tudi pripravljeno karto sprehajalnih, javno objavljenih poti) – večina poti se že ureja, pri lastniško neurejenih se še aktivno pristopa k reševanju lastništva (poti na Janini ter Tržaški hrib). Cilj občine je, da se poti konsistentno urejajo, zato je tudi v strategiji turizma pri ukrepih ta cilj naveden za celotno obdobje veljavnosti do 2027. V letu 2019 je bilo za urejanje poti dodatno iz proračuna namenjenih 10.000 EUR.

- Ureditev vrelcev je težava, saj občina ni lastnica le -teh (Ivanov vrelec – upravlja z njim SIDG, gozdni vrelec – lastnik fizična oseba)

- V zvezi s pripravo akta za celostno obravnavo ureditve okolja in objektov v občini, je predstavila neobvezno mnenje gospe Petre Gašparić (v zvezi s predlogom odloka – neuskkljena preambula z novo zakonodajo, veljaven nov Zakon o urejanju prostora, ki določa zahtevnejši postopek sprejemanja odloka (podobno sprejemanju OPPN), izkušnje občine (Kočevje), ki ima že tak odlok – nekatere rešitve težko izvedljive v praksi) in povedala, da je občina zato pristopila v projektno skupino na SOS (op. Skupnost občin Slovenije), kjer pripravljajo osnutek dokumenta oz. odloka. Ta bi bil osnova za nadaljnjo pripravo vsaki občini prilagojenega dokumenta. Časovno pa je priprava tovrstnega dokumenta še nedoločena.

Dodatno je predstavila še mnenje MIR (Medobčinskega inšpektorata in redarstva), ki je ocenil, da bi po predlaganem odloku bilo težko izrehati kazni.

Po dodatni razpravi članov in vabljenih je predsedujoča povzela vsebine, o katerih se je razpravljalo ter predlagala, da komisija predlaga občinskemu svetu ter občinskim strokovnim službam:

1. Ureditev področja – zunanji videz objektov, naselij in ureditev okolja (tudi sprehajalnih poti) - je ob evidentiranih dolgo trajajočih težavah, zaznanih v občini - potrebno prioriteto urediti – tako da se čim prej pristopi k pripravi in sprejemu zakonsko usklajenega akta (odloka);

2. Kot pomembno kratkoročno prioriteto (2020) se vpiše sprejem akta tudi v akcijski načrt v okviru Strategije turizma 2020-2027 – programsko področje – infrastruktura.

K 4. Vprašanje vpliva dejavnosti kamnoloma v Zg. Gaberniku oz. Podturnu na vrtine, kjer se črpa Donat Mg

Razprava o obravnavani točki je bila predstavljena – zaradi časovnih omejitev že med razpravo 3.točke – tukaj povzemamo sledeče:

Gospa Nevenka Gobec Marinc je izrazila zaskrbljenost zaradi dejavnosti kamnoloma, ki je v bližini aktivnih izvirov pitne vode ter vrtin Donata Mg. Dosedanje aktivnosti domačinov, da bi omejili dejavnost kamnoloma niso bile uspešne. Sam kamnolom je sicer na območju KP Boč-Plešivec, torej znotraj varovanega območja. Glede na cilje v turistični strategiji, meni, da je potrebno pristopiti k resnejši obravnavi ureditve območja.

Gospa Simona Dobnik je povedala, da kamnolomu poteče koncesija leta 2022. Po posredovani informaciji g. Strehovca se za to območje pripravlja OPPN, kjer bo del tudi priprava celovite presoje vpliva na okolje. V okviru tega bodo tudi dali ocenit, ali predvidene aktivnosti na območju vplivajo tudi na izvire pitne vode ter vrtine Donata Mg. Naročnik OPPN je g. Jagodič, pripravljavec pa API Arhitekti.

K5. Razno

Predsedujoča je pod točko razno še omenila tudi opozorilo gospe Dobnik, glede možnosti sklicev sej delovnih teles, saj drugi odstavek 71.člena Poslovnika Občinskega sveta, določa: "Seje delovnih teles se skličejo za obravnavo dodeljenih zadev po sklepu sveta, na podlagi dnevnega reda redne seje sveta ali na zahtevo župana." To pomeni, da moramo pred sklicem seje - za teme, ki jih želimo obravnavati – dobiti predhodni sklep občinskega sveta, ali – če je neka tema obravnavana sicer na redni seji občinskega sveta ali če nam temo dodeli g. župan.

Obravnavani temi na seji pa sta sicer sovpadali tudi z vsebinami strategije, zato smo se odločili tudi za izpeljavo predvidenih točk.

Gospod Krivec je še razložil svoje aktivnosti v zvezi z oceno komisije za ocenjevanje krajev pri Turistični zvezi Slovenije. Ta je ob ocenjevanju Rogaške Slatine podala za železniško postajo in okolico oceno »zanemarjeno«. Nad tovrstno oceno je bil presenečen, saj sam, kot prebivalec na postaji, spremlja urejenost in je ta vseskozi zgledna. Morebitno težavo je zaznal le pri višini trave na zelenih površinah, saj se ta poleti kosi enkrat mesečno.

Na oceno se je sicer želel odzvati pri samih ocenjevalcih, a je raje izbral pot – da še naprej aktivno komunicira z upravljavcem, Slovenskimi železnicami, o možnostih bolj pogoste košnje in ureditve objekta (fasade). O dogajanju je obvestil tudi župana, v vednost pa komunikacijo posredoval tudi predsednici zdraviliške komisije.

Predsednica je sejo zaključila ob 17.55.

Zapisnik prebran, brez pripomb, šteje za potrjenega.

mag. Vesna Zagoda Peperko, l.r.
predsednica Zdraviliške komisije

